

Berichtigung der Umriffe

3 u

einer Geschichte des religiösen und hierarchischen Zustandes der Ruthener, in den Nrn. 52, 53, 54, 56, 57 und 58.

Von einem griech. kathol. Domkapitularen.

Es liegt im Interesse, der Oesterreichischen Zeitschrift für Geschichts- und Staatskunde, daß die gelieferten historischen Daten richtig und genau, eine echte Quelle zur Geschichte darbieten.

Die in den bezogenen Blättern der Oesterreichischen Zeitschrift vorkommenden Umriffe sind aus einer nach Urkunden und echten Quellen zum Amtsgebrauche in der lateinischen Sprache verfaßten historischen, (ohne Wissen des Verfassers) fehlerhaft abgeschriebenen Abhandlung entlehnt, irrig und unrichtig angezogen, und verstimmt; daher man sich aus Achtung gegen das Publicum und die Leser der Oesterreichischen Zeitschrift veranlaßt sieht, die darin begangenen Fehler zu berichtigen.

Die vom Uebersetzer S. 207 angeführte, von dem ruthenischen Fürsten Leo Danilowicz im Jahre 1301 dem Haliczzer Metropolitankapitel, der Metropolitankirche und dem Metropolitene ausgesetzte Urkunde ist für die Geschichte der Hierarchie besonders deswegen wichtig, weil sie den Beweis liefert: daß

1. damals die Haliczzer von der Kijower abgesonderte Metropole in Rothreußen existirte, indem in dieser Urkunde von zwei Metropolitane die Rede ist, nämlich von dem Haliczzer, dessen Stiftungen und Rechte bestätigt werden, und dem Kijower, der als gegenwärtiger Zeuge angeführt wird. Daß ferner

2. das Metropolitankapitel von Halicz oder Kyplos bei der Metropolitankirche Maria Himmelfahrt seinen Sitz und seine Dotation in Realität

hatte, welche vom Fürsten Leo mit besonderen Urkunden bestätigt worden¹, und daß

3. Die auf dem Berge in dem gegenwärtigen Dorfe Kyplos bei Halicz existierende Kirche unter dem Titel Maria Himmelfahrt schon vor dem 14^{ten} Jahrhunderte eine Metropolitankirche von Halicz gewesen².

Daher findet man für nöthig, die erwähnte nach den im Archive vorfindigen, authentischen, von den Königen von Pohlen Stephan, Sigmund III. und Johann III. bestätigten, und in der königlichen Landtafel intabulirten Abschriften genau übersezte Urkunde ihrem ganzen Inhalte nach³ um so mehr hier einzuschalten, als

¹ Das Wort Kyplos in der ruthenischen Sprache heißt Chorus, und Kyploskany, Chorherren.

² Die Lage von Kyplos ist jener von Wyszehrad und Pradschin in Prag ähnlich. Nach der Tradition und den noch sichtbaren Befestigungen, war Kyplos, wo sich die Metropolitankirche befand, eine Citadelle von Halicz.

³ Siehe! Ich Fürst Leo, Sohn des Königs Daniel; mit Zustimmung unsrer Bojaren. — So wie es unser Großvater der König (Czar) Wladymir der Große, und unser Vater den Metropolitane und Bischöfen in allen ruthenischen Ländern verliehen hatten; eben so haben auch wir zur Ehre Gottes, den bei der Kirche der Entschlafung seiner seligen Mutter zu Kyplos befindlichen Capitular-Priestern der Haliczzer Metropole, so wie auch den Erzbischöfen, Bischöfen und Klöstern, ein geistliches Recht, und zwar in der Art verliehen, wie solches nach der Heiligen und der heiligen Väter Anordnung bei der Kirche zu Kijow besteht. Ferner haben wir die Besitzungen der Kirchen, Dörfer mit ihren Bewohnern, Feldern und Wäldungen für ewige Zeiten bestätigt; auch haben wir auf diese Güter besondere Urkunden angesetzt, und die Grenzen zwischen denselben, und sowohl unsrer, als auch den adeligen Gütern, wie solche von Alters her waren, in allen Feldern und Wäldungen bezeichnet. Rest dem verliehen wir das Lehensrecht auf unsrer fürstlichen Gütern, und von Uebersiedlern, dann auf den Gütern der Bojaren die Gleichzeiten und Abgaben von Honig, von Haus- und Waldbienen, auch Fischteiche und Stein geben wir der Heiligen Mutter Gottes, unserm Metropolitane Gregor, und den auf ihn folgenden Erzbischöfen, denen Gott künftighin gehalten wird zu besitzen, und zu genießen, die heilige Kirche zu leiten und zu regieren, und für unsere Vorfahren, so wie auch für

folche vom Uebersetzer unrichtig und verstümmelt angeführt wird.

Seite 207 nennt ¹tes der Uebersetzer die Bischofshäuser von Orskan und Turnow.

Er sagt ²tes: »In der Hauptstadt Rothkreuzens, Halicz, wurde gegen das Ende des XIV. Jahrhunderts der Metropolit Job I. vom Constantinopolitanischen Patriarchen zum Patriarchen von Rußland ernannt.«

Ad ¹um. In dem Manuscripte heist es: *Episcopus Orsanensis et Turoviensis*; diese Bischofsitze heißen Orskan an dem Flusse Dniepr, und Turnow am Prjpec.

Ad ²um. Der Uebersetzer hat den Patriarchen Job I. von Moskau nach Halicz und aus dem XVI. ins XIV. Jahrhundert versetzt. Das Manuscript lautet wie folgt: *In magna Russia, quae a capitali Civitate Moscovia appellabatur, in mox dicta civitate labente saeculo XVI Metropoli Job cum titulo Patriarchae a Patriarcha Constantinopolitano constituebatur.*

Seite 208: »Gewiß ist es,« sagt der Uebersetzer, »daß der Metropolit Leo seinen Sitz von Halicz nach Kijow verlegte und keinen Nachfolger mehr hatte.«

Von einem Halicz'er Metropolit Leo im XIV. Jahrhundert findet sich in den ruthenischen Annalen keine Spur. Das Manuscript lautet: *Quando praecise unio Metropolitae Haliciensis cum Kijoviensi fuerit facta? minime*

uns den barmherzigen Gott zu bitten. Dazu soll noch eine jährliche Abgabe der Markerselle von den Pfarrern, und die geistliche Gerichtsbarkeit der Metropolitankirche zusehen. In Hinsicht der Weltlichen haben über die Ehescheidungen, Trennungen, Verlobnisse, geschwundene Ehen und alle geistlichen Rechte die Erzbischöfe zu entscheiden. Und nachstehende, zur Kirche gehörende Personen: Aelte, Pfarrer, Priester, Diakonen, Cleriker, Mönche, Bildermaler, Priesterlöhne, Kirchengänger, Zubereiter der Hostien, Gotzgeweihte und Pilgrime, alle diese geistliche Personen unterstehen weder uns, noch unsern Bojaren, über sie verfügt und richtet die Metropolitankirche, mit Ausnahme der Weltlichen. Und von dieser meiner Anordnung darf nichts vergeben, auch soll ihr nicht entzogen werden, weder von meinen Kindern noch von den späteren Nachkommen. Wer aber von meiner Anordnung abweichen wird, den werde ich vor das Gericht Gottes fordern, die göttliche Barmherzigkeit wird ihm bei dem furchterlichen Gerichte Jesu Christi entzogen werden, und der Hohn Gottes wird auf ihm laßen in diesem und im künftigen Leben. Darum haben wir die gegenwärtige, mit unserm Siegel versehene Urkunde aufgestellt. Anwesend waren dabei: Cyprian, Metropolit von Kijow; Hilarian, Bischof von Przemyßl; Fürst Andreas Jaroslawicz; Herr Waslo und viele andere Bojaren. Gegeben ist diese Urkunde in Halicz am Donnerstag den 8. März 6809. Schreiber Zacharias Wpohot,

constat, videtur tamen id post obitum Ducis Haliciensis seu Galiciae Leonis Danilowicz saeculo XIV post deletam urbem Halicz per Tataros et devastatam totam provinciam accidisse, quod Metropoli tota tum existens Kijoviam sese contulerit, et nullum amplius habuerit succedaneum. Die vom Uebersetzer mißverständene Tertium hat den Fürsten Leo in den Metropolitzen verwandelt.

Seite 211: »Die Güter der im Kriege gefallenen Edelleute geriethen in die Hände der Pohlen, polnische Kolonien wurden in den verwüsteten Gegenden der Ruthener angesiedelt, während die wahren Eigenthümer sich theils an den Dnieß zurückzogen, theils in die Gefangenschaft der Tataren fortgeschleppt, ihre rechtlich ererbten Besitztungen diesen ungeliebten Gästen überlassen mußten. Die griechischen Kirchen wurden in lateinische verwandelt, und den Priestern dieses Ritus anvertraut.«

Einem jeden Leser, der Galizien oder Rothkreuz kennt, oder auf der Landkarte von ehemaligem Pohlen oder Galizien sucht: daß der Fluß Dnieß aus dem karpatischen Gebirge hinter Sambor entspringend, bei Halicz mitten das Land Rothkreuz bis Kamieniec podolski durchschneidet, und von der Moldau scheidet, muß es auffallen, wie die verfolgten und gedrückten Ruthener, die an dem Flusse Dnieß stets wohnten, sich an diesen Fluß haben zurückziehen können, und daher muß alles, was dahier überhaupt wird, um so mehr als zweifelhaft erscheinen, als der Uebersetzer keine historische Quelle zum Belegen seiner Behauptungen angibt. Indessen ist hier im Abschreiben der Fehler begangen: daß statt des Flusses Dnieß, latein. Borysthenes, der Fluß Dnieß, Tyras, gesetzt wurde¹.

¹ I. V. Engel Geschichte von Halicz und Wladymir. Wien 1792. II. Theil. S. 62, 63, 85, 104 — wo er diese Thatfache auseinanderlegt, und S. 147 seq. sagt: »Die Russen in Galizien, Wladymir und Podolien wurden immer hinabgedrückt und ihre väterliche Religion gekränkt. Bei diesem Druke des Adels, und bei religiösen Nachstellungen mußten es daher viele Rothkreuzen klagen finden, in die freie Wolowdschast Kijow zu übersiedeln, wo sie an den Wassern saßen und in den Inseln des Dnießes die herrlichsten Zierden, und zugleich die sichersten Schutzwehren gegen die Raubgier der Tataren antroffen.«

II. Der polnische Geschichtschreiber *Cromer de origine Regni Poloniae et rebus in eo gestis* Basileae 1555, pag. 423 ad Annum 1426, schreibt: »Detrectarunt nonnulli ex Russis Nobilibus (de proprio) militiam a Rege contra Turcas indictam, propterea quod quinae marcae in

Die angeführten Thatfachen aber, sowohl in Hinsicht der Verwüstungen durch die Tataren ¹, als der Verwandlung

„*hastas ex Ludovici Regis sanctione sibi non dabatur, eos rex Vladislavus II. carcere diuturno coercuit, et bonis multavit.*“

III. *Joannes Dlugosz seu Longinus Canonicus Cracov. et nominatus Archiepiscopus Leopoliensis rit. Latini in Historia Poloniae Lipsiae 1711 edita ad An. 1431 Libro XI. pag. 582 seqq. haec habet: „Castrum Włodzimierz et Zbaraz metu Regis et ejus exercitus a praesidibus derelicta exusta fuere et omnes pene terrigenae Lucenses (Luck) pavore nimis territi prout quemque sors serbat dilapsi sunt. — Tenuario Castrum Olesko Bohdano Rohatyński, eo quod idem bona notabilia Rohatyn in Terra Russiae pacificus obtinere, ad Duxem tamen Swidrigaylo nulla necessitate cogente diffugit, propter quod Vladislavus Rex de bonis suis videlicet Rohatyn pluribusque villis aliis Nicolao Porawae de Cabin militi et familiari suo in perpetuum fecit donationem.“*

¹ Der Geschichtschreiber Gromer in dem eben erwähnten Werke gibt über Verwüstungen und Anfälle der Tataren in Pothrußen die beste Auskunft: *Libr. XXI ad An. 1438* sagt er: „*Accurrerunt Tartari in Podoliam ingentemque Praedam abigebant. Recedentes eos cum Podoliti valida manu facta persequerentur, in limosam quandam paludem ex metu recipere se coegerunt, ignarique locorum adactis equis impetum in eos fecerunt et nec Tartari occasionibus defuerunt, obtritibus enim primis caeteros versos obstinate persecuti magna strage prodigarunt neminem vivum servantes. Ubi pleraque omnis nobilitas et firmamentum Russiae cum Michaeli Buczacio Praefecto Podoliae cecidit, ita ut crebris deinceps excursionibus Tartari omnem illam regionem absque metu pervastarent.*“

Lib. XXVIII. pag. 609 ad An. 1479. „*Hoc anno factum est ut a Tartaris omnis circum Cameneciam, Halicium, Glinianis, Dunajoviam Gologorv et Zbaras tractus centum fere milliarum longitudine latitudine vero triaginta caedibus et incendiis miserabiliter nemine resistente vastaretur, plurimi mortales opprimerentur, et in barbaram servitutem pecudum in morem abigerentur. Zbaras Arx expugnaretur, in qua Dux Iwanus sive Joannes incendio perit, uxor vero ejus capta, et in Servitutem abducta est, et unus de tribus filiis natum minimus. Discedentes barbaros cum ingenti praedae fore centum millium hominum insenti quidem sunt nostri, facta tumultuaria manu, sed nihil aliud perfecerunt, quam ut Tartari trucidatis plurimis captivis, qui per aetatem aut valetudinem sequi festinantes non poterant, miserabilis spectaculum insequentibus exhibebant.*“

Lib. XXX ad An. 1498 pag. 651. „*Stephanus Dux Moldaviae acceptam a Rege injuriam bellumque sibi merito illatum ulcisci satagens cum expeditis Valachorum Turcarumque ac Tartarorum copiis in Podoliam et Russiam invasit, et ingentem cunctae Poloniae terram incussit nemine ad arcendum hostem neque parato*

der ruthenischen Kirchen in die des lateinischen Ritus ¹, finden in den Geschichtschreibern, und zwar in den einheimischen oder polnischen ihre vollkommene Bestätigung.

S. 211 wird unrichtig behauptet, daß das ruthenische Bisthum von Belz mit dem Przemysler Bisthum in der älteren Zeitperiode zusammen geschmolzen sey, indem das Bisthum Belz mit jenem von Chelm ehemals so wie gegenwärtig vereinigt war. Erst nach der Revindication Galiziens, im Jahre 1772, fiel ein Theil des Bisthums Chelm oder Belz unter die österreichische Herrschaft, und wurde theils mit dem Przemysler, theils dem Lemberger Bisthum nach der Peripherie der Kreise zugetheilt, jedoch derjenige Theil, der dem Bisthum Przemysl zufiel, und sich im Zamoczer Kreise befand, lehnte nach dem Abfall dieses Kreises, in Folge des Friedens-Tractates von Wien dd. 14. October 1809, an das damalige Herzogthum Warschau oder Pohlen zu der Chelmer Diöcese zurück. Bloß ein Paar im Bzocover Kreise befindliche Decanate blieben bei der Lemberger Diöcese.

Ferner die im Jahre 1415 von den ruthenischen Bischöfen abgehaltene Synode wurde nicht in Nowogrod (in Großrußland), sondern in Nowogrodek, in Litauen, abge-

„*neque animato, sed cunctis ad fugam spectantibus, et non modo in munitiones, verum etiam in avios montes atque sylvas sese abdentibus; unde tamen plurimi mortales utriusque sexus et omnis aetatis atque ordinis a perscrutantibus cuncta hostibus extracti, in miserabilem servitutem abducti ac distracti sunt, ita ut Thracia, Macedonia, Scythia et Asia Russis mancipiis impleverunt. Supra centum millia hominum abacta esse tunc feruntur.*“

¹ Der Geschichtschreiber Dlugosz in dem besagten Werke: *Historia Poloniae Libr. XI ad Annum 1480, pag. 333*, schreibt: „*Ex Medyka (est pagus uno milliari Premisla distant) Przemysliam Vladislavus Rex habens in suum comitatu Strigoniensem Episcopum, et Michaelum Kochmagister (Advocatum novae Marchiae) processit, et sub eorum conspectu infamiae suae notam injuste sibi ab Allemanis, quasi Schismaticorum fautor et praecipuum receptor foret, inustam purgatus, Ecclesiam cathedralen pulcherrimo opere ex petra quadrata fabricatam in Premisliensi Castrum medio sitam, ritu graeco hactenus per Pontificem Ruthenorum administrari et officari solitam, ejectione extumulatis primum ruthenorum cadaveribus et cineribus consecrari in catholicam et latini ritus Ecclesiam ordinavit. Quod ad singularem sui ritus contumeliam et opprobrium ruthenorum sacerdotum et populus deputantes, factum amarum singulibus vociferatione et stetitibus illud prosequerantur.*“ V. Grondzki historia belli Cosacopolonici. Pestini 1789 in 8. Part. II. pag. 239.

halten, und der dabei erwählte Metropolit hieß nicht Esmiolat, sondern Cemivlat¹.

Seite 212 soll unter den angeführten Bisthümern im oberen Rußland das irrige genannte Szabal Szubal, und der erste Bischof von Lemberg nicht Duczapski, sondern Luczapski heißen.

Seite 212 heißt es: »Da sich in der Zusammenberufung der Synode (im Jahre 1595) ohne Bewilligung und Vorwissen des Papstes viele Hindernisse von Seite der ruthenischen Edelleute vorhersehen ließen, schien es rathsam, eine Gesandtschaft nach Rom zu schicken, um die Bewilligung des heiligen Vaters zur Zusammenberufung der Provinzial-Synode wegen Begründung der Union zu erwirken.« Und gleich darauf (S. 215) folgt: »im Monate Junius 1595 reisten zwei Bischöfe, Hypatius Pociej von Wlodzimierz und Cyrillus Terlecki von Luck mit einem Synodalschreiben nach Rom, wo sie dem Papste Clemens VIII. die Beschlüsse der Synode überreichten.«

Dieser Widerspruch rührt von der, im Manuscripte nicht verstandenen, und unrichtig übersetzten Fextirung: Rex Sigismundus omnibus viribus intentum Episcoporum (intuitu unionis) promovebat, cumque convocando praevidit concilio sub autoritate Regia antequam projectam unionis ad Sedem Apostolicam deferretur, et ab eadem ratihaberetur, id obstatet, quod Rex metueret, ne *Magnates Rutheni ac Nobilitas* unioni contraria a Protestantibus concitando huic intento sese opponeret, et etiam Praelatos Ecclesiasticos nonnullos ab eadem retraheret, idcirco consultius videbatur: primo legatos ad summum Pontificem a Metropoli et Episcopis electos Romam expedire, et praehabito Summi Pontificis assensu tum primo concilium provinciale seu nationale convocare, et unionem constabillire.

Daher nicht deswegen die öffentlich unter der königlichen Autorität abzuhaltende Provinzial-Synode unternommen, welche zusammenzurufen der Metropolit Michael Rakozja befugt war, und solche auch in dieser Angelegenheit durchgeführt gehalten wurde, ohne Bewilligung und Vorwissen des Papstes, mit dem noch keine Union gemacht, und seine Autorität nicht anerkannt war, sondern aus Besorgniß: daß der hohe ruthenische Adel die Hindernisse der Union-Knechte in den Weg legen², und auch meh-

reere Bischöfe von diesem Entschlusse ableiten möchte, wurde die Zusammenberufung der Provinzial-Synode unter königlicher Autorität, und im Beiseyn der königlichen Commissäre einwilligen abgelehnt, und sogar in Abrede gestellt, als wäre etwas von der Union im Werke¹.

Seite 212 führt der Uebersetzer aus dem, an die ruthenischen Bischöfe erlassenen Breve des Papstes Clemens VIII. an: »daß der Papst unter anderen den König Sigmund III. bitte, sich nicht nur der ruthenischen Bischöfe und ihrer Angelegenheiten eifrigst anzunehmen, sondern auch den Edelleuten stets die gebührende Achtung und das Recht der Senatoren zu verschaffen.«

Hieraus mußte man schließen: daß damals (im Jahre 1595) die ruthenische Bisthumschaft in Polen keine Achtung genoß, daß es keine Senatoren und Dignitäten von der ruthenischen Nation im Königreiche Polen gab, und daß der ruthenische Adel erst durch die Anempfehlung des Papstes habe dazu gelangen wollen.

Die vom Uebersetzer mißverstandene Fextirung des Manuscript ist folgende:

Summus Pontifex significabat (in suis Literis) quod

1) Sigismundo Regi Ecclesias illorum (Episcoporum) earumque bona efficaciter commendaverit, atque ab eo petierit, ut non solum eisdem (Episcopos ruthenos) et causas illorum sua ope et autoritate tueretur, sed etiam ut illos ornet, et amplifcet, et *senatoribus Regni adscribat*² quamdiu in Ecclesiae Romanae obedientia et fidei integritate permanent; quodque

Constantin von Ostrog, d.d. Lublin am 12. Aug. 1595 an die protestantische Synode in Thorn geschriebenen Brief, worin derselbe sich äußert, daß er der gewaltthätigen Einführung der Union mit dem Papste durch den König sich widersetzen, und zu der von dem Könige einuberufenen Synode, wenn nicht mit 20.000, so gewiß mit 15.000 Bewaffneten sich stellen werde.

¹ Es dient hier zum Belege, die in dem ruthenischen im Jahre 1596 in Ostrog gedruckten Werke: A pokrysis yly odpowiad na knyzko o soborilberestyskim contenten, zwischen dem Fürsten Constantin von Ostrog und dem Metropolit Michael Rakozja, dann dem Bischof von Wlodzimierz Pociej geführte Correspondenz, worin die letzteren aus Furcht vor dem mächtigen hohen Adel läugnen, daß etwas von der Union im Werke sey.

² Die der Union mit der römischen Kirche geneigten ruthenischen Bischöfe Hypatius Pociej von Wlodzimierz (der ehebem Castellan von Brzessl, daher Reichs-Senator, war) und Cyrillus Terlecki von Luck, hatten vor ihrer Ab-

¹ V. Chodykiewics Dissertationes Historico Criticae 1770.

² Das in Wilno im Jahre 1600 gedruckte Werk unter dem Titel: Antirrisis seu Apologia enthält einen vom Fürsten

2) De negotio hoc diligenter scripserit ad complures Senatores tam ecclesiasticos quam saeculares.

Hier ist also bloß von den ruthenischen Bischöfen und von den Angelegenheiten ihrer Kirchen, keineswegs aber von dem weltlichen ruthenischen Adel die Rede, und dieß um so weniger, als damals der ruthenische Adel besonders in Wolynien, Podolien, Litauen und Weißrußland sehr mächtig¹, die ersten Digni-

reife nach Rom beim König Sigmund III. unter andern angeseht; daß er

1) sie, wenn sie der Union beitreten, den römisch-katholischen Bischöfen gleich, zu Senatoren mache;

2) ihre Kirchen und Kirchengüter beschütze; dann

3) nicht gestatte, daß die griechisch-ruthenischen Klöster und Kirchen in die römisch-katholischen vermandelt werden. Worauf die Bittsteller mittelst königlichen Rescripts dd. Krakau am 2. August 1595 beschieden wurden und zwar

Ad 1mo daß dieß nicht vom König, sondern von dem Reichsrathe und versammelten Reichsfürsten abhängt, und der König verspreche, diese Angelegenheit mit dem Reichstage in Gegenwart zu geben.

Ad 2do. Daß ihnen gestattet sey, einen Rechtsweg bei den Gerichten dießfalls einzuschlagen, auch in diesem Falle, wenn außer den Unterschriften in den Evangelienbüchern keine anderen Stiftungs-Urkunden sich vorfinden.

Ad 3to. Daß der König zwar in den königlichen Gütern es verbieten werde, daß er es aber auf den Privatgütern des Adels nicht verbieten könne.

Rus wurden von den erhehnten Bischöfen als Delegirten der ruthenischen Hierarchie, diese Angelegenheiten in Rom dem Papste vorgetragen, und um seine Vermittlung gebeten, welche auch nach dem erwähnten päpstlichen Breve wirklich eintrat. V. Apokrysis yly odpowiad na kazyko o sobori Berestyskom 1596.

4 Der mächtigste und reichste unter den Magnaten in Pohlen war damals der von dem souveränen Fürsten von Kasan abstammende Fürst Konstantin von Ostrog, Palatin von Rjow, Marschall von Wolynien u. d. i., dessen jährliche Einkünfte sich auf zehn Millionen polnischer Gulden oder 2,500,000 fl. G. W. belaufen, dessen mit 70,000 polnischen Gulden besoldete Hofmarschall ein Reichspalatin und Senateur war, der gegen 2000 Pagen vom Adel um sich hatte, und eine Akademie, dann die ruthenische Druckerei in Ostrog unterhielt. (V. Swiecki opisy Starozytny Polski. Warszawa 1816, S. 56. 57 mit Bezug auf Niciecki, Guagnin Sandius). Der Fürst Konstantin hinterließ zwei Söhne, Johann oder Janusz, Palatin von Krakau, und Alexander, Palatin von Wilna. Wie groß das Vermögen des Fürsten Konstantin seyn mußte, ist daraus zu entnehmen, daß ein Zeitgenosse, römisch-katholischer Bischof von Przemyśl, Piasecki in *Chronica gestorum in Europa singularium Cracoviae 1618*, pag. 387 von seinem Sohn Janusz, dem die Hälfte des Vermögens zufiel, sagt: ultio Septembris 1619 decesserat Janusius Dux Ostrogiensis Castellanus Cracoviensis vir longe praestans, caeteris proceribus dig-

nitatem im Reiche und im Senate inne hatte¹ und der Union entgegen war, welches aus den, in die öffentlichen Acten eingerückten Protestationen ersichtlich wird².

„nitate senatoria ac magis magnificentia opum quibus etiam Crassum romanum aequaret. — Ille haereditatem suam obligavit ut ejus stipendii sexcenti equites in Castris Reipublicae militarent. In peculio autem suo numero reliquerat trecenta millia numorum seu Ducatorum aureorum hungaricorum ac communioris pecuniae et gemmarum aureae argenteaeque suppellectilis vim ingentem maximamque copiam omnis generis apparatusum.“

4) Anßer der mächtigen fürstlichen Familie von Ostrog waren damals die ruthenischen Magnaten und Fürsten: Korybut Wisniowiecki, Ruzynski, Horaki, Drudzi, Sosnowyanski, Basawski, Boraski, Kordecki, Solomirski, Slucki, Ostrowski, Latomski, Polubinski, Pronski, Krotynski, Koszynski, Komelski, Rojapinski, Ozerzynski, Putynski, Gliniski, Seudynski u. d. deren Geschlecht erloschen ist. V. Manifestatio et Protestatio ad acta terrestria Leopoldiensis Feria quarta post Dominicam Conduetus Paschae proxima anno 1595 per Principes Adamum Habsburgi³ *) et Cyrillum Ruzynski suo et suorum Collegarum Deputatorum ad Comitiss Regni Palatinatus Kijoviensis, Wolyniens et Bracławiensium nom. nomine Metropolitae et totius Cleri rutheni contra exorbitantem consulum civitatis Leopoliensis et Cleri latini.

2) Die erste Protestation wurde unterm 5. Mai 1596 durch den Fürsten Konstantin von Ostrog, und die zweite durch den Fürsten Georg Drudzi Horaki im Namen

*) Die fürstlich Wisniowiecki'sche Familie, aus welcher der König Michael Wisniowiecki war, ist damals auch sehr reich und mächtig gewesen; der Vater des Königs Jeremiass hat 600,000 Franken jährlicher Einkünfte gehabt, und 12,000 Milizen auf seine Kosten im Kriege gegen den Chmelnicki und Kosaken gestellt. V. Swiecki l. c. pag. 61. V. Teratargima lubocuda i synodny w monasterze Pieczarskim kijowskim w kijowie od Athanaszego Kalnofojskiego. 1638 in 8.

Ferner gehörten dazu die ruthenischen, noch bisher existirenden fürstlichen Familien, als: Gjarotzki, Radziwili, Sanguski, Sapieha, Oginski, Gietwrotnski, Woronicki, Sotomnicki, Lubedzi, Puzyna, Wasilowski u. s. w.

Aus der Ritterschaft aber waren damals (1596) Reichsbischof und Senatoren von erloschenen Geschlechtern: Bogomilski, Brzozowski, Bollowski, Haraburda, Stetkiewicz, Hornoski, Slisowicz, Doroski, Rap, Rostki, Rikla, Dremnicki, Wobomski, Klerden, Labomski, Rozja, Jermolinski, Kmita, Ryski, Poecio, Trojza, Zaborowski, Chalski, Balaban Gzobanski, Zurawicki, Laschodomski, Jelomicki, Rusinowski, und von den noch existirenden, aber zum lateinischen Ritus übergetretenen Familien die Großen Tykiewicz, Chodkiewicz, Pac, Korsak, Olszar, Chrebowicz, dann Szumanski, Szepinski, Koppotowski, Woronicki, Winiacki, Skisinski u. s. w., welches aus den verschiedenen Urkunden und öffentlichen Acten ersichtlich wird.

*) Michael Wasila war im Jahre 1598 Cancellar von Wolynien. Vido Colloquium Lubelskie w Wilnie 1600, pag. 37 u. 49.

Seite 216 heißt es: »Der Patriarch von Constantino- pel ließ auf den sogenannten Collegiat.-Kirchen das Pa- triarchalkreuz mit drei Luerbalken aufpflanzen.«

Nicht auf den Kirchen, sondern innerhalb derselben wird mit einer besonderen Kirchen-Ceremonie das sogenannte Stauropogion verrichtet, wodurch die Kirche von der Juris- diction des Ortsbischofs eximirt, und jener des Patriar- chen untergeordnet wird.¹

Seite 216. Die Synode in Brzecz wurde nicht (wie der Uebersetzer angibt) auf den 6. September, sondern den 6. October 1596 angesetzt.

Ferner heißt es: als Vertheidiger unter anderen erschei- nen die Bischöfe 1) Cyrillus Terlecki von Lutz; 2) der Erarch Erzoggenes von Polod, und Witepst, Dionysius Bzirowski von Chelm; 3) als Segner Nicephorus, der Erarch, Cyrillus Zukareg u. s. w. Ad 1. Es soll eigentlich heißen: Cyrillus Terle- di, Erarch; ad 2. Hermogenes, Erzbischof von Polod und Witepst, Bzirowski, Bischof von Chelm; ad 3. Nicephorus Protosyncellus und Magnus Didascalus; ferner Cyrillus Lucaris, damals Akad- emie-Rector von Ostrog, und nachher Patriarch von Con- stantinopel.²

der Senatoren, Dignitäre und Ritterschaft der ruthenischen Nation am 6. May 1596 (also noch vor der Synode in Brzecz) während des Reichstages in Warschau gemacht, und da solche in die Warschauer Acten auf Befehl des Königs nicht angenommen wurde, in die Ra- dziejowier Gerichtsacten eingetragen.

Die dritte Protestation wurde am 9. October 1596 wäh- rend der Synode in Brzecz verfaßt, welche im Eingange wörtlich lautet: Wir Senatoren, Dignitäre, Kron- beamten (Uriadnyci), Ritterschaft, dann geistlicher Stand, Schöne der griechisch-orientalischen Kirche hier auf der Synode versammelt etc., und nachdem solche auf Befehl der königlichen Commissarien in die Gerichtsacten in Brzecz nicht aufgenommen wurde, so wurde sie in die Grodasten von Rowogrod einge- rückt.

Später wurden ähnliche Protestationen im Jahre 1599, 1605 und 1611 in Wilna von dem ruthenischen hohen Adel und Ritterschaft gemacht. Aus den Unterschriften dieser Pro- testationen ist zu ersehen, daß die mächtigsten Familien des Königreichs Pohlen von der ruthenischen Nation damals gemein, und zur griechischen Kirche gehörten.

¹ V. Euchologion seu rituale graecorum opera R. P. Jacobi Goar Parisini Ord. Praed. Venetiis 1730. in fol. pag. 487.

² Die Würde eines Protosyncellus und Regalos Di- dascalos waren bei der constantinopolitanischen Patriar- chalikirche am ansehnlichsten. Aus den Synellen wurden gewöhnlich die Patriarchen gewählt.

Seite 216 heißt es: »Die Nichtunirten haben Gesandte an den König Sigmund III. abgeschickt, daß ihnen die freie Ausübung der Religionsgebräuche und die altzer- kömmlichen Rechte und Privilegien bestätigt werden möchten.«

Der ruthenische hohe Adel, die Ritterschaft und Geist- lichkeit betrachteten sich nicht als unabhängige Macht, da- her nicht Gesandte, sondern Deputirte haben die- selben an den König Sigmund abgeschickt, sich gegen die gewaltthätige Störung ihrer herkömmlichen Rechte und Pri- vilegien beschwert, und ihre Protestationen sowohl beim Reichstage in Warschau gemacht, als in die öffent- lichen Grodacten einge- rückt.

Seite 223. Unter dem von Patriarchen von Jerusalem Theophanes consecrirten Bischöfen nennt der Uebersetzer 1) Ezechiel Kunzewicz von Wlodzimierz und 2) Pa- scius Hippolitowicz von Chelm. Ad 1. hieß der Bi- schof Kurzewicz, ad 2. Paschus Hippolitowicz.

Seite 223 heißt es, »daß die einsichtsvolleren Magna- ten des lateinischen Ritus in Pohlen in der gewaltsamen Ausbreitung der Union innere Unruhen voraussehen, wie »dies aus dem Schreiben des Herbult Domiski vom »5. August 1616 an den Papst Paul V. hervorgeht.«

Johann Felir Herbert Dobromilski hieß der ge- lehrte polnische Magnat, damaliger Besitzer der Herrschaft Dobromil im Sandomer Kreise (die jetzt der k. k. Kammer gehört), der die Gesandtschaft der Republik Pohlen an die Pforte verrichtete, auf seiner Herrschaft eine Druckerei unterhielt, auch verschiedene historische Werke des Kadubel Dlugoski Orzechowski drucken ließ und der Nachwelt überlieferte.¹

Der vom Uebersetzer erwähnte Brief desselben, als merk- würdiges Document der hohen Kultur und Auffklärung im 17ten Jahrhundert, unter dem hohen Adel in Pohlen, ver- dient in seinem ganzen Inhalte hier angeführt zu werden.²

¹ V. Bentkowski Historia Liter. polsk.

² Sanctissimo Domino Nostro Paulo V. Christi Domini Vicario, Successori Divi Petri, Pastori Universali Opt. Max. Pontifici Romano Domino Domino Clementissimo etc.

Sanctissime ac Beatissime Pater!

Sacros pedes Sanctitatis Vestrae humillime deosculor. In literis Sanctitatis Vestrae ad me datas, agnosco eum quem Christus Dominus Vicario suo a Patre promisit et misit sanctum Spiritum: video in nominando clementiam; sentio in monendo gravitatem: admiror in offerendo humanitatem: idque eo magis, quod facili

Seite 224. Der Bischof von Ruthenien hieß Zaborzki, nicht, wie der Uebersetzer ihn nennt, Zaborzki.

conjectura adsequor eos, qui detulerunt nomen meum Sanctitati Vestrae in causa Russiae Unionis id egisse: ut Sanctitatem Vestram adversam, acerbam et inhumanam cognoscerem; sed quia is cuius in terra locum tenet sanctitas Vestra, est ipsa Veritas, ideo dedit eam mentem Sanctitati Vestrae, ut more ipsius clementissime peccatorem me reciperet, et vicissim a me intelligeret quae fortassis delatores mei Sanctitatem Vestram celarent. Catholici Beatissime Pater, sedi Apostolicae Romanac addictissimus, si unioni non favet, per-versus est, si impedit, impius est, si adversus illam est, sceleratus est. Quid ergo? testor eum, qui videt non sicut homo, qui videt in abscondito, qui oculos carnes non habet. Testor dicta publice et privatim mea me in unione constituendo cum istis convenire, sed in modo et ratione plane et toto caelo quod ejus dissentire. Posset Beatissime Pater! aliae entium inveniri, et forte non contemnendae rationes, ad firmam Unionem faciendam, quas tempus omnia videns, omnia audiens, omnia iudicans, tempus edax rerum et invidiosa vetustas non docent, si sanctitati Vestrae probarentur. Cogno-vit haec ipsa navis Petri, cuius Sanctitas Vestra clamum tenet, saepius bonam causam male tractando amitti. Ante Leonis X tempora, quae in Asia et Africa jac-tura? post ipsius tempora, quae in Europa? Perhoreos-co cum Angliam Galliam Germaniam cogito? Fuitne causa bona? Optima; erratum me fuit in doctrina? mi-nime: ea est caelo et terra firmior, forte bona causa male tractata fuit. Quid enim Authori sacratissimae nostrae fidei magis contrarium quam potentia et vis? Sed haec videre mihi ut hominioni, et dolere ut non ignaro mali licet, statuere est Sanctitatis Vestrae, quae in Petra stat. Ab hoc malo amplissima regna haec, quae uno nomine Poloniae nunc vocantur, quod hactenus libera fuerunt, laudamus prudentiam Majorum nostro-rum, nobis gratulamur: sed ne apud nos quoque in-cendium exoriatur, vehementer metumus. Jam Bea-tissime Pater! proximis annis hoc in negotio suppositi sunt ignes cineri doloso. Inter eos qui timent, ne flamma erumpat, et Patriam denuo afficiat ego sum unus; Parvus quidem nunc cum ita fata tulerint et Reipubli-cae et mea, sed Majoribus illis ortus de quibus dei posset: Finimus Troes fuit Ilium et ingens Gloria. Qua lege itaque et ratione servus sciens et non faciens apud Dominum excusatus erit? Russi gens mea est: Russia Patria nostra communis, adductas cum illis infuitae, subditi fere omnes Russi, *vi rem geri video*: vis exitat tumultum, tumultus periculosissimus. Regnum Russiae maximum, sex Palatinatus constans, qui non provin-cias sed regnis aequiparari possunt. Vicinae nobis sunt gentes Hungaricae, Mesicae, Bulgaricae, Graecae, Moschicae innumerae omnes ejusdem fidei, omnes ad bella natae. Si pacatis et convenientibus modis et tali spiritu plenis, uti Sanctitati Vestrae sunt ad me li-terae, unio Ruthenorum ageretur, spem haberemus fu-

In Hinsicht der Zamoscer Synode heisst es, »dass diese« für die Ruthener von großer Wichtigkeit sey, weil sie be- »stätiget vom apostolischen Stuhle die Verhaltungsnorm« für die ruthenische Kirche angibt.« Dem Uebersetzer ist wahrscheinlich nicht bekannt, daß dieser Synode in den österreichischen Staaten wegen einiger Satzungen, mittelst allerhöchster Entschliessung dd. 16. März 1786 das *Placatum Regium* verweigert worden.

Was der Uebersetzer ferner auf dieser Seite von der Vers- »achtung und Verfolgung der ruthenischen Bischöfe« durch den lateinischen Clerus unrichtig, ohne Sinn und Zusammenhang auführt, wird am besten durch folgen- »den Text des Manuscripts erläutert: Episcopi rutheni uniti, quoa summus Pontifex ormandos et senatoribus adscribendos a Rege Poloniae Sigismundo III. et sena- »toribus Regni ecclesiasticis et saecularibus petebat, quibusve adiutorium ac caritatem fraternam cum unitis forendam commendabat⁴ non tantum unquam honoris

turam firmiorem Pauli V temporibus quam Eugenii IV, quae nunc orbem Christianum et maxime patriam nostram turbat. Habet Sanctitas Vestra manum a corde meo, ita Haecreorum sapientes epistolam vocant. Ne autem longo Sermone Sanctitatem Vestram quavis in re maximi momenti morer: peto ab Illustrissimo et Reverendissimo Domino Cardinali Montalto, ut amplius Sanctitati Vestrae referat, quod puto illius, Celsitudinem facturam, cum non modo protector Poloniae sit, sed etiam arbitror meminisse, quod ante annos aliquot, nomine Divi Clementis VIII. dederit ad me litteras, quibus intentionem meam si bellum Ferrariae duxasset, abunde laudavit. Deus Opt. Max. Sanctitatem Vestram incolumem universo orbi servet et universum orbem det Sanctitati Vestrae obsequentem. Iterum sacros pe-des Sanctitatis Vestrae ego, conjux, liberi, universa familia mea osculamur, et benedictionem apostolicam imploramus. Data in arce mea Dobromilensi di V An-gusti MDCCXVI Sanctitatis Vestrae DD me Clementissi-mi minimus servus et obedientissimus filius. Herbrut Dobromilski.

V. Grus spiritalis. Cracoviae 1617.

⁴ Brevis ad Episcopum Cujaviensem Hieronymum exarati tenor est sequens:

Venerabili Fratri Hieronymo Epopo Cujaviensi Cle-mens PP. VIII. Venblis Frater Salutem et apostolicam benedictionem.

Misericordia Domini plena est Terra, et miserationes ejus super omnia opera ejus. Ecce enim Deus noster tenebras convertit in lucem, et eos qui a longe erant ad nos adduxit, ut sint unum nobiscum in fide et cha-ritate. Etenim ut novit Fraternitas Vestra Fratres Nostri Michael Archiepiscopus et Ejus Episcopi Rutheni mise-runt ad Nos Oratores suos praesantissimos Viros Hy-patium et Cyrillum Episcopos, qui supplices a Nobis

senatorii reddebantur participes verum e contrario a Clero et Episcopia latini ritus contemnebantur ¹ qui non solum private verum etiam *synodally* terebant decreta, et prohibebant: *ne Episcopi rutheni uniti praerogativas Episcopis latinis competentes sibi usurparent, titulis illustrissimorum et torquibus aureis uterentur; et demandabant ut decimas ex suis bonis latinis sacerdotibus solerent et coram Tribunali Episcopi Samogitiae responderent* ². Licet si porro Summus Pontifex tam

petiere, ut eos ad gratiam Nostram et hujus S. Apostolicae sedis admitteremus. Nos vicissim, qui licet immeriti illius locum in terris tenemus, qui venit quae-
rere et saluum facere, quod perierat, viscera paternae dilectionis iis aperuimus et omni Significatione amoris prosecuti sumus. Haec enim membra olim divisa nunc per Dei gratiam suo Capiti conglutinata quam arctissime nobiscum conjungi optamus. Quomobrem Tibi etiam magnopere commendamus Ruthenos Episcopos, ut eos omnibus in rebus quibus potius poteris aut pro Tua Auctoritate et zelo saepe plurimis adjuves et foveas: nominatim vero in eo operam tuam adhibeas, ut inter Regni senatores connumerentur, quamvis tamen fidem catholicam inviolatam servaverint et summo Pontifici atque huic S. Sedi obedientiam tribuerint. Qua de re acrispimus accurate ad charissimum Filium Nostrum Sigismundum Regem. Ex eo autem multa bona proficisci posse, si tam insigni beneficio Episcopo illi et Eorum natio obstringatur, Tu pro Tua prudentia intelliges. Tibi vero Frater quem sincero corde semper amavimus, et cuius virtutem plurimi semper fecimus Nostram paternam et apostolicam benedictionem impertimur.

Datt. Romae apud S. Petrum sub annulo piscatoris die 7. Februarii 1596 Pontificatus Nostri anno 4^{to}.

¹ Testis ocularis et omni exceptione major Episcopus Premisliensis ritus latini Paulus Piasceki in *Chronica gestorum in Europa singularium Cracoviae* anno 1618 edita pag. 546 ad annum 1632 describendo funus defuncti Regis Sigismundi III Cracoviae peractum haec scribit: „Processit pompa lugubris praecutibus longo ordine Monachorum Sacerdotumque agminibus ipsa „feretra auro textis peristromatis ac coronis etc. operata „antecedebant Episcopi *Pladislaviensis, Posnaniensis, Ploccensis, Premisliensis, Culmensis, Chelmensis, Kijovienensis* una cum Archiepiscopo *Gnesnensi* et Nuncio Apostolico agmen claudentibus. Aderant et Episcopi „graece ex *Russia Ecclesiae Romanae* sociali, quos Collegium Basilicae Cracoviensis Pontificalis usque Nuncio Apostolico deprecante acre permittit Episcopi Regni senatoribus in incesso proxime conjungi, eum „locum non alteri quam sibi deberi contentius affirmavit.“

² Id factum est in synodo provinciali Groduae (der Lieberster nennt irrigh Grodeck) 8 Novembris 1634 celebrata v. Memoriali S^{ae} Congregationis die Propaganda fide ab Antonio Sietawa Metropolita Russiae cum Episcopis et Clero anno 1636 exhibitum.

Regi Poloniae quam senatoribus ecclesiasticis et saecularibus commendasset Ecclesias unitorum eorundemque bona, attamen et Ecclesiae et bona ab iisdem recipiebantur, et partim Ecclesiis latinis applicabantur, partim a laicis ritus latini absque ullo scrupulo ac si non essent ecclesiastica retinebantur, et uniti ad Tribunalia (judiciaria) eatenus relegati causas cum effectu propterea promovere haud valebant: quod aliis documentis, quam antiquis *inscriptionibus* (Verschreibungen) in libris Evangeliorum factis juxta anterioris aevi consuetudinem proprietatem horum bonorum in judicio comprobare non possent, jam vero talibus *Inscriptionibus* (der Lieberster nennt es Verzeichnisse) in libris Evangeliorum robur probationis per constitutionem Regni anno 1607 ad instantiam recte illorum, qui haec bona sibi usurpaverant emanatam, ablatum fuit, itaque plurima bona et dos Ecclesiarum deperierat, tanto magis, cum inter ipsos ruthenos unitos et non unitos desuper moverentur Lites, et ita res in lite existens tertio cedebat. Quod vero maximum unitis ruthenis praepudicium ac damnum inferebat erat pertractio unitorum rathenorum ad ritum latinum etc. ¹.

Seite 227 muß die Angabe des Liebersters dahin berichtigt werden: daß nach dem Jahre 1772 von der russischen Hierarchie die Metropolitan-Diöcese, die sich in Litzhauen und in dem Rижower und Brackauer Palatinat befand, unter der polnischen Herrschaft blieb; hingegen das Bisthum von Przemyśl, Lemberg mit

¹ Josephus Velaminus *Rutski* Metropolita unitorum Ruthenorum initio Saeculi XVII quem Leo Allatius Libro de setate Pauli V tum Cardinalis Pallavicinius Tractatu de Bono Parte I Cap. II laudant, quique ab Urbano VIII P. M. *Atlas Unionis, Columna Ecclesiae, Athanasius Russiae* (v. Chodykiewicz ord. Praed. Dissertationes Historico Criticae Leopoli 1770) vocabatur suas S. Congregationi praepositae negotiis ruthenorum Anno 1622 exhibitis querelas de injuriis, quas experientur Episcopi et Clerus ruthenus unitus a latinis sequenti modo concludit: „De omnibus his miseriis similis hactenus, tum ut paci et fraternae caritati consuleremus, tum ut committeremus tempori et circumstantiis optimo magistro ut emendat. Sed praecipuis amissis per transitum ad latinos; expoliatis omnibus ornamentis, caepimus advertere omni humano auxilio nos destitui radices malorum putillare, et incrementum in dies accipere, unde veluti e somno ex pergefacti sentimus unde excedimus, et praeteritum statum cum praesenti conditione comparando recordatione ipsa affligimur, et compellimur obviare, ne malum ulterius crepat.“

Hallez ein Theil des Chelmer oder Belzer Bisthums, des Bisthums von Kamieniec und ein Paar Decanate des Bisthums von Luck unter Oesterreich kamen.

Seite 228. Die Angabe, daß ob in der Epoche vom J. 1772 und 1789 unter der polnischen Herrschaft die meisten ruthenischen Kirchengüter verloren gingen, und es an »Wortfeiern fehlte, die Muth genug besaßen, sich der Uebersmacht zu widersetzen,« ist irrig. Das geschah nicht in dieser Epoche, sondern in vorigen Zeiten, besonders in dem XVI. und XVII. Jahrhundert. Aber auch damals erman-
gelten nicht die ruthenischen Oberhirten, sowohl die nicht-unirten als unirten ihrer Zeits alle möglichen Schritte gegen die Uebermacht der Mächtigen zu ergreifen, um die Kirchengüter bei den Kirchen zu erhalten und zurückzufors-
bern, wie dieß oben auseinandergelegt worden ⁴.

⁴ Zum Belege dessen dient folgende Thatsache: Die Metrop-
polite von Hallez hatte unter anderem von den souverainen
Fürsten von Hallez verliehenen Dotations-Gütern, das in
dem ehemaligen Bydaczower Bisthe, nunmehr im Streper
Kreise gelegene Gut Perehinsko. Im Jahre 1648 hat
der Starost von Bydaczow Bezug der Original-Schen-
kungs-Urkunde von einem ruthenischen Geistlichen einge-
liefert und unter dem Vorwande als ob das besagte Gut ein könig-
liches Gut oder Tenuta wäre, dem Edelmann Matiasz
Sobieski für eine Summe Geldes abgetreten. Hierauf
übergab der sächsische Bischof besagten Gutes an verschiedene
Personen, und unter anderen an die mächtige Familie des
obersten Feldherren Stanislaus Potkowski, und von
diesem an den Palatin und obersten Feldherren Stanislaus
Jablonski, welcher sich eine Donation dieses Gutes
intuitu magnorum meritorum bei dem König Johann
Casimir, und eine Bestätigung (constitution) bei dem
Reichstage, wodurch er als Eigenthümer besagten Gutes
anerkannt und bestätigt wurde, im Jahre 1661 erwirkte. Die
Lemberger ruthenischen Bischöfe Macarius Tuczapski im
Jahre 1664, Oedon Walaban im Jahre 1693, Bellborski
im Jahre 1666, Tyszkowski und Andere, haben sich
diesfalls Klagen und Prozeße geführt, allein gegen mächtige
Gegner nichts ausrichten können. Nur dem Bischof Jo-
seph Sujmianski, der bei dem König Johann Sobieski
in besonderer Gunst stand ⁵, ist es gelungen, durch Vermitt-

⁵ Der Bischof Joseph Sujmianski war ein Waffengefährte
des Johann Sobieski und noch obersten Feldherren, und
hielt sich stets an seinem Hofe auf. Er wohnte schon als Bi-
schof der vom König Johann Sobieski am 29. September
1666 den Türken bei Zuranow gelieferten merkwürdigen
Schlacht, eben so wie jener am 12. September 1683 welch-
erwähnten Schlacht bei, wodurch die kaiserliche Residenzstadt
Wien von Belagerung der Türken entsetzt wurde. Bei der
Erkennung wurde sein neben ihm stehender Page mit einer
türkischen Musketenkugel getödtet, bei der letzteren ward er
selbst im Arm verwundet. Diese beiden Augen, in Silber
gefaßt, mit einer aus dem silbernen Plättchen gravirten
türkischen Wappenstein, wurden vom erwähnten Bischof, an dem,
in der Lemberger Metropolitankirche bei St. Georg befindlichen
Grabdenkmale der heil. Mutter Gottes zum ewigen Ge-
dächtniß angehängt, und befinden sich bis hier in Verwahrung.

Der Uebersetzer gibt ferner an:

- 1) »daß nach dem Tractate vom 11. Julius 1793 alles
»Land bis an den Bugfluß mit einem Theile von Lit-
»thauen,« und
- 2) »damit ein Theil der unirten Wodjimitschischen Me-
»tropolitan-Diöces an Rußland kam;«
- 3) »daß während des Krieges mit Rußland im Jahre
»1795, oder der Revolution unter der Dictatur des Gene-
»rals Kosciuszko, die Pöhlen mit aller Grausamkeit ge-
»gen die Ruthener wütheten;«
- 4) »daß die Abtei Supraß zum Bisthum unter der
»preussischen Herrschaft erhoben,« und
- 5) »durch den Wiener Congress 1815 dem Bischofe von
»Chelm Sitz und Stimme im Senate eingeräumt worden.«
Die Angabe ad ¹, muß dahin berichtigt werden, daß
nach dem Tractate von Grodno dd. 11. Julius 1793, der
Kijower, Traczawer und Podolier Palatinat, dann
ein Theil des Palatinats von Wolynien auf dem rech-
ten Ufer des Flusses Bug an Rußland abgetreten wurde,
hingegen der Theil von Wolynien auf dem linken Ufer
des Flusses Bug, dann ganz Litthauen unter der pol-
nischen Souverainität blieb, und dagegen ein großer Theil

lung des Kijow, doch gegen einen Ersatz oder Rückkauf mit
70.000 pol. Gul. *titulo meliorationum* an den Palatin und
obersten Feldherren Jablonski, das oft erwähnte Gut
Perehinsko für die Metropolitankirche von Hallez zurück-
zuhalten und zu erwirken, daß dieses Gut für ursprüngliches
Metropolitane-Dotationsgut, dessen Besitz *de facto* aber
von den weltlichen Personen für illegal erklärt, und dieses
alles mittelst der Reichstags-Constitution vom Jahre 1690,
und mittelst des vom König Johann III. dd. 30. Juli
am 12. Februar 1691 ausgefertigten Diploms feierlich be-
stätigt worden ⁶.

⁶ In diesem Diplom heißt es wörtlich: *Supplicationi Ven.*
in Christo Patris Josephi Szumianski Episcopi Polen-
liensis tam in promovendo divini cultus studio spiri-
tuali justae, legitimae, ac laudabilis quam in obsequendo
Nobis et Serenissimae Domui Nostrae gloria et bene-
merendi erga hanc rempublicam promittunt, et con-
stantia praecelari viri (cujus sunt Nobis cordi amplissi-
ma tam belli quam pacis tempore illibata fide con-
stantia in Nos et Rempublicam merita) apud Nos factae
uti justae, legitimae, ac laudabilis consentaneae benig-
ne annuunt, ut protantibus ipsius meritis perpetua grati
Nostrae erga ipsum animi extet testificatio, et si nihil
habeamus ita charum, quod non libenter ipsius orandi et
amplificandi causa, sciendum Nobis esse putamus, ta-
men singulari erga ipsum provocati studio, ut parem
meritis ipsius animum et gratiam referamus, testemur-
que in perpetuum — jura et privilegia Documenta etc.
proprietaem et haereditatem Bonorum villae Perhinsko
Ecclesiae Metropolitanae ritus graeci Haliciensis in
Kylos sitae tituli Assumptionis B. V. M. evincientia et
obloquentia — renovanda, approbanda, confirmanda ra-
tificanda et solidanda esse duximus etc.

der unirten Metropolitan-diözes, die Diözesen von Wlodzimierz, Luck, und ein Theil der Chelmer Diözes auf dem rechten Ufer des Flusses Bug, dann 800 Pfarren der Kamienicer Diözes unter die russische Herrschaft kamen.

Ad 2^{um}. Es gab nie eine Wlodzimierische Metropolitan-diözes. Die Metropolitan-diözes war ebenso wie das Bisthum von Wlodzimierz mit Wzjesc, abgepfen und selbstständig.

Ad 3^{um}. *Suum cuique*. Diese Angabe ist ganz ungerichtet, im Gegentheil hat die damalige revolutionäre Regierung unter der Diktatur des Generals Chaddaus Kosciuszko sich alle Mühe gegeben, die Ruthener sich geneigt zu machen, wie dieses aus dem vom General Kosciuszko an die höheren ruthenischen Geistlichen aus dem Lager von Polanice unterm 4. Julius 1794 erlassenen Circular-Schreiben erhellen.

Ad 4^{um}. Die im Wialostoker Bezirke befindliche, zum Bisthum erhobene gewesene Abtei hieß Supraśl und nicht Supraß.

Ad 5^{um}. Die Angabe des Uebersetzers könnte jemanden zu der Meinung veranlassen: als ob die Angelegenheit der Berufung des armen ruthenischen Bischofs von Chelm in den Senat des Königreichs Pohlen so wichtig gewesen wäre, daß sich der erhabene Monarchen-Congreß vom Jahre 1815 damit beschäftigt hatte. Zur Erläuterung diene folgende Textirung des Manuscriptes.

Per Constitutionem Ducatus Varsaviensis 1810 omnes Episcopi obtinebant locum in Senatu, quare etiam Episcopus ruthenus unitus *Ciechanowski* siebat membrum

¹ In diesem Circular-Brief heißt es wörtlich:

»Ehrwürdiger Priester! Dein heiliger Charakter verschafft dir den Eingang zu dem Herzen des Volkes, rede ihm zu, belehre und zeige ihm, wie es das Vaterland lieben soll, rede ihm zu, damit es für sein eigenes Velle sich mit den polnischen Waffen vereinige, und zur Befestigung des Vaterlandes mitwirke.

»Ihr Priester des griechischen Ritus! Euer Schicksal und Euresen war stets unter der ungerechten Herrschaft, und ist bis nun zu niedererschlagen. Aber die freien und unabhängigen Pohlen werden dieses traurige Loos verbessern, und diejenigen, welche für sie sich eifrig zeigen, werden sie glücklich machen, und sie in die ihrem Berufe entsprechende Lage setzen. Ich verkündere Euch davon im Namen der Nation. Du ehrwürdiger Priester! sey von melior Aufsichtigkeit und Dankbarkeit überzeugt, ich bin diesesfalls Bürge im Namen der polnischen Nation. Ich empfehle mich deiner Frömmigkeit und Freundschaft.

A. Kosciuszko.

senatus, et quidem non ultimus post Episcopos latinos, prout anno 1791 fuit Metropolis Nostocki *sed in ordine suae ad Episcopalem dignitatem vocationis*. Post subsequutam pacem Parisiensem et Congressum Viennensem 1815 Ducatus Varsaviensis Russiae Imperio adscribebatur, ac Imperator *Alexander* rex Poloniae agnitus, subsequae Constitutionem a se datam introduci mandabat, juxta quam, quivis Episcopus Dioecesis membrum senatus constituit. Hac ratione itaque etiam Episcopus *Chelmensis* ruthenus unitus locum in senatu Regni Poloniae juxta suam vocationem *conservabat*.

Seite 228. Die Suffragan-Bischöfe, die den ruthenischen unirten Diözesan-Bischöfen von Wzjesc, Pinsk u. s. w. zugetheilt sind, sind eigentlich Weibbischöfe, die ihre Titel von den ehemaligen weltlichen Bischöfessöhnen, wie von Orszaga (nicht Orszang), Pinsk, Supraśl nicht Supraß u. s. w. führen.

Seite 232. »Die vom Uebersetzer gemachte Anmerkung 1, daß 1) im Jahre 1619 die meisten Ruthener, die das Schicksal nach Ungarn und Siebenbürgen trieb, die Union angenommen;

2) »Ihre Bisthümer in Ungarn zu Munkacz, Großwardein und Eperies, in Siebenbürgen das Bisthum Fogaras sind, und daß

3) »demnach alle Ruthener in der österreichischen Monarchie unirte seyen, muß folgender Maßen berichtigt werden, und zwar:

Ad 1^{um}. Der Uebersetzer vermengt hier die walachische dem griechischen Ritus zugethanene Nation, mit der ruthenischen. In Siebenbürgen gibt es keine Ruthener, sondern sind Walachen, oder die sich nennenden Dacoromani, die keinen slavischen, sondern einen besondern walachischen Stamm mit eigener Sprache ausmachen, die aber dem griechischen Ritus zugethan sind, und sich in ihren liturgischen Büchern der Cyrillischen Charaktere nebst ein paar besondern Buchstaben bedienen.

Ad 2^{um}. Diese Daco-Romanen machen die Fogarascher Diözes in Siebenbürgen, einen Theil der Munkacz-Diözes, und größtentheils die Diözes von Großwardein aus. Die Ruthener in Ungarn aber sind in

¹ Die Angabe des Uebersetzers, als hätte die Chelmer-Diözes im Jahre 1809, 666 Pfarren, 665 Kapellaneen und 634 000 Seelenanzahl, ist ganz irrig, und wird ad p. der ksterr. Zeitschr. 232, ad 5^{um} berichtigt.

der Diözes von Eperies durchaus, in der von Munkacs größtentheils, in der Großwardiner Diözes zum Theil ansäßig, und mit der römischen Kirche unirt. Auch muß noch hier das Bisthum von Kreutz in Croatien erwähnt werden, welches auch aus Slaven des griechischen Ritus den Croaten besteht, und mit der römischen Kirche unirt ist.

Ad 3^{um}. Diese Behauptung ist auch nicht ganz richtig, weil in der Bukowina, in der Czernowitzer nicht unirten Diözes bis jetzt sich mehrere Pfarbezirke befinden, welche von den nicht unirten Ruthenern bewohnt sind.

Seite 232. In Hinsicht der Gleichstellung beiderley Ritus als merkwürdiges Dokument der Weisheit der österreichischen Regierung, wird hier das Rescript des höchstseligen Kaisers und Königs Leopold's II. vom 8. Julius 1790 seinem ganzen Inhalte nach eingeschaltet.

Nos Leopoldus II. etc.

Vobis Fidelibus Nostris sincere dilectis Episcopis ritus graeci catholicis Galiciensibus salutem et gratiae, clementiaeque Nostrae Regiae continuum erga vos incrementum.

Considerantes ritum graeco catholicum a tempore revindicationis Galiciae et Lodomeriae regnorum, debitam semper erga Nos, Nostramque Domum devotionem in omnibus occasionibus demonstrasse, humillimis petitis Vestris Nobis dd. 30. Maji currentis anni exhibitis animo deliberato et ex plenitudine Regiae potestatis Nostrae annuere decrevimus, et insistendo Decretis et Privilegiis tum ab immediato, tum ab anterioribus Antecessoribus nostris latis cosequationem rituum catholicorum quoad omnia firmanibus eandem rituum Catholicorum cosequationem in Regnis Nostris Galiciae et Lodomeriae, utpote justam et bono aequo religionis ac civitatis proficuum autoritate Nostra Regia confirmamus: *Primo*: Ne unus catholicus alterum aequo catholicum ritum contemnat, impediatur aut molestetur, aut praefereantiam aliquam sibi appropriet. *Secundo*: Ut iisdem jurißibus admissio ad promotiones, iisdem Privilegiis ac dignitatibus aequo Clerus atque civilis sta-

tus ritum graeco-catholicum sequens, in Regnis Nostris fruatur et frui permittatur. *Tertio*: Ne unus ritus alterum in obeundis suis muniis, ac adimplendis conventis devotionibus quocumque modo impedire praesumat, vel ab aliis impediri turbari aut molestari permittatur, modo aliqui, enimvero si qui ex Nobis subjectis quidpiam in obversum attentare praesumpserint, noverint semet indignationem Nostram incursuros. In quorum fidem et testimonium hasce litteras Nostras confirmantes propria manus Nostrae subscriptione et secreti majoris Sigilli Nostris, quo ut Galiciae et Lodomeriae Rex utimur, impendentis munimine roboratas expediri et Vobis in perpetuum rei memoriam extradi jussimus. Datum per manus fidelis Nostris Nobisque sincere dilecti spectabilis et magnifici Comitis Leopoldi Krakowski de Kolowrat Consiliarii Nostris actualis intimi, ac Camerarii, Regis Bohemiae supremi et Archiducis Austriae primi Cancellarii Aurei Velleris nec non ordinis sancti Stephani magnae Crucis Equitis, in Archiducali Civitate Nostra Vienna die octava mensis Julij, anno Domini millesimo Septingentesimo nonagesimo, Regnorum Nostrorum primo. — *Leopoldus* m.p. Leopoldus Comes a Kollowrat Regis Bohemiae supremi et Archiducis Austriae primus Cancellarius — Ioannes Wenceslaus Comes ab Ugarte m. p.

Seite 232 steht 1) »Im Jahre 1805, nach dem Tode »des Metropolitens Theodor (recte Theodosius) Kostofski, »beschloß der gr. kathol. Clerus in den Königreichen Galizien und Lodomerien die Metropolie von Halicz herzustellen.«

2) »Im Jahre 1813 erhielt mit Hofdecret vom 25. Februar 1813 das griech. kathol. Consistorium seine Regu- »lierung.«

3) »Die Lemberger Erzdiözes begriff im Jahre 1826 »1.113.416 Seelen.«

4) »Die Przemyßler (die einst 3.000.000 Seelen zählte), »724.656.«

5) »Jest (1835) sagt der Uebersetzer, zählt die unirte »ruthenische Hierarchie in Galizien 2482 Pfarreyen und »2.472.066 Seelen.«

Ad 1^{um}. Der griech. kathol. Clerus, weit entfernt in dieser seinen Wirkungskreis übersteigenden Angelegenheit etwas zu beschließen, hat durch seine Vorleser, seitdem Galizien unter Oesterreichs milde Regierung gelangte, sowohl bei dem allerhöchsten Thron Er. f. f. Majestät, als

* V. I. Schematismus Cleri Munkacsiensis de A. 1829, II. Brevi notitia Fundationis Theodori Koriathovics olim Ducis in Munkacs 1340 factae a R. P. Joanne Basilovits O. S. B. M. Protohegumeno Cassoviae 1799 in 4.

auch bei dem päpstlichen Stuhle stets die Nothwendigkeit der Herstellung der ehemaligen Haliczer Metropole vorgestellt, welche erst im Jahre 1808 realisiert wurde. Als Merkmal einer besondern Zuneigung gegen den gr. kath. Klerus und das Volk weiland Sr. Majestät des höchstseligen Kaisers Franz I., wird das Allerhöchste Diplom vom 11. August 1808 hier seinem ganzen Inhalte nach eingerückt:

Nos *Franciscus* primus etc.

Significamus praesentibus literis Nostreis universis et singulis quorum interest. Nos ad splendorem Ecclesiae catholicae promovendum, paternumque Nostram affectum erga Clerum et populum ritus graeco-catholici in Regnis Nostreis haereditariis Galliciae et Lodomeriae degentem commonstrandum, constituisse Metropolitanam Dignitatem quae olim *Halicis* exstiterat ob temporum vero vicissitudines abolita est, restituere, eamque cum Episcopatu Leopoliensi conjungere, quapropter consentiente in id Summo Pontifice SS^{mo} Papa Pio VII., erigimus, et augmento dotationis decretis Nostreis statuto ornamus Episcopatum Leopoliensem ritus graeco catholici in Metropolitanam sedem titulo: Ecclesiae Metropolitanae Leopoliensis et Haliciensis, cujus Antistes Archiepiscopali Dignitate praesit Ecclesiae Premiliensi cum Samboriensi et Sanocensi unitae, et Chelmensi cum Brestensi et Belzensi unitae. Cumque haec Ecclesia per obitum venerabilis, devoti, Nobis dilecti Episcopi Nicolai Skorodynki Praesule suo orbata sit, jure patronatus et nominationis Nobis, qua Regi Galliciae de facto competente, nec non etiam post erectionem Ecclesiae hactenus cathedralis in Metropolitanam in perpetuum reservato, Nobis dilectum et devotum Antonium Angellowicz, hactenus Episcopum Premiliensem Samboriensem et Sanocensem ritus graeco catholici, Consiliarium Nostrum intimum ejus virtutes, pietatem, vitae integritatem, morum probitatem, peculiarem in promovenda Sancta unione et in regimine Ecclesiarum ei hucusque conceditarum comprobatum zelum, ac erga sanctam Nostram Majestatem devotionem animo volentes, Metropolitanam Leopoliensem et Haliciensem nominare duximus, uti praesentibus literis, vi juris Nostri Regii Patronatus clementissimè nominamus, Eique Archiepiscopatum Leopoliensem et Haliciensem conferimus. Vigore harum litterarum Nostrarum Caes. Regiarum praefatus Reverendus in Christo Pater Antonius Angellowicz dictum

Archiepiscopatum, cum omnibus villis, praediis, agris, pratis, eorum fructibus et pertinentiis nec non cum jurisdictione spirituali super Ecclesias, Capitulum, Decanos, Parochos et universum Clerum saecularem et regularem, ac confraternitates ejusdem ritus graeco catholici Dioecessani et Metropolitanani tenebit, et possidebit, ac jura Metropolitanana in Episcopatus Premiliensem et Chelmensem, cum unitis ejusdem ritus graeci catholici exercebit ad vitae suae tempora, dantes Eidem praeterea plenam potestatem juxta leges canonicas, omnes causas spirituales judicandi, Regimen universi majoris et minoris Cleri Dioecessani habendi et officium Metropolitanum exercendi ac eo utendi. Promittentes id de Nobis, et de serenissimis Successoribus Nostreis, quod praedictum Reverendissimum Metropolitanum Antonium Angellowicz in hujus Metropolitaniae Leopoliensis et Haliciensis jurisdictione spirituali, et in possessione honorum ad eandem Metropolitanam spectantium (in quorum administrationem et usum fructum, eundem mediante Gubernio Nostro Regnorum Galliciae et Lodomeriae introumitti clementissime mandamus) plene conservabimus; nec cuiquam potestatem aliquid de his alienandi dabimus, quod et Serenissimi Nostri Successores facient. Quod omnibus cujuscumque status et conditionis hominibus Regnorum Nostrorum Galliciae et Lodomeriae Dioecessanis ritus gr. catholici Leopoliensibus et Haliciensibus nec non quantum ad Dignitatem Metropolitanam ejusque jura attinet, Dioecessanis quoque Ecclesiis Premiliensis et Chelmensis ac his unitarum ad notitiam deducendo volumus et mandamus: ut praefatum Reverendissimum Antonium Angellowicz, quem primum in Ecclesiam Metropolitanam Solemni ritu ingressum fecerit, pro vero Metropolitanus et Archiepiscopus Leopoliensis et Haliciensis habeant, nominent, ac recognoscant, libertate, praerogativa, jurisdictione, ac praerogativis muneris sui uti sinant, nec auctoritatem ejus vel minime impediunt, et secus non faciunt, sub jactura gratiae Nostrae. In quorum fidem praesentes Litteras manu Nostra subscripsimus, et sigillum Nostrum Caesareo-Regium imprimi jussimus. Datum in Civitate Nostra Viennae die undecima Mensis Augusti Anno Domini Millesimo Octingentesimo octavo, Regnorum Nostrorum decimo Septimo. *Franciscus*. Aloysius Comes ab Ugarte Regis Bohemiae Supremus et Austriaco Hungariae primarius

Cancellarius. Josephus L. B. von der Mark. Franciscus Comes Woyna. Ad Mandatum sacrae Caesareae Regiae Majestatis proprium Joannes Nep. de Dankesreiter S. C. R. et Ap. Maj. Consiliari. Aul. Fp. Pell.

Ad 2^{dam}. Sowohl das gr. kath. Konsistorium von Lemberg, als jenes von Przemyśl wurden bereits unter der glorreichen Regierung Sr. Majestät des höchstseligen Kaisers Joseph I. in Folge der Allerhöchsten Entschliessung dd. 5. October 1786 im Jahre 1787 regulirt, und aus dem Religionsfonde besoldet.

Im Jahre 1813 wurde ein neues Document der allerhöchsten Huld und Gnade weilsnd des höchstseligen Kaisers Franz I. dem gr. kath. Klerus erzeigt, und das durch die widrigen Zeitumstände eingegangene Metropolitankapitel in Lemberg hergestellt und regulirt ¹.

Auch das Domkapitel in Przemyśl ist durch die Allerhöchste Entschliessung, Wellington dd. 20. April 1816 hergestellt, und regulirt worden.

Ad 3^{um}. Das Manuscript der historischen Darstellung, woraus der Uebersetzer dieses entlehnte, wurde, wie es Anfangs erwähnt worden, im Jahre 1826 verfaßt.

Ad 4^{um}. Zum Beweise dessen, wie zahlreich die Przemyßler ruthenische Diözes im Jahre 1660 gewesen, dient der ämtliche an den heiligen Stuhl vom Procurator des römisch-kath. Bischofs von Przemyśl, Carnowetz, erstattete Bericht ².

Ad 5^{um}. Der Uebersetzer gibt die im Manuscript vom Jahre 1826 ¹ vorgesehene Anzahl der Pfarren, und die Seelenanzahl der Galizier Hierarchie (worauf das unter der polnischen Herrschaft befindliche Bisthum Chelm mit 317 Pfarren und 227.673 Seelen gerechnet wurde), für den jetzigen Zustand (im Jahre 1835) der unirten ruthenischen Hierarchie in Galizien an. Obgleich seit 9 Jahren die Bevölkerung Galiziens sich vermehrt hat, so beläuft sich nur die gegenwärtige Seelenanzahl der unirten Ruthener in Galizien, und zwar:

In der Lemberger Metropolitandiozese:

Pfarren	953
Refalkapellanien	254
Seelen	1.193.328

¹ In dem Manuscripte heißt es wie folgt: Antiqua Hierarchia ruthena unita ex novem Episcopatibus constans complectebatur Tredecim millia Parochialium Ecclesiarum et ducenta Basilianorum Monasteria. Qui nam numerus animarum fidelis populi in omnibus Dioecibus fuerit? exacte determinari nequit. Ast cum compertum sit in una solummodo Dioecesi Premisliensi Anno 1660 tres Miliones populi rutheni fuisse recte concludi valet, in reliquis octo ruthenis Dioecibus scilicet. Metropolitana Kijoviensi, Archiepiscopali, Polocensi, Episcopalibus, Leopoliensi, Luccoriensis, Plodniersi, Chelmonsi, Brestensi et Lincensi, quarum aliquae longe majorem quam Dioecesis Premisliensis habebant peripheriam, ad minimum quindecim Miliones populi rutheni exstistae.

Ad praesens (1826) repeririuntur:

- I. In tota Hierarchia unitorum sub Imperio Russico
 1. Parochiae 1476
 2. Parochiani 1.427.579*
- II. In Hierarchia Galiciens sub Imperio Austriaco et polonico esistenti:
 1. Paruchiae 2290
 2. Parochiani 2.136.666

Qui numerus nec quintam partem populi rutheni in se comprehendit, qui antea sub uno visibili capite Ecclesiae vixerat, reliqui vero et quidem nobilior classis Magnatum, Procerum et Status Equestris adhuc sub regimine polonico, ad ritum latinum est pertracta, alii porro sub regimine russo ad non unitos desciverant.

¹ Das Allerhöchste dd. 25. Februar 1813 herabgelangte Diplom lautet im Eingange wie folgt:

Franciscus etc. Significamus praesentibus Literis Nostris universis et singulis quorum interest. Nos ad servandum bonum ordinem in Capitulo Metropolitano ritus graeco catholici in Regnis Nostris Galiciae et Lodomeriae ad Sedem Metropolitanam Leopoliensem Litteris Nostris hodierna die datis restituito, constituto atque ordinato propositum Nobis Ordinationem dieti Capituli Metropolitanani ac regulationem Cleri Archiepiscopalis auctoritate Nostra Caes. Reg. confirmare decrevisse etc.

² Relatio ad S. Sedem Apostolicam Alexandrum VII. de Statu Dioecesis Premisliensis rit. lat. a Stanislaus Sarnowski Episcopo Premisliensi Albate Sulejoviensi per ejus Procuratorem Hlasyntum Mokrski Can. Premisliensem S. R. Majestatis Secretarium Anno 1660 continet expresso sequentia: Dioecesis Premisliensis ruthenorum quae 3400 parochias continet, numerum trium millionum animarum attingit. V. Siarczyński Historia Miasta Jarostawia. Schematismus Universi Ven. Cleri Dioecesis gr. cath. Premisl. de A. 1830 p. 168.

* Nach dem im dritten Heft der Dorpater Jahrbücher vom Jahre 1835 (Leipzig, bei Carl Franz Köhler) S. 248 vorstehenden Rechnungsberichte des kaiserlich russischen Ministeriums der inneren Angelegenheiten des Jahres 1833 und respective der diesem Berichte beiliegenden Tabelle XXI, befanden sich im Jahre 1833 kirchlich unite 1403 Kirchspiele (Ecclesiae matrices), 193 Jizialkirchen, und 1051 Kapellen, zu denen 1.570.310 Eingepfarrte gehörten.

In der Przemysler Diözese:

Pfarren	564
Kollskapellanien	136
Seelen	768,458

Also in ganz Galizien:

Pfarren	1517
Kollskapellanien	590
Seelen	1.961.786

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

B u r

Oesterr. Zeitschrift für Geschichts- und Staatskunde.

Erster Jahrgang.

h e r a u s g e g e b e n u n d r e d i g i r t

v o n

J. P. Kaltenbaeck.

Wien 1835.

In Commission der J. Beck'schen Buchhandlung.

Gedruckt bei den Erlen von Gselen'schen Erben.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

100 EAST 57TH STREET, NEW YORK 22, N. Y.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Desterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

1.

Donnabend, den 3. Jänner

1835.

Ueber den

gegenwärtigen Zustand der dramatischen Kunst
in Deutschland.

Von Franz Grillparzer.

Es gab vielleicht keine Zeit, wo das deutsche Volk mit seiner Literatur im Allgemeinen so zufrieden war, als eben jetzt. Es fehlt zwar nicht an einzelnen Anschuldigungen und Klagen mancher Art. Das ist aber eitel Kofetterie. Die Stimmung im Großen zeigt das Gegentheil. Da ist keine Spur mehr von der ängstlichen Bescheidenheit, die sonst den Deutschen gegenüber dem Auslande charakterisirte; Anmaßung und wegwerfendes Abschreiben haben deren Stelle eingenommen. Deutsches Gemüth, deutscher Fleiß, deutscher Tiefinn, deutsche Phantasie klingt's von allen Seiten, ja das Ausland scheint in die Ansicht einzugehen (oder vielmehr sie ging von ihm aus), und des Preisens unserer Art und Kunst ist kein Ende, so weit der Erdboden reicht.

Nur eins, — die Häße des Pfaus! — scheint uns zur Bescheidenheit aufzufordern: der eingestandene Zustand unserer Theaters, unserer dramatischen Literatur. Das Theater selbst, die Bühne, scheint nur gelegentlich in die allgemeine Verwerfung mit einbezogen zu werden, denn, wenn wir auch wirklich weniger große Schauspieler haben sollten als in früheren Zeiten, so zählen wir doch mehr gute als jemals. Das Uebel muß also tiefer sitzen. In der dramatischen Literatur also. — Da liegt der Knoten!

Indes die Engländer in ihrem Shakespear eine komplette Theaterbibliothek für Jahrhunderte besitzen, die Spanier nur das Grabschreien anzusehen brauchen, um aus ihrer Vergangenheit Schätze für alle Zukunft zu erheben; die Franzosen fröhlich zwei literarische Jahrhunderte — so lange ihr Stolz — wegwerfen, und mit dem Neubegonnenen für das Bedürfniß der Gegenwart genügend und voll ausbreiten, hat das deutsche Theater kaum ein Duzend Stücke

aus seiner Vorzeit gerettet, die den Kenner befriedigen; ein bißchen Mittelgut wird zur Noth gebuhlet; das Neue ist durchweg schlecht. Weh sey darob geklagt, besonders wenn man selbst Schriftsteller und ein Neuerer ist.

Es wäre nicht uninteressant, den Ursachen dieses Uebels standes nachzuforschen, vielleicht daß bedeutende praktische Ergebnisse dabei zu gewinnen wären. Versuchen wir's denn! Ich kann nicht hoffen, den Gegenstand zu erschöpfen, der ein eigenes Buch erforderte; aber meine Andeutungen werden wenigstens den Vorzug haben, von einem die Kunst Ausübenden herzurühren, indes sich bis jetzt nur Schulgelehrte, Skizzisten und Dilettanten damit befaßten, die ihre Meinungen, ohne inneres Erleben, auf nichts zu gründen wissen, als auf links und rechts zusammengelesene Beispielsfälle, wo dann das Urtheil nicht weiter reicht als der Fall selbst.

Auf's Praktische gehende, durch eigene Erfahrung bestätigte Ansichten hier niedezulegen, wäre die Aufgabe. Und sollte man's handwerksmäßig finden! Liegt doch jeder Kunst ein Handwerk zu Grunde, und wer beide nicht zu vereinigen weiß, ist ein Stümper, nur, je nachdem das Eine oder Andere vorschlägt, mit einem Uebergewicht von Gemeinheit oder Abgesamkeit. An hohen Ansichten hat es den Deutschen nie gefehlt, aber ihre Grundlagen schweben nicht selten in der Luft, und ob sie da für unsern Vorwurf am rechten Platze seyn, soll im Folgenden untersucht werden.

Von allen poetischen Formen die strengste ist die dramatische. Alle andern gehen formell von einer Wahrheit aus, die dramatische von einer Lüge, und ihre Aufgabe ist, diese Lüge aufrecht zu erhalten, ja sie in letzter Ausbildung zu einer Wahrheit zu machen. Die Lyrik spricht ein Gefühl aus, das Epos erzählt ein Geschehenes (für die Form gleichviel ob wahr oder erdichtet), das Drama läßt eine Gegenwart.

Man hat sich in neuerer Zeit sehr lustig gemacht über

die Täuschung, welche man in früherer einem Schauspiel zum Erforderniß machte, und gewiß, eine unabwiesliche, zwingende Täuschung würde alle Kunst von vornherein aufheben, eine einschneidendere Wirklichkeit an deren Stelle setzen, und nahtürlich die Tragödie zu einem Schauspiel für Schlächter und Kannibalen machen. Es gibt aber noch eine andere willkürlich selbst übernommene Täuschung, eine Supposition, in die der Zuschauer eingeht, auf die stillschweigende Bedingung, sie wegzuworfen, wenn ihre Wirkungen lästig, wenn sie quälend würden. Die Aufgabe der dramatischen Kunst als Form besteht nun darin, daß diese Supposition einer Gegenwart (ja nicht mit Wirklichkeit zu verwechseln) aufrecht erhalten, ihre Bewahrung dem Zuschauer erleichtert, und nicht gestatter werde, daß er sie aus Langeweile oder Zerstreuung fallen lasse, oder wohl gar im Widerwillen wegwerfe.

Wer diese Sätze läugnen wollte, müßte erst verhindern, daß als gegenwärtig dargestellte Personen nicht auch wie gegenwärtige wirken: er müßte ungefehen machen, daß die dramatischen Meisterwerke aller Zeiten, gut gespielt oder gelesen, seinen tiefen Eindruck machen, den nur die Gegenwart gewährt, er müßte endlich erklären, warum man überhaupt die in jeder andern Rücksicht unbedequate dramatische Form wählt, wenn es dabei bloß auf fähle Möglichkeiten und behagliche »Es war einmal« abgesehen ist.

Dieß vorausgeschickt, fragt es sich: Durch welche Mittel kann nun bewirkt werden, daß eine niemals da gewesene oder längst vergangene Begebenheit als eine wenn auch nur vorausgesetzte Gegenwart wirke? Die bloßen Gegenreden der Personen mit: tritt auf und geht ab, reichen dazu nicht hin, wie die Erfahrung zur Genüge lehrt. Was ist es also sonst?

Die Wirklichkeit zwingt. Die Häuser in meiner Straße abzulängeln, fällt mir nicht ein, und wenn ich morgen einen Stein vom Himmel fallen sehe, muß ich mir's gefallen lassen, ich mag es begreifen oder nicht. Wenn mir aber Jemand erzählt, er habe ein Schiff in der Luft fahren gesehen, so werde ich es erst dann glauben, wenn ich es, durch Ursache und Wirkung vermittelt, in den Kreis meiner Ueberzeugungen aufnehmen kann. Zufallstüß zwingt den Geist, wie das Wirkliche die Sinne, und was als Gegenwart gelten will, muß vor allem als Ursache und Wirkung streng verknüpft sich erweisen. Daher verweigert auch das Drama dem Zufall sein Spiel, und die eifrigsten Forscher der Willensfreiheit, die täglich von Seibermann die tugendhaften

sten Handlungen wie aus der Kanone verlangen, sind höchst erzürnt, wenn dieser annotirt auf dem Theater vorkommt. Der Charakter sey nicht gehalten, sagen sie.

Scharf und bestimmt sind die äußern Gestalten der Wirklichkeit. Mit nebelhaften Abfchattungen wird Niemand eine Gegenwart anschaulich machen.

Eben so incisiv sind ihre innern Auskündungen. Glücklich Weise verlangt die Kunst eine Wüderung mancher Gefühle des wirklichen Lebens, wer würde sonst anschauen? Und auch das, was übrig bleibt, wer erreicht's?

Endlich fügt sich das Wirkliche in seiner Bestimmtheit allerdings der Anwendung des Begriffs, ist ihm aber nirgends adäquat. Eine Menge Zufälligkeiten begleiten es und machen das Lebendige deselben aus, unterscheiden das wirkliche Ding von dem Gedankending.

Alles dieß zugegeben, wird man von dem dramatischen Dichter, alle andern poetischen Qualitäten eingerechnet, in besonders hervorstreichendem Grade folgende Eigenschaften fordern:

Scharfen, sichten den Verstand, zur Motivirung und Begründung.

Bildliche Phantasie; sie erfindet und stellt dar.

Warmes, richtiges Gefühl.

Enstlich Empfindung, im Verstande der Mahler genommen, wo es den Sinn für die Abstufungen und das Verfließende in den Zufälligkeiten der Natur-Typen bedeutet.

Man könnte hier stehen bleiben und im Entgegenhalt der deutschen Natur-Anlage zu ermitteln suchen, welche von diesen Eigenschaften den Rationalvorzügen entsprechen, und welche, im mindern Maße vorhanden, dem Gelingen dramatischer Composition schon von vornherein störend im Wege stehen.

Es würde sich vielleicht finden, daß der deutsche Verstand seine Stärke mehr im Vorausitens für die Zwecke der Vernunft zeige, als in rein analytischer Brauchbarkeit für die Aufgaben des Wirklichen; daß die Abweichung des gemeinen Menschenverstandes von Seite der deutschen Philosophie ihre Wirkungen mitunter weiter erstreckte, als auf jene abstrakten Höhenpunkte, für die sie eigentlich gemeint war, und unbedingener gesunder Sinn, unbedacht aller andern Vorzüge, unter deutschen Literatoren vielleicht seltener gefunden werde, als irgend anderwärts.

Die deutsche Phantasie könnte man beschuldigen, gar zu gern ins Breite zu gehen und dadurch unbildlich zu werden. Je höher diese Kraft sich versteigt, um so nebelhafter wer-

den ihre Gebilde, bis sie endlich zu bloßen Schematen ein-
schwinden, die den Gedanken wohl unterstügend begleiten,
aber nicht mehr versinnlichen, nicht darstellen. Der Werth
der Phantasie für die Kunst liegt in ihrer Begrenzung,
welche die Gestalt ist. Die deutsche Phantasie liebt ihre
Bilder nach einwärts, auf den Hintergrund des Gefühls
zu werfen, was in der lyrischen Poesie oft hinreicht; die
epische, besonders aber die dramatische Poesie fordert be-
stimmte Gestalten nach auswärts, die selbstständig für
sich dastehen, und keiner Nachhülfe von Seite des Gemü-
thes bedürfen.

Das deutsche Gefühl sey in Ehren gehalten. Was sich
dagegen, außer einer gewissen Vorliebe für die Halb-Lin-
ten, sagen läßt, wird am besten in Verbindung mit dem
folgenden Absätze ausgesprochen.

Dieser begreift die Empfindung in dem oben ange-
deuteten Sinne. Hier liegt vielleicht die poetische Haupt-
schwäche der Deutschen, was um so trauriger ist, da' das
Geheimniß der Composition damit allernächst zusammen-
hängt. Gewohnt, von scharf bestimmten Begriffen auszu-
gehen, verlieren sie nur zu leicht den Takt für die Zufällig-
keiten des Lebendigen. Da nun zugleich ihr Gefühl warm
und wahr ist, an welchen Eigenschaften sie sich zu versündi-
gen glaubten, wenn sie davon im Einzelnen auch nur ein
Satz abgehen ließen, so werden nur zu häufig die verschö-
nerten Figuren, ihre Erlebnisse, Gesinnungen, Gefühle und
deren Aeußerungen so haarscharf und ungeschwächt an ein-
ander gefügt, daß man dabei an die Kartenmalerei, und
wenn's gut geht, an die unbefähigten Uransätze der bil-
denden Kunst erinnert wird, die noch keine Ahnung davon
hat, daß die schönsten Einzelheiten zusammen ein schlechtes
Bild machen können. Da ist nichts resäffirt; das eben Em-
portauchende macht seine Wirkung geltend, ohne auf den
Eindruck eines Vorher oder Nachher Rücksicht zu nehmen,
lichtsammelnde und sparende Gegensätze werden als Effect-
macherei verworfen, an Ruhepunkte zur Erleichterung der
Auffassung ist nicht zu denken, und so rollt denn die ganze
Composition (!) als ein unentwirrbares Chaos belästigender
Schönheiten um ihre eigene Achse, und der Leser (denn bis
zum Zuseher gelangt derlei selten) weiß sich nicht anders
Rath, als den Anhauf hinzulegen, um sich zu besinnen und
Kraft zu sammeln; wo ihm denn keine Ahnung beikommt,
daß, wenn er sich nun orientirt hat und fortfährt, er kein
Drama mehr mitlebt, sondern ein Buch liest.

Die Deutschen können nicht componiren. Was in Frank-

reich der letzte Strichler (bei allen Mängeln des Inhaltes)
kann, ist in Deutschland höchstens die Gabe Weniger.

So war es aber nicht immer. Unsere großen Dichter
verstanden zu componiren, und es gab eine Zeit, wo es
auch die Mittelmäßigen konnten. Was hat also in neuerer
Zeit die Deutschen für die Anforderungen der dramatischen
Kunst weniger tauglich gemacht?

Das sey der Inhalt des zweiten Theils meiner Predigt.

L i t e r a t u r.

Gedichte von Nicolans Lenau. Zweite vermehrte Auflage.
Stuttgart und Tübingen. Cotta 1834. 8. 333 S.

Vergleicht man die Leistungen der neueren deutschen Epik
mit jenen unserer nahmhaftesten Dichter aus den letzten De-
cennien des verfloffenen Jahrhunderts, so ergeben sich einige
sehr wesentliche Unterschiede, die für jeden Fall bedeutend genug
sind, um der Mühe zu lohnen, sie näher in's Auge zu fassen.

Wenn Ref. Innerlichkeit als das erste Werkmaßl bezeich-
net, wodurch die lyrischen Erzeugnisse der besten Dichter aus
der neueren Schule — und nur von diesen kann hier die Rede
seyn — sich von jenen der älteren unterscheiden, so mag leicht
auf den ersten Anblick die Sache selbst eben so befremdend
scheinen, als das Ungewöhnliche des Ausdrucks. Denn
quilt nicht jedes gute Gedicht aus dem Innern des Dichters
hervor, und kann es als Kunstwerk irgend lebendig anse-
hen, wenn es nicht auf solche Weise entstanden ist? Inzwi-
schen ist die Erinnerung, in welcher ein vortreffliches Gedicht
entsteht, eine so wunderbare Mischung von Begeisterung und
Rückernheit, von unbedingter Hingebung an eine einzige Em-
pfindung, und von Besonnenheit: daß, wie immer auch Beide
in der Seele des Dichters im Moment des Schaffens noch-
wendig vereint wirken, dennoch das Verhältniß Beider auf
die Eigenthümlichkeit seiner Schöpfungen einen entschiedenen
Einfluß ausüben muß. Wie Begeisterung und besonnenes Be-
wußtseyn des Gestaltens — Stoff und Form — in der Seele
des echten Dichters sich auch immer durchdringen mögen: immer
wird — wenige, und nur die vollendetsten, und in den glücklich-
sten Augenblicke empfangenen Schöpfungen des Genius aus-
genommen — das eine von beiden Elementen überwiegen. Das
überwiegende Element der neueren Epik scheint nun Ref. in
einem freieren Schwung der Begeisterung und — wenn er an-
ders so sagen darf — in einem lebendigeren innerlichen Ge-
griffenseyn; das der älteren Schule in der Besonnenheit künst-
lerischen Gestaltens zu liegen. Man lese die besten Gedichte
von Uhlant, Lenau, Chamisso etc., und darauf Kleists:

»Dich treibt dein Eifer, wie dein Roß die Sporen«
oder von Uhl: den Patrioten, die Theodice u. s. w.: und man
wird jenen Unterschied lebhaft empfinden, welcher hier nur
flüchtig und unvollkommen angedeutet werden konnte.

Allein auch eine solche Andeutung genügt, um mehrere Eigenthümlichkeiten der neueren Epik bezeichnend zu machen. Zuerst diese, daß sie sich größtentheils als eine ganz subjective zeigt, was man ihr, wenn man nicht den Begriff von Subjectivität mit dem von Originalität verwechselt, weder unbedingt als Vorzug, noch als Fehler anrechnen kann. Auf gleiche Weise erklärt sich auch schon aus jener größeren Innerlichkeit der neueren Epik die größere Freiheit und Ungebundenheit, mit welcher sie mit der Form schaltet. Denn wenn auch in ihren ausgezeichneten Leistungen, wie in jedem trefflichen Gedichte, Stoff und Form sich auf das Innigste durchdringen: so kann man ihr diesen Vorzug doch nicht im Allgemeinen zugesprechen, und es wird sich kaum läugnen lassen, daß es ihr im Ganzen mehr um das Bedeutende — oft nur um das Schimmernde und Prächtige — des Gedankens, und um den lebhaftesten Ausdruck der Empfindung, als um die künstlerische Vollendung der Form zu thun ist; daß sie, durch den ihr zugestandenen Vorzug der Innerlichkeit und Eigenthümlichkeit Alles auszugleichen wähnend, Wahrheit, Klarheit, Bestimmtheit und Angemessenheit des Ausdruckes öfter, als billig, aus den Augen verliert; und daß sie, wenn sie in der Behandlung der Sprache und des Versbaues oft einen hohen Grad von Kraft und Gewandtheit entwickelt, beide auch häufig so nachlässig behandelt, als ob es dafür eben kein anderes Geschick gäbe, als ihre Willkür.

Ein anderer Unterschied zwischen der älteren und neueren Epik zeigt sich in der innigen Verwandtschaft mit der Natur, welcher sich in der letzteren ausdrückt. Es hat wohl nie einen großen Dichter gegeben, der sich nicht mächtig zur Natur hingezogen gefühlt hätte; der nicht von inniger Liebe und heiliger Ehrfurcht für sie durchdrungen gewesen wäre; und der nicht aus den Tiefen dieses Vornis die erhabensten Momente seiner Begeisterung geschöpft hätte. Allein wie das philosophische Streben der neueren Zeit sich mit entschiedener Liebe zur Erforschung der Natur hinneigt: so verläugnet auch die neuere Epik den Einfluß einer solchen Tendenz nicht, der ihr, wenn nicht als ein unmittelbarer, doch mittelbar für eine tiefere und großartigere Betrachtung der Natur den Sinn aufgeschlossen hat. Und worin könnte jede tiefere Erregung des Gemüths, jede tiefere Auffassung der Erscheinungen des Lebens einen entsprechenden Anstoß, und einen treueren Reflex finden, als in jener innigen Verwandtschaft mit der Natur: die, wie sie selbst unergründlich tief, erhaben, einfach und wahr ist, auch der treueste Spiegel für alles Große, Erhabene, Wahre und rein Menschliche ist, was unser Geist und unser Gemüth zu erschaffen vermögen. Dieses Innige hinneigt zur Natur ist darum auch unter den Vorzügen der neueren Epiker der hervorsteckendste; und in den Werken der Besten unter ihnen treffen wir in dieser Hinsicht auf so tiefe, so feinenvolle, und so

gewinnende Anklänge, daß nur ein Stumpfsinn, der Natur, und somit aller Poesie entfremdetes Gemüth, sich ihnen verweigern könnte.

Als eine dritte unterscheidende Eigenthümlichkeit der neueren Epik kann man ihre Popularität bezeichnen; in wie fern sie jedoch derselben sich zu rühmen habe, und in wie fern sie hier den Anforderungen genüge, welche an sie gemacht werden dürfen, ist nichts weniger als leicht zu bestimmen. Man muß den Begriff von wahrer Popularität fest und sicher erfassen haben, um darüber zu einer bestimmten Ansicht zu gelangen. Denn darin, daß die Dichter der neueren Schule die älteren Kunstformen größtentheils bei Seite geschoben; daß sie sich — und das darf ihnen gewiß am wenigsten zum unbefangenen Verdienste angerechnet werden — mit entschiedener Vorliebe von der Ode zu der an sich selbst populäreren Form des Liedes und der Romanze gewendet haben; daß ihre Poesie sich leicht, gewandt, und geistreich in den Kreisen des wirklichen Lebens bewegt, und die alltäglichen Erscheinungen desselben häufig zum Reflex einer tiefern Empfindung, oder einer bedeutenden Idee wählte: darin vollenden sich jener Begriff noch keineswegs. Nur darin scheint er sich Ref. zu vollenden, daß der Dichter die Interessen seiner Zeit mit tiefer Einsicht und mit unbefangener Klarheit aufzufasse, und, mit heiterer Ruhe über den Kampf der Meinungen und Parteilungen schwebend, mit der Kraft der ihm gewordenen Begeisterung sie ausspreche. Wenn nun die neuere Schule dieses hin und wieder allerdings mit eblen Unbefangenheit und gediegenem Freimuth gethan hat: so fehlt dennoch viel, daß sie des Vorzugs der Popularität so allgemein auch in dem bezeichneten Sinne sich rühmen dürfte.

Die vorstehenden Bemerkungen über die Eigenthümlichkeit der neueren Epik schienen Ref. nicht ganz unrichtig die Anzeige einer Sammlung von Gedichten einzuleiten, an welcher nicht leicht jemand die denselben zugesandenen Vorzüge vermissen wird. Einer Anpreisung bedürfen sie nicht, da bereits das Publikum über ihren Werth entschieden hat: indem innerhalb eines Jahres — bei Gedichten eine sehr kurze Zeit — eine zweite Auflage derselben notwendig geworden.

Ihr Charakter ist eine edle Wehmuth, die sich oft in den schmerzlichen Accorden eines tief zersetzten Busens — wie in den Gedichten: *Meine Braut*; *Das todte Glück*; *An Kleop. u. m. a.*; oft sanft bis zur Weichheit, oft aber auch herb und bitter — wie z. B. in den: *Umnuth*; *Trias harmonica*; *Vanitas* überschiedenen — nie aber fränkelnd oder un männlich ausdrückt; und die äußerst wenig, in welchen Schmerz und Erbitterung über moralische Nichtwürdigkeit mit rein profaier Heftigkeit ausgedrückt find, wie: *Der Indifferent*; *An eine Dame in Trauer*; wird der Dichter bei einer neuen Auflage gewiß selbst weglassen.

(Der Schluß folgt.)

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Döfler. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

2.

Mittwoch, den 7. Jänner

1835.

Ueber Zölle, Handelsfreiheit und Handelsvereine, mit Berücksichtigung von Mac Culloch's Abhandlung über Handel und Handelsfreiheit, von Moriz Jul. Franzl, Dr. der Rechte, u. Wien, Gerold. 1834. V und 98 S. gr8.

Dieses Werkchen ist ein Beitrag zur Literatur des Protectionismus. Die Apologeten dieses Systems gehören dem vorigen Jahrhunderte und seinen veralteten Förmlichkeiten an; in der Gegenwart sind sie nicht mehr heimisch. Das Prohibitionsystem ist ein altes, haufsiges, von allen Seiten gestülptes Gasthaus auf der Heerstraße, das dem reisenden Handel schlechte Bedienung gegen theure Bezahlung darbietet. Der Handel zieht es aber vor, in dem nebenliegenden, wohnlichen, sehr gut besetzten, und doch billigen Gasthose einzusprechen, dessen Aushängsschild Verkehrsfreiheit überschreiben ist. Die Vertheidiger der Handelsbeschränkung, deren Fahne auch unser Verfasser aufsteckt, schöpfen ihre Doctrinen aus der Voraussetzung eines Zustandes, der gegenwärtig in keinem cultivirten Staate mehr besteht; die Wortführer der Verkehrsfreiheit fassen einen Standpunkt in das Auge, dessen Erreichung die Aufgabe jeder Rational-Oekonomie sein soll; die Ersteren legen der Politik eine egoistische Basis unter, und verstoßen gegen das Rechtsprincip: quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris; die Letzteren lassen die Billigkeit neben dem strengen Rechte walten, und erstarken die Politik durch Uebung ihrer moralischen Kraft; jene sind trennend, und pflanzen Keime des Unfriedens; diese sind einend, und theilen ihre Friedenspalmen nach allen Richtungen aus. Doch rücken wir unsrerem Gegenstande näher. Jene Umstände darzustellen, unter welchen das Prohibitionsystem für einen Staat eine schirmende Mauer werden kann, der Handelsfreiheit und dem Prohibitionsystem ihr bestimmtes Gebiet anzuweisen, und die Zölle aus allen Gesichtspuncten zu beleuchten, ist die Aufgabe und der Zweck dieser Schrift. In der Einleitung spricht der Verfasser die Ansicht aus, daß eine vollkommene Handelsfreiheit aus dem Gesichtspuncte der Industriepolitik nie allgemein anwendbar seyn wird. Diese Annahme dürfte nur unter der Voraussetzung wahr seyn, daß bei mehreren Staatenkörpern in

den intellektuellen und materiellen Kräften der Bewohner ein gar zu großer Abstand obwaltet, welcher doch bei fortschreitender Ausbildung immer mehr verschwinden wird. — Im 1. Abschnitt betrachtet der Verfasser die Zölle als Mittel, die Production im Inlande zu heben, indem dadurch Gewerbe künstlich hervorgerufen, der Unternehmungsgeist geweckt und Capitale auf industrielle Zwecke hingeleitet werden. Durch Schutzzölle müsse die gefährliche Concurrenz des Auslandes paralysirt, und das Monopol der Nebenbuhler im Abfahse gewisser Gegenstände entkäfet werden, wenn das Inland selbst die Fähigkeit besitzt, diese Artikel zu erzeugen. Gleichzeitig müßten geschickte fremde Arbeiter zur Einwanderung angelockt, und von der Regierung kräftig unterstützt werden. Der Verfasser versucht es, für den Anfang und das Ende des Prohibitionsystems eine Regel aufzustellen. Der Anfang sey dann bezeichnet, wenn ein Volk bereits ein Bedürfniß nach den Erzeugnissen der Mittelklasse fühle, und auch genug Hände und Gütervorräthe besitze, um selbst für die Verbesserung seiner Lage arbeiten zu können. Das Erstem aber habe seine Bestimmung erfüllt, wenn bereits eine hinreichende Zahl gebildeter Unternehmer vorhanden, wenn denselben ein hinreichender Gütervorrath disponibel gemacht, und an geschickten arbeitenden Händen kein Mangel mehr fühlbar ist. Den Uebergang mache die Herabsetzung der Zölle. Unter solchen Umständen werde der Ausländer bei der Einfuhr wenig oder gar nicht gewinnen können u. s. w. — Alle diese Sätze sind schon seit mehr als einem halben Jahrhunderte bekannt; sie wurden auch theilweise in die Verwaltungslehre der Staaten aufgenommen und ausgeführt. Doch konnten die Schattenseiten dieses Systems nicht lange un bemerkt bleiben. Das Monopol der Fremden wurde ausgeschloffen, dagegen ward den inländischen Fabrikanten, namentlich den größeren, eine monopolistische Stellung den Kaufleuten und dem großen Publikum gegenüber eingeräumt. Die Industrie eines Landes wird durch kein System, sondern durch den wirklichen Bedarf hervorgerufen. Die Befriedigungsmittel vermehren sich mit den Fortschritten der Intelligenz. Fleiß und Kunstfertigkeit finden aber in der Konkurrenz ihren wirksamsten Hebel. Wenn die Zeit ruht, wird die Industrie eines Volkes emporklimmen und allmählig reifen, und

vor aus eigener Kraft, nicht aber unter dem Sonnenschein eines gar zu besorgten, fast einschläfernden Schutzsystems. Ist nun die Industrie, auch trotz des Prohibitivsystems, wie Mac Culloch von England behauptet, reif und mündig geworden, so wäre es natürlich an der Zeit, die Vormundschaft aufzuheben; doch die Erfahrung hat gezeigt, daß Tutores an allerwenigsten geneigt sind, die Selbstständigkeit ihrer Schutzbefohlenen anzuerkennen. — Im zweiten Abschnitt wird dargelegt, daß Zölle, zweckmäßig angesetzt, das Ueberhandnehmen der Consumption beschränken, und dadurch dem Nationalreichtume förderlich seyen. Dies wäre ganz richtig, wenn der Reiz nach unterjagten oder kostspieligen Genüssen nicht stärker wirkte, als jede Maßregel vernünftigerer Oekonomie. Der stets bereite Schleichhandel wird nicht säumen, jedem Wunsch beizugehen zu entsprechen. — Unter 3 werden die Zölle als indirekte Besteuerungsart anempfohlen; sie haben das Gute, daß sie den Landwirth und Gewerbbmann am meisten schonen. Diese Ansicht wäre unbestreitbar, wenn der Kaufmann, der die Zollsteuer direkt entrichten muß, auf verhältnismäßige Preise und einen sicheren Absatz bestimmt rechnen könnte; wenn nicht der Schleichhandel, der ganz steuerfrei durchkommt, seinen wohl berechneten Gewinn oft ganz vereitelte. Auch liegt der Zoll außer aller Steuerberechnung. Wie sehr irrt sich der trockene Calculant, der glaubt, durch Erhöhung der Zollsätze würde auch mehr Zoll eingehen. Gerade das Gegentheil. Die Erfahrung lehrt, daß jede Zollerhöhung dem Coutreband neue Verwechslungen verleiht. Uebrigens ist es ganz richtig, daß der Zoll in finanzieller Rücksicht sich noch am besten vertheiligen läßt. Am schwächsten scheint uns das vierte Argument, daß Zölle ein Mittel seyen, den Gang der Industrie und des Handels zu übersehen und zu beherrschen. Der Verfasser meint, so wie man an der Landesgränze Personen, Bücher und Gedanken beobachten müsse, so wären auch die ein- und ausgeführten Waaren zu kontrolliren? Daß die Zollregister zur Verfassung genauer Merkantil- und Industrial-Tabellen nicht genügen, hat die Erfahrung hinreichend dargelegt.

Der Aufsatz: und Transit-O-Handel dürfte sich noch am besten durch die Zoll-Bilanz anemitteln lassen; die Zollgerechte Einfuhr wird jedoch fortwährend durch den Schleichhandel paralysirt, dessen Unwesen nicht einmal das durch Klippen und Verwundung geschützte England, viel weniger noch ein Binnenstaat bewältigen kann. — Bei dieser Gelegenheit kommt der Verfasser auch auf Handelsswege zu sprechen. Er ist der Meinung, daß ein Staat, der in der Industrie verhältnismäßig zurück ist, durch Anschluß an einen Handelsverein vollends zu Grunde gehen, und sich ganz dem Ackerbaue widmen müsse. Wozu erst hier einzuwenden, daß ein Staat, der sich einer unangenehmsten Bodenkultur erkeut, in sich ganz verarmen kann, und daß sich die wechselseitigen Interessen bald in's Gleichgewicht setzen werden. Es wird dem Staate, dessen Industrie

zurück ist, leichter seyn, dem Handelsverbundenen Staate nachzuweilen, als diesem, die Industrie des Ersteren gänzlich zu unterdrücken, und daselbst ein unbefränktes Monopol auszuüben. Wie können nicht unbemerkt lassen, daß der Verfasser hier flüchtigend die Meinung von sich zu geben scheint, daß Oesterreich bei Anschließung an einen Handelsverein, z. B. den preussisch-deutschen, verlieren würde. Wer glaubt, daß Oesterreich's Industrie die deutsche Concurrenz nicht anhalten könne, hat von der quantitativen und qualitativen Production der Gewerbe, Manufacturen und Fabriken in Böhmen, Mähren, und Oesterreich ob und unter der Enns, keine genaue Kenntniß. Leipzig's Messianten sind noch bis zum Schlusse des Jahres 1833 anderer Meinung gewesen. Von vielen Belegen, die man hier anführen könnte, möge Einer genügen. Oesterreich ob der Enns hat seit beläufig hundert Jahren eine bedeutende Menge von Eisenwaaren, wie Sensen, Messer u. s. w. nach Sachsen, Frankfurt a. d. O., Königsberg und andern Plätzen ausgeführt. Können diese Artikel gegenwärtig die Elberfelder Concurrenz nicht mehr bestehen, so liegt der Grund einzig und allein darin, daß der frühere sächsische Einfuhrzoll von 12 Gr. für den Zentner, nach Annahme des preussischen Zolltariffs auf 6 Kthlr. erhöht worden ist. — Im fünften und letzten Abschnitt werden Zölle als Mittel betrachtet, die bestehende Industrie zu erhalten, dann als Repressalien, um bei Handelsverträgen gute Dienste zu leisten. Hinsichtlich der richtigen Höhe des Zollsahes bemerkt der Verfasser, der Zoll müsse unter der Prämie des Coutrebandirens und auch unter allem Monopoliengewinne bleiben. Mit dieser Ansicht sind wir vollkommen einverstanden. Aber dann würde das Prohibitivsystem aufhören ein solches zu seyn, wie es der Verfasser darstellt, und wie es in der Wirklichkeit genommen wird. Die Zollsätze dürften dann im Durchschnitt nicht 5 Percent des Werthes der eingeführten Waare übersteigen; denn es ist nachgerechnet worden, daß der Schleichhandel, mit Zuegriff der Coutreband-Assekuranzquote, sich noch bei allen Artikeln rentirt, deren Zollsatz nicht unter 5 Percent des Werthes beträgt. Ein solches Zollsystem würde dann der Verkehrsfreiheit sehr nahe stehen.

Es ist zu bedauern, daß bei der Doctrine, welche der Verfasser entwickelt hat, manche uralte Erfahrungssätze gar nicht in's Auge gefaßt wurden; wie z. B., daß Industrie ohne Handel für die Länge der Zeit gar nicht gedeihen könne; und daß die Voraussetzung der Anhänger des Prohibitivsystems: ein fremder Staat werde es sich gefallen lassen, unsere Fabrikate ungehindert aufzunehmen, während wir seine Erzeugnisse egoistisch ausschließen, oder mit hohen Zöllen belegen, grundfalsch seyn. Welche Farbe spielt ferner das Prohibitivsystem, wenn man dessen Repressalien genau betrachtet. Hier gewahrt man einen ungeheuren Aufwand zur Verschönerung des Grenzgebirgs, der für den Handel eben so hemmend, wie der

Verfordern für den Reisenden ist; demoralisirte Grenzbevölkerung, ohne Anhänglichkeit an Vaterland, nur den Vortheil des Augenblicks erregend; Schwärme von Schleichhändlern, hier im Dunkeln der Nacht heranziehend wie eine Rebellwolke, dort im offenbaren Kampfe mit den Dienern des Gefalles, den Eingang erzwingend; besänftigte Fluktuationen der Zollfälle, und als Folge derselben eine schwankende Lage der Kaufleute mit unvorhergesehenen Fallimenten im Hintergrunde, nebst einem Gefolge von vielen andern Mißverhältnissen.

Das Beste, was in neuester Zeit über Handel und Handelsfreiheit erschienen, ist unstreitig die dießfällige Schrift des geistreichen Briten Mac Culloch¹. Sehr bemerkenswerth sind ferner die Aeusserungen, welche vor Kurzem die Handelskammern von Bordeaux und Straßburg hinsichtlich der Handelsfrage in Frankreich abgegeben haben.

Wollte man endlich das in der Frage stehende System aus finanziellen Rücksichten verteidigen, so wird es Jedermann billig finden, daß die ausländische Industrie eben so, wie die inländische einer ordentlichen Besteuerung unterworfen werde. Doch der Egoismus des Prohibitivsystems und die Vorurtheile der Schutzjüde dürften im Ganzen mehr Schaden anrichten, als andererseits das Zollgefälle den Finanzen einbringt. Wenigstens sind derlei Maßregeln gewiß nicht die schädlichsten Mittel, eine einfache Verbrauchssteuer zu erheben.

Lobenswerth ist es vom Verfasser, daß er die in seiner Abhandlung entwickelten Sätze mit interessanten, und für seine Zwecke passenden Beispielen aus der Geschichte der Nationalökonomie und Finanz unterstützt hat. Nur dem über Rußlands Handel und Industrie Angeführten möchten wir nicht unbedingt beistimmen. Rußland bei seinem ungeheuren, erst noch neuerlich vergrößerten Territorium in drei Welttheilen liegt außer allem Vergleiche mit jedem anderen europäischen Staate. Es besitzt eine große Menge materieller Kräfte, und einen Ueberfluß an Erzeugnissen der Landwirtschaft. Seine Industrie, die erst im Aufgange begriffen ist, wird noch für hundert Jahre einen hinreichenden Markt im Innern des Reiches finden. Anders aber ist es in einem Staate, dessen intellektuelle Kräfte das ausgleichen müssen, was an materiellen Gütern hier und da mangelt, dessen Industrie nothgedrungen so rüchrig und ausgiebig ist, daß sie nicht nur das Inland versieht, sondern auch noch zur Ausfuhr und zum Austausch gegen fremde Güter Vieles erübrigt. Solch eine Industrie schreit dringend nach Vergrößerung des Marktes. Und wo Land und Meer natürliche Bahnen geöffnet haben, dort sollen willkürliche Systeme keinen Niegel vorsetzen. Gb. W. Huber.

Gedichte von Nicolaus Lenau. Zweite vermehrte Auflage. Stuttgart und Tübingen. Cotta 1834. 8. 383 S.

(Schluß.)

Ist wahrer und inniger der Schmerz aus der Brust eines Dichters hervorquillt; desto mehr verlangen wir, daß er ihn uns poetisch verkläre: weil wir ganz richtig fühlen, daß jeder tiefere Schmerz des Lebens seine Versöhnung nur in jenen Regionen finden kann, in welche jener mit der Kraft der Begisterung sich und uns zu erheben berufen ist.

Was diese Gedichte außer der Wahrheit der Empfindung noch besonders auszeichnet, ist jene innige Verwandtschaft des Dichters mit der Natur, von welcher eben die Rede gewesen. Seine Bilder, seine Vergleiche haben in dieser Hinsicht oft eine unglauubliche Zartheit, und gefallen selbst dann, wenn der beurtheilende Geschmack sie verwerfen muß: wie z. B. in der letzten Strophe des wunderschönen Frühlingsliedes — doch es ist zu schön, um nicht ganz hier zu stehen.

Da kommt der Lenz, der schöne Junge,
Den Alles lieben muß,
Herein mit einem Freudenbesprange,
Und lächelt seinen Gruß;

Und schiedt sich gleich mit frohem Recken
Zu all' den Streichen an,
Die er auch sonst dem alten Recken,
Dem Winter angethan.

Er gibt sie, frei die Bächlein alle,
Wie auch der Alte schilt,
Die der in seiner Eisesfalle
So streng gefangen hielt.

Schon zieh'n die Wellen flink von bannen,
Mit Tängen und Geschwäh,
Und spotten über des Tyrannen
Zertronnenes Geseh.

Den Jüngling freu't es, wie die raschen
Himelärmen durch's Gefid,
Und wie sie scherzend sich entsaphen
Sein aufgeschlüßtes Bild.

Froh lächelt seine Mutter Erde
Nach ihrem langen Harm;
Sie schlingt mit jubelnder Gehehrde
Das Söhnlein in den Arm.

In ihren Busen greift der Rose,
Und giebt ihr schmeichelnd Red
Das sanfte Weichen und die Rose
Hervor aus dem Versteck.

¹ Ueber Handel und Handelsfreiheit von Mac Culloch. Aus dem Englischen übersetzt, und mit einer Einleitung über die Nothwendigkeit unbedingter Freiheit des Verkehrs versehen von D. Joseph Camphier. Nürnberg, Campe. 1831. 8.

Und sein geschmeideltes Gefühde
Schickt er zu Berg und Thal:
»Sagt, daß ich da bin, meine Wunde,
Den Freunden alzumahl.«

Er zieht das Herz an Liebesketten
Rach über manche Kluft,
Und schleudert seine Eingekerkerten,
Die Versehen in die Luft.

Weniger als das Lied gelingt dem Dichter die Romanze, wovon jedoch der schöne Romanzenkranz: Clara Hebert, ausgenommen werden muß. Der Raubschuß hingegen, and: Die Warnung im Traum wirken abstoßend. Das Motiv in dem Nachstück scheint Ref. mehr ein dramatisches, als ein episches zu sein. Zu den ansprechendsten Stücken gehört das Gedicht: Der Gesangene; und in jenem: Auf ein Faß zu Oehringen herrscht ein energischer Humor, dessen dachsischer Taumel nur

»Im tiefen Meer der Trunkenheit
seinen Schluß finden konnte.

M. G. L.

Geschichte eines deutschen Steinmehrs, von Friedrich Beck. Herausgegeben von der Gesellschaft für deutsche Alterthümekunde in München. München 1834. Cotta. 144 S. 8.

Der achtbare Verein, dem wir die Herausgabe des genannten Büchleins verdanken, hat sich das schöne und dankwerthe Ziel gesetzt, die Kenntniß der deutschen, vorzüglich der alten deutschen Kunst und Literatur zu erweitern. Daß durch ein Streben dieser Art dem Forschen und gemeinnützigen Wirken zur Ehre des Vaterlandes ein weiter Spielraum gegeben sei, bedarf wohl keiner weiteren Erörterung, und es ist nur zu wünschen, daß es der Gesellschaft an den Mitteln nie gebrächen möge, ihre Tendenz auf dem geeigneten Wege zu verfolgen.

Die Geschichte eines deutschen Steinmehrs läßt sich unseres Erachtens von zwei Seiten betrachten, und nimmt somit eine doppelte Würdigung in Anspruch: Einmal, als das Resultat eines gemeinsamen Wirkens auf einen bestimmten Zweck, so nach, als der Dolmetsch des Geistes, der dem Streben des Vereins zu Grunde liegt; dann als selbstständiges Kunstwerk für sich, d. i. als die Darstellung der leitenden Principien der Gesellschaft, wie sie in einem einzelnen Gliede derselben, nach den individuellen Verhältnissen modificirt, zu Tage treten. — In der ersteren Beziehung nun scheint es, daß die Gesellschaft, vollkommen erkennend, was unserer Zeit Noth thue, recht eigentlich die Idee eines Hauptgrundfahes aller Kunst aufgesaßt

habe, und diese mit jener Klarheit und Wärme nach Außen zu verlebendigen sich bemühe, die beweist, daß ihre Tüchte eben sowohl das Resultat einer reifen und lauternden Prüfung, als die Berücksichtigung eines süßbaren Bedürfnisses sei. »Ein frommer, gottgegebener Sinn muß die Leuchte sein, welche dem Künstler auf seiner Bahn vorstrahlt, und keine irdische Rücksicht darf ihm die Ueberzeugung entrücken, daß seine Kraft, als eine gottentflammte, vor Allen der Werperklichkeit des Höchsten zugewendet sein müsse.« — So haben wir den integrierenden Hauptgedanken der Gesellschaft, in so ferne eine einzelne, minder großartige Leistung ihn hervortreten läßt, zu erkennen geglaubt, und wir denken nicht zu fehlen, wenn wir ihn als einen höchst glücklichen, ja als den einzig richtigen Grundfah jeder artistischen Bestrebung anerkennen. Dem Künstler und Kunstjünger ist eine herrliche Aufgabe für sein Dasein geworden: er soll das Ideal des Schönen, wie es ihm durch höhere Weiße offenbar geworden, durch Wort oder Bild in die Reihe des Endlichen herunter stellen, und an seiner Flamme die Erkenntniß seiner Mitwelt, ja selbst jene der spätesten Zeiten entzündend, auf daß der Begriff und die Liebe des Schönen heimisch werde hinieden. Die höchste Glorie des Schönen vereinigt sich aber in der Gottheit, wohin könnte somit der Künstler würdiger gewiesen werden als zu diesem Inbegriffe alles Höhen und Vortrefflichen, der in lohnender Rückwirkung wieder seinem Getreuen die Idee und die Kraft und die Begeisterung für sein Ringen einflößt. Dem Handwerker, auf einer niedrigeren Stufe des Kunstvermögens stehend, wird eine Weiße dieser Art um so geheblicher sein, da die Kreise, in denen er sich bewegt, jedenfalls der Gestirnung entfremdeter sind, und ein so rein sittliches Princip nothwendiger Weiße den wohlthätigsten Einfluß auf ihn üben muß. — Uebrigens können wir den Wunsch, gerade in der letzteren Beziehung, nicht bergen, daß der Verein in den ferneren Ergebnissen seines Wirkens die möglichste Popularität der Darstellung im Auge behalten möge — die Folgen werden um so mehrseitig ersprißlicher sich gestalten.

Als Erzählung oder selbstständiges Kunstproduct besetzen, erscheint die Geschichte eines deutschen Steinmehrs von dünftiger Erfindung und Charakteristik, die Form ist jedoch mit großem Geschick gehandhabt, und die ausgesprochenen Ansichten stellen den Verfasser als einen geistvollen Kenner und gründlichen Denker dar, dessen Talent unsere volle Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt. Möge er der Gesellschaft seine Kraft mit Liebe zuwenden — seine Leistungen werden ihr zur Ehre, und dem Publikum, für das sie bestimmt sind, nützlich werden. — Papier und Schrift sind schön, der Druck ziemlich unkorrekt — die Musikbeilagen entsprechen ihrem Zwecke.

G. Straube.

Dichter und Publikum.

War die Eichel früher, oder die Eiche? Wenn die Eichel, woher kam sie? wenn die Eiche, woraus erwuchs sie? — Verderben die Dichter das Publikum, oder verderbt dieses die Dichter? Die zweite Frage ist fast eben so unentwärtbar, wie jene erste.

Man darf beide Theile nur anhören: »Ihr habt keine Empfänglichkeit für Besseres,« sagen die Dichter. — »Ihr thet uns nur das Bessere, wir werden die Empfänglichkeit dafür dadurch gewinnen.« — »Ihr müßtet diese bereits wirklich besitzen, wenn ihr, und wir, bei dem Handel gewinnen sollten.« — Eichel und Eichbaum!

Wenn bei dem Uebergang aus der Rohheit des Naturzustandes in den Zustand gesellschaftlicher Ordnung die Poesie zuerst geboren wird: da tritt sie wie eine himmlische Erscheinung in den Kreis des Lebens. Mit jugendlicher Kraft regt sie die Schwingen, und das höchste Ziel ist es, wornach sie zuerst ihren Flug richtet. Wie die Bedeutung des Lebens dem unbefangenen Sinn sich überall am klarsten in dem Glauben an den Zusammenhang des Sinnlichen mit einem Ueberfinnlichen aufschließt — ein Ergebnis, zu welchem die spätere philosophische Reflexion nur auf vielfach verschlungenen Umwegen gelangt, so ist es auch jener Glaube, den die neugeborne Begeisterung zuerst ergreift und verkündet. Darum tritt der Dichter in jener Zeit als ein geheiligter Seher auf; gebirt und angestaunt als ein solcher: weil, was er aus der gottesfälligen Brust mit der Kraft des lebendigen Wortes verkündet, in dem einfachen Sinn, und der dem Glauben an das Göttliche noch nicht verschlossenen Brust seiner Hörer leicht den entsprechenden Anknüpfung findet.

Aus dieser religiösen Tendenz der Poesie in der Periode ihres jugendlichen Emporblühens erklärt sich auch die Art und Weise, auf welche sie sich dem Heroismus verbündet. Wie sie das ganze Daseyn als ein Wunder aufgreift, dessen

Lösung sie an eine überfinnliche Ursache knüpft, so auch die Thaten und Anstrengungen des Einzelnen, welche ihr über das gewöhnliche Maß menschlicher Kraft hinauszugethen scheinen. In einer Zeit, in welcher die Lebensverhältnisse noch einfach, und die Leidenschaften gewaltthätig sind, findet die freche Vermeffenheit der letzteren, wie der eblere Muth, welcher sie bekämpft, den freiesten Spielraum. Was die eine, wie der andere, wagt, gränzt an das Wunderbare und Unbegreifliche. Die Tradition verbreitet und vergrößert dieses Wunderbare; die Dichtkunst bemächtigt sich seiner, und schreibt es dem unmittelbaren Einfluß einer Gottheit zu. Der Held erscheint als ein Uebermensch, der seine erkaunenswerthen Thaten unter dem Schutz und mit dem Beistand der Götter vollbringt; der Fall des Uebermüthigen ist eine Folge ihres Zorns über den Trotz, mit welchem er sie verachtet, und der Verblendung, mit welcher sie seinen Sinn bethört haben.

Eine andere Richtung, welche die Poesie verfolgt, wenn sie zuerst sich entwickelt, ist die zur practischen Lebensweisheit. Je einfacher die gesellschaftlichen Verhältnisse einer solchen Zeit sind, desto klarer ausgesprochen liegt in ihnen für die Wahrnehmung vor, was Bedingung und Nere aller politischen und aller Lebensweisheit für alle Zeiten ist: Achtung für Familienbände, Nächstenheit und Mäßigkeit im Glück, Muth und standhafte Ausdauer im Unglück, Gerechtigkeit und Milde der Beherrscher, Gehorsam der Beherrschten gegen die Geseze. Die Poesie bemächtigt sich auch dieser Elemente des Lebens, und knüpft auch hier ihre ernststen Erinnerungen und Warnungen an die Himelweisung auf die Macht der Götter, die nur Denjenigen, der sie ehrt und scheuet, begünstigen, und den übermüthigen Berächter ihres Willens strenge zur Rechenschaft ziehen.

Die wahre Lebensweisheit verschmäht und lästert nicht mehr die Freude, und weiß allein sie zu suchen und zu finden. Wie diese überall am liebsten sich mit der Jugend ver-

binde, so auch mit der Poesie in der Periode ihrer jugendlichen Entwicklung. Der Sinn, wie die Sinne der Menschen, sind noch frisch und wacker; die Freude ist noch das Product einer unbefangenen Hingebung an die schuldlosen Regungen innerer Fröhllichkeit: nicht mühsam gesucht nach künstlicher Berechnung, nicht beschränkt durch den Zwang und Eigensinn verwickelter gesellschaftlicher Verhältnisse. Auch ihr gibt die Poesie einen geheiligten Charakter. Sie ist ein Geschenk der Götter, welche sich in ihr und in dem Schönen, das sie erregt, offenbaren; ein Geschenk, das sie nur Demjenigen gönnen, der ihre Gaben mit weiser Mäßigung zu genießen weiß. Als eine Gabe der Himmlischen wird sie mit der Verehrung derselben verbunden, und nicht besser glaubt man jene ehren zu können, als durch den Genuß ihrer schönsten Gabe, der Freude, und durch das, wodurch diese sich am natürlichsten kund gibt, durch Gesang und fröhliche Tänze.

Als einem begeisterten Liebhaber der Götter, als den Dolmetsch ihres Willens ehrt und preist jene Zeit den Dichter: und wohl mag er als ein solcher gepriesen werden. Denn ihm ist der Beruf geworden, die Ahnung des Göttlichen, des Guten und des Schönen zuerst in der Brust seiner Hörer zu wecken, sie zuerst der Wildheit und Rohheit zu entfremden, und sie an mildere und sanftere Sitten zu gewöhnen. Wie mit der Macht eines unbegreiflichen Zaubers wirkt er auf sie ein: denn die Empfindungen, die zuerst er in wunderbaren Tönen ausspricht, die Vorstellungen, die zuerst er zum klaren Bewußtseyn aufruft, sind die nämlichen, auf welche ihr unbefangener Sinn bei der Betrachtung der Natur, wie ihrer einfachen Lebensverhältnisse sie überall von selbst hinweist. Er mag sie zur Andacht oder zum heiteren Genuß des Lebens auffordern: immer ist ihre Brust für seine Aufforderung geöffnet; denn nicht in seinem Lied allein, im Leben selbst blüht die Poesie in jugendlicher Frische. Jeder Keim, den er ausstreut, findet einen geistlichen Boden, und erwächst zum mächtigen Stamme, an welchen alle geistige Bildung der späteren Geschlechter sich hinaufrankt. Darum ehrt ihn dankbar seine Mitwelt, wie die Nachwelt: und die Letztere nennt den Namen eines Rinds, Musäus, Orpheus u. A. noch immer mit Ehrfurcht, wenn ihre Lieder schon lange verklungen, und die Mythen, durch deren Einfügung sie ein früheres Geschlecht entwiderten, längst schon bis auf die letzte Spur verschwunden sind.

Nicht mit gleicher Macht, wie in der Periode der ersten jugendlichen Entwicklung der Poesie, wirkt der Dichter, und nicht gleich beneidenswerth ist seine Lage, wenn er in einer

Zeit auftritt, wo das geistige Leben nach langer Unterdrückung und Erläuterung sich in neuer Gestalt aus der bisherigen Dummheit losringt, wie im dreizehnten und vierzehnten Jahrhundert im südlichen und mittleren Europa. Wenn man jene frühere Periode mit Recht dem frischen heiteren Wohlgefühl jugendlicher Kraft vergleichen mag: so läßt sich diese nur dem frohen Gefühl der wiederkehrenden Gesundheit nach einer schweren Krankheit vergleichen. Wie poetisch das Leben der neueren Zeit sich auch entwickele: ihre Entwicklung ist noch mit tausend Fesseln mit einer früheren, aus der Wirklichkeit verschwundenen, verschlungen, deren Ansehen sie nicht zu verletzen wagt, und deren reiche Belehrung sie nicht zu entbehren weiß. Bei diesem Streit des Neueren und nach Eigenthümlichkeit seiner Ausbildung Strebenden mit einem Aelteren, das nicht mehr vorhanden ist, und nach seiner Eigenthümlichkeit nur noch unvollkommen begriffen wird, entbehrt sie von vorne herein der glücklichen Unbefangtheit, deren jene frühere Zeit sich erfreute. Vermag nun gleich selbst ein Dichter, wie Dante und Petrarca mit der höchsten Kraft des Genies ausgerüstet, sich dem Streit dieser Widersprüche nicht gänzlich zu entziehen, so ist doch eben er vor Andern berufen, diesen Streit zu versöhnen. Denn er ist es, der die Entwicklung der geistigen Eigenthümlichkeit seiner Zeit zunächst fördert, indem er den ihr zu Grunde liegenden Ideen, sie poetisch vollendend, und dadurch sie im Bewußtseyn seiner Zeitgenossen zu einem höheren Grad von Klarheit erhebend, im Reich des geistigen Lebens ihre volle Geltung verschafft. Allein auch dabei wirkt er nur in so fern, als poetische Elemente zu seiner Zeit in der Wirklichkeit ihm zur Hand liegen; und nur so lange ist sein Wirken ein bedeutendes und lebenskräftiges, als jene Elemente selbst aus der Letzteren noch nicht gänzlich verschwunden sind.

Schon da ist der Dichter über baran, wo nur noch die Nachklänge einer poetischen Zeit vorhanden sind, und die nur noch in seinem Gemüth in voriger Frische und Herrlichkeit blüht, wie bei Tasso. Wie viel er auch leisten, wie viel Bewunderung er auch erringe: eine große, entscheidende, vorhaltende Wirkung vermag er auf seine Zeit nicht mehr hervorzubringen: wenn diese in sich selbst eine unpoetische geworden, und die Empfänglichkeit für einen begeisterten Aufschwung des innern Lebens ihr verloren gegangen ist, weil die Elemente eines solchen Aufschwungs aus dem wirklichen Leben selbst sich verloren haben. Das war der Fall im sechzehnten, und den größten Theil des achtzehnten Jahr-

hundert hindurch, fast in allen Ländern von Europa: als die glühende Anbacht einer früheren Zeit erkalte, oder in Starkgeisterei, die sittliche Schwärmerei der romantischen Liebe in Galanterie und Frivolität übergegangen war; der ritterliche Ehrgeiz seine Befriedigung auf den Schleichwegen der Intrigue suchte, und seinen höchsten Lohn in der Hofgunst fand; als alle Kraft des Volkslebens herabgespannt und erschlaft war, und die Wissenschaft vom Wust pedantischer Gräbelsien ersticht wurde. Das war die Zeit, in welcher ein Marino und Góngora die höchste Bewunderung erringen konnten, und der französische Geschmack zu seiner angemessenen Herrschaft gelangte. Was die Poesie zu jener Zeit im Leben fand, das gab sie auch wieder, und spiegelte es ab in ihren Leistungen: kalten Prunk, statt wahrer Energie und Größe; Ziererei, und wenn es hoch kam, feinerliche Zierlichkeit, statt einfacher Muth und tieferen Gehaltes, und nebenher jene Frivolität, die Frankreich vor allen andern Ländern hegebt und gereift hatte, und über alle andern Länder verbreitete. In einer solchen Zeit, die sich mit dem ganzen Bewegwicht ihrer Erschlaffung und Gehaltslosigkeit an den Fittich des Genius hing, vermochte dieser sich zu keiner bedeutenden Höhe zu erheben, oder wenigstens nicht mit hinreichend kräftigem Aufschwung, um seine Zeitgenossen nach sich zu ziehen, und sie über sich selbst zu erheben. Die tonangebenden Franzosen suchten ihr Ziel in der Nachahmung der Alten, die übrigen Nationen in der Nachahmung der Nachahmer. Und wo anders hätten sie es suchen sollen, da die Poesie aus dem wirklichen Leben verschwunden war.

Zu welcher Höhe aber der poetische Genius, wenn er aus seinem Schlummer erwacht, bei einer Nation, welche die Ansage zur Tiefe des Geistes mit wahrer Tiefe des Gemüthes verbindet, selbst in einer solchen Periode sich erheben könne, zeigt die Geschichte der deutschen Poesie in den letzteren Decennien des verfloffenen, und den erstern des laufenden Jahrhunderts. Allein wie reiche und herrliche Blüthen die deutsche Poesie auch entfaltete: diese sproßten mehr aus der Weisheit, und Gemüthstiefe Einzelner, und sanken mehr in der Weisheit, und Gemüthstiefe der Nation einen gedeihlichen Boden: als daß das äußere Leben ihre Entwicklung begünstigt und ihren Wachsthum kräftig gefördert hätte, und somit die Poesie wieder ihrer Zeit einen entschiedenen Einfluß auf die Gestaltung des äußeren Lebens hätte gewinnen können. Zwar hatten gegen das Ende des verfloffenen Jahrhunderts die heftigen Erschütterungen das geistige Leben, wie die politische Welt, stark genug aufgerüttelt und

ihrer bequemen Ruhe und lässigen Behaglichkeit; allein wenn sie große, und darum auch wahrhaft poetische Interessen anregten: so ging das Bestreben, diesen im Leben Geltung zu verschaffen, doch bald in eine so freche Empörung gegen alle göttlichen und menschlichen Gesetze über, daß die Poesie — sie, die Alles abklären und verklären will — sich unmöglich damit befreunden konnte. Und hätte sie sich auch jener besseren Elemente bemächtigen wollen: so mußte sie verstummen, hier vor dem Geboth scheuen Mißtrauens, dort vor dem Druck und der Eigensucht gewalthätiger Zwingherrschaft. Als die letztere endlich ruhmvoll gebrochen war, da konnte im begeisterten Aufschwung des erneuten Kraftgefühls auch die Poesie die Kraft zu einem neuen Aufschwung gewinnen; allein ein neues Uebel trat an die Stelle des alten — Parteysucht, und der feindselige Kampf unveröhnlicher Widersprüche in den fortdauernden Schwingungen früherer Aufregung.

Eine Zeit so allgemeiner Aufregtheit, eines so allgemein gewordenen Kampfes mit der hartnäckigsten Erbitterung sich bestehender Interessen und Widersprüche, so im Leben, wie in Kunst und Wissenschaft, wie die gegenwärtige, war immer diejenige, in welcher die Dichtkunst am wenigsten sich mit dem Leben verbinden, und auf dieses einen entschiedenen Einfluß ausüben konnte. Denn welchen Grad von Ausbildung sie in sich selbst auch erreicht habe, welche Masse geistiger Kraft auch im Spiele sey, und wie viel poetische Elemente auch im Leben selbst in reger Thätigkeit entwickelt seyn mögen: immer sind doch diese Elemente nicht in solcher Allgemeinheit und Entschiedenheit vorhanden, daß der Dichter, sich ihrer bemächtigend, ihnen im Leben selbst allgemeine Geltung verschaffen könnte; immer ist doch eine solche Zeit allzu beschäftigt, allzu betäubt, und allzu befangen, um durch die Poesie erhoben, und allzu zertriften und ruhelos in sich selbst, um durch sie erheitert zu werden.

Eine solche Zeit ist es denn auch, in welcher Dichter und Publikum sich wechselseitig, und, so zu sagen, in die Wette verderben. Denn, wenn der Dichter, uneingedenk seines hohen Berufes, nicht zuerst selbst jene Höhe unügger Begeisterung für das Gute, Schöne und Wahre zu erstreben sucht, zu welcher er seine Zeitgenossen erheben soll; wenn er mit Aufopferung seiner Selbstständigkeit bald der Parteysucht, bald den einseitigen Kunstansichten einer Schule sich hingibt, oder wohl auch seinen Sinn nur darauf stellt, mit vornehmer Willkür die eigene einseitige Kunstansicht,

oder irgend eine bizarre Laune geltend zu machen; wann er nicht in seinem Streben selbst seines Strebens höchsten Preis, und darum es auch nicht der Mühe werth findet, seinen Leistungen den ihm möglichsten Grad innerer Vollendung zu geben; wann er endlich des augenblicklichen Beyfalls oder äußerer Vortheile willren nicht bloß dem verkehrten Geschmack, sondern auch den verkehrten Urtheilungen des Publikums schmeichelt, so läßt sich wohl sagen, daß er reblich das Seinige beytrage, um dieses zu verderben, und die Verworfenheit desselben zu vermehren, die er lösen sollte. Alirin eben so wenig wird sich läugnen lassen, daß auch das Publikum seiner Seite in gleichem Maße den Dichter verderbe, indem es ihn entmuthigt und herabzieht, nicht sowohl durch die Frivolität und die Unempfänglichkeit für einen höhern Aufschwung des geistigen Lebens, die im Allgemeinen ihm bereits eigen sind: als durch die Entwilligung, mit welcher es der geistigen Flachheit und Erschlaffung sich hingibt. Wo das Publikum von der Dichtkunst nichts begreift, als eine flüchtige Zerstreuung; wo es immer nur nach dem Reuen und nach gesteigerten Reizen verlangt, um für einige müßige Augenblicke der geistigen Abspannung los zu werden, wo in solcher Zerstreuung und Gistaltlosigkeit seines innern Lebens der Sinn für das wahre Schöne immer mehr ihm verloren geht, und es zuletzt sich gewöhnt, das Gute, wie das Schlechte mit derselben Gleichgültigkeit anzusehen, und in einen wüsten Klumpen zusammen zu werfen: da fehlt dem Dichter jene Aufforderung nach dem höchsten Kranze zu ringen, die er sowohl in dem Erfolg des Strebens, auf die Bildung seiner Zeitgenossen einzuwirken, als in der gerechten Anerkennung seines Verdienstes, nicht mehrs entbehren sollte.

Nichts desto weniger liegt die Frage, welche oben aufgeworfen wurde, jederzeit entscheidend zum Nachtheile des Dichters. Denn was von ihm gefordert werden darf, und was er zu leisten übernimmt, ist wenigstens in Beziehung auf ihn selbst, ein Unbedingtes. Und wird er es gleich nie vermögen, dem Einfluß einer mit sich selbst uneinig gewordenen, in sich selbst zerrissenen, überreigten und überfättigten Zeit sich gänzlich zu entziehen; und läßt sich eine bedeutende und erfreuliche Einwirkung der Poesie auf das Leben gleich erst dann erwarten, wenn sie nach vollendetem Prozeß seiner Culture in diesem selbst wieder eine Wurzel finden

wird: so darf er dennoch sicher seyn, daß die Ergüsse seiner Begeisterung wenigstens bei den Vessren seiner Zeitgenossen entsprechende Ankänge und gerechte Anerkennung finden, wenn sie kräftig, reich und echt aus seiner eigenen Brust hervorquellen. R. En f.

Haupt-Momente der Geschichte der vorzüglichsten Staaten und Völker von 1800 vor Christo bis 1833 nach Christo. Ein Lesebuch für junge Frauen und Männer der gebildeten Stände. Leipzig, Fr. Volkmar; Wien, Tendler. 1834. IV, 307 S. in 12.

Der ungenannte Verfasser bekennet in dem Vorworte, Dr. Leonhard von Dersch's »Uebersicht der allgemeinen politischen Geschichte, insbesondere Europens«, sey das Hülfsmittel gewesen, dem er in der alten Geschichte durchaus, in der neuen großen Theils gefolgt; von 1815 an sey Alles sein Werk. — Der alten Geschichte sind 84, der neuen 223 Seiten eingeräumt. Die einzelnen Länder werden ihrer geographischen Lage nach durchgenommen, und die geschichtlichen Hauptbegebenheiten bei jedem Lande chronologisch aufgezählt; von dem Leben und Wirken der Völker erfährt man beinahe nichts. Die alte Geschichte, der bei einigen Ländern auch gleich die neuere angehängt ist, beginnt mit den naiven Worten: Nimrod war ein gewaltiger Jäger, und der Stadt Babylon wahrscheinlicher Erbauer. — Die neue Geschichte fängt mit Uebergehung der verwickelten Völkerverwanderung gleich bei Frankreich an, und enthält die Listen der Regenten mit Angabe der vorzüglichsten Ereignisse, die sich während ihrer Regierung zugetragen. Schließlich folgt ein Anhang mit Erklärung einiger der neuesten Geschichte angehörigen Terminologien.

Das Buch ist zunächst dem schönen Geschlechte, dann aber auch jungen Männern und insbesondere jungen Offizieren gewidmet, denen das Schicksal in ihrer früheren Jugend die Gelegenheit einer wissenschaftlichen Ausbildung verweigert, welche ihnen doch in späteren Verhältnissen oft unentbehrlich wird. Diese Widmung ist auf jeden Fall zu vornehm. Die Offiziere dürften sie aus guten Gründen ablehnen. Eine so nächsten vorgetragene Staaten- und Völkergeschichte könnte höchstens dem Handwerksgefeßen und dem gemeinen Soldaten genügen, wenn diesen ohnehin nicht durch die Pseudoliteratur die Wissenschaft in eben so schaaen Gerichten aufgetischt würde. — Um sein Werk anziehender zu machen, hätte der Verfasser wohl den Titel: »Kunst, in 24 Stunden ein Geschichtsfundiger zu werden,« wählen können. — An Stipl., Sprach- und Druckfehlern hat dieses Lesebuch keinen Mangel. S.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde erscheint wöchentlich zwei Mal, Mittwochs und Sonnabends, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. C. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbark. — Gedruckt bei den Erben v. Giefenschen Erken.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

4.

Mittwoch, den 14. Jänner

1835.

Ausdeutungen über Mathematik und Philosophie und ihr Verhältniß zu einander, von Georg Mally. Grätz 1834. Verlag von Damian und Sorge.

Es erscheinen in unserem sonst so reichen Vaterlande so selten Bücher streng philosophischen Inhaltes, daß man jedes Werk dieser Art mit demselben Gefühle zu begrüßen versucht ist, wie einen Heimatzgenossen, auf den man unversehens, in der Fremde, nach langer Trennung vom Vaterlande stößt. Man ehrt und liebt ihn, und freut sich seiner, und sorgt für Unterhalt und Fortkommen, ohne erst viel nach Herkommen, Stand, Charakter, Talent, Wissenschaft und Religion zu fragen, wie es doch in mancher Beziehung Pflicht wäre und Recht. In dessen mit dem Verfasser obiger Schrift findet der Philosoph, der da weiß, was gegenwärtig seiner Wissenschaft Noth thut, und von welchem Punkte her der weitere Aus- und Umbau derselben begonnen werden muß, auch noch andere Berührungspunkte, und jenes freundliche Gefühl der Landmannschaft hat sich diesmal auf mannigfache Weise als vorahnend und vorsehend bewiesen.

Die Selbstheit des Geistes ist es nämlich, worauf Herr Mally ein vorzügliches Gewicht legt; er sagt ausdrücklich, daß der Geist nicht Produkt der Natur, sondern im Gegentheil ihre Voraussetzung, ihre bestimmende Idee sey, daß nur vom Standpunkte des Selbstbewußtseyns aus das All begriffen werden könne. Es ist ihm ferner die Natur keine todt, starre Masse, kein bedeutungsloser Inbegriff unzusammenhängender Wesen, sondern er findet in ihr Entwicklung, Steigerung, Sinn und Gedanken. Endlich steht ihm Gott, der da geschaffen, als über und vor aller Creatur, als unerschaffene, als in sich abgeschlossene ewige Persönlichkeit da, und er spricht den wahren Gedanken aus: »Gott denkt entweder bloß für sich, oder er denkt als schaffend. Als bloß denkend lebt er als höchste Persönlichkeit nur in sich, ewig gleich und unendlich, dem Menschen unaussprechlich, keinem irdischen Bild vergleichbar. Denkt er hingegen als schaffend, so will er den Gedanken realisiren, d. h. er will ihn als ein wirklich Erscheinendes bleibend außer sich setzen; oder wie Gintzer

in seiner Vorlesung zur spekultativen Theologie ohne Vergleich schärfer und entscheidender sagt: »wenn Gott sich selber sieht, so schafft er nicht, und wenn Gott schafft, so setzt er sich nicht selbst.«

Auf solchen Grundlagen, sollte man glauben, könnte nun wirklich ein Gebäude errichtet werden, das wie jenes, das sich einst Drusus erbauen lassen wollte, nach allen Richtungen klar und durchsichtig wäre, in dem sich's gut und sicher wohnen ließe, das für Alles und Jedes, so zum Bedarf des Lebens gehört, den entsprechenden Platz böhe, und dennoch den bösen Feinden, so draußen im Waldesdickichten lauern, dem Materialismus, Pantheismus, Hyleismus und dgl. allenthalben den Eingang verwehrete; allein — es ist nicht an dem! Ganz nach der alten, vielgehörten Weise ist die Welt unserem Verfasser nur eine Entfaltung, Verleiblichung Gottes, seinem Seyn so notwendig, wie das Wort dem Gedanken, die That der Gesinnung; der Geist, der oben Voraussetzung der Natur genannt wurde, ist dieses nur in seiner Allgemeinheit, Unbestimmtheit, wie etwa in dem Begriffe: Adler, der allgemeinste und leerste Begriff! Epen, Wesen, enthalten in der konkrete, der Menschengeist, ist dem Verfasser nur Blüthe und Frucht der Organisation; die Zukunft des Menschen besteht in nichts als einer allwähigen Steigerung und Verfeinerung seiner Organe, der Tod ist daher (nach dem Verf.) allüberall und auch im Menschenleben ein natürliches Ereigniß, ein Beginn gesteigerter Thätigkeit; das Ziel alles Seyns ist Einheit (und Einerlichkeit) des Stoffs (der Natur) und des erkennenden Subjectes (des Geistes); die Sittlichkeit ist nicht als notwendiges Resultat der Vorherrschschaft höherer Lebensformen über niedrigere, ja es wird alles Größtes die Frage aufgeworfen: ob nicht eine solche niedere Form in einem Menschen dergestalt die Oberhand gewinnen könne, daß seine Zurechnungsfähigkeit aufgehoben erscheine. — Ja noch fürchterlicher, mit den Thatfachen des Selbstbewußtseyns, den Aussprüchen des Gewissens und den Ergebnissen der Geschichte in noch größerem Widerspruch stehenden Konsequenzen würden wir begegnen, wenn das edle Herz des Verfassers ihn erlaubt hätte, die Axiome seines Kopfs bis in ihre letzten Folgerun-

gen auszuspielen. Denn da, wo diese Axiome, als: Gleiches kann nur durch Gleiches erkannt werden, oder: das Schema der Weltkonstruktion liegt im Verhältniß der Zero zur geometrischen und arithmetischen Zahl ausgedrückt (wie aus dem Heraustreten jeder in wiederholten Zeichnungen und nach allseitigen Richtungen sich das Reich dieser Zahlen bilde, so aus der absoluten Allgemeinheit (Wort) die Welt der Befindungen, ohne daß darum die Zero aufhört Zero, und Gott aufhört Gott zu seyn); oder vielmehr wo die Folgerungen dieser Axiome die heiligen Kleinodien der Menschheit, die Thatfache der Schöpfung, die Außerweltlichkeit Gottes, die Freiheit des Geistes, die Vergeltung nach dem Tode, und dgl. m., in ihrer Existenz bedrohen, da bricht der Verfasser plötzlich ab, und benützt die vielbetretenen, ausgefahrenen philosophischen Schleichwege von der »Unbegreiflichkeit« gewisser Wahrheiten, von der Nothwendigkeit, eine »moralisch-religiöse Vorstellung« an die Stelle der bisher festgehaltenen wissenschaftlichen Deduction treten zu lassen, um dem sonst Unvermeidlichen zu entgehen.

Und fragen wir, wo die Grundursache dieser theoretischen Verirrungen und Mängel des Werk, bei seinem kräftigen Bewußtseyn der praetischen Bedürfnisse der Spekulation liege; so müssen wir antworten: in der ungründlichen, oberflächlichen Auffassung der Persönlichkeit des Geistes! Wenn Herr Mallus sagt: »Dieses ist das wahre Wesen des Geistes, daß er einfaches Inneres oder wahre Individualität ist, daß »er alles Äußere dem Gesche nach in sich trägt, und daselbe »auch als ein Äußeres durch den Gedanken nachbilden kann; so ist der Geist, den er hier definiert, durchaus nicht jener, der da in uns sich (sein Ich) denkt und Gott, sondern es ist die Natur in ihrer Reflexionshöhe angefaßt, wie sie sich im Einzelnen ihrer Erscheinungen, z. B. in der Biene oder Spinne, geltend macht. Die Spinne z. B. ist auch Individuum, sie trägt auch das Äußere dem Gesche nach in sich (weil sie nämlich innerer Organismus ist), sie bildet daselbe auch als ein Äußeres (als Kunstwerk, in mathematischer Regelmäßigkeit erscheinendes Netz) durch den in ihr sich kund gebenden Gedanken der Natur nach Außen hin nach, kurz auch sie — ist ein Geist des Herrn Mallus!

Nein! hier, bei der Persönlichkeit des Geistes, bei jener Leber, die als Vorstufe der gesamten Philosophie betrachtet werden muß, ist eine tiefer gehende Untersuchung erforderlich: Der Geist ist Person, d. h. wie schon die alte Schule sich ausdrückt, er ist Selbstzweck, er ist ein Sein, das seine Vollendung in sich selbst hat. Was ist aber Vollendung des Seins? — Selbstbewußtseyn! — Der Geist im Menschen ist aber ein beschränkter Geist, er steht in Wechselwirkung, in gegenseitiger Abhängigkeit mit Anderem, und weiß sich nur in dieser Wechselwirkung, in seinen Veränderungen (Veränderungen), kurz — in Erscheinungen. Die Persönlichkeit des Geistes besteht also in

seiner durch und in ihren Erscheinungen (und nicht im Sehen ihrer Wesenheit, nicht in Emanation) zum Bewußtseyn ihrer selbst kommenden Substantialität (selbstigen Wirklichkeit). Hierdurch unterscheidet sich aber der Geist wesentlich von Allem, was nicht Er ist. Draußen in der Natur suchen wir vergebens nach einem Willen um sich und durch sich und vor sich selbst, da gewahren wir nur ein Zertheilen und Zerspalten der Substanz in immer höher sich steigende Gegenstände, ein Werden, ein Vergehen, ein Sehen von Wesen, die nur durch uns, durch unsern Geist, ihre Bedeutung empfangen, kurz wir sehen Zeugung, Emanation, ohne Ueberzeugung, Selbstbewußtseyn. Aber — diese Halbheit und Beschränktheit alles Irdischen nöthigt und aufzusuchen zu einem Wesen, das da weder Emanation ohne Selbstbewußtseyn, noch Selbstbewußtseyn ohne Emanation, weder Natur, noch Beschränktheit, irdisches Geist, kurz das eben nur Gott ist, und das die Geister seht (schafft), die sich nicht selbst sehen (emaniren), und das der ihrem Wesen nach abhängigen, also gleichfalls geschaffenen Natur auch das Ziel außer ihr anweist, das sie sich in ihrer Nothwendigkeit nicht selbst zu sehen vermag. — Wir sehen, daß bei einer solchen Schlußfolge keiner der bei Herrn Mallus gerügten Fehler zum Vorschein kommt! — Uebrigens hätte schon der Satz des Verfassers, daß der Urgebanke Gottes noch nicht Schöpfung sei, ihn darauf führen sollen: daß die Welt nicht derselben Wesenheit mit Gott, sondern eben nur Mit-Gott, absolute Abhängigkeit, formaler Widerspruch und realer Gegensatz Gottes sey, wenn er anders erwogen hätte, daß das Denken des Absoluten kein normales, menschliches, in Erscheinungen, sondern ein reales, göttliches, eine Wesen-Sehung ist. Menschliches hätte ihm auch da ersichtlich werden können, wo er die Mathematik in ihre Eigenschaft als Form des Lebens betrachtet. Nicht, wie er meint, die Zero, die aus sich heraus und sich entgegen tritt, gefaltet, und bildet die Einheit, denn die o wie nie 1, sondern der von dem Geiste festgehaltene und als selbstständig betrachtete Akt des aus sich Herausgetretenen wird zur Einheit; nun aber ist alles Leben der Natur nach Außen hin Mathematik, wenn also nur der Geist die Einheit feststellt, also nur er zählt und misst, so ist ja schon dadurch erwiesen, daß er Meister der Natur, daß er eine Einheit in sich selbst, ein einziges, selbstständiges Sein ist. Ferner, wenn wir nach dem Vorgange des Verfassers (der sich freilich nicht ganz rechtfertigen läßt) jene Form auf das Werden des Akts, den Akt der Schöpfung, übertragen; so folgt ja aus eben dem Gesagten gleichfalls: daß nicht das aus sich hinaustrittende Sein Gottes (das Absolute wird nie relativ, Gott nie Kreatur) sondern der Gedanke des aus sich Hinaustrittenden, der Gedanke von dem, was Gott nicht ist, des Nicht-Ichs Gottes, sich zur Welt der Befindungen gestaltet.

Doch — wir wollen mit dem Verfasser nicht weiter rechten und uns lieber dessen erfreuen, was er uns des Guten und Schönen gegeben hat, der zahl- und geistreichen Combinationen im Gebiete der Naturwissenschaften, der vielen Belege seiner vertrauten Bekanntschaft mit den neuesten physiologischen und philosophischen Forschungen — (nur) Hegel blieb ihm unbekannt oder unbeachtet, und dies ist auf dem Standpunkte Herrn Mallin's schwer verzeihlich, und gibt sich durch manche Blöße, durch manche Wiederholung eines in der Wissenschaft schon Abgethanen und Ausgesprochenen Fund) — des Klaren, gesättigten Stiles, und, um das Beste nicht zu vergessen, der Hoffnung, daß bei dem sittlichen Erisse, der in dem Buche herrscht, dem Verfasser selbst sein System in Bälde ungenügend erscheinen, und er zu einer nochmaligen, glücklicheren Austretung werde veranlaßt werden.

Auch dem Verleger des Buches ist Dank zu wissen, daß er es zu würdigen verstand, obgleich der Verfasser unseres Wissens sich noch keinen literarischen Auf erworben, und daß er demselben, ungeachtet der Gegenstand und der noch weniger versprechende Titel nur eine geringe Theilnahme des nahen und nächsten Publikums erwarten ließ, eine recht anständige genügende Ausstattung auf die bedeutliche Fahrt durch die Welt mitgegeben hat.

Dr. G. J. Hof.

De Montium apud antiquissimas gentes culta. Dissertatio auctore Thoma C. Banfield. Viennae, Gerold 1834. 25 S. 8.

Der aus mehreren literarischen Leistungen vortheilhaft bekannte und in Wien lebende Engländer, Th. C. Banfield, bietet uns hiermit eine archäologisch-mythische Untersuchung über die religiöse Verehrung der Berge bei den ältesten Völkern. Bei dem Interesse, das jede ernstere Forschung im Gebiete der Menschengeschichte dem Gebildeten gewährt, dürfte es unseren Lesern nicht unwillkommen seyn, den vom Verfasser betretenen Uebergang in Kürze hier angedeutet zu finden. — Jedem, der in die alte Geschichte Egyptens tiefer eindringen will, ist die Kenntniß Indischer Urkisten ein unentbehrliches Bedürfnis. Die Egypter sind nicht Lehrenmeister, sondern Schüler der alten Hindu gewesen. Egypter und selbst Griechen haben die Form und innere Einrichtung ihrer Tempel von den Hindu übernommen. Letztere aber haben vor Allen die Berge, und zwar ursprünglich als Wohnstätten der Gottheiten, später als selbst Gotter verehrt. Diese Hypothese sucht der Verfasser durch vier Beweisführungen zu erhärten. 1) Die Mythen des Phallusdieners (das Wort *Phallus* läßt sich nur aus dem Sanskrit ableiten) sind bei den, hstlich von den Himalaya-Bergigen wohnenden Stämmen in ursprünglich reiner Form einheimisch gewesen. Der

Phallus wird nur bei Indischen Völkern als Symbol der schaffenden und befruchtenden göttlichen Kraft gefunden. Die Egypter und deren Schüler, die Griechen, haben mit diesem Zeichen abgeleitet und deshalb materielle Vorstellungen verknüpft. Die im phallischen Gabinet des königlichen Museums in Neapel aufbewahrten Basen und Wandgemälde geben hiesig die schlagendsten Belege. 2) In Indien quellen aus dem ewigen Gise hochragender, noch nie erstiegener Gebirge ausseilig reiche Flußadern herab, zu mächtigen Strömen anschwellend, durch jährliche Ueberschwemmungen die Niederungen bewässern und befruchten. Hält nun der Hindu das Flußwasser für heilig, so muß er seine Verehrung auch den Bergen zuwenden, aus denen dieses Wasser fließt. Der, die Flußadern ausfindende Berg ist das Sinnbild des Phallus, des Mannes; die Ebene hingegen das Sinnbild des Weibes. Der Berg steht auf der Ebene; woraus sich die Linga, die Umarmung, als Symbol der ganzen Natur erklärt. Im Uersprunge war alle Religion Monothismus (das natürlich-philosophische Prinzip oder die Verehrung Gottes in seinen Werken), welchem nach jetzt 170 Millionen auf dem Festlande und den Inseln Asiens anhängen. Nachdem aber die geistigen Vorstellungen allmählich in die Materie übergegangen, ist es nicht unwahrscheinlich, daß die Himalaya-Gebirge, von denen die Flüsse der Fruchtbarkeit fortwährend niederströmen, von den amwohnenden Völkern als Wohnstätten der Gottheit verehrt wurden. 3) Die Hindu und Egypter haben durch die Form ihrer, aus rohen Felsen herausgeschlagenen Tempel die Vorstellung der Berge, und die hiermit verknüpfte Idee festhalten wollen. In diesen Riesentempeln sind bei fortgeschrittenem Verfall religiöser Begriffe ungeheure Steinbilder der Götter und Götzen aufgerichtet worden. Alle diese kolossalen Bauwerke in Indien und Egypten sind durch die vereinten Kräfte eines ganzen Volkes aufgeführt worden. — Als Beleg zu diesem Satze bemerken wir, daß die Ebräer während ihres Aufenthaltes in Egypten wahrscheinlich zum Bau der Pyramiden verwendet wurden. — Diese Götterbilder hingegen, welche in Indien und Egypten unbedeckt und ohne Tempelpach angetroffen werden, scheinen aus neuerer Zeit zu seyn. So sind aus ganzen Granitfelsen ungeheure Götterbilder ausgehauen worden. Auf den Indischen Bergipfeln findet man oft menschliche Fußstapfen von abnormer Größe dem Steine eingedrückt, die von den Einwohnern als Fußstapfen der Götter verehrt werden. (Ähnliche kolossale Fußstapfen trifft man auch auf den Felsabhängen in Mexiko an.) Der Obelisk, als Sinnbild der Gottheit, ist älter als die Säule. Die Obeliskform stellt den Phallus vor. Die ältesten Obeliske waren Götter, den späteren Heiden und Königen geweiht. Auch der Ursprung der Pyramide scheint Indisch zu seyn. Bei den Buddhisten findet man die Pyramide als Grabmal der Priester, denen man göttliche Ehre erweist, oder die man mit

andern Worten in ihre frühere Behausung, nämlich den Berg, zurückzuziehen. Die Pyramide ist nicht des Hercules, sondern des Bergkultus Sinnbild. — 4) Aber auch bei andern Völkern wurde oft einzelnen Bergen eine besondere Verehrung zugewendet. Aus Münzen und altchristlichen Zeugnissen erhellt, daß viele religiöse Erinnerungen auf Berge übertragen wurden. Der Verfasser führt hier mehrere Beispiele an, zu denen wir noch bemerken, daß sich selbst in den Nationalgesängen der alten Hebräer Spuren des Volksglaubens finden, der die Behausung der Glorub auf die höchsten Gebirge verlegte. Nach dem Auszuge aus Egypten zog der Herr dem auserwählten Volke von seinem Wohnsitz, den Urgebirgen Arabiens, namentlich vom Berge Theliman über den Pharan bis an den Sinai entgegen, wo er seine Gegenwart, als Gebieter der Natur, durch Donner und Blitz den Sterblichen kund gab (Exodus, III. 3). Die Erschaffung des höchsten Geschah immer von den Berggipfeln herab (Job XXXVII, 22; Jesaja XIV, 14; Hesekiel I; XXVIII, 14; Sacharja VI, 1—8 und öfter). Die Berge Moria, Sinai, El Tor, Dschebel Misra, Nebo, Gal, Zion, Garizim und Andere waren nicht nur den alten Hebräern Gegenstände der Hochachtung und einer oft schauerlichen Erinnerung, sie stehen noch jetzt zu Tage bei den Arabern in besonderem Ansehen. Es darf hier auch nicht unbemerkt bleiben, daß nach alten Sagen und Ueberlieferungen der Ursprung der Völker auf die Höhe eines Berges verlegt wird, der bald Ararat, Kaukasus, Meru, Pjoplos, Rasis, Ehen-f, Varnassus u. s. w. heißt. — Schließlich führt der Verfasser zur Unterstützung seiner Hypothese noch andere Belege an. Die ungeheuren Götterbilder scheinen von Indiens und Egyptens früheren Einwohnern, den Aethiopiern, herzuühren, da diese Steingebilde meist von schwarzer Farbe und auch in der Form den Aethiopiern ähnlich sind. Es kommt zu bemerken, daß letztere, als zum Semitischen Völkerstamme gehörig, von den Hindus wesentlich verschieden, mit den alten Aegypten hingegen in Vielem verwandt sind. — Bei den Völkern, welche dem Bergdienste ergeben waren, hat aber schon früh eine religiöse Reform Eingang gefunden. Dionisio, der mit dem Indischen Kampfeshelden Rama die meiste Ähnlichkeit hat, scheint als Reformator aufgetreten zu sein, und erhielt als solcher göttliche Verehrung. Doroaster hingegen, der Prophet der Feueranbeter oder Jendvölker, wurde nirgends für einen Gott gehalten. Rama schlug den Schauplatz seiner Heldenthaten auf der ganzen Halbinsel Indiens auf, und unterdrückte da-

selbst mit der Schärfe des Schwertes die Bergreligion. Doch scheint die gänzliche Begriindung des alten Volkes erst durch den großen, unter dem Namen Mahabharata bekannten Krieg vollendet worden zu sein, in welchem Krishna (Herkules) als Sieger ersand, und die Herrschaft der Brahmanen sicherte. Da jedoch der Glaube an den alten Gott Siva (den Herscher) bei einem so weit verbreiteten Volke nicht völlig ausgerottet werden konnte, übertrugen die Brahmanen dessen Kultus auf die Person des Siva, der noch jetzt in einigen Theilen Indiens für den größten Gott gehalten wird, und deshalb den Namen Mahadewa (großer Gott) führt. Eine Abnung des alten Bergdienstes scheint aus den religiösen Gebräuchen fast aller Völker aufzutreten. Eine nicht unschöne Symptom dieses alten Dienstes dürfte sich vielleicht bis auf den heutigen Tag in unseren Kirchenthürmen erhalten haben.

Aus der ganzen Abhandlung gehen wir als Resultat die wahrscheinlichste Hypothese, daß der Ursprung aller Mythologie der Monothetismus gewesen sei, woraus sich dann der Polytheismus und Fetichismus entwickelt habe. Zur Erhaltung und Verbreitung des Monothetismus seien Mysterien erfunden worden, unter welchen die religiöse Verehrung der Berge, als phallische Symbole der erzeugenden und erhaltenden Kraft, wohl das älteste mag gewesen sein. Der Monothetismus, als Ursprung alles Glaubens, wurde neuerlich auch auf einem andern Wege aus Persischen Ueberlieferungen nachgewiesen, wo sich die Einheit dann in den Dualismus, das gute und böse Prinzip, spaltete.

Somit läßt sich das ausgesprochene Talent des Verfassers für diese ernste Untersuchungen nicht verkennen, und man kann diesen interessanten Beitrag, womit er das Gebiet der Symbolik bereicherte, nur wohlwollend aufnehmen. Durch eingeworfene Beispiele und Citate hat der Verfasser seine Beweisheit in diesem Fache hinlänglich an den Tag gelegt. Wenn auch das Latein, dessen sich der Verfasser bedient, nicht das reinst, oft ziemlich geschnitten ist, so wird es doch hinreichend verständlich sein, um diese Abhandlung athenhalten zugänglich zu machen. — Die typographische Ausstattung des Buchs ist ausständig. Einige Druckversehen wird der gefällige Leser selbst verbessern.

G. W. Huber.

Verichtigung. In der ersten Nummer der Oester. Zeitschrift, erste Seite, erste Spalte, Zeile 5 von unten ist zu lesen: »am 12. September 1739 Belgrader Frieden,« statt »1639.«

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mal, Mittwochs und Sonnabends, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. C. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbach. — Gedruckt bey den Erlen v. Geyerschen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Dörrer. Zeitschrift für Geschichte. und Staatskunde.)

5.

Sonnabend, den 17. Jänner

1835.

Schiller'.

Von Caroline Pichler.

Tis thirty years since¹.

Schiller! — Welche Gedanken, welche Erinnerungen weckt dieser Name unter seinen Zeitgenossen, die ihm nun schon lange in eine bessere Welt nachsehen! Diesen Namen aussprechen, heißt die Blüthenzeit unserer deutschen Literatur, das goldene Zeitalter des deutschen Genius nennen! Welche Geister glänzten mit ihm zugleich, und strahlen noch als helle Sternbilder durch die sich verdichtende Atmosphäre der Gegenwart! Wie schön und treffend konnte damals der nun auch hinüber gegangene Säng' der Parthenais² sagen:

Im Frühlicht hier, und dort in Abendröthe,

Und da in Mittags heller Pracht, —

Tanzet Wieland, schwebet Schiller, wandelt

Göthe,

Und Klopstock flutet gehüllt in Nacht.

Sie sind Alle verschwunden — mit ihnen Herder, Engel, Kant, Mendelssohn, Matthißen, Stolberg, Bürger und unzählige Andere, die, Sterne verschiedener Größe, an jenem reichen Himmelsgewölbe funkelten.

Unfreitig hat diese, an vorzüglichsten Geistern wie an wichtigen Ereignissen höchst ergiebige Zeit, mächtig auf die Entfaltung von Schiller's Genius gewirkt, aber auch er drückte der Zeit das Gepräge dieses Genius auf. Denn so gewiß jedes Menschen Charakter ein gemeinsames Produkt seiner individuellen Anlagen und der ihn umgebenden Um-

stände ist; eben so gewiß, nur noch viel ausgesprochener, entwickeln merkwürdige Zeitverhältnisse die Geister, deren sie bedürfen; aber diese Geister bilden wieder an der sie umgebenden Welt, und so erzeugt sich, in fortschreitender Wechselwirkung, das, was wir den Charakter der Geschichtsperiode nennen können.

Die französische Revolution hatte nicht bloß Frankreich, sie hatte ganz Europa erschüttert, und der Menschheit einen Impuls gegeben, dessen vorwärts treibende Kraft noch lange nicht ausgelebt hat, und dessen Folgen unberechenbar sind. Damals, wie Schiller lebte, war an allen Thronen gerüttelt, alle Staatsformen bedroht oder bereits umgestürzt worden. Dämmer und verhängnißvoll war Alles um uns her, und noch düsterer und grauenvoller lag die verhängte Zukunft vor uns, deren Gewitter jeden Augenblick über uns loszubrechen drohten. Freiheit und Frieden waren von der Erde gewichen, und so begann der große Säng' das neue Jahrhundert mit diesen Worten:

Eder Freund! Wo öffnet sich dem Frieden,

Wo der Freiheit jetzt ein Zufluchtsort? —

Damals, wo jeder Tag neue Stürme bringen konnte, jeder Beß unsicher, jede Berechnung der Klugheit durch unvor-
gesehene Ereignisse zur Thorheit wurde; damals, wo, nach den Worten der Bibel: die Fröhlichen seyn mußten, also freuten sie sich nicht; die Etwas besaßen, als hätten sie es nicht u. s. w. — damals wendete Schiller's mächtiger Geist sich von der fluchbesadenen Wirklichkeit hinweg, und suchte Beruhigung, Trost, Erhebung dort, wo allein sie zu finden waren, im Reiche der Ideen. So schwang sich seine Ruße auf jene erhabene Höhe, welche sie noch jetzt unerreicht besitzt und besitzen wird, so lange die deutsche Sprache gesprochen, und von verwandten Gemüthern die Würde und Erhabenheit unser Dichters begriffen werden wird.

Ganz in diesem Sinne ist das schöne Gespräch der Stauffacherin mit ihrem Mann, im Tell, wo sie sagt:

¹ In dem Augenblicke, wo die Errichtung eines Monumentes Schiller's Andenken lebhafter in Anregung bringt, geben wie die Worte der hochbegabten und allverehrten Zeitgenossin des unsterblichen Dichters zugleich als eine freundliche Auf-
forderung, das genannte, schöne Unternehmen fördern zu wollen.
Ann. d. Red.

² W. Scott's berühmter Roman hat den Titel: Waverley or 'tis sixty years since.

³ Baggese.

Wüßt' ich mein Herz an irdisch Gut geseffelt,
Den Brand wüß' ich hinein (in ihr Haus) mit eigner Hand.
Und als ihr Mann sie an ihre Kinder mahnt:

Die Unschuld hat im Himmel einen Wäcker,
Nicht vorwärts Wener, und nicht hinter dich.

In diesem Sinne sind so viele Stellen in seinen übrigen Werken, besonders in der Braut von Messina, wo zwei Verse vor vielen:

Das Leben ist der Güter höchstes nicht,
Der Uebel größtes aber ist die Schuld —
die eigentliche Grundtendenz von Schiller's Geist aus-
sprechen.

So bildete sich aus diesen Eindrücken der Gegenwart, aus Kantischer Philosophie, und dem Studium der Alten seine Theorie des Trauerspiels, vermöge welcher es: den Sieg der Freiheit über die Naturnothwendigkeit enthalten, und das Sittengesetz in ihm, entweder erfüllt, oder gerächt werden sollte.

Von Schiller und andern, ähnlich gestimmten Geistern ging dann eine hohe herrliche Richtung der Literatur nicht bloß, sondern der Gesamtgesinnung in Deutschland aus, und die wenige Befriedigung, welche die Gegenwart both, verbunden mit den Unglücksfällen, die noch zu erwarten standen, richteten der Menschen Blicke nach Oben; lehrten die Güter der Erde aus einem Gesichtspunkte betrachten, der sie einem höheren Zwecke unterordnete, und das Leben selbst nur für eine Bedingung unsers pflichtgemäßen Wesens ansehen, das aufgegeben werden mußte und konnte, wenn es die Tugend, das Sittengesetz erheischte.

Dieser Stimmung huldigte, nebst vielen Andern, unser unvergesslicher Collin, dessen Regulus zu jener Zeit in Wien, wie in Berlin und ganz Deutschland aller Augen auf jungen jungen Dichter richtete, der oft im Eifer gegen den berühmten Lustspieldichter Freiherrn v. Steigenteich behauptete, daß seine (Collin's) Trauerspiele heitcrere Dichtungen wären, als die persiflirenden Komödien des Andern, indem sie das Leben von einer viel würdigern Seite auf-
fassen, und selbst über den Tod beruhigende Ansichten hegen lehrten. An dem Strahle desselben edlen Feuers entfaltete sich später die tugendhafte Begeisterung Körner's, die ihm Schwert und Leier eingab, und ihn mitten aus allen Bedingungen einer rühmlichen, frohen, genügenden Existenz zum Heldentod für's Vaterland führte. Derselbe, oder wenigstens ein ähnlicher Geist wehte auch noch in Ranpach's ersten Tragödien, und die Fürsten Chawansky, Ti-

molesen, selbst die Ernennacht zeugen von der damaligen Richtung der Poesie. Ach! es war damals eine traurige aber doch schöne Zeit für Deutschland! Und Schiller, obgleich seit Jahren bereits den Drangsalen des Lebens nach seiner eigentlichen Primath entflohen, hatte gewiß Vieles beigetragen, den Enthusiasmus und die Todesverachtung zu begründen, welche in den Jahren 1812 — 1813 nach und nach im ganzen Vaterlande um sich griff, und es dahin ermuthigte, das lange und schmachlich getragene Fremdlingsoch abzuwerfen.

Seitdem sind zwanzig, seit Schiller unter uns lebte, dreißig Jahre vergangen. Bei der lebhaften Anregung seines Gedächtnisses unter uns, durch das Bestreben des Vaterlandes, seinen Namen, und was er für uns gewesen, ein würdiges Denkmal zu stiften, vergeht die Erinnerung leicht und natürlich die Periode seines Lebens und Wirkens unter uns mit der jetzigen Zeit — und was findet sie?

Unstreitig ein gewaltiges Fortschreiten auf der Bahn der Cultur und Civilisation, aber nach einer Richtung, welche jene frühere Periode nicht ahnen ließ. Der Weg in's Reich der Ideen, jener höhern, welche Schiller meinte, ist verlassen worden, und Alles hat sich dafür der Realität zugewendet. In der Poesie sind, nach einem kurzen Zwischenreich der schauerlichen Fluch- und Schicksalsdichtungen, die geschichtlichen aufgetreten. In diesem Fache, wie in der eben so besetzten Genre-Malerei, ist Treue in Auffassung des Zeit-Charakters und Lebendigkeit der Darstellung das Hauptverdienst. Viel weniger wird auf innere psychologische Wahrheit, auf Schönheit und Adel der Conception gesehen. Derbheit gilt da oft für Kraft, Gemeinheit für Natur. In der wirklichen Welt sind vor dem Geiste der Unternehmung und Erneuerung altverehrte Autoritäten, lange besorgtes Herkommen verschwunden. Die Adels-Aristokratie hat der Geld-Aristokratie Platz machen müssen, und da diese Auszeichnung keine Gabe des Himmels ist, wie jene, sondern Jedem zu erlangen freistehet, welcher Klugheit, Gewandtheit, und in manchen Fällen — Gewissenlosigkeit genug hat, um sie zu erwerben, so sehen wir von allen Seiten Alles diesem Zielpunkte zustreben. Die Regsamkeit des menschlichen Geistes geht nicht dahin, das Leben und seine Freuden höhern Zwecken unterzuordnen, sondern es durch alle Erfindungen der Mechanik und Technik so leicht, so bequem, so genussreich wie möglich zu machen. Die Wissenschaften und Künste, welche dahin abzie-

len, drängen sich Aberall vor, und stellen die bloß schönen, daher keinen baren Gewinn bringenden, in Schatten. Und wenn man alle Kräfte seines Geistes, alle Triebe seines Gemüthes dahin gerichtet hat, das Leben froh und genüßreich zu machen — wird man es auf den Ruf des Vaterlandes oder der Tugend wohl hingeben, um die lustige Palme des Ruhmes oder den verborgenen, Juwel des Selbstbewußtseyns zu verkaufen?

Das ist der Unterschied der damaligen und der jetzigen Zeit, wie er mir erscheint, und nicht ohne wehmüthiges Gefühl denkt Mancher, der diese Vergleichung anzustellen im Stande ist: So war es vor dreißig Jahren — und so ist es jetzt.

Wien, 16. December 1834.

Ueber die Grubenwetter, oder Uebersicht aller in den Gruben vorkommenden schädlichen Gasarten, der Ursachen ihrer Bildung, der Mittel diese zu verhindern, die gebildeten Gasarten zu entfernen oder zu zerstören und die in denselben Verunglückten zu retten. Von Dr. Meyers Wehrle, k. l. Bergrathe und Professor der Chemie und Hüttenkunde an der königl. Bergakademie zu Schemnitz, mehrerer gelehrten Gesellschaften ordentlichem und correspondirendem Mitgliede. Mit zwei Kupfertafeln. Wien 1835. Verlag von Franz Tendler.

Es gehört zu den erfreulichen Zeichen der Zeit, daß nicht nur viele Verehrer, sondern einige Auserwählte sich es innig angelegen sein ließen, über die Ursachen und Bedingungen des Nationalreichthumes ernste und zeitgemäße Forschungen anzustellen; daher nicht als »etrogene Betrüger« mit der fabelhaften Wünschelrute Berg und Thal zu durchstreifen, sondern mit einem divinatorischen Blick auf Glück die und da Hoffnungsstrahlen anzuzeigen, sondern als tüchtige Bergmänner vom Leder, aber nicht als lederner Bergmänner, mit dem Compaß des Wissens, dem Reagentienfläschchen der Erfahrung und dem Fäustel eigener Kraft ausgerüstet, auf den Höhen und in den Tiefen eines Landes zu schürfen, und so manchen überführten alten Bau als noch immer bauwürdig, und so manchen Ausbeute des, was Viele nicht als ein Ausstreichendes, sondern als Auszuerschöpfendes erkannt wissen wollten, als bößlichen Grund zum Baue zu bezeichnen, und in bescheidener aber kräftiger Sprache zu unterscheiden, was Folge unglücklicher Umstände, was Schuld verfehlter Maßregeln sey.

So kam es denn, um von dem Bilde, das ich nur gewählt, um zu zeigen, daß die Redaktion mich nicht meiner oberflächlichen, sondern unterirdischen Kenntnisse wegen zum reценfenden, und Gott besser! früh oder spät, auch reценfirten Mitarbeiter ihres Blattes geworden — auf die Sache selbst zu kommen, daß in der letzten Zeit auch wieder der Bergbau mehr als je besprochen, und dabei ausgesprochen und dargelegt ward, daß der Bergbau zwar kein unmittelbar und schnell bereicherndes Gewerbe weder für den Staat noch Grubenbesitzer, aber doch einer der wichtigsten Gegenstände des Nationalreichthumes sey; daß sein eigentlicher Nutzen darin bestehe, daß er theils mittelbar, theils unmittelbar eine Menge Menschen erhalte, mithin auf Bevölkerung und Industrie gewaltigen Einfluß habe; daß seine Erzeugnisse fast unentbehrliche Hilfsmittel aller Gewerbe seyen; daß er dem Staate seine Angriff- und Vertheidigungsmittel, Geld und Waffen, schaffe, und daß es darum an der Zeit, alle Mittel zur Wiederbelebung des Bergbaues aufzusuchen, und alle, den Bergbau und die dabei intellektuell und physisch Interessirten und Beschäftigten zu drückenden Uebel möglichst hintanzuhalten. — Ein tüchtiger Fäustelschlag nun, in Betreff der letzterwähnten Anforderung der Zeit zum Wohle des Bergbaues ist — das vorliegende Büchlein! — Oesterreich! — Oesterreich, das durch sein consequentes Festhalten, an dem, von Böswilligen des In- und Auslandes so verspotteten: »Qui va piano, va sano« gerade in der jetzigen sturmbelegten Zeit, dieses Sprichwort zur Geltung bringen, von fremden Völkern und ihren Herrschern zu beherzigenden Regierungsmaxime erhöht, hat in neuerer Zeit wieder besondere Aufmerksamkeit dem Bergbaue zugewendet, deren erfreulichstes und folgenreichstes Resultat die mit Allerhöchstem Handschreiben vom 8. November 1834 erfolgte Erreinerung einer eignen Hofstelle für das Münz- und Bergwesen beurkundet. Als nun in reichlicher Erwägung Alles dessen, was den Bergbau fördern und hindern, erkannt ward, daß die »bösen Wetter« eines der hauptsächlichsten Hindernisse im raschen Betriebe, eine der Hauptursachen vom Versalle des Bergbaues seyen, ward, wie auch Dr. Wehrle in seiner Vorrede anführt, verordnet, »über die verschiedenen Eigenschaften der bösen Wetter, über die Art sie unschädlich zu machen, und Verunglückte zu retten, einen für den Bergmann leichtfaßlichen Unterricht zu entwerfen, damit derselbe jene, ihn oft in der Arbeit hindernenden, oft seiner Gesundheit schädlichen, häufig auch seinem Leben gefährlichen Gasarten erkennen, die Ursachen ihrer Bildung erforschen, die schon gebildeten entfernen, zerstören, oder auch unschädlich zu machen, sich selbst vor Gefahren zu sichern, und den in Gefahr schwebenden oder bereits Verunglückten, ohne nutzlos eigenes Leben zu wagen, mit Sicherheit zu Hülfe kommen zu können lerne.« —

Wie wollen nun sehen, wie der Verfasser der angeführten Abhandlung diesem Auftrage genügt! —

Die Einleitung, so wie gar Vieles noch im Büchlein selbst, erweist den tüchtigen Chemiker nicht allein, sondern auch den Professor der Chemie, das heißt, nicht nur den Mann, der viel in seinem Fache gelernt, sondern der auch gerne viel lehrt, daher die fast gar zu vielen schönmometrischen Angaben und noch so Manches, das an und für sich sehr lehrreich, bei dem beschränkten Raume der ganzen Abhandlung doch hätte Andern weichen können, das für den eigentlichen Bergmann von größerer Nützlichkeit sein dürfte. Die Schlussparagraphe des ersten Abschnittes, §§. 46, 47, 48, sind in ihrer gedrängten, und doch Alles umfassenden, besonders in praktischer Beziehung höchst wichtigen Belehrung — meisterhaft. — §. 50 weist nicht nur auf die Vortheile, sondern auf die Nothwendigkeit der Mauerung hin, und gehört als solcher unter die oft wiederholten *pia desideria montanistica*, kann aber als solcher eben nicht oft genug wiederholt werden, damit er ja dort verwirklicht werde, wo ökonomische und Lokalverhältnisse es gestatten. §. 52 erwähnt einer noch unentschiedenen interessanten chemischen Streitfrage: »Ob die unterirdische Vegetation als Folge der matten Wetter, oder diese als Folge der Vegetation zu betrachten?« — deren Entscheidung vorerst für den Grubebau, aber auch für Naturgeschichte selbst wichtige Folgen veranlassen und jedenfalls interessanter sein dürfte, als so manche Debatte um des Kaisers Bart. — §. 64 bietet eine gute Uebersicht, und ist bezeichnend. — §. 68 empfiehlt die Zerstörung der schlagenden Wetter durch Platinfugeln, und Referent erachtet ebenfalls, daß diese Weise in vorkommenden Fällen immerhin als sichere, wenigstens gefährliche und (das Anzünden der Wetter abgerechnet) mindest kostspielige Weise, sich der schlagenden Wetter zu entziehen, zur Anwendung empfohlen werden dürfte. — §. 74 sagt über die Nützlichkeit der Fig. 41 dargestellten Rettungsmaschine Vieles und Gutes, aber Referent ist damit nicht einverstanden, und das schon darum, weil er bei dem, der sich dieses Apparates zur Rettung bedienen soll, wenn auch selbst alle mögliche Geschicklichkeit, doch nicht das kalte Blut voraussetzen kann, das in der Anwendung dieser complicirten Maschine so nothwendig, wenn man nicht — statt Eines, zwei Verunglückte zu retten haben soll! — Der dritte Abschnitt enthält nichts Neues, aber das Gute ist mit Umsicht zusammengestellt. — Die Wettertafeln haben den Referenten mit wahrer Achtung für den Verfasser erfüllt, und geschieht dabei Alles, was der Verfasser im letzten Paragraphe empfiehlt, mit echter menschlicher Theilnahme, so dürfte sie zur schönen Folge haben, daß noch in späten Jahren der Name des Verfassers dieser Abhandlung von

manchem Retter preisend, von manchem Verretteten segnend genannt wird. — Die Kupfertafeln könnten für die jetzige Zeit eleganter, und von aller Zeit abgehend, die Figuren hier und da richtiger gezeichnet sein — sonst ist die äußere Ausstattung des Werthens empfehlend! — Referent bemerkt daher schließlich, daß er das Büchlein mit wahrer Freude aus der Hand gelegt, nachdem er es zu Ende gelesen, und nicht etwa, weil er damit fertig war, sondern weil er es gelesen.

Carl Stegmayer.

Joseph Valentin Paur's Skizze einer Selbst-Biographie.

Mit einer Beilage in Briefen und einem Anhang von verschiedenen Reise-Reminiscenzen. Einj. 1834. In Commission bei Cajetan Haslinger. 12 $\frac{1}{4}$ Bogen in 8.

Der Verfasser, Pfarrer in Pichl bei Wels in Oesterreich ob der Enns, erzählt hier den ganz einfachen Lauf seines Lebens auf eine eben so einfache Weise. — Ob ihm die Welt dafür Dank wissen wird, können wir nicht bestimmen. Uns erscheint die Selbst-Biographie eines Mannes, der sich weder durch seine Stellung in's öffentliche Leben, noch durch hervorragende schriftstellerische Leistungen einen historischen Namen erworben hat, zu mindest nicht ganz frei von einem Hange zur — Ostentation; übrigens darf nicht geläugnet werden, daß manche Bemerkungen darin, z. B. über Toleranz, Studium der Muttersprache u. s. w., allerdings Beherzigung verdienen. Die Reise-Reminiscenzen sind zu abgerissen, um die Theilnahme der Leser zu gewinnen; sie erzeugten in und eine Art Mißbegehren, die wir mit unheimlich näher bezeichnen möchten. Wenn die Sucht, auf allen Reisesationen berühmten Männern vorgestellt zu werden, ohne Zweifel auch eine lobenswerthe Seite hat, so ist doch gewiß die ganz nackte Hinstellung derselben nicht zur Veröffentlichung geeignet!

2.

Leben und Wunderthaten des Heiligen Severin. Eine Geschichte aus dem fünften christlichen Jahrhundert. Von Dr. J. Kien. Aichaffenburg, Pergay 1834. 60 S. gr. 12.

Freie Bearbeitung des Euginnips; Abtheilung in Kapitel mit unbedeutenden Schlusssätzen; viele störende Deutcher wie Einvering, Emß und Andere. Sonst mag das Büchlein seinem frommen Zwecke entsprechen; in historisch-topographischer Beziehung aber ist die deutsche Uebersetzung, welche vor mehreren Jahren in Wien erschienen ist, weit vorzuziehen.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde erscheint wöchentlich zwei Mal, Mittwochs und Sonnabend, im Verlage mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Bogen bestehend. Der Prenumerationspreis für beide ist jährlich auf 12 fl. und halbjährlich auf 6 fl. C. W. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbaed. — Gedruckt bey den Edlen v. Ohlen'schen Erben.

Frauenbilder; oder Charakteristik der vorzüglichsten Frauen in Shakspeare's Dramen; von Mrs. Jameson. Deutsch von Dr. Ad. Wagner. Leipzig bei J. A. Barth. 1834. 8. XII und 532 S.

Wie können Shakspeare's Menschen mit vortrefflichen antiken Nachsprüparaten vergleichen, welche diejenigen, die ohne Schauder ein wirkliches Exemplar nicht zerlegen können, studieren; woran sie das Geheimniß unsers Baues, die gesammte, innere Wirksamkeit unsers wunderbaren Lebensgetriebes ergründen lernen können.

(Worte der Einleitung.)

Es war unstreitig ein sehr glücklicher Gedanke, und der den Dank der gesammten, zumal der weiblichen, Lesewelt verdient, den Mrs. Jameson in sich gebat: i Frau, Engländerin, in vollem Besitze der conventionellen, im unbestreitbaren selbst der tiefsten, literarischen Kultur, erscheint sie völlig geeignet, ihn auszubilden und in's Leben einzuführen. Was sich an die Betrachtung Shakspeare'scher Geschöpfe alles knüpfen läßt und von selbst knüpft, i springt Jedem in's Auge. Hier war ein unbegrenztes Feld, von tausend Ausgangspunkten, in tausend Richtungen zu durchwandeln. Unserer Verfasserin sagte die comparative Darstellungsweise vor andern zu. Belesen, man darf wohl sagen eingelebt, in den lebensvollen Dichtungskreisen ihres ehrwürdigen Textes, ist es ihr weniger darum zu thun, den einzelnen Charakter aus den gegebenen Elementen gleichsam zu reconstituiren; was auch ungleich mehr Raum erfordert hätte; als vielmehr das Vordwaltende der Individuen, wie es ihr erscheint, in wenigen, freien und dabei sicheren Umrissen anzudeuten, und wechselweise belebend gegen einander zu halten; durch welches Verfahren der Lesende unterhalten, und zur eignen Reproduktion jener typischen Formen angeregt wird, wobei er sich dann, nach Umständen, zu Beifall oder Widerspruch bestimmen fühlen mag. Denn abgeschlossene Bildungen der gesetzmäßigen Natur — und das sind Shakspeare's Gebilde — erscheinen Jedem so, wie seine Auffassungsorgane beschaffen und gestimmt sind; und es läßt sich oft das Verschwiebenste, ja das Widersprechende davon mit gleichem Rechte sagen. Wenn wir Deutsche gelernt haben, Lady Macbeth als »zärtliche, lie-

bevolle Seele,« den Monolog Hamlets als weit entfernt von jeder Anspielung auf Selbstmord, aus dem Geiste eines hochgeschätzten Dramatikers, zu betrachten: so werden wir der englischen Erklärung lieber nachgeben, wenn sie etwa in ihrer Nachempfindungsart von unserer nüchternen Ueberzeugung manchmal abweicht; wenn sie vielleicht bei der Entwicklung von Opheliens Lieben und Leiden die irdische Bosheit allzu sehr aus dem Auge verliert, auf welche Wilhelm Meister — den übrigens auch sie zu Rathe zieht — so treffend hinweist; wenn sie Julien mehr von der Seite flammender Leidenschaft, als inniger Tiefe, begreift, wiewohl sie gerade hier den echt stiftlichen, für's Leben fruchtbaren Kern, den wohl die Mehrzahl liegen läßt, selbstständig, zur frohen Ueberschätzung des Denkenden, herauszufallen weiß; wie sie denn auf ihr Bild von Julien auch den größten Werth zu legen scheint. Und solche Differenzen mag jeder einzelne Leser aus dem Seinigen hinzufügen. Denn so weit ist allerdings die Bildung unserer Tage gediehen, daß des Einzelnen Stimme nicht mehr als kritisches Orakel, sondern eben als Stimme angesehen werden darf, die aus besonderem Naturell, Bedürfniß, Bildungssphäre, hervorgehend, auf ihre Weise den Einklang des Ganzen bestimmen hilft.

Wie nun unsere Bildnerin ihren Marmor im Ganzen behandelt, möchte Manchen interessieren, und vor der Lektüre das Verhältniß fördern.

In einem Dialoge, der zur Einleitung dient, bekentet sie zuvörderst, daß es ihr vor Allem darum zu thun war, die bitteren Erfahrungen, die sie über den Stand ihres Geschlechtes in der Societät und über weibliche Erziehung gemacht, zum Trost derer, die es betrifft, mitzutheilen; daß sie die Ergebnisse, zu denen sie gelangt, aber lieber beispieldeweise an Shakspeare als in anmaßlichen Tractaten oder nimmenschlicher und unweiblicher Satyre darstellen mochte. Denn der Dichter erscheint ihr, wenn nicht consequenter, doch salblicher, gleichsam assimilirter, als das unweibliche Leben selbst. Sie geht dann auf eine Vertheidigung der Shakspeare'schen Frauenwelt gegen dreifache Kritiker über, deren es bei uns wohl kaum bedurft hätte; von da auf eine Rechtfertigung ihres Geschlechtes überhaupt gegen falsche Erziehungs- und Weltweisen, wobei

fe alleuthalten die reiften und ammutigsten Betrachtungen, über das Verhältniß der Frauen zur Satyre, der Menschen des Poeten zu denen der Natur, über wüthige Frauen, über das Gemeine als das Negative in Allem, über weiblichen Muth, weibliche Freundschaft, politische Frauen, einschaltet; und schließt mit der Wiederholung der oben gegebenen Versicherung, daß eine tiefe und ernste Moral die Absicht und der wahre Inhalt ihrer Blätter sey, welche diejenigen wohl finden würden, die sie suchen.»

Diese Confessionen der Verfasserin glaubten wir weitläufiger mittheilen zu müssen, weil sie es sind, die eigentlich den Leser über dieses Buch orientiren; die den Standpunkt der Darstellungen vollkommen bezeichnen, und Werth wie Mangel des Geleisteten in's rechte Licht stellen; denn jeder Einsichtsvolle wird und wohl zugeben, daß wohl nirgends vollkommene Buchstaben für das Wort des sittlichen Gesefes aufgefunden werden können, als in Shakespeare; daß es aber auch nicht eigentlich den Dichter erläutern heißt, wenn man seine organischen Geschöpfe zu moralischen Grenzsteinen verwendet. Und hiermit ist Alles gesagt, was sich über's Ganze, aus solchem, sagen läßt.

Um sich das breite Geschäft zu erleichtern, bringt sie nun ihre idealen Individuen in gewisse Classen, wobei sie freilich nicht mit pedantischer Strenge verfährt; denn pedantisch wäre es gewiß, wenn sich das Lebenbige einer arithmetischen Proportion fügen müßte.

Der Uebersetzer findet hierbei Anlaß, sich über die Unbestimmtheit der englischen Wörter intellect, wit, reason, sentiment, zu beklagen; und allerdings wird es Manchen befremden, Miranda unter den leidenschaftlichen, phantastischen Charakteren zu finden, so wie Julien von den Seelenvollen ausgeschlossen zu sehen. Auch entsproß die Anreiz »geschichtliche Charaktere« keinem logischen Eintheilungsgrunde; denn auch geschichtliche Menschen können geistreich, seelenvoll u. s. w. seyn; außerdem sagt uns eine vortheilhafte Stelle der Einleitung, wie richtig die Verfasserin selbst empfindet, daß eben jene Charaktere nicht mehr der Geschichte angehören, sobald sie des Künstlers Hand berührt. »Shakespeare löste ihr das Räthsel, das ihre die Geschichte knüpfte.« Wir werden also billig den formellen Befehl nicht mit ihrer gründlichen Art zu denken verwechseln.

So viel, um nicht in's Breite zu geraten, vom Wesen und Charakter des vorliegenden Werkes, dem der wohlverdiente allgemeine Beifall nicht entgehen wird. Ueber das Einzelne und Einzelnste mag sich der Theilnehmende selbst unterrichten; wie sich denn überhaupt über Urtheile, wenn sie nämlich gebildet sind, nicht weiter urtheilen läßt; es sind eben Ansichten; und Jeder sage vergleichend, zu eigener und fremder Förderung die seinige hinzu. Von unserer Seite dürfen wir allenfalls bekennen, daß uns die Darstellung von

Kordeliens reinem, klütem Wesen am meisten, die der Lady Macbeth, die wohl zu hoch gestellt ist, am mindesten gemäß erschien. Vortrefflich werden, im Vorbeigehen, auch oft männliche Naturen erörtert, z. B. »der fürstliche, philosophische, wohlwollende Zauberer Prospero« »Gloden, der Mischung von Tölpel und Bube« u. m. A. So werden wir neuerdings erinnert, daß den englischen Schriftstellern ein eigenes Organ für das Charakteristische verliehen zu seyn scheint. Einsicht in den Weltlauf und in die klütern Wege des Gemüthes, Erfahrung, Fülle der Belesenheit in der eigenen so wie in fremden Literaturen, Geschmeidigkeit und Routine im Ausdruck, Schönlheit und Adel in der Gesinnung, wohlthunende Wärme bei anständiger Besonnenheit, lobenswerther Enthusiasmus für ihren Dichter, wodurch das Ganze nebenbei den Ansprüchen einer Apologie Shakespeares bekommt, sind Eigenschaften, die überall hervorleuchten. Besonders erfreulich wird ihre Darstellung, wenn sie Bilder aus der Kunst- und Naturwelt, die sie wohl auf ihrer italienischen Reise erbeutet, oder aus der griechischen Geschichte und Mythenswelt, die ihr überall vorstehen, zum Organe ihrer Empfindungen wählt. Sie spricht nicht um zu sprechen; sie spricht aus der Fülle des Erlebten, das aber den schönen Fluß ihrer Imagination nicht zu trüben vermochte; und ihre Rede, wie sie vom Herzen kommt, geht zu Herzen. Oft wird sie Dichterin, und ihre Worte erscheinen wie das erläuternde Accompagnement eines herrlichen Liedes; denn bei ihrer herzlichen Hingebung an den großen Dichter kann es nicht fehlen, daß auch dem umsichtigen Literator gar Manches in einem Texte erst durch ihre Offenbarung aufgeht, der für das Studium ewig unvergänglich bleibt. Und so dürfen wir mit dem Uebersetzer, dem wir dabei unsern Dank nicht verschweigen, nur wünschen, »daß die Verfasserin Leben und Zeit gewinne, das Werk auszuführen, wovon das vorliegende, nach einer Aeußerung in der Vorrede, nur einen Theil ausmacht.«

Die Uebersetzung, von der Hand eines so thätigen, als dazu berufenen Mannes, in wiefern sie ohne Kenntniß des Originals zu beurtheilen ist, erscheint fließend und sich aneignend; obwohl hin und wieder nach der jetzt in Deutschland beliebten Art, die Worte mehr sagen möchten, als der Text. Man will dadurch, so scheint's, die einsachern Genien fremder Idiome dem combinirenden, metaphysischen des unsren annähern. Hierher möchten Ausdrücke, wie: »eigenwichtig, schweiblich, Ansehen, Schlechtheit, innträglich, urtheiler, empfindselig, Bekundungen, Ueberschwang, Doppelte u. s. w. gehören. Derjenige aber verbietet den Preis sprachlicher Verbindung, der mit einsachen, aus dem Bereich der gesellschaftlichen Uebereinkunft geschöpften Mitteln das Tiefste und Bedeutende auszusprechen im Stande ist.

Ernst Freiherr v. Feuchtersleben.

Novellen von Adolph Ritter von Tschabuschnigg. Wien, Haas. 1835. 2 Hfte. 224 und 269 S. 8.

Auf das Fach der Erzählung sollte sich, unseres Erachtens, ein Schriftsteller erst dann belegen, wenn er zu einer gewissen Reife des Alters gelangt ist, und sich alsdann seine Lebensansichten bereits in der Art consolidirt haben, um mit befähigter Ruhe die Schilderung und Ausmalung der Scenen von Freud und Leid vornehmen, und durch einen einzigen leitenden, keinem Schwanken unterworfenen Grundfah seinen Gegenstand vollkommen beherrschen zu können. Der jüngere Mensch, um so viel mehr, also der jugendliche Schriftsteller, steht allzusehr unter dem Einflusse der Temperamente, der Seidenenschaften, einer glühenden Phantasie, eines ungehämten Strebens nach seinem Ziele, als daß er die ruhige Haltung der Novelle, das bedächtige Fortschreiten der Handlung, die Detail-Mahlerei der Situationen, Individualitäten und die sorgsame Aufbahrung der Staffage in dem nöthigen Maße sich eigen gemacht, daß er ein sinniges Stillstehen, wie es doch zu den wesentlichsten Erfordernissen der Erzählung gehört, mit der gemüthlichen Breite und Befähigkeit dastellen sollte: er schweift noch irre im Reiche der Ideale, und läßt sich von seinen vorgefaßten Meinungen willenlos, fast unbewußt fortreißen, der Augenblick hat zu große Macht über ihn, er ist nicht im Stande, den Faden einer Begebenheit Schritt für Schritt abzuwinnen, und dabei in alle Einzelheiten mit jener haftenhaften Selbstverleugnung einzugehen, die dem Bedürfnisse des Gegenstandes alle Nebenrückichten opfert. Ohne diese Eigenschaften aber ist es unmöglich, eine gute Novelle zu schreiben, und vielleicht nur darum, weil so viele jüngere Schriftsteller heut zu Tage sich in dieß Feld geworfen haben, ist die Novellistik einiger Maßen in Verruf gekommen, so daß Manche mit gerümpfter Nase auf Bestrebungen dieser Art herabsieht, welche doch von dem wichtigsten Einflusse auf den Menschen seyn können. Aber freilich gehört etwas mehr dazu, um eine solche Wirkung hervorzuheben, als ein abgeriffener Moment mit allerlei Schnitzeln von Raisonnements, Empfindeln und unnützen Zuthaten jeder Art buntschädig aufgestuht; die Novelle muß ein rundes, in sich abgeschlossenes, eine edle Tendenz klar verknüpfendes Stück Arbeit seyn, sie muß auf Verstand und Gemüth in gleich hohem Grade einwirken.

Zur Erreichung dieses Zweckes stehen dem Erzähler allerdings mancherlei wirksame Hülfsmittel zu Gebote, wiewohl er sein Publikum anziehen, fesseln, erheben, oder auch germalmen kann; allein in dem Gebrauche eben dieser Hülfsmittel ist der sichtigende Blick eines ruhigen Urtheils wieder als unerlässliche Bedingung vorgezeichnet, und diese ist nur mit der Den- und Empfindungsweise eines gereiften Alters vereinbar, welchem überhaupt die gemessene Haltung

der Novelle am besten zusagt. Einzelne, besonders hochgestellte Talente, oder Naturen von einer vorzüglichen Hingebung zu beschaulicher Reflexion, oder solche, die in der Schule des Lebens früh die Mäthe abstreifen, können füglich nur als Ausnahmen von der Regel zugelassen werden; im Allgemeinen aber ist der angesprochene Charakter jüngerer Menschen doch wohl mehr dramatischer Art, in der Wirksamkeit nach Außen sich gefallen, nicht in einer Beschränkung auf eine bloße Gemüthswelt, und man darf ihr diese Richtung auch wahrlich nicht mißgönnen oder verargen.

Herr Ritter v. Tschabuschnigg ist durch mancherlei ehrenwerthe Bestrebungen bekannt, und auch die vorliegende Sammlung von Novellen bürgt für den Ernst, mit welchem er sich nach dem Ziele der schriftstellerischen Laufbahn bemüht. Talent für das Fach, dem diese Leistungen angehören, ist ihm nicht abzusprechen; allein noch scheint es uns zu sichtlich von jugendlichen Eingebungen bewältigt, noch tritt in seinen Erzählungen nicht jene gezielte Reife hervor, die in der Wahl des Stoffes sowohl, als in der Behandlung desselben, den rechten Takt zu treffen versteht. Den eigentlichen Inhalt fast aller seiner Novellen könnte man, in wenigen Zeilen zusammenfassen; somit ist alles Uebrige bloßes Beiwerk, und muß häufig ermüden; zudem haben alle Faden unfessbar Dichtes eine auffallende Familien-Ähnlichkeit, und laboriren bedeutend an Prosafehler Empfindsamkeit; die alten Herren sind großentheils wunderliche Käuze mit einem Anfluge von Spiegebübereithum; besonders Kalt und erzornungen sieht der Humor aus, und die Form der Darstellung zeigt sich als ein Mixtum compositum von Claren, Scholle, Weisflog und Lafontaine, die Herr v. Tschabuschnigg mit großem Fleiße studirt haben mag, ohne aus dem Almalgama ihrer divergirenden Erzählungsweisen ein haltbares Produkt erzielen zu können. Eben dadurch fällt aber auch jede Eigenthümlichkeit, jedes originelle Kololet hinweg, und die Unsicherheit des Tonnes, das an Manier streifende Immerwiederkehren schwärmerender Sentimentalität, dem man es noch obenbein ziemlich deutlich abieht, daß es nicht ein vom Herzen Kommendes, und in einem geordneten Zernunft mit sich selbst begründeter, sondern sich lediglich selbst aufgezwingener, so zu sagen, erkünstelter Weheraus seht, läßt in dem Lesere eine unbefriedigende Leere zurück, die durch einzelne, gelungenen Züge, die von wirklichem Zernunft dictirt sind, nicht gehoben werden kann. Die Ueber des meisten in Rede stehenden Erzählungen ist außerdem ziemlich verbraucht, aber die Auffassung geschieht, die Reflexion erhebt sich nicht selten zu poetischen Bedeutung, sie und da interessiert ein Moment durch die glückliche Anordnung und Berechnung, die Sprache ist theilweise blühend, mitunter aber auch flüchtig, selbst inoffener, die Einschübeles gehäuft, und an höheren artistischen Forderungen fehlen wenige der Novellen Tschabuschnigg's die Probe aus. Inzwischen

wie gesagt, läßt sich eine schöne Anlage nicht in Abrede stellen, und wenn unser Dichter bemüht sein wird, den unglösen, unmännlichen Jammer von sich zu weisen, nicht außerhellen die schwarze Seite des Desapens herauszufügeln, und vor Allem eine Reihe von Begebenheiten zu erkunden, die er zu einer moßgeordneten Kette mit einem Hintergrunde von moralischer, praktischer neubringender Tenbung verknüpft; dann wird er ohne Zweifel noch recht beifallswürthe Arbeiten im Fache der Wortstilistik zu Tage fördern können. — Die Auflage ist rüchftichlich des Druckes zu loben. Das Papier dürfte schöner seyn. S — t.

E - 1

Ueber die Convulsionen im kindlichen Alter; von J. Zang-
gerl, Doctor der Medicin, Magister der Geburtshülfe
und k. f. Schloßarzt zu Schönbrunn. Wien bei Bed.
1834. 75 S. 8.

Wenn uns jeder Beitrag zur Praxis der Kinderkrankheiten, die alle Fähigkeiten des Arztes, selbst jene, die ihm als Menschen zukommen, auf's Dringendste anspricht, willkommen erscheinen, so sind es vorzugsweise jene pathologischen Zustände, welchen sich der Verfasser widmet, worüber wir am ehestenlichen belehrt zu seyn wünschen. Die dunkelsten, schreckendsten, heterogensten, häufigsten, bedenklichsten Uebel kämpfen unter dieser Fahne. Der Verfasser motivirt in der Vorrede, durch das mögliche Bedürfnis, seinen Versuch, und rechtsefertigt bescheiden sein Verfabren. Wie aber, da die Schrift, wissenschaftlich gehalten, den reichen Stoff in gebührender Folgerichtigkeit behandelt, dürfen nicht mehr entwickeln, als hinreichend, das Bedürfnis eigener Lectüre fühlbar zu machen.

Nach Anfügung der Synonyme erklärt der Verfasser »Krauphosen«, unwillkürlichen, schnellen Wechsel zwischen Zusammenziehung und Ausdehnung der willkürlichen Muskeln. (S. 1) für sein Objekt. Nach dieser einfachen, genügenden Begriffsfeststellung erscheint die nachfolgende geschichtlich-comparative Erörterung nur als Tribut, den der Verfasser den sehr hohen Forderungen einer Zeit bringt, die das Wissen höher als die Wahrheit stellt. Gewiß, die Medicin würde sehr gewinnen, wenn es jedem Autor mehr um die Sache als darum zu thun wäre, seine Befähigung nachzuweisen; und wenn auch die Kritik mehr um jene als um diese sich kümmerte. Der Verfasser hat dieß mit uns getheilt; denn, nachdem er den Autoren seinen Zoll gebracht, läßt er es dabei bewenden, ohne ein entscheidendes Wort hinzu zu thun. Das abstrahierte Bild zur Diagnose genügt. Die Gluthheilung erscheint, außer der Rücksicht auf activen und passiven Charakter, um so überflüssiger, als sie auf die weitere Disposition der Materie ohne Einfluß bleibt. Die Aetiology ist eine vorläufige Zusammen-

Genß Freiherr v. Genßtersleben.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Deutsch. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

7.

Sonnabend, den 24. Jänner

1835.

Kritik und Kritiker unserer Zeit.

Von Bauernfeld.

Es sagt, ins Himmels Namen,
Wo die Kritik Ihr sucht?
Es liegt die Frucht im Samen,
Der Samen in der Frucht.

Von poetischen Gesichten
Liesse Manches sich verspüren;
Doch da mag der Dichter dichten,
Wenn sie Alle kritisiren!

Sind sie doch so weit gebracht,
Daß sie selber sich nicht reuen;
Denn eh' Einer weint und lacht,
Muß er in die Zeitung schauen.

Es war eine schöne Zeit, als die Kritik noch nicht erfunden war. Die Menschen wandelten in den Paradiesen der Dichtung, und ließen sich die frischen, vollen Früchte schmecken. Da kamen sie an den Baum der Erkenntniß, und bissen in seine sauren Äpfel; darüber verloren sie ihren Naturgeschmack. Die kritische Äpfelsäure machte sie gleichgültiger gegen die Süßigkeit der Traube und der Feige. Sie verspeisten die Früchte wie sonst; aber in der Verdauungsstunde recensirten sie das Genossene.

Glaube nicht, geneigter Leser, ich wolle dir Märchen erzählen; wenn Du in Deinem eigenen Herzen forschest, so wirst Du finden, daß ich Dir reine historische Wahrheit gebe. Warst Du nicht einmal jung, und lasest Schiller's Gedichte, und versenktest Dich mit Entzücken in ein Meer großer Gedanken und Gefühle? Und Du gingst in's Theater, sahst Don Carlos aufführen oder Torquato Lasso, und verlangtest kein Abendessen, und verwebtest die Geißalten einer erhabenen Phantasie in Dein innerstes Leben. Und Du sahst den Schauspieler, welcher Don Carlos spielte, auf der Straße wandeln, und blicktest ihn

nach, wie einem höheren Wesen. Du warst jung, lieber Leser, und Du liebest. Dein Mädchen und Dein Dichter standen in Deiner Seele bei einander. Sie waren Beide rein, makellos, von Himmelslicht umflossen. Du verlangtest von Deinem blonden Mädchen nicht dunkles Haar, und wünschtest ihre blauen Augen nicht braun zu schauen; sie war Dir eben recht, wie sie war.

So jung, wie Du, waren einst die Dichter. Homer, Shakespeare und Calderon lebten und dichteten in der glücklichen Jugendzeit. Da war Kunst und Leben noch nicht getrennt; da hatte die Kunst noch keine politischen und moralischen Zwecke; da gab es noch keine Theater-Intendanz, keine dramaturgischen Vorlesungen, keine geistreichen Ansichten und keine Theaterzeitungen. Die Dichter schöpften aus dem Leben, und ihr Publikum lebte die Dichtung mit. Glaubt doch den überklugen Leuten nicht, die da behaupten, Shakespeare's Zeitgenossen haben ihn nicht verstanden, und erst wir Neueren haben das Geheimniß entdeckt, daß er ein großer Dichter sey. Es ist wahr, wir haben ihn häufig commentirt und explicirt; wir haben unsere ästhetischen Regeln und Grundsätze durch seine großen Beispiele erweitert; wir haben ihn als den Heiland der Poesie gepriesen, und uns mit ihm; wir haben eine Art romantischer Poesie aus ihm befüllt, die sich zu seiner höchst natürlichen Dichtungsweise verhält, wie gebranntes Wasser zu Rheinwein; es ist richtig, in dem Wust von ästhetischem Unsinn, der sich auf seinem Grabe aufthürmte, findet sich bisweilen ein Körnchen Wahrheit beigemischt: — aber glaubt Ihr denn wirklich, ein süßlicher und lebensmattiger Franz Horn habe den wunderbarsten aller Dichter besser gefühlt und begriffen als seine Zeitgenossen, die lebenskräftigen und empfänglichen, geistreichen Engländer des 16^{ten} und 17^{ten} Jahrhunderts? Leset doch, was Ben Jonson, Beaumont und Fletcher und andere Musesfreunde Shakespeare's über ihn sagen und

dichten; setzt, was Euch die Geschichte über diese Männer und ihre Werke, und über die Hörer verkündigt, für die sie schrieben. Ein Gedicht ist ja kein Räthsel, das man mühsam löst: es ist ein Laut der Natur, gewaltig, aber verständlich, den der Natürliche am besten begreift. Aber wir hören, wie wir schreiben: künstlich, geschnaubt, voll Absichten, mit verderbter Empfindung, mit überreiztem Geschmack, denn — wir haben die Kritik erfunden.

Aristoteles war eigentlich ihr erster Entdecker, und Lessing setzte seine Entdeckungen fort. Beide große Männer fühlten das Bedürfniß, sich die Erscheinungen der Kunst und ihre Wirkungen zu erklären, und so vielleicht Regeln festzustellen, nach denen sich die Werke des schaffenden Genius beurtheilen ließen. Sie fühlten zu verschiedenen Zeiten, daß die Menschen der Kindheit entwachsen seyen, und daß es ihnen daher wohl anstehe, sich über ihre Empfindungen, über ihren Beifall und ihr Mißbehagen, Nachenschaft zu geben. Sie wollten uns aber nicht aus dem Paradiese der harmlosen Kunst verjagen durch donnernde Machtsprüche und überkünstliche Systeme, — vielmehr hatten sie im Sinne, den einmal erwachten Zweifel zu beschwichtigen, das Große und Schöne auch dem klügelnden Verstande unantastbar zu machen, und uns so dasjenige aus der urypten Hand, aus der der Wissenschaft, wieder zu erwerben, was uns aus der ersten: der Natur, zu empfangen nicht mehr genügt. Aristoteles erblickte keine Theorien, er brachte zu seinen kritischen Forschungen keine vorgefaßten Meinungen mit, er war kein Porten-Schulmeister, — nein, er durchsüßte und durchdachte die Dichterwerke seiner Zeit; er sonderte die Dichtungsarten, und sprach zuerst aus, was die Erzeugnisse einer jeden gemein hatten, was eine Art von der Andern schied. Es war das Ei des Columbus.

Lessing verfolgte nach Jahrtausenden denselben Weg. Wie der Stagbite aus des Sophokles und Euripides Werken seine Regeln und Grundsätze ableitete, so prüfte und erweiterte sie der Hamburger-Dramaturg an seinem Schakspeare. Das ist ja eben der Zweck der Kritik: die ewigen Gesetze aufzufinden, nach denen die schaffenden Geister, gleich den Gestirnen des Himmels, unbewußt wandeln. Daß dieses Bewußtwerden der Gesetze dem productiven Talente keinen Schaden bringe, hat der größte Dichter der Neuern, Goethe, bewiesen, der zugleich sein eigener, geistreichster Kritiker war. Freilich darf man sich in diese Labyrinth nicht so weit vertiefen, um darüber die

eigene, unmittelbare Anschauung zu verlieren, sonst käme man auf den Weg, der selbst unserm eben Schiller Gefahr brachte, wie er denn bekanntlich am Ende mühsamer und aufrichtiger Forschung alle Theorien gegen einen einzigen praktischen Kunstgriff umzutauschen verlangte.

Die Kunst-Kritik wäre eine sehr hübsche Sache, wenn sie nicht Menschen ausüben müßten, und wenn sie nicht Eigenschaften erforderte, die sich in demselben Individuum fast niemals vereinigen. Ein Kritiker soll nämlich besitzen: Wahrheitsliebe, Redlichkeit und Unparteilichkeit, scharfen Verstand, warmes Gefühl, Einbildungskraft, scharfsinnige, philosophische Bildung, Darstellungsgabe, praktischen Sinn, Belesenheit, Gelehrsamkeit. Siehe Lessing, Diderot, Hume, Herder, Kant, Jean Paul. Rechnet man die Selbstverleugnung dazu, die es erfordert, statt selbst hervor zu bringen, bloß über die Leistungen Anderer zu sprechen, dabei weder Dank noch Wirkung zu erzielen, so wird man sich nicht wundern, daß die großen Kritiker noch seltener sind, als die großen Dichter.

Die neueste Zeit hat es sich hierin leichter gemacht: sie hat die falsche Kritik erfunden. Die falsche Kritik wird ausgeübt von Dichtern und Nichtdichtern, von Gelehrten und Ungelehrten, von Ritzern und Troßbuben; aus Eucht zu glänzen, aus Ruchwillen, aus Gewinnlust. Die Menschen haben es sich einmal angewöhnt, über alles eine Meinung haben zu wollen; die falsche Kritik kommt diesem Drang entgegen: sie prägt schnell eine Meinung aus, und die Menge haßt begierig nach der kritischen Scheidmünze. Pilante und geistreiche Aeußerungen gefallen nicht, sie mögen wahr oder falsch seyn; wichtiger Tadel reizt immer die Schabenfreude. Das Publikum genießt dabei ein doppelt Vergnügen: zuerst an den Werken, dann an dem Tadel härter. Leider rühmten selbst begabte Männer diesen bösen Zug des Herzens. Es ist nicht zu berechnen, was in diesem Sinne die hingeworfenen spöttischen Aeußerungen eines einzelnen Stimmführers geschadet, wie sehr sie die Verkländigung so vieles Guten und Schönen gehindert haben.

Das ist eine sehr schlimme Seite der falschen Kritik, aber bei weiten nicht die schlimmste. Geist erzeugt Geist; die wichtige und geistreiche Kritik, wenn sie auch, vielleicht mit Bewußtseyn, falsch ist, kann mich noch immer anregen und unterhalten, wenn auch nicht belehren; aber die geistlose ist der wahre Seelentod. Der gutmüthige Leser oder Zuschauer liest ein neues Buch oder betrachtet ein

neues Stück; er fühlt sich gerührt oder erschüttert, in einem beglückten, erhöhten Zustand; — da erscheint am nächsten Morgen das ersuchte kritische Blatt; eine hausbäckene trockne Ansicht verkümmert ihm das Werk und dessen Schöpfer; im belehrenden Kathederton werden die Fehler herausgehoben: das gute Publikum schämt sich seines Beifalles von Gestern, geht mit Zweifel an das nächste neue Werk, und so erstirbt allmählig sein Gefühl, seine Wärme, seine Empfänglichkeit. Und wer bewirkt das Wunder? Ein Häuflein unbekannter, verborgener Menschen, ohne Ziel und Richtung, welche allmählig die harmlosen Gemüther der Menge verderben, wie jene Insekten Blüthen und Blätter des vollen Fruchtbaumes zernagen.

Wie oft muß der Tadel irgend einer Sache hören: »Mach' es besser, wenn Du kannst!« — Ein andermal heißt es: »Dem Manne traue! Der versteht die Sache; er ist vom Fach.« — So sprechen die Leute, wenn es sich darum handelt, einen Stiefel oder einen Rock zu machen. Sie meinen, der Schuster und der Schneider verstünden das am besten. Aber wie man ein Gedicht machen soll, das glaubt ein Jeder zu verstehen. Da ist jeder Tadel erlaubt, erwünscht, willkommen. Die Maler und Musiker haben es besser. An die Werke dieser Künstler wagt sich der Unverstand nicht so leicht, weil ihre Beurtheilung gewisse Kenntnisse der Technik voraussetzt, deren Mangel sich nicht wohl verbergen läßt. Aber die Poesie ist leider keine Kunst, wie Malerei und Musik. Der Dichter gibt seine Gedanken und Gefühle in Worten. Aber die ganze Welt denkt, fühlt, spricht und schreibt. Darum glaubt auch jeder Einzelne den Dichter übersehen und beurtheilen zu können. Ganz recht! Legt den Maßstab Eures Verstandes und Gefühls an die Dichterverke, bildet Euer Urtheil, aber, um's Himmelswillen! laßt es nicht drucken. Muß es aber gedruckt seyn, so bit' ich Euch noch Eins: sey d e s e i d e n ! Beginnet Euer Urtheil immer mit den Worten: »Mir scheint« oder »Es kommt mir so vor.« Die kategorischen Imperative stehen euch gar zu albern. Als Lessing seine Kritiken schrieb, mit welcher Schonung, mit welcher Gewissenhaftigkeit behandelte er die, gewiß nicht bedeutenden Erzeugnisse seiner Zeitgenossen! Denn die echte Kritik ist human, wo sie irgend ein Streben findet, eben weil sie tief ist, weil es ihr um die Sache zu thun, weil sie in den Kern der Dinge bringt, wenn ein Kern da ist. Gegen Dunkel und Annäherung, gegen Hohlheit und Flachheit gebraucht sie auch, und mit Recht, die Waffe des Wises.

Die Art, wie Dörne in der Wage die theatralischen Erscheinungen besprach, wenn auch dabei die übelste Laune heraus blickt, war gewiß ehrlich und bieder, und der guten Sache weit förderlicher, als das Geschwätz aller übrigen Tageblätter, die die Leistungen der Schauspieler in allseit fertigen Redensarten herausstreichen, und nur die Schriftsteller loben, die zu ihrer Fähne schwören. Kann man denn zu einem Kritiker Vertrauen fassen, der von den schalen modernen Uebersetzungen wie von einer Sache spricht, die nur irgend besprochen zu werden verdient, und nebenbei über Schiller oder Goethe den Stab bricht? Soll man diese Misere länger dulden? Wenn schon kritisiert werden muß, so würde ich dem Herausgeber dieser Blätter vorschlagen, eine Rubrik zu eröffnen, unter dem Titel: Kritik der Kritik. Darin sollten alle anmaßenden Behauptungen der Tageblätter gründlich besprochen, gerügt und gehörig widerlegt werden. Der Ausmistung dieses Augiasstalles sollten sich anerkannte Männer, etwa ein Grillparzer oder Zedlitz, unterziehen. Tausende aus dem Publikum würden gewiß Theil an dem Streite nehmen, und der Sieg der Wahrheit würde sein glänzender Erfolg seyn; denn wenn auch die Kritik des Einzelnen, der Natur der Sache nach, nicht unfehlbar seyn kann, so ist es gewiß für die Menge vortheilhafter, bisweilen mit den Meistern zu irren, als immer mit den Schälern. Es ist nicht schwer, das Beste gut zu finden, worüber sich das allgemeine Urtheil bereits festgesetzt: aber die Erscheinungen der Zeit zu beurtheilen, und ihnen die rechte Stelle anzuweisen, erfordert einen ganzen Mann. Er sollte bereits anerkannt seyn, damit seine Stimme das gehörige Gewicht besitze; er sollte nicht mehr mitten unter den Producirenden stehen; um sich die nöthige Unparteilichkeit zu bewahren. Jeder Literaturfreund wird bei diesen Betrachtungen gerne eines Mannes gedenken, der leider nicht mehr unter uns wandelt. Ich meine Carl August West (Joseph Schreyvogel). Wie oft las ich sein vortreffliches »Sonntagsblatt«, um mir daraus die damalige Zeit zu vergegenwärtigen! Wie wirksam, wie förderlich war es für echte Bildung! Welch eine Schutzwehr gegen die falschen Bestrebungen! Es war die Biene, die Honig sammelt, und sich zugleich ihres Stachels gegen die Verhinderer ihres Werkes bedient. Ein Blatt, in diesem Sinne redigirt, und zugleich den Forderungen der vorgeschrittenen Zeit entsprechend, wäre gleich wünschenswerth für Autor und Publikum. Die heisrigeren Stimmen der falschen Tonangeber würden von

selbst verstümmen, wenn die ungeschmückte Wahrheit als Sprecher austräte; der redliche und unbefangene Theil des Publikums, und das ist bei uns wahrhaftig der größere, würde diese Sprache bald verstehen und von jenem Geflässe unterscheiden lernen. Und sollte sich dieses Ziel nicht erreichen lassen? Ganz gewiß! Trage nur jeder sein Schärfelein bei, bekämpfe den Unsin, wo er ihm in den Weg tritt; ermüde keiner, ruhe keiner, wenn es ihm auch unbequem fällt: mit vielen Arbeitern und aus vielen Stellen erbaut sich endlich ein Haus, und fest bindet der Mästel der Wahrheit.

Hindert Dich ein falsches Streben?
Hemmet Dich des Reides Hauch?
Wenn die bösen Töden leben,
Wack're Männer wollen's auch.
Laßt sie noch ein Weilschen kitzeln
Ueber Dichter und Gedichte:
Wenn wir dann die Bäume kitzeln,
Fallen ab die faulen Früchte.

Deutscher Musenalmanach für das Jahr 1835. Herausgegeben von A. v. Chamisso und Gust. Schwab. Leipzig. Weidmann'sche Buchhandlung.

Wenn man auch im Allgemeinen, ob mit Recht oder Unrecht bleibe hier unerörtert, von der Kritik verlangt, daß sie bei Vertheilung der Almanach's Literatur nicht ihre schärfste Wage zur Hand nehme; so kann jedoch dieses durchaus nicht der Fall seyn bei einem Unternehmen, wie das vorliegende ist.

Der deutsche Musenalmanach soll, so glauben wir nämlich den Titel deuten zu müssen, ein banter Kranz seyn von Blumen, welche der musebegeisterten deutschen Dichterbrust entkeimten, ein Geschenk, das die deutsche Muse ihren Verehrern beim Wechsel des Jahres darbietet. — Wenn irgendwo, so ist gewiß hier die Forderung zu stellen, daß die Gabe der Gekrönten sowohl als der Empfänger würdig sey. Das einzelne Angezeichnete, Worteffliche genügt nicht; es soll, und damit wird die Anforderung selbst bei der größten Armut der Zeiten die Gränze des jedenfalls Möglichen nicht überschreiten, zum mindesten Nichts geboten werden, was unter der Mittelmäßigkeit ist. — Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, können wir der dießjährigen Spende den vollen Beifall nicht geben, den wir so gern ihr zollten.

Wenn wir auch freudig anerkennen, daß den neuen Kranz einzelne Blumen zieren, aufrecht und farbenprächtig (Tiefe der Idee und Vollendung der Form), wie sie nur unter Mei-

stergärtners Hand vom wärmsten Sonnenblicke des Genius begünstigt gedeihen; wenn wir auch unter den Blumen manches duftige farbenhelle, und unter den Blättern manches kräftige saftgrüne finden; so sind doch wieder gar zu viele jener — Kränkeindbiß, das Treibhaus befinde, dieser — sohl und weißgelb, ja einige nur aus bunten Reimlappen geschnitten, und unter diesen ist ein eßles, das durch den Pestschau empfindender Schamlosigkeit den Kranz schändet; wir meinen die fatalen Poëte.

Schließlich glauben wir nur der Bemerkung noch Raum geben zu müssen, daß in einem Kranze, den die deutsche Muse windet, Blumen von Grillparzer, Platen, Jedlich nicht fehlen sollten. C. G. Reim.

Jurende's vaterländischer Pilger. Geschäfts- und Unterhaltungsbuch für alle Provinzen des Oesterreichischen Kaiserstaates. 1835. Mit 29 bildlichen Ansichten auf 2 lithographirten Tafeln. Brunn. XX. u. 443 S. in 4.

Ein Vierteljahrhundert ist beinahe verfloßen, seitdem alljährig, immer gleich kräftig und vollkommen geeignet, durch Erheiterung und Belehrung ein geliebter Familienfreund zu seyn, der genannte Pilger in unsere Mitte tritt. Wir heißen ihn auch heute wieder recht herzlich willkommen; denn er bringt unter allen seinen Bekannten und Verwandten das reichste Füllhorn an Mannigfaltigkeit, verständiger Auswahl und glücklicher Zusammenstellung des Guten, Schönen und Nützlichen. Für Alle und für Alles ist gesorgt; wir sind innig überzeugt, daß Niemand die Stunde bereut, in der er die Bekanntschaft des wackeren Pilgers gemacht hat. — Möge er noch viele Jahre, unter stets besseren Auspicien, die schöne Wanderung antreten und vollenden!

Ankündigung.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwei Mal, Mittwoch und Sonnabend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Duodezogen bestehend. Man pränumerirt auf beide ganzjährig mit 12 fl., halbjährig mit 6 fl. C. M. in Friedrich Beck's Universitäts-Buchhandlung, und für den Platz Wien auch bei dem Herausgeber (Stadt, Bürgerspital Nr. 1100, 2te Etage, 4ten Stock). Denjenigen Abnehmern, welche sich zunächst an diesen wenden wollen, werden beide Blätter am Tage der Erscheinung, gratis und pünktlich in die Wohnung geschickt. Ueberdies hat sich die löbl. Oberste Postsamts- und Zeitungs-Expedition, wenn man den Betrag direct an sie schickt, ganzjährig für 14, halbjährig für 7 fl. C. M. (die Expeditionsgelühren mit eingerechnet), zu einer wöchentlich zweimaligen Verendung nach allen Theilen der Oesterreichischen Monarchie unter Gerecht und Abesse bereit erklärt.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Defterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

8.

Mittwoch, den 28. Jänner

1835.

Leitfaden für die Vorlesungen über die Geschichte in den k. k. Kadetten-Schulen; von Caspar Lehmann, k. k. Hofrath, Doctor der Rechte, Inhaber des silbernen Civil-Ehren-Kreuzes, Commandeur des königl. sicilianischen St. Georgs-Ordens, Mitgliede der k. k. Landwirthschafts-Gesellschaft in Wien. Wien gedruckt und im Verlage bei Carl Gerold 1835. X u. 306 S. 8. Eine chronologische Tabelle. Sieben Regententafeln.

Ein Geschichts-Compendium für den Schulunterricht schreiben ist schwieriger, als es im ersten Augenblicke zu seyn scheint. Die Menge solcher Compendien beweist, daß viele Schriftsteller sich an die Arbeit gemacht haben, aber in dieser Masse von Büchern, wie wenig ist da Brauchbares! Der Eine will den Schülern alles eintrichtern, was er weiß, drängt in den möglichst kleinsten Raum die möglichst größte Quantität von Thatfachen zusammen, daß dem Lernenden schwindelt. Ein Anderer, für den nach den Griechen und Römern gar keine Geschichte mehr existirt, lehrte seine Schüler, ob die Mauer des Sesostris 36 oder 37 1/2 deutsche Meile lang gewesen, ob der Name Babel von Bel abgeleitet wird, oder die Pforte des Herrschers heiße, und betrachtete diese, einem Schüler nutzlose Weisheit, als vollständigen Ersatz für die Geschichte der christlichen Zeitrechnung, die er dann stans pede in uno abfertigt. Ein Dritter bietet nichts als Namen und Zahlen, und will, daß die jungen Menschen dieses Sandmeer zusammengepöppelter Gelehrsamkeit geschmackvoll finden sollen. Ein Vierter sieht alles aus dem Vogelperspective, gibt wenig Thatfachen, aber viel Ideen, und oft was für Ideen! Ein Fünfter — doch ich mag die Litanei der Gebrechen, die sich in den Schulbüchern, Compendien und Vorlesungen der Professoren der Geschichte nur zu häufig finden, nicht weiter ausführen. Das Gesagte reicht hin zu beweisen, daß der Verfasser des Werkes, von dem hier die Rede ist, weder eine unnütze noch leichte Arbeit übernommen hat.

Die Aufgabe, die sich der Verfasser gestellt, ist mit Glück gelöst. Das Werk ist nicht zu überhäuft und nicht zu leer; die entscheidenden Thatfachen sind gehörig herausgehoben, bei

den bedeutendsten Abschnitten geht eine interessante Uebersicht voraus, oder folgt ein guter und klarer Rückblick.

An manchen Orten sind tief gedachte Bemerkungen eingestreut, z. B. (S. 148) über die Eitelkeit menschlicher Pläne. Kurz, das Werk ist so, daß junge Leute, welche darnach lernen, ein gut gegliedertes Gerippe der Weltgeschichte bekommen, in welches sie das bequeme einpacken können, was sie in der Zukunft lesen oder lernen. Dieß im Allgemeinen über das Werk.

Die Einleitung enthält allgemeine Ueberblicke über den ältesten Zustand des Menschengeschlechtes, die Verbreitung desselben über die Erde, das Entstehen der Regierungen, Religionen u. s. w. Der Verfasser stellt seine Ansichten hierüber klar hin, und übergeht mit Recht die Ansichten Anderer, die mit seiner Meinung nicht übereinstimmen; da in einem Compendium das weder gesagt noch widerlegt werden darf, was der Verfasser nicht für richtig hält.

Die Geschichte selbst theilt der Verfasser in fünf Abschnitte mit zweckmäßigen Unterabtheilungen.

Unter der Benennung: vorhistorische Zeit, begreift der Verfasser die Geschichte der Juden, Babylonier, Assyrer, Meder, Aegypter, Phönizier. Die alte Geschichte geht von Corus bis zum Untergang des abendländischen Kaiserthums. Die Geschichte des Mittelalters von da an bis zu Carl V. Die neue von Carl V. bis zur französischen Revolution. Die neueste, von da an bis zu unserer Zeit. Ueber die Grenzen der alten und mittleren Geschichte ist bereits viel gestritten worden, es hat daher jeder Schriftsteller das Recht, seiner Ansicht zu folgen, ohne daß der andere Denkende deswegen das Recht hat, ihn zu tadeln; ich glaube also nur bemerken zu müssen, daß ich eine andere Abgränzung der alten und mittleren Geschichte annehme, als der Verfasser.

Die Sondernung der alten Geschichte in vorhistorische Zeit und alte Geschichte kann aber meines Erachtens nicht gebilligt werden. Was der Verfasser von den Juden, Babyloniern und s. w. erzählt ist historisch, also kann der Abschnitt nicht vorhistorisch heißen.

Jeder, der irgend ein wissenschaftliches Buch geschrieben hat, weiß, daß er, trotz wiederholten Lesens, Sätze, Worte,

übersehen hat, deren Unrichtigkeit oder Unbestimmtheit ihm in einem anderen Werk aufgefallen wären. Einige wenige solche Stellen finden sich auch im vorliegenden Buche. In der alten Geschichte, in der Darstellung des Heldentodes des Leonidas und der Spartaner an den Thermopylen ist eine Unbestimmtheit. Ein Paar Zeilen mehr würden hingereicht haben zu sagen, Leonidas habe die übrigen Griechen entlassen, sobald er die Unmöglichkeit erfolgreichen Widerstandes eingesehen, und nur 300 Spartaner bei sich behalten, welche den Kampf gegen das Perser-Heer bestanden. Das Urtheil über Alexander (S. 57 u. 58) ist zu hart. Daß Brutus nach der Vertreibung der Könige damit umgegangen sei, Rom's Herrscher zu werden (Seite 66), läßt sich historisch nicht erweisen. Der Verfall des römischen Reichs nach Marc Aurel bis Diocletian kann nicht ausschließlich einer mangelnden Thronfolgeordnung zugeschrieben werden (S. 93). Uebrigens übertrifft es, daß der Verfasser die griechischen Namen so schreibt wie die Latiner, z. B. Cimon, Demetrius, Poliorcetes u. s. w., da man jetzt gewohnt ist, selbe nach griechischer Weise zu schreiben.

Eben so wenig Bemerkungen sind über die Geschichte des Mittelalters zu machen. Seite 111 sagt der Verfasser: „selbst in Constantinopel zitterte oft der alte Justinian vor Schwärmen der Hunnen (?); zu was ist dieses Fragezeichen? Wenn der Verfasser zweifelt, daß es Hunnen waren, würde die allgemeine Benennung Barbaren das Fragezeichen überflüssig gemacht haben. S. 150 ist eine Unbestimmtheit: Der letzte kinderlose Besizer von Steyermark, Ottokar, übertrug die Regierung von Steyermark noch bei seinen Lebzeiten an Leopold von Oesterreich, so aber, wie die Stelle beim Verfasser lautet, würde die Vermuthung begründet, als ob Leopold die Regierung von Steyermark erst nach Ottokar's Tode angetreten hätte (? d. R.). Seite 156, in der Anmerkung, erklärt der Verfasser die Erzählung von Wilhelm Tell für nicht historisch begründet. Mir scheint dieß ein zu großer Skepticismus, ich halte zwar selbst auf Sagen und Tradition nicht viel, aber die Geschichte Wilhelm Tell's läßt sich meines Erachtens historisch verteidigen. Das Urtheil über Friedrich IV. (Seite 165) ist zu mild; seit Rudolph dem Habsburger bis auf unsere Zeit, war Oesterreich's traurigste Zeit Friedrich's 53jährige Regierung.

Ueber die neuere Geschichte sind noch weniger Bemerkungen zu machen, als über die Vorbergehenden. Daß Gustav Adolf sich schmeichelte, Eroberungen wie einst Alexander und Cäsar zu bewirken (Seite 205), läßt sich wohl historisch nicht erweisen. Einige ungarische Namen sind in diesem Abschnitte unrichtig geschrieben, z. B. Zrinyi, Frangipani, Tökely, Ragotzi, es soll heißen: Zrinyi, Frangepan, Tököly, Rákotzi. Auch ist unter Leopold I. in Ungarn im Jahre 1687 nicht das ganze Dekret Andreas II. aufgehoben worden, denn es besteht noch, sondern nur die Klausel des Dekretes, welche unter gewissen Umständen bewaffneten Widerstand gegen den König gestattete.

Diese geringen Bemerkungen, mehr Uebersehen als Irrthümer betreffend, beweisen hinlänglich, daß das Werk selbst gut ist. Ein Werk, in dem nicht mehr und nichts Bedeutenderes zu berichtigen ist, wird dadurch am besten gelobt.

Bei einer zweiten Auflage, die ich dem Werke bald möglichst wünsche, würde es dienlich sein, wenn der Verfasser zur Gleicheit seiner Leser die Tabellen durch eine der böhmischen Könige, und eine andere der Päpste vermehren wollte. Die Erkläre, weil das Werk zunächst für Studierende der österreichischen Monarchie bestimmt ist, die Zweite, damit der Leser sich in der langen Reihe der Päpste leichter zu Recht finde. Auch würde es sehr zweckmäßig sein, wenn der Verfasser ein kleines Verzeichniß jener geschichtlichen Werke geben wollte, die er zur Selbstbildung für junge Studierende angemessen hält. Die Andeutungen Seite 15 bis 17 unter der Aufschrift: »Geschichte der Geschichte« sind offenbar nicht hinreichend. Jetzt vermisst der Geschichtsforscher vor allen die Hinweisung auf Johannes Müller's allgemeine Geschichte, das vorzüglichste Werk, was die historische Literatur aufzuweisen hat, und noch durch Jahrhunderte anzuweisen haben wird.

Mit Recht warnt der Verfasser den jugendlichen Leser vor Herrn v. Kottek's Geschichte, aber es ist nicht Kottek's Einsetzung allein, welche zu einer solchen Warnung berechtigt, denn streng genommen kann Herr v. Kottek den Verfasser und nicht und alle, die anders denken als er, auch unrichtiger Ansichten beschuldigen. Das größte Verbrechen in Herrn v. Kottek's Werk ist die häufig unrichtige Chronologie. Außer offener absichtlicher Lüge, ist dieß der größte Fehler, den ein Geschichtswerk haben kann. Eine Geschichte mit falscher Zeitrechnung ist ein Pallast ohne Fundament; wenn das Haus noch so schön gebaut ist, Niemand wird darin wohnen wollen.

Johann Graf Mailäth.

Samachsharif's goldene Halsbänder. Als Neujahrsgeschenk Arabisch und Deutsch von Joseph von Hamm er. Wien (Strauß'sche Erben) 1835.

12. Deutscher Text 54 Seiten, arabischer 27 Blätter.

Mit besonderem Vergnügen machen wir den Kreis unserer Leser auf ein Neujahrsgeschenk aufmerksam, das Hr. Joseph von Hamm er aus seinen großen, im Morgen- und Abendlande gesammelten Kunst- und Geistesgeschätzen mit der ihm eigenthümlichen freymüthigen Innigkeit seinen Freunden des Schönen und Guten dargebracht hat.

Unter allen literarischen Spenden, womit, wie gewöhnlich, das deutsche Publikum auch für das laufende Neujahr reichlich überschwenkt wurde, dürfte keine des lauternden Goldes mehr bieten, als der hier angezeigte Almanaeh (dieß ist das arabishe Wort für Geschenck, nicht, wie man irrig schreibt, Almanach).

Samachschari's goldene Halsbänder, eine Sammlung von 99 Sprüchen ethischen Inhalts, sind Cines der schönsten gnomischen Werke der arabischen Literatur. Sprüche, sagen die Araber, sind dem Gemüthe, was der Spiegel den Augen. Ueberall, wo die öffentliche Volksbildung dem Naturzustand innig verwandt blieb, lebte sich Religion, Moral und Lebensweisheit vorzugsweise in die eindringliche Form bilder- und sinnreicher Spruchweisen. Eine solche Hinnneigung zur Spruchform ist bei den semitischen Völkern, namentlich bei Hebräern und Arabern auffallend. In den alttestamentarischen Büchern, wie im Hiob, Koseleth, in den Sprüchen Salomo's und Sirach's, in den Psalmen und Propheten liegt eine unversegbare Fundgrube goldener Sprüche, die sich im Veracoth, Aboth und in andern Abtheilungen der Mishna und Gemara nachgeklungen finden. Eben so enthält die Sunna, das mündliche Gesetz der Mohammedaner, eine Menge vortrefflicher Weisheitsprüche, die selbst den Koran, das geschriebene Gesetz, an Schärfe der Gedanken und an Würde und Würdigkeit des Ausdrucks übertreffen. Seit Mohammed nahm die Poesie der Araber eine entschiedene gnomische Richtung. Sentenzenreicher Schmuck der Rede mit Gleichnissen, Beziehungen und kühnen Wendungen ward charakteristisches Erforderniß eines schönen Stiles. In ältester Zeit schrieb der Araber nur Poesie. Seit Mohammed traten auch Reister in der prosaischen Rede auf, doch stand diese durch Schwung, Bilder, Wortspiele, Paronomasie, Reim und Alliteration der Poesie sehr nahe. Ein Beherrscher der gebundenen und freien Rede war Samachschari (geb. i. J. 1073, gest. i. J. 1144). Einer der größten arabischen Philologen, der, wie wie in der Vorrede belehrt werden, nicht weniger als ein Viertel-hundert Werke in den Fächern der Exegese, Uebersetzung, Grammatik, Rhetorik, Anthologie, Lexikographie, Prosodie, Poesie und Ethik hinterließ. Das berühmteste unter seinen gnomischen Werken sind die goldenen Halsbänder, welche in der arabischen Literatur und Ethik keines geringeren Ansehens genießen, als in der griechischen die goldenen Sprüche des Pythagoras. In Tendenz und Gegenstand sind die goldenen Halsbänder streng ethisch. Ihr Thema ist: »Von Gott allein geht alles Heil aus; nur in Gott soll das Vertrauen ruhen. Geburtsadel, Schönheit und Reichthum sind vergänglich, nichtige Güter; das Reich der Tugend aber dauert ewig.« — Der inneren Form dieser Sprüche ist der Charakter echter altarabischer Poesie eingepreßt. Die Araber waren geborne Dichter. Der Stolz ihrer Stämme bestand im Schwerte, in der Gastfreundschaft und Poesie. Ihre Gesänge waren ein treues Bild völkethümlicher Naturverhältnisse. Des Himmels glühender Sonnenstrahl ließ des Arabers Gebirn zur vollkommenen Reife gedeihen, die Entbehrungen und Gefahren der Wüste stärkten sein Herz und befeuert seinen Muth, der Zaub der südlichen Sternennächte nährte

seine Phantasie, aus welcher ein unversegbarer Quell der kühnsten und ausdrucksvollen Bilder hervorbrach. Diese Bilder sind nicht Schmuck, sondern Wesen der arabischen Poesie. Das Bild wird Sprache des Gedankens, und wirkt, wie die Rede auf das Organ, mit unübersehblicher Gewalt auf den inneren Sinn des Zuhörers. Eine solche Beherrschung des Bildes ist durch die tiefste poetische Weltanschauung bedingt. In dieser Beziehung wird man bei Einem der gewaltigen deutschen Dichter der Gegenwart durch eine ausgesprochene Seelenverwandtschaft mit den alten Sängern des Morgenlandes freudig überrascht. — Auch in Samachschari's goldenen Halsbändern finden sich diese Elemente alter Volks- und Stammpoesie deutlich ausgesprochen. Man erkennt darin den freien Sohn der Wüste, der unübersehblich in Liebe und Haß, die Gefahren entsetzt und die Schwierigkeiten unterworfen, dem muthigen Kamehle gleich, das, wenn ihm das eine Nasenloch zugezogen wird, noch mit dem andern Athem holt. Alle großen Bilder altarabischen Lebens und Treibens tanzen allmählig auf: der Zug der Karavanan über den erhitzten Sand, der nächtliche Frieden der Lagerplätze, plötzliche Ueberfälle feindlicher Stämme, ritterliche Zweikämpfe, das Ringen mit den Raubthieren der Wüste, Erschlagene, auf deren Grab kein Thau fällt, die Eist und der Ungehim der Blutrache, die Gastlichkeit des Zeltbewohners, dessen Lenden dürr bleiben, indeß seine Gatte in Hülle schwelgen, poetische Wettkämpfe und Geistespiele auf den jährlichen Märkten zu Oghad.

Der äusseren Form nach sind diese Sprüche in der sogenannten Koran- oder Anagnostensprache geschrieben. Mohammed war kein Dichter, dennoch buhte er um den Ruhm der Dichtkunst. Da seine Rede weder Metri noch Sylbenzahl kannte, suchte er ihr wenigstens den Reiz des Reimes anzueignen. Er bildete sich seine nagelsten Reime, die bei jeder Gelegenheit herhalten mußten. Die Schriftsteller nach Mohammed ahmten in der Prosa den Koran nach, indem dieses Buch auch hinsichtlich des Stils für unerreicht gehalten wird. Sie übertrafen aber oft ihren Meister in künstlerischer Behandlung der Sprache. Die arabische Sprache ist an und für sich überredend, innig, würdevoll und im höchsten Grade bildsam. Diese natürlichen Vorzüge wurden durch äußeren Schmuck gesteigert. Die sprachgelehrten Schriftsteller führten die Paronomasie ein, deren Eigentümlichkeit darin besteht, daß die sich reimenden Worte einander zunächst gegenüber gestellt werden. Endreime, Assonanzen, Alliterationen, Wortspiele und überraschende Wendungen schmeickelten dem Ohre des Lesers und festelten dessen Aufmerksamkeit. Mit blendendstem Glanze strahlte dieser Schmuck in Samachschari's Halsbändern, die in unsrer vortrefflichen Uebersetzung ihren glücklichen Nachbilde gefunden. Auch Samachschari's Halsbänder konnten dieses Reiz nicht entbehren, der auch in die deutsche Uebersetzung gewandt und sorgsam eingewebt ist. Ohne aber die Gediegenheit

der vorliegenden Verdensschöpfung näher zu beleuchten, wofür schon der Name des größten Kenners orientalischer Literatur und Kunst hinlänglich bürgt, erlauben wir uns einige Stellen aus den Sprüchen anzuführen, die für den Geist des Originals zeugen mögen.

»Des Vaters Ruhm ist für dich kein rühmliches Eigenthum, wenn du vorübergehst ruhmlos und stumm; der Unterschied zwischen dem Adel deines Vaters und dem eigenen ist wie der Unterschied zwischen der Nahrung von gestern und heute. Die gestrige Nahrung wird dich heute nicht nähren, und für Morgen keine Stärcke gewähren (34. Spr.).«

»Besser ist's, daß du in einem Zweige der Wissenschaft unwissend bist, als daß du über dem Wissen das Handeln ver- gisst (56. Spr.).«

»Die Wissenschaft ist für den Wissenden, was das Nicht- schein für den Bauenden, und das Handeln ist für den Han- delnden, was der Brunnen dem Kamehle, dem nach Wasser Schauenden. Wer das Nichtsicht nicht auflegt, wird seine Ge- bäude nicht gleich aufführen, und wer keinen Streich hat zum Wassers schöpfen, wird seinen brennenden Durst nicht löschen; »wer da will seyn vollkommen, dem kann nur Wissen und Handeln zugleich frommen (77. Spr.).«

»Männer sind abgehärtet und gekreuziget worden in Got- tes Horden, aus ihren Worten sind aller Orten bewaffnete »Banden erstanden, und aus der Scheide ihres Handelns und Wandelns führt ein scharfes Schwert. Sie sind es, welche den Zügel niederdrücken, so daß sie im ohn- mächtigen Treiben die letzten bleiben; sie sind es, welche die Klauen und Krallen beschneiden, und den Söhnen und Ju- sen das Schlagen verleiden (79. Spr.).«

Die Ausstattung dieses Neujahresgeschenkes ist höchst ge- schmackvoll und elegant. Der Umschlag von geglättetem Papier ist mit den zwei in einander gefügten Halbändern der beiden morgenländischen Orden, nämlich des osmanischen Ehrenzei- chens des Ruhms und des persischen Löwen- und Sonnenor- dens, geschmückt, in deren Mitte sich der arabische Titel: »Kutub es-sebe es-Samachschari; Samachschari's goldene Halbänder,« in sinnreich verschlungenen, zierlich geschnittenen Lettern mit blauer goldgeprengelter Tinte dem Auge höchst gefällig darbietet. Wird nun das Buch nach orientalischer Art aufgeschlagen, so gewahrt man, als Titelblatt des arabischen Theiles, eine sehr schöne, geschmackvoll verzierte Arabeske, deren Mittelschilde die eben angeführte Benennung des Buches mit einander gezeugene Kalligraphie eingeschrieben ist. Die

erste Seite des Textes enthält in einem zierlichen Arabesken- feld die im Anfange fast aller orientalischen Handschriften vor- kommende Formel: »Im Namen Gottes, des Allmächtigen, des Allerbarmenden;« woran sich unmittelbar die Anrufung und Lobpreisung Gottes und seines Propheten reißt. Die einzelnen Sprüche sind mit arabischen Ziffern bezeichnet und die einzel- nen Schlagreime und Abschnitte mit Sternchen bemerkt. Der arabische Text ist mit Nestalisk, einer Verschmelzung des Nestchi, der gewöhnlichen steifern Druckschrift, und des Taalik, der äußerst guten Handschrift in persischen Manuscrip- ten, gedruckt. Dieses Druckalphabet, das nach Hrn. v. Ham- mer's eigener Angabe geschnitten wurde, und fortwährend mit neuen Lettern und Verbindungsbüngen vermehrt wird, ist umfreitig das schönste, der Handschrift am Nächsten kommende; es ist schöner als alle französischen und englischen Arabische, und selbst als jene in Kalkutta. So hat sich denn Hr. v. Ham- mer durch die Schöpfung dieses Druckes, mit welchem er schon mehrere Werke zu Tage gefördert, auch um die orientalische Typographie ein fortdauerndes Verdienst erworben.

Das Titelblatt des deutschen Druckes ist mit dem schönen, einem Talismane nachgeformten Siegel geschmückt, das wir schon bei der höchst erfreulichen Ausgabe des vortrefflichen: Gült u. hüblig, bemerkt haben, und dessen Uebersetzung sich auf der Rehrseite des Titelblattes befindet. Zunächst folgt ein zwölfsseitiges Ghasel, womit der allgemein verehrte und ge- liebte große Orientalist diese Neujahrs-gabe allen Freunden und Kennern des Orients zuwendet. Auch der deutsche Druck ist rein und deutlich. — Hr. v. Hammer hat die Herausgabe dieses interessanten Werkes auf eigene Kosten unternommen, um für selbes einen möglichst billigen Preis (1 fl. 6. M.) zu erzielen, und somit durch Erleichterung des Ankaufes das Studium der arabischen Sprache und Literatur zu fo- fördern.

Wir können zur weiteren Anpreisung dieses Buches nur noch die Versicherung beifügen, daß es den Kennern der ara- bischen Sprache und Literatur einen erfreulichen Zuwachs, den Lernenden ein nützlichcs Hülfsbuch, und überhaupt jedem Freunde der Literatur eine interessante Lectüre bietet. Jetzt wird daher dankbar anerkennen, daß der hochgelehrte Orien- talist auch bei diesem Werke auf das Erfolgreichste bemüht war, die Kenntniß des Schönen und Guten im Morgenland unserer Zone näher zu rücken, welches philantropische Stre- ben aus allen seinen Unternehmungen hervorleuchtet.

Gß. W. Huber.

Die Österreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mal, Mittwochs und Sonn- abend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Aduerbogen bestehend. Der Pränumerationen-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. G. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbaeck. — Gedruckt bey den Edlen v. Schelen'schen Erben.

Die poetischen Elemente der Gegenwart.

Von R. Braun von Braunschthal.

I. Natur und Kunst.

Es war eine gute Zeit da man nur vier Elemente kannte: Feuer, Wasser, Luft und Erde. Sie ist nicht mehr. Von diesen vier Grundstoffen hat sich allein das Feuer als solcher behauptet, sich dagegen aber die Gesellschaft von einem halben Hundert anderer gefallen lassen müssen. Wie in der Natur, ist es in der Kunst. Wohin sind sie gekommen alle die schönen Begriffe vom Schönen, von Aristoteles bis auf Battenr? Sie sind nicht mehr. Und doch besteht die Kunst? Recht ehrenhaft! Man hat ihre vermeinten Elemente zerlegt; Wasser, Luft und Erde in ihre einfachen Stoffe aufgelöst und nur dem Feuer noch sein angestammtes Recht, sein Urrecht gelassen, diesem aber viele andere neue Elemente beigegeben, wie in der Natur. Wertwürdige Parallele!

II. Rationale Kunst.

Die Aesthetiker nennen unsere Kunst, Epoche (und wer wollte diese längnen?) die rationale, d. i. die selbstbewusste, die der Besonnenheit. Wir wissen, sagen sie, was wir können. Gut. Was nun wissen wir? Dieß will ich eben erörtern. — Wir leben gegenwärtig ein Leben, das nichts schwerer verdauen kann als die Mystik des Herzens, Annäherung des Gefühls und Empfindslei. Der Geist, lange exilirt, ist zurückberufen in sein Reich und in seine ewig unveräußerlichen Rechte wieder eingesetzt. Das Wesen des Geistes aber ist kein autokratisches, sein Handel kein Monopol, sein Wandel nicht unzugänglich; er ist für Alle. Darum schwinden die Kunst-Autoritäten von Tag zu Tag mehr ein, weil die Richtung der Gegenwart nach dem Geiste geht, und die encyclopädische Bildung der Gesamtheit die Gemüths-Ärroganz des Einzelnen verwirft. Es gibt im Wissen und Können keine Prärogative

mehr und die Akademien haben Millionen Candidaten. Was sonst Einer wußte, wissen jetzt Tausende, was sonst Einer mit Glück trieb, schaffen nun Hunderte mit Furor. Die Wissenschaft der Eternie selbst ist populär geworden, und der einfachste Sinn kann jetzt einem Cuvier folgen. So auch in der Kunst. Es macht in unsern Tagen Jeder seinen Vers; jedes Fräulein von Education mahlt ein (wenn nicht treffliches) doch getroffenes Porträt; jede Familie hat ihren Folio oder Seide, Virtuosen, und Novellen improvisirt man bei Kaffee und Thee ganz allerliebst. Ist dieß nicht so? Ist es nicht lächerlich? Nein, sondern sehr ernsthaft, sehr interessant, sehr wichtig. Die ästhetischen Gesetzgeber haben es nun freilich nicht so ganz leicht; sie können nun nicht mehr jedes künstlerische Plagiat mit kritischer Todesstrafe belegen, weil Niemand weiß, wem das Original zugehört; sie müssen sich herbeilassen, ihre Weisheit zum Gemeingute zu machen, wenn nicht das Gemeine gut werden soll. Ich möchte Ihnen zurufen: „Kunstforscher! werdet wie die Naturforscher, die sich zusammenfinden, um sich auseinander zu finden, nämlich zurecht; reichert euch die Hände und zieht in euren Kreis die ganze Menschheit zu harmonischer Bewegung; haltet gleichen Schritt mit der Masse, wenn ihr nicht aus dem Takte fallen wollt und zurückbleiben; vor Allem aber, macht die Neugierigen zu Wissbegierigen, die Sprechenden zu Hörenden, jedoch nur auf jene freundliche Weise der alten Philosophen, die in Hainen und Gärten en passant unterrichteten, und die freie, lachende Natur zum Kunst- und Hörsaal umschufen. Mit anderen Mitteln reicht ihr heute nicht mehr aus; die Menschen sind schon zu wissensalt, um die Sprache der Kunst nach Regeln zu erlernen: sie wollen sie sprechend lernen im Lande der Kunst selbst!“

III. Die alten Elemente.

Was machte sonst den Dichter? Ohne Zweifel sein Naturell. Ohne Anlage kann man nichts werden, nicht ein-

mahl glücklich; zum Glücke braucht man viel Talent, etwas mehr aber zur Poesie. Poiein heißt machen, schaffen, hervorbringen, erfinden; ein Poet ist also, der vor Allem etwas schafft, erfindet. Alles braucht man nicht zu erfinden, denn dieß ist vorhanden, reichlich; somit verstände es sich von selbst, daß der Dichter Neues bringen müsse, um einer zu seyn. Wie nun war dieß sonst, wie ist es jetzt? Je weiter wir in die Vorzeit zurückgehen, desto mehr Neues werden wir entdecken, das die nächste Vergangenheit und die Jetztzeit gebracht haben; desto mehr auch werden wir die Elasticität des menschlichen Geistes zu bewundern haben, der, nach dem gegebenen Altem nicht müde wird, Neues zu geben, oder sich mindestens auf überraschende Weise zu reproduciren, zu regeneriren. Der Frühling kehrt nicht allein jährlich wieder, auch der Menscheng Geist wirft gerne seine alte Schale ab und — setzt eine neue an. Neu zu seyn wäre hiernach das erste Merkmal der poetischen Kunst, die sich in der Form offenbaren will; dieß war denn auch zu allen Zeiten anerkannt. Inbessen, unsere Vorfahren nahmen es nicht so genau mit dem Neuen; ihnen war bald etwas neu, da sie auf's Hergebrachte so verfaßten waren. Daher ihre Verehrung für die zeitweisen guten Köpfe, jedenfalls ihr Erstaunen oder ihr respectiver Haß. Es währte lange so. Man kannte vier Himmelsgegenden: der Wind wehte aus Ost, West, Nord und Süd; abgemacht; von einer Windrose wußte man nichts, noch weniger vom Compaß, mit dem man sich in die hohe See der Fantasie wagen konnte, das Weltmeer befahren durfte, ohne etwas zu befahren: man fuhr an den Gestaden hin und wehte an den Küsten den Schnabel, der Schiffe nämlich. Die Kunst-Elemente jener Zeit waren an den Fingern (einer Hand) zu zählen, und es blieb noch einer übrig, wie bei jenen der Natur: Erde (im engsten Sinne) als Stoff, Luft (fromme, blaue Himmelsluft) als Hintergrund, etwas Feuer und viel Wasser.

IV. Neue Elemente.

Das Lebensgebäude unserer nächsten Vorfahren ging in die Tiefe und strebte in die Höhe, wir bauen in die Weite. Ihr Leben war ein Kampf mit Bedürfnissen, wir streiten mit dem Kuro; jene machen schüchtern, dieser erfinderisch; jene erzeugen Sorgen, dieser Ideen. Es ist Alles anders geworden; jeder Tag ist jetzt eine neue Zeit, keine Stunde können wir mehr recht festhalten: der Menschengeist überstürzt sich fast. Goethe war die letzte Notabilität Deutschlands; keiner seiner Zeitgenossen wird seinen Kunsttrichter

stuhl besteigen, ja man war nahe daran, den Dichtersfürsten zu ersuchen, daß er sich von selbstem herablasse, wäre dieser nicht ohne dieß bereits für den Kreis zum Sorgenstuhl geworden. Statt dieses Großvateressells haben wir gegenwärtig lange Bänke, auf denen Alle Platz haben und finden. Der größte Geist unterhält sich heute ganz respektvoll mit dem kleinsten Geiste, denn dieser kann über Nacht ein neues Element erfinden. Scherz beiseite, Erfindung ist jetzt Alles; es mag Einer in hergebrachten Formen das Schönste schaffen, und — er hat nichts geleistet; er muß erfinden. Die Erfindung ist das Princip der neuesten Kunst, der rationalen. Hiermit ist gesagt, daß die Elemente derselben so anwachsen mußten, wie es in der That der Fall, daß sie kaum mehr zu übersehen sind. Fächern und Classificiren hilft nun nichts mehr, denn über Nacht dürfte die Erde die ganze Kunst der Gegenwart verschlingen, wir hätten morgen eine neue. Leider kann ich dieses wichtige Kapitel nicht ganz ausarbeiten, es gäbe Stoff für ein Buch; ich will mich nur darauf beschränken, einige der merkwürdigsten Elemente der neuesten Poesie anzuführen, als Fingerzeig für weitere Forschung in diesem interessanten Gebiete. (Die Fortsetzung folgt.)

1. Briefe über Goethe's Kunst, von M. Ent. Wien bey Fr. Beck. 1834. 80 S. 8.
2. Goethe's Kunst. Andeutungen über Sinn und Zusammenhang des ersten und zweiten Theiles dieser Tragödie, von Dr. F. Deyds. Koblenz bey R. Bader. 1834. 148 S. 8.

»Jetzt, da Jeglicher liest, und viele Leser das Buch nur ungeduldig durchblättern, und selbst die Feder ergreifend, »Auf das Büchlein ein Buch mit seltener Fertigkeit pfeifen, »Soll auch ich »Schreiben die Menge vermehren, und meine Meinung verkünden, »Daß auch Andere wieder darüber meinen, und immer »So ins Unendliche fort die schwankende Woge sich wälze. Goethe. I.

Indem ich es unterschme, über zwei, eben so bedeutend als von einander abweichende Schriften, von meinem Standpunkte aus mich auszusprechen, bekenne ich, mich in einer sonderbaren Lage zu empfinden. Der Verfasser von Nr. 1, ein denkender, gemüthlicher, wohlgeübter Schriftsteller, der auf jedem Blatte des rein, und reif concipirten, gewandt und fol-

gerichtig durchgeführten Ganzen, beweist, wie sehr es ihm Ernst, und um das Letzte, Höchste zu thun sey, wie tiefe, strenge Blicke er in Stunden der Ruhe wie der Prüfung in sein eigenes Innere gethan habe, — der uns durch alles das nummernförmlich für sich gewinnt, und dessen Schritt von beiden in Bezug auf Form und Behandlung unlösbar den Vorzug verdient, — dieser Schriftsteller befindet sich in Rücksicht auf das Werk, das er bespricht, auf einem Standpunkte, der dem, welchen ich einzunehmen mich genöthigt sehe, gerade entgegen gesetzt ist. Der Verfasser von Nr. 2, weniger auf die Vervollständigung des Ganzen eingehend, als, dem bescheidenen Titel »Andeutungen« gemäß, von Scene zu Scene wie auf dem Spaziergange vorüberwandelnd, wobei er denn Manches liegen läßt, Manches wieder mit einer Aufmerksamkeit und mit einer Aufmerksamkeit, die aus allen Winkeln der Kustkammer menschlichen Wissens herbeigejagt ist, zu durchdringen strebt, — durchgehend mehr auf Einzelne gerichtet, — dieser Commentator stimmt mit dem, was ich über das zu Grunde gelegte Werk bekenne, der Gestalt überein, daß ich Manches fast wörtlich so wiederfinde, wie ich es in einem kleinen Aufsatze (Schreiben an einen Freund über den zweiten Theil von Goethe's Faust, Wiener Zeitschrift für Kunst u. s. w. December 1834) auszudrücken bemüht war, der dem Verfasser gewiß so wenig, wie mir sein Büchlein vor diesem Augenblicke zu Gesicht gekommen ist. Eine solche Uebereinstimmung bleibt angenehm, auch da, wo eine auf Klarheit beruhende Uebersetzung sie zu erwarten berechtigte. Doch werden sich im Verlaufe einige Differenzen finden, die wohl, sobald zwei Menschen sich über Gegenstände der inneren Welt ausdrücken, niemals fehlen werden. Und vielleicht ist das der eigentliche Zweck und die fruchtbarste Eigenschaft jener Art Werke, zu welcher ich den zweiten Theil des Faust zähle, daß sie solche Stimmen des Innern wecken und ertönen machen; wenn sie nun auch da und dort difsoniren: sie werden ins Ganze aufgenommen, und die Harmonie wird irgend einmal zum Vorschein kommen. Anders freilich ist es bei reinen Werken der Kunst, auch dichterischen, die jeden Gebildeten entzücken, bei denen der Mangel an Wohlgefallen daran nicht aus verschiedener Meinung oder Maxime, sondern aus Mangel an Bildung herrührt. Daß nämlich der zweite Theil Faust's nicht in dieß Gebiet gehöre, das ist es eben, wovon wir, ehe wir ein Wort über ihn verlieren, ausgehen müssen; und was gewiß praktisch schon dadurch völlig deslätigt wird, daß zwei so ausgezeichnete Denker, wie die Verf. beider vorliegenden Schriften so ganz verschieden, ja entgegengesetzt darüber urtheilen. Bei einem reinen poetischen Kunstwerke, wie z. B. der Agamemnon des Aeschylus, Goethe's Iphigenia, wird dieser Fall nie eintreten. Denn das Wissen entzweit, die Kunst aber verfährt. Von dieser Basis also muß auch ich, wenn ich meine jetzige Aufgabe lösen will, wieder beginnen, und darf dabei dasjenige, was ich in oben erwähntem Aufsatze nur appo-

riologisch hingeworfen, wohl dem Urtheile des Aufmerksamen näher bringen, wobei ich das meine an den beiden Werken vergleichend prüfen, und so die Formel für uns alle Drei aussprechen kann. Denn von Lob und Tadel ist hier die Rede nicht, sondern von Meinungen; — und jede dieser Schriften für sich genetisch zu entwickeln und zu verfolgen, würde den Raum eines eigenen Buches erfordern, und am Ende überflüssig seyn, denn die Schriften liegen Jedem vor.

Zuvörderst also bleiben wir gleich bei jener Einteilung stehen, unter welcher ich oben die Werke der Dichtkunst zu begreifen gesucht habe: denn hier wird entschieden, ob und wie der zweite Theil des Faust überhaupt zu besprechen sei? »Die eigentlichen Werke der Kunst,« so beiläufig drückte ich mein Bekenntniß in erwähntem Aufsatze aus, »sind symbolisch; ihre Gebilde lebendig, individuell, organisch, keine Abstraktionen, sondern allenfalls Typen; bloß sich selbst, aber durch sich selbst bedeutend; in dem Sinne, in welchem die Natur Sombol des Schöpfers ist. Ueber diese Werke ist kaum zu reden. Sie sprechen sich selbst aus. Eine andere Art bilden die allegorischen Werke der Dichter. Hier ist alles Absicht oder dient ihr.« Die Gestalt muß der Bedeutung weichen. Wir sind auf dem Gebiete der Ansichten. Der Kampf der Meinungen erhebt sich. Hierher gehört der zweite Theil des Faust.« Hier finde ich mich nun (gleichlich bei dem Verfasser von Nr. 2 zu Hause. Denn ich lese S. 66: »Von der Bedeutsamkeit einzelner Gestalten bis zur wirklichen Allegorie . . . ist nur ein Schritt. Das Wortwalten der Allegorie entdecken wir besonders in Goethe's späteren Werken . . . Das Schöne des klassischen Alterthums ist auch Einbild der Natur; aber ohne Reflexion.« Daber ist die Romantik in höherem Grade allegorisch, die Antike symbolisch.« Wir treffen hier selbst im Ausdruck zusammen. Nur scheint der Verfasser seiner eigenen Ansicht nicht ganz treu zu bleiben, wenn er am Schluß die bildlichen Darstellungen der, nach ihren verschiedenen Charakteren und Lebensläufen auf verschiedene Weise süßenden und seläuterten, alsu historisch und persönlich aussäuft. Denn, wenn auch der Dichter eine geschichtliche Grundlage anzudeuten für gut fand, so mag es dabei sein Verwenden haben; um historische Nachweisung ist es hier gewiß nicht zu thun. Und wenn wir das recht bedenken, so fällt zugleich der Vorwurf weg, den der Verfasser in Bezug auf das Dogma dem Dichter zu machen nicht ungeneigt scheint. Was nun diesen allgemeinen Gesichtspunkt betrifft, so finden wir hierin auch den Verfasser von Nr. 1 mit uns im Einklang; denn seine ganze Schrift geht vom ethischen Standpunkte aus. Er begreift also den Urtext auch als allegorisch. Das Wie scheint also abgethan; es erübrigt das Was. Und hier scheiden sich unsere Wege. Die Entscheidung aber wird uns nicht gleichgültig dünken, — wenn wir uns erinnern, daß wir in dem wunderbaren Büchlein, wie es Hr. D. anerkennt:

»das Wer? des Goethe'schen Lebens vor uns haben, das gleichsam sein Vermächtniß bildet (S. 30).« Hier sagt es sich nun: Ruft uns der Verklärte von drüben zu, wie ich es aussprach und empfand, wie es Hr. D. mit mir gefühlt, wenn gleich nicht als Hauptwort hingestellt: Liebt, strebt und wirkt, ohne zu ermitteln, nach euren Gaben: und euch wird Gnade werden! — oder ist es an dem, wie der Verfasser von Nr. 1 ausspricht: daß nichts im zweiten Theile des Faust's »als Grund« ihrer nachweisbar wäre? nichts, als die reine Willkür, die »das Geschaffene in ein Nichts auflöst? (S. 66). — »« Wenn es so wäre, es wäre, bei den Göttern! gar zu schlimm. Um uns hierüber zu trösten, scheint es denn doch unerlässlich, so wenig wir auszuweisen gedenken, ein Bißchen näher auf die Betrachtungsweise Herrn G. zu eingugehen.

In dem ersten seiner sechs Briefe entwickelt der Verfasser wahrhaft philosophisch und in einer anmutigen Folge der würdevollen Betrachtungen die schmerzlichen Zustände, die den strebenden Menschen auf der Dornenbahn des Lebens erwarten; die Täuschungen der Fantasie, des Herzens, des Kopfes, wie der Begierde; und die Entzweiung im Inneren des Ringenden, die endlich eintritt; und die er als den Quell anzeigt, von dem die ganze Geschichte Faust's ausströmt; worin wir ihm völlig bestimmen.

Aber schon im zweiten Briefe sehen wir mit Mißbehagen den geistreichen Verfasser diese vortheilhaften Götterungen wie vergessen, und den Charakter Faust's, der alle jene Richtungen in sich faßt, der, wie Hr. D. ganz richtig sagt, »den forschenden, sinnenden, träumenden, dichtenden Deutschen vom besten Schlage, mit Einem Worte — Goethe'n selbst in seiner frühesten, auch wohl späteren Epoche darstellt (S. 13),« ganz willkürlich nur von wenigen und den schlimmsten Zeiten auffassen, als »hochmüthig und gennßgierig (S. 27),« und ihm jedes Ziel eines kräftigen Strebens (S. 28).« Ja bald darauf (S. 29), im dritten Briefe, jedes Streben überhaupt absprechen. Und hiermit wäre im Voraus dem zweiten Theile der Dichtung jeder Gehalt benommen: denn auf dem Streben allein beruht dieser. In rastloser Thätigkeit sehen wir Faust vom Anbeginn bis zu seinem Gerichte unter Schmerz und Lust behaaren. Freilich können wir ihm nicht überall Beifall spenden, denn

»es irrt der Mensch, so lang er strebt;«
aber unsere Theilnahme, denn auch wir sind Irrende und Strebende, können wir ihm nicht versagen. Wie fühlen's im Tiefsten:
»Ein guter Mensch in seinem dunkeln Drange
»Ist sich des rechten Weges wohl bewußt;«
und daß stille aber bedrückende Bedürfniß unsrer Herzen läßt

uns von der ewigen Gnade Barmherzigkeit für den Durchgeprüften hoffen; die uns denn auch am Schluß durch die Worte der Engel verheißt wird:

»Wer immer strebend sich bemüht,
»Den können wir erlösen.«

Wir hören diesen Chor mit der innigsten Befriedigung, glauben in ihm das Lösungswort des Ganzen zu haben, und sind weit entfernt, den Dichter oder sein Geschöpf strenger zu richten, als es das Maß der begrenzten Menschheit gestattet. Wir denken vielmehr an uns selbst, und danken dem Dichter, der uns so freundlich zu denkbigen weiß. Jeder Wissende mag hiernach beurtheilen, ob der Verewigte (wie Hr. Wähler wähnt, und Hr. G. S. 30 zu bestätigen scheint) »der nöthigen Bekanntschaft mit den Lehrenten metaphysischer, stichtlicher und religiöser Nachforschungen ermangelt habe;« der große Mann hat wohl in Tiefen geschaut, vor deren bloßer Ahnung Hunderte erschauern würden; er hat in der heiligen Einsamkeit seines Busens Dinge abgethan, die man, wie die Göttergötter bei den Alten, nicht beim Namen rufen darf; und wir dürfen ja am Ende auch nur sagen:

»— er ist ein Mensch gewesen,
»Und das heißt ein Kämpfer sein.«

Hier mögen wir wohl auch einschalten, daß wir Stellen, wie die S. 72, wo es heißt: »daß von allen Helden der deutschen Literatur kein Andreer dem Geist seiner Zeit . . . so wie« »wieg verwandt sey, als Goethe, dem die höchsten Interessen« »derselben . . . bis auf einen gewissen Grad immer fremd« »geblieben sind;« nicht wieder zu hören wünschten. Darüber sollten wir nun wohl hinaus sein; und ein geist- und gemüthvoller Kritiker sich nicht einer Beile bedienen, welche die Augen unbedenklicher Sprecher bisher getäuscht hat. Hieronimus, und wir begleiten Herrn G. zu seinem vierten Briefe; worin er, dem Vorangeführten freilich entsprechend, darzutun sucht, daß der erste Faust ewig Tragend hätte bleiben müssen, »weil« »das Leben selbst nur ein Weichstück sey (S. 52).« Gut und wahr: allein wir müssen bedenken, daß das Leben des Einzelnen eben nur dadurch aufhöre, Fragment zu bleiben, daß es von einer ewigen Macht und Weisheit, deren Wege wir nicht durchbringen, in eine höhere Sphäre aufgenommen wird; was darzustellen gerade die Aufgabe des Abschlusses des zweiten Theiles, und somit des Ganzen, gewesen ist. Freilich wird dieser Abschluß unbegeistert, wenn man, wie Herr G. (S. 55) im fünften Briefe, die vier ersten Acte des zweiten Theils ganz überseht, die das weitere Irren, Streben und Genießen Faust's darstellen; und so den Anfang ohne Vermittlung, willkürlich an's Ende knüpft.

(Der Schluß folgt.)

B f ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Dörsers. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

10.

Mittwoch, den 4. Februar

1835.

Ein Brief von Goethe.

Die Mittheilung des nachstehenden Schreibens des großen Dichters, welches niemals gedruckt worden, dürfte keinem Leser dieser Zeitschrift unwillkommen seyn. Es enthält Betrachtungen über deutsche Geistesbestrebungen und Literatur in Beziehung auf Verständigung und Vereinigung, welche eben so sehr durch die Sache selbst, und die, seines Genies so ganz würdige, wohlwollende zugleich und ernste, heitere und tiefe Behandlungsweise, als durch die Zeit-epoche, da der Brief geschrieben wurde, von vorzüglichem Interesse sind. Es war der Zeitpunkt, als der mächtige Umschwung in der national-politischen Lage Deutschlands die Aelteren überraschte und die Jüngeren fortreiß, und theils erhebend begeisterte, theils auch schwindeln machte, und keine der Jerschöpfung mit auslieferte. Oern wird man lesen, was mitten in diesem Augenblicke von Hoffnung und Ver-ung, jener Meister in solcher leichten, unbefangenen Form gegen einen jungen Mann aussprach, und was zu mancher fruchtbaren Vergleichung im Hinblick auf ältere, so wie auf neuere Erscheinungen den Anlaß gibt. — Das Schreiben war die Beantwortung eines von Frankfurt aus auf die freundliche Aufforderung des Sohnes des großen Mannes, und mit Beziehung auf früher den diesem ersahrene gütvolle Aufnahme geschriebenen Briefes. Die im Eingang erwähnte Druckschrift war im J. 1813 zu Wien (Rehin'sche Buchhandlung) erschienen, unter dem Titel: „Unser Volk; ein Blick in Vergangenheit und Zukunft.“ D. Eins.

Weimar den 14. Februar 1814.

„Unter die schönen Früchte, welche mir die Reife meines Sohnes gebracht, habe ich vorzüglich Ihren lieben und zu- traulichen Brief zu rechnen, für welchen hiernit zu danken nicht ermangle. Da ein Jeder mit oder wider Willen beschäftigt ist, sich den großen Ereignissen des Tages, wenigstens in Gedanken, gleich zu stellen, so machte es mir viel Freude zu sehen, wie jüngere Männer sich dieser Hoff-

nungsreichen Periode zubilden. Sowohl durch Ihren werthen Brief, als durch eine kleine Druckschrift, wird es mir möglich, mich an Ihre Seite zu versetzen; ich glaube daraus Ihre Lage und Ihre Denkart erkannt zu haben; zu beyden wünsche ich Glück. Lassen Sie mich etwas von meinen Betrachtungen hinzuweisen.“

„Die Vereinigung und Beruhigung des deutschen Reiches im politischen Sinne überlassen wir Privatleuten, wie billig, den Großen, Mächtigen und Staatsweisen. Ueber einen moralischen und literarischen Verein aber, welche bei uns wo nicht für gleichgültig doch wenigstens für gleichschreitend geachtet werden können, sey es uns dagegen erlaubt, zu denken, zu reden. Eine solche Vereinigung nun, die religiöse sogar mit eingeschlossen, wäre sehr leicht; aber doch nur durch ein Wunder zu bewirken, wenn es nämlich Gott gefiele, in Einer Nacht den sämtlichen Ohebern deutscher Nation die Gabe zu verleihen, daß sie sich an einem Morgen einander nach Verdienst schätzen könnten. Da nun aber dieses nicht zu erwarten steht, so habe ich alle Hoffnung ausgegeben, und fürchte, daß sie noch wie vor, sich verkennen, mißachten, hindern, verspäten, verfolgen und beschädigen werden.“

„Dieser Fehler der Deutschen, sich einander im Wege zu stehen, darf man es anders einen Fehler nennen, diese Eigenheit ist um so weniger abzulegen, als sie auf einem Vorzug beruht, den die Nation besitzt und dessen sie sich wohl ohne Uebermuth rühmen darf, daß nämlich vielleicht in keiner andern so viel vorzügliche Individuen geboren werden und neben einander existiren. Weil nun aber jeder bedeutende Einzelne Noth genug hat, bis er sich selbst ausbildet, und jeder Jüngere die Bildungsart von seiner Zeit nimmt, welche den Mitteren und Aelteren mehr oder weniger fremd bleibt; so entspringen, da der Deutsche nichts Positives anerkennt, und in steter Verwandlung begriffen ist, ohne jedoch zum Schmetterling zu werden, eine solche

Reihe von Bildungsverschiedenheiten, um nicht Stufen zu fagen, daß der gründlichste Etymolog nicht den Ursprung unsers babylonischen Idioms, und der treueste Geschichtschreiber nicht dem Gange einer sich ewig widersprechenden Bildung nachkommen könnte. Ein Deutscher braucht nicht alt zu werden, und er findet sich von Schülern verlassen, es wachsen ihm keine Geistesgenossen nach; Jeder, der sich fängt, fängt von vorn an, und wer hat nicht das Recht, sich zu fühlen? So, durch Alter, Fakultäts- und Provinzial-Sinn, durch ein auf so manche Weise hin und wieder schwankendes Interesse, wird Jeder in jedem Augenblicke verhindert, seine Vorgänger, seine Nachkommen, ja seinen Nachbar kennen zu lernen.“

„Da nun dieses Mißverhältniß in der nächsten Zeit immer zunehmen muß, indem außer den vom Druck Befreiten und wieder neu Auflebenden, nun auch noch die große Masse derer, welche durch kriegerische Thatkraft die heilsame Veränderung bewirkten, ein entschiedenes Recht haben zu meinen, weil sie geleistet haben: so muß der Conflikt immer wilder, und die Deutschen mehr als jemals, wo nicht in Anarchie, doch in sehr kleine Partien zersplittert werden. Verzeihen Sie mir, daß ich so grau sehe; ich thue es, um nicht schwarz zu sehen; ja manchmal erscheint mir dieses Gemisch farbig und bunt. Gebe und das gute Glück eine feste politische Lage, so wollen wir die obige Jeremiade in Echerz- und Spaslieder umwandeln.“

„Aufrichtig zu sagen, ist es der größte Dienst, den ich glaube meinem Vaterlande leisten zu können, wenn ich fortfahre, in meinem biographischen Versuche die Umwandlungen der sittlichen, ästhetischen, philosophischen Kultur, in so fern ich Zeuge davon gewesen, mit Billigkeit und Freierkeit darzustellen, und zu zeigen, wie immer eine Folgezeit die vorhergehende zu verdrängen und aufzuheben sucht, auflatt ihr für Anregung, Mittheilung und Ueberlieferung zu danken. Genauer als sonst werde ich die Tageschriften, sie mögen sich hervorbringend oder beurtheilend beweisen, lesen und betrachten, und es sollte mir sehr angenehm seyn, wenn diese Barometer des Zeitgeistes eine bessere Witterung andeuten, als ich mir erwarte.“

„Leben Sie recht wohl, und wachsen einer glücklichen Zeit und einer vollendeten Bildung entgegen, wie sie der jüngere Deutsche jetzt mehr als jemals hoffen kann. (Eigenthändig.) Keinen höheren Wunsch wüßte hinzuzufügen

Goethe.

1. Briefe über Goethe's Faust, von M. Ent. Wien bey Fr. Beck. 1834. 80 S. 8.
2. Goethe's Faust. Andeutungen über Sinn und Zusammenhang des ersten und zweiten Theils dieser Tragödie, von Dr. F. Deycks. Koblenz, bey R. Wälder. 1834. 148 S. 8.

(Schluß.)

Hier zeigen sich nun die falschen Früchte jenes oben gelegten Samens des Irthums. Wie? Mephistopheles (S. 64) hätte seine Aufgabe gelöst? Diesen »Geist von selbem Urquell abgezogen?« wann und wo hätte sich Faust »auf das Faulbett gelegt?« wann ist er im Genuß eingeschläfert worden? Das Vorgesühl der Früchte eines wohlthätigen Wirkens, das höchste, was der Mensch auf diesem Planeten edel zu genießen berufen und befähigt ist, betrügt den höllischen Geist, der das nicht faßt, mit dem Scheine der Erschlaffung; und der Mann, der in diesem Wirken und Bauen sein irdisches Ende erreicht, sollte der vor dem Ewigen nicht Gnade finden? —

Ich glaube genug gesagt zu haben, und darf auf das Formelle im Gedichte übergehen, wo ich mitunter mehr Anlaß finden kann, mit Hrn. G. übereinzukommen, als bisher. Gewiß ist's, daß der Verf. von Nr. 2. den poetischen Werth des zweiten Theils von Faust, als Ganzes, etwas zu hoch anschlägt; obwohl er zugleich sehr richtig die Gründe angibt, warum dieser Werth nicht so groß seyn könnte. Wie kann man erwarten, daß ein Gebilde völlige Einheit der Form, der Stimmung, jene Harmonie der Theile und sanft geschwungenen Uebergänge an sich tragen soll, die echten Kunstgebilden zukommen, — welches im Jahre 1770 conceipirt, im Jahre 1831 vollendet ward, und das bei einem Dichter, wie dieser, dessen Inneres, wie viel leicht das Feine Adern, in einem perpetuirlchen Fortbildungs-Umschwunge begriffen war? Daher die Forderung so Mancher, die den Faust so fortgeführt wollten, wie er anfang; weil sie seitdem auf derselben Stufe des Lebens verharren, während der Dichter ganz andere Regionen, die Jene nicht ahnen, durchflumm; daher aber auch die auffallende Verschiedenheit in der Ausarbeitung der einzelnen Partien, von denen manche, wie z. B. die Helena, die höchste Stufe, auf welcher der Dichter je stand, bezeichnen, was durch Hrn. D. (S. 75) aus einem Briefe Goethe's an Schiller, vom 3. 1800, wo dieser Arbeit erwähnt wird, begreiflich erscheint; andere wieder, z. B. die Szenen des vierten Aktes, wenigstens theilweise, die Spuren eines vorgerückten Alters unlängbar an sich tragen. Doch aber möchten wir nicht mit dem Verfasser von Nr. 1 sagen, »daß wir, auch mit der ansehnlichsten Verehrung für den Dichter, die Klassische Walpurgisnacht nicht zu Ende bringen können, ohne zu sagen:

»Wir widersteht das tolle Zauberswesen.«

(S. 68) oder, daß es Mühe koste, das Ganze dreimal zu lesen (S. 69); wenn es so wäre, — woher die aufrichtigste

Verehrung für den Dichter? — Auch können wir keinem der beiden Erklärer bestimmen, wem sie (Nr. 1 S. 62; Nr. 2 S. 111) wünschen, die Scene zwischen Mephistopheles und den Engeln möchte ganz oder theilweise unterdrückt worden seyn. Warum soll der alte nichtwürdige Eschelm plötzlich aus seiner Rolle fallen? Und das Gemeine ist, wie ihn Goethe gebraucht hat, seine Rolle; es ist das Negative in Allem, wie Mrs. Jameson (Frauenbilder ic. u. f. w.) so gründlich bemerkt; andere mögen sich Lessing's, Klinger's, Müller's u. a. Dämonen benehmen; dieser aber ist nun einmal »der Eschall« und der schmutzige »Herr der Ratten, Mäuse, Fliegen, Wanzen, Käuse!« —

Daß uns aber durch den zweiten Theil des Faust jener Janberhauch von ahnungsvollem Jugendleben nicht anweht und unumflirt, der den ersten durchzieht; nicht wie in diesem die Gestalten des dahintammelnden Lebens, wie im Jüge magisch festgebannt, und ihre Seelen wahrhaft verkörpert erscheinen, — der Moment, die Epoche, die Stimmung, nicht mit jener, zum zweitenmale nicht mehr erreichbaren Unmittelbarkeit, die den Kern unser Lebens trifft, ausgesprochen, das sey dem Verfasser von Nr. 1 willig zugegeben. Und wir dürfen mit diesem Zugeständniß einwilligen von dem trefflichen Verfasser der Melpomene Abschied nehmen; um von Nr. 2 noch einiges Nähere beizubringen.

So wie Hr. G. überall als Selbstdenker und Erfahrener erscheint, dem es vorzüglich um Veruhigung und Abschließung in sich selbst zu thun ist, so gibt sich Hr. D. alldah als Verehrer Goethe's zu erkennen, der es nicht scheut, eine unerquickliche Menge halbvergessener Jolianten zu durchwühlen, und die Waffen einer allerdings respectablen Gelehrsamkeit anzuwenden, um die eigentliche Fassung des verehrten Mannes zu erobern. Und wenn er in dieser Taktik auch unlängbar glücklich ist, indem er, wie es uns scheint, überall die Pforten des Gedichtes aufgeschloßen, so möchten wir doch hinzufügen, daß es solcher Küstungen kaum bedurft hätte; da ein offener Sinn, ein empfindliches Gemüth, ein Geist, der durch Erfassung selbst zu Resultaten gelangt ist, und eine genetische Kenntniß Goethe's völlig anreichert, um in diesem testamentarischen Werke des Unsterblichen nichts Wesentliches unergründlich oder räthselhaft zu finden. Wie denn auch unsern Verfasser dieses Suchen und diese Geregelt sein und wieder zu weit geführt hat; wie S. 20 die Stelle: »Blut ist ein ganz »besondrer Saft« — unnöthiger Weise auf theologische Betrachtungen bezogen wird; was, wie ich oben schon anführte, am Schlusse wieder der Fall ist. Auch wird den naturwissenschaftlichen Ansichten, die allerdings, aber nur im Vorübergehen, mit »hinein geheimnisset« sind, auf Kosten der eigentlichen ethisch-praktischen Tendenz, zu viel Wichtigkeit eingeräumt. Die Christen unserer Zeit ist Herrn D. wohlbekannt;

auch weiß er sie an manchem Orte zu würdigen; gibt aber in der Vorrede (S. VI) nicht andeutlich zu erkennen, daß die seine, wenn gleich früher entstanden, als ein Gegengewicht in der Schale des öffentlichen Urtheils zu gelten wünscht. Der Gegensatz zwischen dem ersten und zweiten Theile Faust's wird nicht genug herausgehoben; wiewohl Stellen, die der Verfasser aus Briefen Goethe's u. a. anführt, ihn nahe genug legen. Der erste Theil, in Jugendglut empfangen, aus »überfreier Begeisterung« (Dicht. u. W. III.) hervorgeströmt, sucht das Gränzlose. Der zweite Theil, das Ergebnis eines Lebens voll Prüfungen bringt das Beschränkte, mit ihm die Beschränkung; und hat in diesem Sinne die dem ersten entgegengesetzte Richtung. Keiner Thatendrang (S. 20) wird eudlich, von tausend Felsenwänden zurückgestoßen, in die Bahn des allgemeinen Besten einlenken, und eine Bestimmung selbstbewußt, mit höhern Kräften vereinigt, erfüllen, der er, in einem weitern Sinne, auch während des Irrens seinen Pflichten theil unbewußt sollte. Denn wir erfüllen die Zwecke der Besehung, vollend oder nicht vollend. »Weil die That überall entscheidet« (S. 49. S. 15.) — Daß uns Hr. D. überall aufmerksam macht, die Maximen Mephisto's als solche, und nicht als die des Dichters, aufzunehmen, erscheint dankenswerth. Hieraus wird mancher Irrthum verhärtet, manche Aufschuldung zurückgewiesen. Ununterrichtete wissen die einzelnen Stellen wohl zu unterscheiden, wo sich der Weise allerdings hinter den Eschall versteckt. Es sind die, wo er zu neigen hat, — wo das Leben mit seinem großen Schatten das Licht von oben verdrängt; aber der Schatten, der wohl über jeden von uns hinstreift, schwindet wieder, und läßt nur wenige Spuren, die die Rhythmen des Unmuths im Diban zurück. Nur in Faust erkennt Hr. D. mit Recht überall das Spiegelbild jenes großen Lebens. »Keine Richtung desselben blieb »hier ohne Denkmal. Der Zwiespalt ist einmaß vorhanden. »Ihn hindern durch fortgesetzte Thätigkeit, wird fortan »streben Er ist glücklich, und bliebe es, stünde nicht »Mephisto ihm ewig drohend zur Seite.« (S. 22.)

Diese Stelle ist in allem, was wir über Faust bisher zu lesen hatten, die einzige, die auf ein Verständnis dessen hindeutet, was eigentlich die Achse des Ganzen ausmacht: wie sich nämlich Mephistopheles zu Faust, und beide zu Goethe verhalten. Jene dunkle Macht ist ein Stück von Faust's Innerem, und Goethe hatte sich's klar gemacht, wie Faust und Mephisto nur die Theile seines eigenen Innern seyen. Denn im Menschen lebt die nach dem Höheren Strebende, die besahende, so wie die herabziehende, die verneinende Gewalt.

... »Daß dem Menschen nichts Vollkommenes wird
»Empfind' ich nun. Du gabst zu dieser Wonne,
»Die mich den Göttern naht und näher bringt,

- »Wir den Gefährten
 » der kalt und frech
 »Mich vor mir selbst erniedrigt, und zu Nichts
 »Mit einem Wortschauch deine Gaben wandelt.«
 Dieses Princip ist in der Brust des Menschen, wie im
 Weltall, das Vergängliche, das Irdische,
 es setzt der ewig regen,
 »Der heilsam schaffenden Gewalt
 »Die kalte Teufelskluft entgegen,
 »Die sich vergebens tückisch balt.«

Vergebens! denn wie die irdische Hülle ihr Raub ward,
 ruft eine höhere Macht den Geist zu andern Wirkungsphä-
 ren. Das ist Faust's Ende; das ist der gelöste Pakt.

Goethe's eigene Aeußerungen über das Werk, mit dem
 und Hr. D. bekannt macht, sind immer instructiv, oft merk-
 würdig. Die Hoffnung, man würde keine Ungleichartigkeit in
 der Behandlung wahrnehmen (S. 30 u. 128), war wohl un-
 erfüllbar. Aber wir finden den zweiten Theil treffend bezeich-
 net, wenn Goethe schreibt: »Der Versuch hat mehr Recht
 »daran Er wird Jenen erschauen, der sich auf
 »Niene, Wink und Hindeutung versteht. Dieser wird sogar
 »mehr finden, als ich geben könnte.« — (S. 31.) So finden
 wir unser Gefühl bestätigt, wenn wir (S. 32) erfahren, daß
 der Abschuß Faust's, früher als das Uebrige, schon im J. 1829,
 so gut wie vollendet war. Denn er übertreift das Uebrige,
 Helena ausgenommen, an Frische und Wärme. Wir empfin-
 den mit Hr. D. den Zusammenklang des Anfangs mit dem
 Schluß.

In der versuchten Erklärung des reichen Details hat den
 Commentator sein Studium fast stets das Rechte finden lassen.
 So die Bezüge auf Farbenlehre (S. 53), philosophische (S. 53
 u. 10.) und geologische (S. 84 u. 10.) Polemik, abergläubische
 Gespenster-Theorien (S. 110) u. dgl. m. Die Mütter hat der
 Verfasser (wie wir im oben angeführten Briefe) als die ge-
 bärenden Ideen in der inneren Welt anerkannt; und die Er-
 kenntniß mit verschwenderischer Gelfersamkeit zu begründen
 gesucht (S. 38). Der Dreißig aber darf nicht (S. 41) alche-
 mistisch gebedeutet werden; da hier nicht von Natur, sondern
 von Kunst und Schönsheit die Rede ist. Wir mögen uns erin-
 nern, daß der Tripus das Emblem der Begeisterung bei den
 Alten darstellte; und aus Ihrer Hand möchten wir wohl
 eher das aus der einer mittelalterlichen Retorten-Philosophie
 den Schlüssel zur lebensvollen Welt der Griechen erwarten.
 Homunculus wird, wieder mit merkwürdigem Aufwand von
 Eitaten (S. 79), erklärt; über Euphorion (S. 72) stimmt Hr. D.
 mit der allgemeinen Ansicht überein; bringt aber eine, mit

bisher unbekannte Stelle (Ptolem. Heph. L. IV. p. 317) bei;
 so wie er aus über den Negromanten von Norcia (S. 89) aus
 Görres, Raumer und Anders belehrt. Die Anspielung auf
 Kephallographie (S. 99) lassen wir dahin gestellt sein. Goethe
 ist ein Dichter, den aus allen seinen Bestrebungen gleichsam
 zusammenzuklauben und schön zu lernen, Keinen ruhen und
 Leben fördern wird; er denkt gleich oder anders. Prüfet Alles,
 und das Gute behaltet! wird hier wie überall leitender Wahls-
 pruch bleiben. Ueber das Schlußurteil und den Pakt drukt
 der Verfasser (S. 109) wie wir, nach unsern wiederholten Be-
 kenntnissen. Und wir haben nichts hinzuzufügen. So wird
 auch (S. 124) das »Ewig: Weibliche«, das so manchen An-
 stoß gefunden, bei so manchen Verständigen Kopfschütteln er-
 regt hat, ganz nach unserer Ueberzeugung, als naturgemäßer
 Ausdruck völliger Hingebung gelobt, wobei sich wohl das Ideal
 der Madonna in der italienischen Kunst unwillkürlich dem Bild
 der Erinnerung vorbildet.

So haben wir denn auch über diesen wohlgemeinten und
 mit Geschick durchgeführten Versuch uns weitläufig genug aus-
 gesprochen; und wurden uns also völlig zufriedengestellt mit
 Vergnügen erklären, wenn der Verfasser, weniger bemüht
 uns Einzelnes, sich entschiedener dem großen Sinne des Gan-
 zen zugewendet, und so wie er in ihm aufgegangen, auch die,
 zu denen er spricht, unabhängig und mit erstem Nachdruck da-
 hin gewiesen hätte. Denn wie die Fortführung des Wilhelm
 Meister, so ist auch die des Faust, deren Verwandtschaft mit
 jener wohl Jeder, der sich mit Goethe's Werken liebevoll be-
 schäftigt, empfinden wird, einzig bemüht, uns Ghsfurcht vor
 dem Höchsten und liebevolle Thätigkeit in unsern Kreisen auf's
 Dringendste an's Herz zu legen; die Moral, welche alle die
 andern in sich schließt, welche von allen Werken der Natur
 wie des Geistes, wesentlich oder unwissentlich gepredigt wird,
 und die wir, als das Vermächtniß unseres größten Dichters,
 mit doppelter Pietät in unser Gemüther einschreiben wollen! —

Nicht dem Verfasser der besprochenen Schrift also, der ist,
 wie wir, in sich aufgenommen, sondern Demen, die sie bisher
 noch unberührt unter dem siebenfachen Siegel gelassen, rufe
 ich, wie ich es schon früher that, neu wieder zu:

- »Guch zur Erde müßsam bückend,
 »An des Kleides Saum beschäftigt,
 »Ueberdämbel ihr die Stunten,
 »Gh' ihr noch das Aug' gekräftigt,
 »Aufwärts zu dem Antlig blickend, —
 »Ist das Götterbild erschwunden.«

Ernst Freiherr v. Feuchterleben.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zweig Mal, Mittwochs und Sonn-
 abends, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend.
 Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. G. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbaed. — Gedruckt bei den Edlen v. Ghelen'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

11.

Sonnabend, den 7. Februar

1835.

Die poetischen Elemente der Gegenwart.

Von R. Braun von Brauntthal.

(Schluß.)

V. Weltanschauung.

Eine Ansicht von der Welt hat so ziemlich jedermann; eine Anschauung der Welt bildet sich nur in einer poetischen Brust aus; jene gewinnt der Verstand, diese die Fantasie. Wir werden einst Gott anschauen, heißt es, ansehen nie: auf Erden, hier zu Lande, beginnen wir damit; die Natur anschauen, heißt Gott anschauen. Mehr kann der Künstler nicht sonach, als sich an die Natur halten, sie anschauen und wiedergeben im Bilde. Ich bin schon, nach wenig Worten, wo ich seyn wollte; nur will ich noch einmal ausholen, anders, für geneigtes Gehör. — Idee und Form sind identisch, zu deutsch: für alle Gedanken finden sich in der Natur vollkommen entsprechende Bilder. Nur — das Finden, das Erfinden. Das ist es. Das ganze große Geheimnis der Weltanschauung besteht also in nichts, als für den Gang des Geistes die Parallele in der Materie aufzufinden, oder: alle die Erscheinungen der physischen Welt zu beleben, zu befeelen (wenn nicht zu enträthseln) durch analoge Wirkungen der moralischen; oder allen geistigen Thatfachen, allen Dingen — Objecte der willenlosen Natur als Folie unterzulegen, als ein Aequatur beizulegen, zur Erläuterung, Verschönerung, Erhebung. — O, daß es dem Menschen nicht vergönnt ist, mit einem Worte zu sagen, was er meint, daß er auch Wörter brauchen, daß er für das Infinitum eine Definition suchen muß! Der gute Horaz hatte leicht sagen: „Cui lecta poterit erit res, nec sacundia deseret hunc, nec laeidas ordo!“ Was mußte er von dem, was wir zu sagen haben? Nichts. Zur Zeit der Cäsar war das Alles anders, besser, bequemer. Ich biege ein; was heißt Welt-

anschauung? Stelle dich an den Niagara, auf die höchste Spitze des Himalah, fahre ein in die Finsternisgrotte oder in die Schachte der schwedischen Eisenwerke; schwimme im stillen Oceane, langweile dich in acht tägiger Meeresstille oder bebe durch drei Tage Sturmes; courbetire abendslange in Salond, oder walze dir auf einem Guldenballe eine Entzündung an den Hals: hast du nicht den künstlerischen Funken in dir, du wirfst die Welt um dich nicht anschauen, nur ansehen; dann siehst du nur schäumendes Wasser, blaue Luft, Steinfäulen, Metallwände, einen großen Milchtopf, empfindest Mirgrüne, Langeweile und Durst, und sonst nichts; der göttliche Funke ist Alles; er entzündet, entflammt, begeistert, schafft; steht Bilder, formt, wo sie fehlen, veredelt, wo sie sind, componirt Fugbares, Fügen aus Contrasten ic. Dieser Funke ist ein großer Chemiker; er erfindet täglich neue Elemente, deren einige ich nunmehr beleuchten will.

a. Bildungskraft (Lebenskraft).

Die Fantasie, als die Fähigkeit, das Gedachte als Bild vor das Auge der Seele zu bringen, tritt nur bei Wenigen so schaffend auf, so energisch, daß sich aus ihr das Element entwickelt, welches — Bildungskraft heißen mag, wenn man es nicht Lebenskraft oder Naturtrieb nennen will. Nur bei Wenigen, sagte ich, entäußere Fantasie diesen geistigen Lebensstoff. Es ist so; bei den Meisten wirkt sie nicht zeugend, sondern verhält sich nur leidend, empfangend, reproducirend. Fantasie, diese Himmelspflanze, der Natur schönstes Geschenk an die Menschheit, deren Duft noch auf dem Eter belager erquickt, ist, wie jede Erdenpflanze, weiblich und männlich: Genie, Talent. Das Genie allein wirkt bildungskräftig. Diesem nur ist Alles Bild, nur diesem erscheint die Natur als eine in die Ewigkeit hinübergehende Parallele des Geistes, ihm nur sind Gedanken und Form identisch, ungetrennlich, Eins. Wo

das Talent nach Vergleichen sucht, Gleichnissen, Ähnlichkeiten, auf dem Wege des höheren Wissens, drängt sich dem Genie das Bild auf: jenes findet die kalte Allegorie, dieses das lebendwarme Symbol; dort ist Willkühr, da moralische Nothwendigkeit.

b. Das Bild

Ist ein Element der heutigen Kunst. Ein Blick in unsere nächste Umgebung sagt uns, wie wahrhaft lebenskräftig dieses Princip aus der Vergangenheit herausgetreten. Als es wird bildlich dargestellt. Nicht zu sprechen von den zahllosen Bildermagazinen, wisse ich nur auf den Geschmack für Genre, Mahlerey von heute hin. Wie die Römer für Alles eine Gottheit hatten (z. B. die liebenswürdige Mephitis), werden wir bald für Alles und von Allem ein Bild haben, nach den Triumphen der Lithographie, Cylographie und der Klatscherei. Wie im Aeußerlichen des Lebens, so im Innersten der Kunst. Auch in der Poesie entwickelt sich mehr und mehr dieses Element des Bildes. Die deutschen Dichter haben das Bild von jeher nicht genug kultivirt; man kann viele Seiten von Schiller's und Goethe's Gedichten durchforschen, ohne auf ein Bild zu treffen; meist sind es nur Gleichnisse, die uns begegnen, an der Hand von Gleichwie und als wenn. Die englische Poesie durchweht der bildende Hauch lange schon. Am vollkommensten und wärmsten erscheint das Bild bei Shakespeare. Diesem einzigen Dichter ist die ganze Schöpfung, in allen ihren Begiehungen, die ganze Natur, in allen ihren Aeußerungen, das ganze Menschenleben, in allen Erfahrungen, Leiden und Freuden, Tugenden und Lastern, — eine Kalkammer zur Bewahrung und Bekleidung seiner Gedanken, eine Baum- und Pflanzschule für seine Ideen, ein unzertrenntes Ganzes. Selten nur spricht er eine Wahrheit aus in der Sprache des Verstandes, und, wenn schon, nur um den Leser oder Hörer ausruhen zu lassen zum nächsten fantastischen Aufschwung; ja, seine gemeinsten Personen läßt er im Bilde ihre Reden setzen, wie denn auch gerade das gemeine Leben, die Sprache des Volkes, des Pöbels immer die bildlichste (weil kräftigste, gesündeste) ist. Ein Beispiel aus hunderttausenden in seinen unsterblichen Werken möge hier stehen, nicht als Beleg, dessen es nicht bedarf, sondern mich für die strengere Untersuchung dessen, was Bild heißt, zu unterstützen: Er läßt in Richard II. 1. A. 3. Sc. Norfolk, den der König aus dem

Waterlande verbannt, und der darüber in Klage ausbricht, daß er sein gutes heimisches Englisch nicht mehr sprechen sollte, sagen:

»Ihr habt die Jung' in meinen Mund geferkert,
»Der Jahn' und Lippen doppelt' Gitter vor.«

Ein schöneres und lebhafteres Bild des durch Verban-
nung erzwungenen Schweigens ist nicht denkbar. Ein Au-
derer, auf dem Wege des Gleichnisses, würde gesagt haben:
»Sprech' ich die Sprache nicht des Vaterlandes,
»Dann wird der Mund zum Reker für die Zunge, ?
»Und Jahn' und Lippen sind sein Doppelgitter.«

Ich habe dieß noch erträglich gemacht, und schon frohet
den Leser der kalte Athem des Vergleiches an. Shaks-
peare nennt das Kind gleich bei seinem Namen, er denkt
im Bilde, er überseht nicht erst seine Rede in die bildliche.
Dabei verfährt er so meisterhaft, daß selbst im leidenschaft-
lichsten Dialoge das Bild (das durch die Anschauung doch
immer etwas aufhält) nicht retardirend wirkt. — Die
Deutschen, wie bemerkt, haben das Bild immer sehr ver-
nachlässigt; liegt es in ihrem Hange, sich verständlicher
Deutschheit zu befleißigen, im Mangel an Temperament,
oder wirklich in der, von Grillparzer neulich in diesen
Blättern bemerkten, geringen Anlage für Composition:
genug, das Bild tritt aus den deutschen Dicht- und Werken
nicht besonders herans. In den Gedichten des gegenwär-
tig gefeiertsten deutschen Sängers Uhl and ist es z. B.
nicht das Bild, sondern fast immer nur die Situation
und die aus ihr hervorgerufene Stimmung, was den
Leser ergreift. Schiller's Gedichte sind durchaus un-
bildlich, die Form ist ganz vernachlässigt, und es ist
auch in denselben nichts als die Situation, das dra-
matische Princip, das uns bewegt. Goethe's Lieder
sind berühmt durch ihre Einfachheit, d. i. Unbildlich-
keit; sie rühren durch die Situation. Wenn Gefühl
für Schönheit, Mitleid, Begeisterung Zweck aller Kunst,
kann der wohl auch noch Künstler heißen, der ihn mit ganz
einfachen Mitteln erreicht. Der Blumen gibt es tausend Ar-
ten und hundertfache Abstufungen derselben; sie alle aber
rühren durch Schönheit, oder Duft, oder Seltenheit der
Form, erregen Gefühlschwingungen, erheben, begeistern.
So die Künstler: entzückt bei Titian die Carnation, lacht
das Auge Correggio's Farbenpracht an, so rührt Ra-
phael durch seine ideale Keinheit, unterstützt durch ma-
thematisches Ebenmaß, so begeistert Michael Angelo,
stimmen fantastisch Salvator Rosa, bezaublich Van

Dyk und Rembrand, üppig Rubens, ernst die Palma. Das Ziel ist eins, der Wege hin sind viele. Immer aber bleibt der warme bildliche der schönste; wer wankte nicht gerne immer auf Rosen! Zudem ist und bleibt es wohl auch Aufgabe der Kunst, die Wahrheit zu beleuchten; da die unerbittliche Zeit ohnehin ja den Schleier vom Bilde zu Salz hohnlachend herabreißt. — Einer der glückseligsten Bildner der neuesten Zeit ist der Dichter R. Lenau. Er ist ein Bildhauer der Gedanken. Seine Farbenpracht erinnert an die Correggio's, dem er auch durch seine elegische Stimmung und seine, oft gewagten Scorcio's gleicht. Diesem seltenen Pyriker ist, bei aller schon errungenen Celebrität, noch lange nicht sein Recht geschehen; keine einzige Kritik hat seine merkwürdige Bildnerkraft, dieses schönste aller Kunst-Elemente, genug hervorgehoben; ja einige seiner Recensenten fertigten dieselbe mit Figura personificationis ab. O Jammer und kein Ende! Figura personificationis! Unausprechliches Gähnen wandelt mich bei dieser Bezeichnung an, ein unaussprechliches Gelächter erschüttert ganz heimlich mein Zwerchfell! — Wenn der Trefliche, 3. B. im Gang zum Eremiten singt:

- »Einjam verkümmert steht der Strauch, der Kade,
- »hat Regen nur und Sturm und Frost erlebt,
- »Stirbt ungeliebt vom süßen Sonnenstrahl;
- »An seinen Ästen, windgeküßt, lebt
- »Die Wölle eines Lammes in stummer Klage,
- »Und des zerflissnen Blut am Boden klebt — a;

so ist das diesen Redefiguren eine Redefigur, eine Figura personificationis! —

Mittheilungen aus Wien.

Von Bauernfeld.

»Mittheilungen aus Wien,« heißt eine Zeitschrift, die in nicht ganz zwanglosen Hefen erscheint, und redigirt wird von dem herzoglich Anhalt-Bernburg'schen Rathe Franz Viehknig. Da ich den Herren Rathe persönlich kenne, und seine physische Gröszen bei mir außer Zweifel ist, so suchte ich mir auch über sein literarisches Daseyn einigen Aufschluß zu verschaffen, und ersuche nach langer Umfrage, daß er bitwetlen unter dem simplen Nahmen Ermin, Theater-Recensionen im »Sammeler« schreibe.

Heer Viehknig. Ermin begegnete mich unlängst auf der Straße, und ersuchte mich, ihm mein Porträt zu seinen »Mittheilungen aus Wien« mitzugeben. Vermuthlich brauchte er es zu einem Aufsatze im Oktoberhefte seiner Zeitschrift, worin er Grillparzer und nebstbei mich angreift.

Dulce est, socios habuisse malorum!

Jener Aufsatz ist überschrieben:

Geschichtlicher Beitrag zur Würdigung des neuesten Grillparzer'schen Werkes: »der Traum ein Leben.«

Heer Ermin hatte bereits im »Sammeler« über dieses Stück den Stab gebrochen. Nun liefert er in seiner Zeitschrift noch einen kleinen Nachtrag zu seiner früheren Recension. Das nennt er »Würdigung.« Er wundert sich, daß »der Traum ein Leben« mehr gefallen, als irgend ein Stück seit 15 Jahren, versichert, daß die »Medea« weit besser sey u. s. w. Endlich will er »geschichtlich« nachweisen, warum das Stück gar so unmeniglich gefallen, und daß es eigentlich nicht hätte gefallen sollen. Diese geschichtlichen Daten sind es, die ich meinen Lesern vorführen, und von denen ich darthun will, daß sie alle unrichtig sind.

Heer Viehknig behauptet erstens: Grillparzer habe jenes Stück unmittelbar nach der »Ahnfrau« geschrieben. Falsch! Der Plan wurde damals entworfen, aber nur der erste Akt geschrieben, und auch in der Folge in Lemmer's Theater-Almanach abgedruckt. Da man einen ersten Akt nicht aufzuführen pflegt, so ist es also auch ferner falsch, daß die scensische Darstellung von »Traum ein Leben« (damals »des Lebens Schattenbild«) im Theater an der Wien eingeleitet worden sey. Grillparzer vollendete das Stück erst im Jahre 1831, und übergab es in demselben Jahre (also nicht im Jahre 1824) zugleich mit »des Meeres und der Liebe Wellen« dem damaligen Hoftheater-Sekretär und Dramaturgen Schreyvogel. Dieser treusliche Mann unterredete sich mit mir mehrmals über jenes phantastische Stück, sprach sich jedoch darüber keineswegs so ungünstig aus, wie der Hr. Viehknig wissen will, welchem Schreyvogel, so viel ich weiß, eben keine besondere Vertraulichkeit bezeugte. Schr. wies Grillparzer's Stück nicht zurück, wie es sich von selbst versteht, sondern Er. nahm es zurück. Die Bezeichnung »Dramatisches Märchen« wurde nicht von Schr. vorgeschlagen, sondern von mir. — Daß Grillparzer sein bestreitetes Stück in einer Annahmung von Selbst-Ironie Spektakelstück überschrieb, ist richtig. Ist es deshalb ein Spektakelstück? Goethe konnte ja seinen »Oth von Beckingsen« und Shakespeare den »Macbeth« sans comparaison, eben so bezeichnen. Keidert der Titel das Wesen eines Werkes? Hätte weil. M. Stegmann den »Freischütz« mit der geübten Wange »ein romantisches Trauerspiel« genannt, oder Fensler den »Hans Dollinger« ein dramatisches Gedicht, wären diese Stücke dadurch romantisch und Gedichte geworden?

Ich komme nun zu den Hauptpunkten des »geschichtlichen Beitrags.« Heer Viehknig. Ermin erzählt, daß Grillparzer's Bescheidenheit sein Spektakelstück »der Traum ein Leben« aller Veröffentlichung entzog und fährt dann fort: »Eine Vorlesung

deselben, welche vor einem Jahre in einem christlicherischen Freundschafts-Kreis Statt fand — und »beispiellosen Gutmuths« unter den verbrüderten Musensohnen erregte, entzog es nun für immer seiner dunklen Zurückgezogenheit.«

Herr Referent, wer hat Ihnen den Bären aufgebunden? Der Grillparzer'sche Freund, wie wir wissen, daß Niemand zurückhaltender mit der Mittheilung seiner Arbeiten ist, als er; daß er sein Stück jemals in einem Kreise von Freunden oder Musensohnen vorgelesen, ist durchaus unwahr. Die Musensohne konnten also auch keinen »beispiellosen Gutmuths« zeigen.

Herr Grämin referirt weiter:

»Bauerfeld nahm die »Mühe« über sich, das Werk im Rahmen des Dichters bei dem Hofburgtheater einzureichen,« u. s. w.

Nicht! Er erwieh mir die Ehre, mir das Stück im Manuscript mitzutheilen. Die Gefälligkeit des Stoffes und vor Allem die Schwierigkeit, das Stück in die Scene zu setzen, erging mir nicht, allein ich glaubte dennoch zur Aufklärung rathen zu sollen, und übergab das Stück mit Grillparzer's Zustimmung im Jänner 1833 ohne alle »Mühe« dem Herrn Vice-Director (seitdem auch Regierungsrath) Deinhardstein, welcher sich, wie billig, darüber freute, und der Meinung war: es sey höchst wünschenswert, daß Grillparzer, der die Lust am Produiren zum Theil verloren zu haben scheint, durch einen glücklichen Theatererfolg vielleicht wieder zu christlicherischer Thätigkeit erweckt werden könnte. Indessen blieb das Stück noch 1 Jahr und 9 Monate liegen, und wurde endlich im Oktober v. J. von der F. F. Hoftheater-Direktion mit vortheilhafter Befehung und höchst geschickter Anordnung auf die Bühne gebracht, welche zu dem außerordentlichen Beifall allerdings wesentlich beitrugen.

Herr Viehmann: »Ich enthalte mich, nach dieser einfachen faktischen Darstellung aller weiteren Erörterung über die Folgen, welche ein solches Genre von Stücken für den einfachen edlen Geschmack der Zuschauer leicht haben könnte.«

Auch ich enthalte mich — nein, ich enthalte mich nicht! Warum soll' ich mich enthalten? Grillparzer braucht Musensohne, die sein Werk loben und ausprechen? Grillparzer, den ganz Deutschland liebt und ehrt? Grillparzer, den Goethe und Byron lieben und ehren? — Ein solches Genre von Stücken! Welches Genre? Gehören »Vögel von Verliebten,« »Räthchen von Freibroun,« »Jungfrau von Orleans,« »Ritterlungenhorte« u. s. w. zu einem andern Genre in dem Sinne, in welchem es Herr Viehmann meint? Solche »Spektakelstücke« können wir wohl dankbar annehmen, ohne darüber so viel Spektakel zu machen.

»Der einfache edle Geschmack! Du lieber Geschmack!

Wäre in jedem der 20 oder 25 Stücke, welche das beste Theater Deutschlands beiläufig im Jahre zu bringen im Stande ist, nur der zwanzigste Theil von dem Geist, der in Grillparzer's Stück herrscht, so könnten Theater-Direktor, Schauspieler, Publikum, Recensenten und der Geschmack zufrieden seyn. »Der Traum ein Leben,« ist kein Meisterwerk. Meinestwegen! Die »Medea« ist besser. Das glaub' ich selbst. Aber muß denn Alles so gut seyn, wie die »Medea?« Sind »das Testament einer armen Frau« und »die Alzifine« und »die Damen unter sich,« und wie die schönen Säckelchen alle heißen, die dem Hrn. Viehmann so sehr gefallen, sind sie so gut als die »Medea?« Verderben die den Geschmack nicht? Schmecken die geistlosen Bearbeitungen Französischer Vaudeville's besser?

Gelt, gelt! Lernet Euch verstellen, tragt Eure Schelmacht nicht so offen zur Schau! Recensirt in's Himmels Namen, wenn Ihr kein anderes Handwerk zu treiben versteht, lobt oder tadelt, wie Ihr wollt und was Ihr wollt, — in Geschmackssachen gibt es ja im Grunde kein allgemein gültiges Urtheil eines Einzelnen, sondern nur die Zeit, und der Anspruch einer gebildeten Mehrheit entscheiden; — aber nur schreibt keine »geschichtlichen Beiträge,« die unwahr sind!

Taschenwörterbuch für practische Augenärzte u. s. w. Bearbeitet von G. Altschul, Dr. der Heilkunde. 1. Bdch. A — L. 1833. XVI und 331 S. 2. Bdch. K — Z 361 S. 1834. Wien, bey Mayer und Comp.

Mit Vergnügen sprechen wir aus, daß dieß Werkchen dem gewählten Zweck vollkommen entspricht. Ueber diesen Zweck selbst sucht sich der enstige Verfasser im Vorworte vor jeder Mißdeutung zu verwahren, und in der That, wenn auf dem Titel statt »practische Augenärzte« (denen freilich auch die beste Synopsis nicht genügen darf), practische Aerzte überhaupt zu lesen wäre, so ließe sich weiter nichts hinzufügen. Denn der Verfasser hat mit so viel Fleiß, Vor- und Umacht ausgewählt, mit so viel Präcision dargestellt, daß selbst Apaten Raum, durch Mißbrauch seiner Arbeit, erheblichen Schaden zu thun im Stande wären. Beschäftigte Aerzte aber, deren Hauptberuf es unmöglich macht, den Riesenschritten der heutigen Ophthalmologie zu folgen, und die doch, bei Augenleiden consultirt, mit Bedacht verfahren möchten, werden die Vollständigkeit, Wahrheit, Kürze und Anordnung dieses hübschen büchleins dankbar zu rühmen wissen. Sie erhalten hier kein gemeines Recept-Taschenbuch, sondern einen verständigen Rathselbst zum Nachschlagen. Das Äußere aber repräsentirt ein wahres Taschenbuch, welches man wirklich in die Tasche bringt, was bei so manchem Dictionnaire de poche u. dgl. nicht ohne komische Metamorphose des Tragenden ins Werk zu setzen wäre.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

12.

Mittwoch, den 11. Februar

1835.

Staatsverfassung der Israeliten. Von Karl Dietrich Hüllmann. Leipzig, F. A. Brockhaus. 1834. 227 S. 8.

Was die Urgeschichte der physischen Welt für den Naturforscher, ist die Urgeschichte der moralischen Welt — der Menschheit — für den Forscher im historischen Felde: ein Hypothesen-Labyrinth, die Entzifferung einer Geisteschrift, von deren Alrhabate das α und ω ewig verschleiert bleiben. Die Aufgabe des Geschichtsforschers ist bei Weitem schwieriger, aber nicht minder interessant und dringend, als jene der Geogonie. Der Historiker hascht nach den zerstreuten und abgerissenen Fäden der Urkunden, der Sagen, der Denkmäler, um er bedarf überdies einer ganzen Legion von Kenntnissen, in die Bruchstücke mittelst scharfsinniger Folgerungen an einander zu knüpfen. Wir besitzen zum Glück ein Monument, worauf sich der Anfang aller Geschichte fußen läßt: die uralten Nationalbücher der Israeliten. Die früheren gesellschaftlichen Einrichtungen der Israeliten erleuchten die Grundverfassung der Griechen und Römer in wesentlichen Theilen, so wie sie selbst wieder durch Vergleichung mit den, aus andern Quellen gefolgerten Anfängen aller bürgerlichen Ordnung an Deutlichkeit gewinnen. Vielfältig und nicht ohne Erfolg waren die Bemühungen, aus den ältesten Urkunden des Menschengeschlechtes den ältesten Schauplatz der Geschichte und das erste Auftreten der Völker zu ermitteln. Michaelis, Herder, Gatterer, Eichhorn, Buttman, Wolfmann, Gesenius (alle Deutsche) u. A. haben hierin Gesammliches geleistet. Kritisch läuternd und geistig erregend wirkte schon früher Spinoza. Unser Verfasser schließt sich seinen Vorvätern und Leitern ehrenvoll an; er erweitert die Bahn des beschwerlichen Pfades für die mußmaßliche Reihe seiner Nachfolger.

In der Einleitung, deren Gegenstand, wie natürlich, noch am meisten der Hypothese anheimfällt, erhalten wir Nachricht von dem ältesten Schauplatze der Geschichte, von der Heimath der Mager und Ghalbäer, und von der Herkunft der Israeliten und Phönicië.

Im ersten Zeitraum, welcher die Anfänge des Staats und der Kirche behandelt, werden in der Religionsage von den

Glohim die Spuren der bürgerlichen Urvorstellung erkannt. Die Glohim werden zwar oft in einem, von Jehova verschiedenen Sinne aufgeführt; doch dürfte die Annahme ihrer Identität mit den Anschadpad, Rabiren und Titanen allzu gewagt seyn, gleichwie weder im Pentateuch noch irgendwo anders der Vermuthung Raum gegeben wird, daß sie an der Zahl sieben gewesen, bei welchem Ideenreue der Verf. nicht einmahl auf die näher liegende astronomische Hypothese reflektirt hat. — Der zweite Zeitraum umfaßt die priesterfürstliche Verfassung der Israeliten und enthält zwei vortreffliche, mit Genauigkeit, Scharfsinn und fleißiger Benützung aller vorhandenen Quellen ausgearbeitete Abhandlungen über die Regierung und die Volkseverhältnisse. — Mit derselben Gediegenheit ist der dritte Zeitraum, jener der weltfürstlichen Verfassung, geschilbert, worin über die Verhältnisse der Hierarchie zum Königthume und über die öffentlichen Zustände der Israeliten interessante Aufschlüsse gegeben werden. —

Es wird jedem Gebildeten willkommen seyn, die historische Entwicklung einer Verfassung kennen zu lernen, die fortwährend darauf bedacht war, dem Volke einen unerscheidbaren, stereotypen Charakter aufzuprägen, einen Charakter, welchen die nunmehr auf der ganzen Erde zerstreuten Israeliten durch alle Drangsale und Geschicke mit ungewöhnlicher Schärfe bewahrt haben, und dessen abstoßenden Kanten wohl durch nichts anders dürften ausgeglichen werden, als — durch eine allgemeine vollkommene Emancipation.

Ch. W. Huber.

Caj. Crisp. Sallustii bellum Catil. et Jugurth. saibus juvenum adcommodavit Aug. Pappanar. Tomi II. 8. Viennae apud Fr. Beck. 1835.

Wer die alte ehrwürdige Lektüre durchwandert, Campanian's Schlachtfelder besucht, oder um Parthenope die Riehe, und um Pompeji die Schrebnisse der Natur beschaunt, wird sich gewiß in einen alten erfahrenen und wüßigen Ciceroe kummern, der ihm alles Schöne andeute, alles Seltene zeige, alles Dunkle erkläre und berichtige. Zum Glück für den reisenden Frembling sind dort in jenem classischen Südländ folche gute

Ciceroni bei weitem nicht so rar, als es für unsere nordische Jugend die guten Ciceroni der Classiker sind. Ich würde auch einem Führer durch Latium schlechten Dank wissen, wollte er mir mit geschwätziger Zunge jede gehaltlose Lapidarschrift, jeden Meilenstein erklären, alle Stufen und Rissen eines Amphitheaters zählen, und die Arena mit Schritten messen; er stört meine Gedanken, greift meinen Empfindungen vor, schmälert meinen Genuß, und nimmt meine kostbare Zeit, die ich unmittelbar dem Alterthum weihen will, anmaßend für seine Redseligkeit in Anspruch. Sieh nun in diesem Bilde so manchen Commentator eines alten Classikers; er mag grundgelehrt seyn, und den besten Willen haben, der lieben Jugend zu frommen, doch ist er kein Pädagog, wenn er sie in Wälder von Weitschweifigkeiten führt, und bei seinem kalten Blute das warme unsäße Blut der Jugend, bei seiner gemächlichen Ruhe die vielfältige Anforderung an die Kräfte des Studierenden unberachtet läßt.

An diesen Gebrechen leidet denn auch das vorliegende Werk, ohne daß ich bei diesem Tadel den eisernen Fleiß, den guten Willen verkenne, den der Commentator darin an den Tag gelegt hat. Er hat, wie er selbst in der Vorrede angibt, aus Buennouf, Cortius, Havercampus, Thysius, Crispinus &c., kurz, aus trefflichen Quellen geschöpft, allein aus so vielen zu Vieles herausgeholt, so daß er in seinen Noten fünf bis sechs Maß wortreicher wird, als es der Autor selber ist. Bedarf es denn eines solchen Vortheils von Erklärungen und Erweiterungen, um einen Salust zu verstehen? Ich wenigstens kann es im Namen aller meiner einsigen Mitschüler behaupten, daß wir ihn mit zehnmal weniger Nachhülfe lesen, verstanden und genossen, und diese Nachhülfe nur auf zwei Stücke beschränken: 1) auf seine eigenthümlichen Archaismen, 2) auf einige Stellen, die eines Theils durch ihre Construction, andern Theils durch ihre Beziehung dunkel sind. Jedoch dieser Commentator hat bei dieser Fülle von Worten und Sacherklärungen einen doppelten Zweck verfolgt, für's erste den vorliegenden Autor zu erklären, und für's zweite seinem Schüler daselbe Thema in eigenen Variationen durch alle Cadenzen und Tonarten vorzuspielen, weil er sich selbst zu gerne sprechen hört, um nicht unbillig die kostbare Zeit für sich in Anspruch zu nehmen, die der Studierende mittlerweile gewiß nützlicher auf die Lesung eines wirklichen Classikers verwenden könnte.

Allein der Tadel soll auch begründet seyn! Laßt es uns dem Gesagten gemäß versuchen.

Wom ersten Worte im Cat. omnia schreibt der Commentator: Nomina terciae declinationis, quorum genitivus pluralis desinit in i um, accusativum plur. frequenter apud veteres formant in is et eis. —

Ist der Leser eines Salust noch so sehr ein Anfänger der Latinität, daß er ihm zu sagen braucht, wie ein Wort decli-

nirt werden müsse? Warum führt er nicht lieber die Bildung des Accus. in is auf das Grundgesetz einer Contraction zurück, nach der Nom. des Griechischen; so wie weiter unten S. 2 bei Dis, wo er Dis schreiben und statt: »Dis« sagen sollte. Er gibt die Synonyma an von animal nämlich bellua und pecus (von πῆλος, nicht πεκος), warum nicht auch animans, bestia und brutum? Von den Archaismen omnis, maxime, mortalis und veget schweigt er gänzlich stille, wo er doch, nach meiner Meinung, hier oder anderweitig, etwa schon in der Vorrede, wo er pag. XVIII. kurz sagt: Sallustius vocabulis interdum nititur antiquis et prope obsoletis, eine allgemeine Abhandlung über Archaismen, oder doch mindestens bezüglich auf S. eine specielle hätte machen sollen.

Laßt uns eben so einen Blick auf den zweiten Theil, und zwar gleich auf den Anfang von Jugurtha werfen. Wer hier den ersten Satz zu interpretiren weiß, wird gewiß auch den zweiten verstehen, der eben nicht schwieriger als jener ist. Da zergliedert er aber den ersten Satz in weitläufige Umschreibung und Sentenzen, und gibt nur für den zweiten eine erklärende Umschreibung. Wie viel perorirt er z. B. von aevum — wo von er nach seiner vorgelesenen Weise, die Wörter größtentheils etymologisch und syntactisch zu behandeln, kurz hätte sagen sollen: aevum von αἰών, ätölich αἰών, aevum, ewig, sonenym mit: aetas, aeternitas; und consequent mit der Umschreibung des zweiten möchte der erste Satz etwa also lauten: Genus humanum injuste queritur de sua natura quod imbecilla atque exigui temporis spatii casu potius quam natura regatur. Wenn ferner schon der dritte Satz: Sed dux etc. erklärt werden muß (conditio sine qua non), hätte ich mich meines Gracchens nicht mit dem bekannten avimus, sondern vielmehr mit dux und imperator befassen und die Substantiva zur näheren Verständigung etwa in Verba so auflösen wollen: Sed avimus dux et gubernator (imperator) vitam mortalium. Grassari dünkte mir kürzer und besser so erklärt: grassari syn. saevire, modus loquendi: viä grassari pro ingrediri, rad. gradus. Egere (und indigere) regieren bei Cicero nur den Gen. oder Abl., doch die älteren Schriftsteller (daher antiquiores statt antiqui) gebräuchlich auch den Accus. Antiquus ist für und auch Cicero. — Sic autem für si autem. — Perniciosa lubricitas unus für: si perniciosae libidinis indulget. Diese und ähnliche Sätze bedürften für Schwächere einer erklärenden Umschreibung, und haben sie hier nicht, wieweil sich der Commentator nur zu oft mit Worten herumbalgt, die der Studierende in seinen Präcepten oder Antiquitäten zur Genüge kennt. Das eine Wort wird etymologisch besprochen, das andere ohne Etymologie mit Synonymen (häufig mannigfaltig) ausgefattet, das dritte nur in historischer Beziehung weitläufig abgehandelt, das fünfte grammatisch, das sechste syntactisch, rhetorisch, poetisch &c. besandt. Das Alles ist an sich gut, aber hier nicht immer an Ort und Stelle, denn er

macht den Studierenden zum Wiederläufer, wenn er ihm da eine lange und breite Lektion hält, wo er schon systematischer durch seine andern Lehrbücher unterrichtet ist, als da sind: Grammatik und Syntax, Geschichte und Geographie, griech. und röm. Antiquitäten, die er ihm keineswegs überflüssig, noch klarer gemacht hat.

Man commentire z. B. den Eutropius für die erste und zweite Grammatik, den Justin, Corn. Nepos, Curtius ic. für die dritte, den Sallust, Tacitus, Cäsar, Livius ic. für die vierte u. s. w.; nur geschehe das so kurz und bündig, als möglich, und stets mit scharfsinniger Rücksicht auf die andern Lehrbücher, welche das Gymnasium für die betreffende Schule vorschreibt, damit eins dem andern gehörig die Hand biete, aber nicht beeinträchtige, wie es leider in dem besprochenen Werke der Fall ist.

Was die äußere Ausstattung dieses trefflichen und mit Recht beliebten Classikers anbelangt, können wir nur alles Lobliche meiden. Wie überhaupt, so war die Verlagsbehandlung hier insbesondere demütht, den armen Edelstein in edles glänzendes Metall zu fassen, und die schöne Seele mit einem schönen Kleide zu zieren.

J. Moshamer.

Gedichte von Franz Fißinger. Leipzig, Hartmann, 1834. VI. 152 S. 8.

Leipzig, Lühnen von Emmy v. Arbter. Größ 1835. 8.

Wenn wir die Produktivität in der Poesie früherer mit unserer Zeit vergleichen; so sehen wir diese weit reicher als legend eine, und doch gehört ein Dichter, der als glänzende Welle unter so vielen dunklen aufsteht, gerade jetzt zu den seltensten Erscheinungen. Es entsteht nun die Frage, ob wir diese einem innern Grunde zuzuschreiben haben? d. h. ob sich das glückliche Verhältniß von Fantasie, Geist und Gemüth in einem Individuum jetzt so leichter erzeuge als sonst? Wieleicht!

Obgleich die Erscheinung einer ausgestorbenen Idee, wie das jetzt im Oriente der Fall ist, sich noch lange nicht im gemäßigten, langsamer sich entwickelnden Europa verwirklichen zu wollen scheint.

Wir müssen also den Grund in den äußeren Verhältnissen aufsuchen.

Die Literaturgeschichte jedes Volkes zeigt einen glänzenden Moment, wo die glücklichsten Geister als Aehrenblüthe ihres Jahrhunderts blühen, und darauf, als lebte die Natur die Gegenstände, folgt eine dürre, gedankenverwaiste Epoche. Natürlich! Neue Welt und häusliche Verhältnisse erzeugen einen neuen Gedankenkreis, neue Gemüthsreize, sie gebären eine Idee, und die Dichter sind es, welche diesen sichtbar-unstehbaren Stoff ergreifen, in Wort und Bild ausdrücken und als klingende Münze unter ihre Zeitgenossen streuen, und streuen

sollen. Der neue Gedanke will ein neues Wort, eine neue Wortbildung; die neue Erscheinung will durch ein neues Bild verkörpert sein, und so erzeugen sich eigenthümlich schaffende Geister. Wähet nun die Zeit so fort; so blühen alle Zeitknospen auf, jeder Keim, jedes Korn wird von dem Sonnenblicke herausgelockt und es entsteht ein Gedankenfrühtling, den dann die nachfolgenden Historiker das goldene Zeitalter ihrer Volksliteratur nennen! So ist der Dichter bewußt oder unbewußt das Organ seiner Zeit, ihrer Geist- und Gemüthsbeziehungen, das Sprachrohr, in dem sich die Schallwellen concentriren und ins kommende Jahrhundert die Kunde ihrer Gegenwart tönen. Mit seiner lebhaften Fantasie erfährt er scheinbar prophetisch, ein Seher (vates), die in der Gegenwart präformirte Zukunft; daher miß- oder nicht verstanden zu werden so oft das Schicksal großer Dichter war. Auf eine so gesangreiche Zeit folgen wieder Geister, wenn auch mit neuen Gaben, die den Dichter bilden, reich beehrt, die das Bild, den Gedanken und die Idee der Klar und tausendfach schon gedebenten Hieroglyphenhäule »Zeit« nur wiederholen können, wenn sie nicht, glücklich genug, ein noch unbetretenes Gelände entdecken, und sie können an den grandiosen Dom, den die begünstigten Vorgänger errichtet, nur die Epietereien, das Laubwerk, Silberzinnen und gothische Schnörkel heften.

Eine neue Zeit wird auch neue, große Dichter bringen!

Ein bedeutender Grund des Verfalls der Poesie in der Jetztzeit scheint und auch in den subjektiven Verhältnissen der Dichter selbst zu liegen.

Die schöne Zeit ist vorbei, wo er zum Feste zog, das die Griechenwelt vereinigte, wo er dem lauschenden Volke seine Hymnen, seine Lieder sang und so unmittelbar sein begeistertes Wort in der Hörer Seelen übergang und er auf den Wegen des Wessalls, wie eine aufgehende Sonne getragen wurde. (Nur der dramatische Dichter freut sich dieser Günst noch, während der lyrische und epische das Urtheil weniger hört und somit auch weniger den Erfolg zu berechnen im Stande ist.) Der Barde und der Troubadour lebten ein bewegtes, buntes Leben. Das Kreuz auf der Brust lauschte der Ritter den Märchen des Orients, entzündete so seine Fantasie, und während der Kampf mit den Sarazenen seinen Muth, weckte die Entfernung von der Geliebten und dem Vaterlande die schmelzenden Klänge der Sehnsucht. Der spanische Dichter wurde auf seiner Halbinsel, wie eine europäische Vorhut, mit seinem Volke durch acht Jahrhunderte im Kampfe mit den Mauren wach gehalten, und er handhabte das Schwert, wie er die Feder führte. Der königliche Sänger Scandinaviens sang zur Harfe die eignen Thaten!

Wie alle lebten in einem poetischen Elemente. Der Dichter unserer Zeit muß sich erst künstlich in ein solches begeben. Aus dem Staube der Amtstube steigt er hinaus ins Leben, wenn ihm seine antipoesische Beschäftigung anders noch

Zeit gönnt. Er muß die Fantasie kommandiren und ihr durch die Vetheersäume ein plumpes »Halt!« nachrufen. Nicht Wirklichkeit und Ideal sind ihm die einander gegenüber stehenden Sphäre des Lebens; das Götterhaupt der ersten ist abgehauen und der Thierleib; die Gemeinheit, blieb. Er glaubt was Wunder, wenn er sich losreißt und eine Wallfahrt unternimmt ins gelobte Land der Kunst und seine Staufserien in Italien zubringt!

Unsere großen Dichter, Lessing, Wieland, Goethe, Schiller, Jean Paul, Tief saßen diesen Uebelstand ein und suchten den Ersatz für ein poetisches, wirkliches Lebensprincip da, wo es einzig für sie zu finden war: in der Wissenschaft. Sie waren neben dem Dichter Gelehrte. Die Zeit ist vorbei, wo der Dichter die einfache Empfindung als den Gegenstand des Liebes brauchen konnte; wir wollen sie zum Gedanken hinauf krystallisirt. Nicht mehr aus der umgebenden äußeren Natur allein soll das Bild, auch aus ihren Tiefen, aus ihrer geheimen Werkstätte soll es gepolt seyn. Naturwissenschaft vor Allem, die unermüdet neue Gedankenschachte eröffnet, muß die Poesie fügen, wenn sie gedeihen soll!

Es wird uns Niemand so mißverstehen, als wollten wir Lehrsysteme in Versen hören; wie z. B. ein Franzose: Inno einer sterblich Gebornen die Gebarmenkunft vortragen läßt, und alle nöthigen Instrumente aus Zucker gebildet ihr bei der Tafel als Dessert vorsetzt. Oder wie ein lateinischer Dichter des vorigen Jahrhunderts eine transatlantische Krankheit besingt.

Aber in wie ferne Naturwissenschaft an den Geist Flügel bestet, den Horizont der Begiffe erweitert, toleranter macht, eine neue Bilderwelt erschließt und das Auge converger schließt für das Anschauen des Naturverborgenen; in so ferne wird und muß sie Poesie fördern!

Seid aber Alle, denen Talent geworden, von der Nothwendigkeit des Studiums überhaupt überzeugt?

Nein!

Die Natur rächt es; indem sie statt vorzuschreiten auch die ursprüngliche Kraft einbüßen, wie der Magnet, wenn wir ihn nicht armiren.

Diese Bemerkungen wollen wir nur als Krystallisationspunkte zu einer künftigen Abhandlung hier über Poesie unserer Zeit im Allgemeinen niedergelegt haben.

Wenn wir auf Lyrische reflektiren, so erscheint uns ihr Streben progressiv, indem wir von den starren Nachahmungen der Griechen und Römer (Uß, Hagedorn, Ramler u. s. w.) zu der Menschentheiligkeit der Gefühle und Vornehmthueri des Ausdrucks (Matthisson und Consorten) übergehen, und endlich zu den von Goethe angeklungenen Naturlauten kommen, während epische und dramatische Poesie sich regressiv verhalten. In der Kritik unserer Tage wogt ein

kräftig gesundes Gefühl, dem sich der schlichte Ausdruck liebend anheimelt, eine plastische schöne Behandlung des Bildes (siehe Ußland, Gröppinger, Renau), dem sich zwar seit Kurzem wieder das angeregte Studium für Reinheit der Form anschließt.

Wenn wir nun mit diesen leichtgestellten Beobachtungen zu den Gedichten des Herrn Zihliger übergehen, so finden wir uns in dieser Sammlung nicht zu denselben berechtigt. Im Allgemeinen herrscht keine Klarheit des Gedankens vor. J. B. S. 2:

- »Aber, wenn der Beist Gefilde,
- »Licht im eignen Vetheersilde, (?)
- »Jerne von den Geistern blüß'n, —
- »Die daran vorüberziehn, —
- »Lösen aus die Himmelskeren,
- »Und erschleichen die Gebilde:
- »Dann verflucht zu Grabespfählen
- »Alles Tönen, alles Zählen,
- »Dann ist's aus mit Ernst und Scherzen.«

Weniger noch ist die Form marmorbau. J. B. S. 3:

- »Woß steht ein einsam Vetheerhaus
- »Frei und allein auf der Haide drauß (?)
- »Und St. Sebald so arm als fromm
- »Wankt zitternd vor (?) Kälte aus dem Gottesdam.
- »Und sucht umsonst eines Feuers Schein,
- »Die Sonne hüllt sich in Nebel ein.
- »Wie brünstig er den Herrn anruft, (u—?)
- »Kann nicht mehr fort durch die eisse Luft;
- »Germattet sinkt er endlich hin,
- »Doch schleppt er sich weiter mit glänzigem Sinn.
- »Da sieht er ein Hütlein an seiner Seit',
- »O laßt mich ein, ihr lieben Leute! u. s. w.

Es werden theils Balladen und Romanzen, theils Gefühlsklänge geboten. In den ersten ist es dem Verf. nur um Darstellung der ersten besten Anecdote zu thun, und was ist ein Gedicht in dieser Form, wenn sich nicht irgend ein Poesisch drin spiegelt? Der Tod scheint uns eben so wenig getroffen, vielleicht macht »der Graf von Weissen« und »Wernert« hierin eine wohlthuende Ausnahme. In den Liedern haben wir manche Opalirung entdeckt, die fremdlich im Auge glänzt; wir nennen: des Reiters Abschied; der Orden der Liebe; die Rose der Knabe und der Schmetterling (nur hätte ein Knabe die Bemerkung nicht machen sollen). Von allem Gerügten frei und schön müssen wir die Zerstörung von Pompeji nennen. Unserer Ansicht nach hätte Herr Zihliger vorliegende Sammlung als Formindien betrachten sollen, die ihm endlich die Ueberzeugung gebracht hätten, ob er e i g e n t h ü m l i c h e Klänge, oder Andern nachgeflungene zu geben im Stande sei.

Bei der zweiten Sammlung: Leuzblüthen, scheint es uns schon zu viel, ihre Erscheinung angezeigt zu haben, indem wir die Verfasserin gewiß damit nicht fördern, und die schuldige Achtung gegen eine Dame heißt uns schweigen!

Ludw. Aug. Franke

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

13.

Sonnabend, den 14. Februar

1835.

Fasching, Carneval.

Der Fasching, oder das (nicht d'er) Carneval ist bekanntlich die Zeitfrist zwischen der Erscheinung Christi bis zur Aschermittwoche, welche man allenthalben dem Poffenspiel und der Ergöhllichkeit zu widmen pfleget. Die Christenheit drückt damit die Freude aus über die heilbringende Geburt ihres verheißenen Erlösers, und da sonst das Jahr mit dem Weihnachtsesten seinen Anfang nahm, wollte man zugleich auch das neue Jahr mit Jubel und Vergnügungen beginnen. Die drei letzten Tage vor der Aschermittwoche werden im gemeinen Leben vorzugsweise die Faschingstage genannt. Da heißt nun, wenigstens in Oberdeutschland der Sonntag: der faiste (fette) Sonntag, vormal: Herrenfastnacht; der Montag der blaue Montag, auch Fraßmontag, und in der Schweiz, wie Stalder angibt: Rarrenkirchweih; der Dienstag die rechte oder junge Fastnacht. Der Nachfasching oder Allermannsfasching ist für solche Personen oder Zünfte, welche im eigentlichen Fasching zur Bedienung waren, z. B. Fleischer, Bäcker, Haler, Friseur u. c. In andern Orten beginnt das Carneval mit dem Dreikönigstage, oder bald darnach, und an noch andern erst vierzehn Tage vor der Aschermittwoche, die aber überall gleichsam mit dem Motto: *Memento mori* — nam pulvis et umbra sumus, über alle Belustigungen und Rarrenpoffen den Esas bricht. —

In Bezug des Wortes Fasching, Fastnacht, ist es wohl außer Zweifel, daß es einerley Wurzel habe mit dem oberdeutschen Idiom: sagen, und daher auch mit: Faren, Farerei, Fer und feriren u. c. Das Zeitwort sagen ist mehr im alemannischen Dialekte üblich und bedeutet Poffen treiben, wie in Oesterreich und Baiern: Faren, Farereien machen. Das Hauptwort Fer, d. i. Rarr, Poffenreißer, ist mir nur im Salzburgerischen vorgekommen, das Verbum veriren ist allgemein bekannt. Im Lat. *faciari*, launig oder muthwillig seyn, *faciae* Poffen, *facias* habere,

nährliches Zeug vorbringen; von J. Cäsar hieß es: *Salus conditua et faciliis Caesar*; im Franz. ist *facetieux* lustig, nährlich, Ital. *fazio* ein Poffenreißer, im Angels. *fac*, ein listiger Streich, Betrug. Ferner ist im Latein. *vexari* herumzerren, daher necken, veriren (sicher ein Iterativ. von *vehere*, *vexi*). Die Monfr. Glosse übersetzt S. 341 wie Höfer angibt: *carillabatur* mit *ganovezota*. Rotter übersetzt (Psal. 34) *colossi homines* mit *facies*. Auf die wandelbaren Vokale hat bekanntlich der Etymolog wenig Rücksicht zu nehmen. Da er ferner Consonanten desselben Dranges (wie z. B. a und t für ihn auch sind) nur für dialektische Varietäten halten und wechselweise vertauschen darf, (dies beweiset für s und t schon das Griech. *πρωσσα* und *πρωττα*, *πρωσσα* und *πρωττο* u. c., das Süd- und Norddeutsche: essen und etten, Wasser und Watter, Engl. *water* u. c.), so kann er in Bezug auf das Wort Fasching das Lat. *facicus*, der Rarr, gelassen lassen; im Franz. haben wir *le fat*, der Rarr, und *fat*, Holl. *vadde* und *vodde*, Engl. *to fade*, Deutsch *fad*, albern, wovon das Griech. *φαω*, *φαριζ*, schwächen (deutsches Idiom: waschen) das Stammwort seyn dürfte. Dem zu Folge wäre das alte Fas oder Fastnarr, d. i. Faschingsnarr, eine Tautologie, wie es deren so viele gibt, und zunächst entstanden aus dem mittl. Latein. *fatuisare*, d. i. nährliche Poffen treiben.

Wir verweisen hier unsere Leser auch an Aelung, der in der Etymologie von Faren viel für sich hat. Seine Ableitung von *facien*, *facies*, und dem verwandten: *wegen*, *bewegen*, begegnet unsrer obigen Annahme, daß *vexor* ein Iterativ. von *vehere* sey. —

In Bezug des Wortes Carneval ist die allgemeine Annahme, es komme zunächst aus dem Ital. *carneval* (Franz. *carnaval*), welches gewöhnlich hergeleitet wird von der Redensart: *quia carni vale dicitur* — weil man wegen der beginnenden Fastenzeit dem Fleische Lebewohl sagt. Dieß gründet sich auf die Auctorität Muratori's, unter dem dieser

Ausdruck entstanden seyn soll, er sagt (B. 4 S. 229): *carne-vale, quod carnibus vale diceretur*. Dieß gelte aber eigentlich nur von der kommenden Fastenzeit, aber noch nicht vom Carneval selber, wo man füglich mit L. Frisch sagen kann: *quia caro-valet adhuc*. Andere machen die Deduction von *caro* und *avaler* — verschlingen.

Es ist unbestreitbar, daß so manche unserer Feste und Volksgebräuche ihre Urquelle in der gränzenlosen Vorzeit, und oft in den fernsten Zonen haben. So läßt sich z. B. historisch ausmitteln, daß das Fest der Sonnenwende (am St. Johannisstage) zwar von den alten heidnischen Deutschen herrühre, welche die Sonne als die Quelle alles Feuers göttlich verehrten, aber ursprünglich eine religiöse Feier der alten Parfen oder Perser sei, mit denen wir vermöge historischen, mythischen und linguistischen Belegen näher verwandt waren, wie es schon Wachter, der Vater der Etymologie, und Hr. v. Hammer dargethan haben. Auf ähnliche Weise läßt sich auch unser Carneval von einer altthümlichen Festlichkeit herleiten, wobei jedoch anzunehmen ist, daß einst diese Periode der Lustbarkeit, den heidnischen Festlichkeiten entsprechend, von kürzerer Dauer, und nicht von sechs bis acht Wochen oder noch länger ausgedehnt war. Das nördliche Europa hobte sich diese Possenspiele anstrengt aus dem heiteren Italien, und zwar zunächst aus der einst so blühenden Lagunenstadt Venedig, welche man dreinach mit allem Rechte die Mutter des Carnevals, wie wir es haben, nennen kann. Gleichwie sich aber auf das neuere Welschland die Sprache des alten Römers vererbt hat, so vererbte sich auf selbes auch so manche Volksfeste, wie wir es hiemit so ziemlich zu beweisen glauben.

Die Festlichkeiten der Römer lassen sich ingemein in ordentliche und außerordentliche einteilen; jene wurden alljährig zu bestimmter Zeitfrist gefeiert und hießen *seriae stativae*; diese wurden bei ungewöhnlichen Ereignissen vom Pontifex Maximus, Flamen Dialis, oder dem Haupte einer andern Priesterherrschaft angesagt, und hießen *seriae imperativae*, modificirt auch *concessivae*. Wir übersetzen unser Fasching (Fastnacht oder Fastnacht) gewöhnlich mit *Bacchanalia* (von *Bacchus*), die uns aus der griechischen und römischen Mythen- und Völkergeschichte hinlänglich bekannt sind, wie die Nebenbarten: *bacchanalia vivere, agere vel agitare*, oder noch bildlicher: *illi dios, quibus prout esse in licentiam homines, et disfluere in luxum ac lasciviam solent*. Und im Griech. heißt es von den Dämonen des Dionysos (*Bacchus*, *Liber*) *Ὀργια ἐκ παλαιῶ ἐς*

ὀργῆς καὶ ἀγῶνις ἔργετο καὶ θωισσάτος ἐνς, θωισσάτι δὲ ἔτερος.

Allein die lebenslustigen und muthwilligen Römer ließen diese Orgien, wenn auch unter andern Namen, öfter im Jahre wiederkehren, weil sie an sich den Hang und Drang verspürten, sich öfter einer zügellosen Freude und Ausschweifung hinzugeben. Wir wollen zu unserm Zwecke vernehmlich drei ähnliche Festlichkeiten herausheben, nämlich die *Saturnalien*, *Agonalia* und *Quirinalien*, welche insgesamt *seriae stativae* gewesen sind, wie es unser Carneval ist.

Die Saturnalien wurden zu Ehren des Saturnus oder Chronos (*Χρόνος*, *Deus vivificans*) im Jahre 257 nach Roms Erbauung eingefest, oder vielmehr erneuert, nach dem schon die Ureinwohner Italiens und die Griechen ihrem Chronos zu Ehren ein ähnliches Fest gefeiert haben. Man fest den Anfang dieser Saturnalien auf den 17. December, und gibt ihnen die Dauer von einer Woche. Diese Tage wurden von allen Ständen und Menschenklassen ohne Ausnahme und Rücksicht dem ausgelassensten Vergnügen und der üppigsten Völlerey gewidmet, wobei stets die eigene Sitte herrschte, daß sich die Herren und Patroni erniedrigten, ihre Sklaven und Clientes in ihre Hausrechte setzten, d. i. ihnen Küchen und Keller öffneten, und sie bei den Schmaus- und Trinkgelagen sogar bedienten. Da ruhte nun jede arbeitssame Hand, und enthielt sich der gewöhnlichen Geschäfte, alle Thüren waren gesperrt, alle Schulen geschlossen, alles schwelgte, tanzte, spielte toll und voll in Sauf und Braus — *Arbitratus suo quisque agit omnia; et quae in mentem aut libidinem venerint, exequitur*.

Wer sieht in diesem Wilde nicht unsere Fastnacht getreu abgemahlt? Alle Züge sind, wenn wir wenigstens unsere eigentlichen, d. i. die drey letzten Tage vor der Fichermittwoche nehmen, so übereinstimmend, daß unsere meisten Gelehrten keinen Anstand genommen haben, unsere Carnivalsstage geradezu die Entel der Saturnalien zu nennen.

Die Agonalia waren ähnliche Festlichkeiten in Rom, welche man zu Ehren des Janus gefeiert hatte. Sie trafen in der Zeit so ziemlich mit unserer Fastnacht überein, denn sie wurden zwischen den Nonae und Idus des dem Janus geweihten und nach ihm benannten Monats Januarius feiert. Janus leitet sich ab von *janua*, die Thür, indem er mit seinem alten und jungen Gesichte sinnbildlich, an der Thürschwelle vorwärts in das neue und rückwärts in das alte Jahr blickt. Diese Doppelgestalt des Gottes gab auch

zweifelsohne die Veranlassung, daß sich die Menschen bei diesem Feste verkleideten, verummten, und in allerlei possirlichen Gestalten auftraten. Den Gebrauch, sich das Gesicht zu verlarven, entlehnten sie unstreitig von ihren Schauspielen, wo bekanntlich die Schauspieler nur stets mit charakteristischen Larven erschienen sind. Eine alte Straßpredigt des Bischofs Gauninus beweiset uns, daß die Christen schon sehr früh die Gewohnheit annahmen, öffentlich verummumt und maskirt aufzutreten, und sich in diesen grotesken Aufzügen zu erlustigen. Er tadelt darin seine Glaubenskinder, daß sie es den gottlosen Heiden nachmachen, und sogar thierische Gestalten nachahmen, als ob sich ihr Herz wirklich mehr zur Thierheit als zur Menschheit neigen wollte. Ihm zu Folge bestanden diese Verlarvungen meistens in Vorstellungen von Thieren, als: Hirschen, Bären, Löwen, deren Häute sie anzogen, und deren Stimmen sie nachahmten. Am meisten rügt er noch, daß sich die Männer in Frauengewänder verkleideten, und so auf eine schmähsche Weise die männliche Würde durch weiblichen Puz entstellten. Es ist noch nicht so gar lange Zeit, daß man in den Fastnächten durch Vermummungen das Geschlecht vertauschte, um sich noch mehr ansehnbar zu machen; da sich aber bei so mancher Unfug einschlich, so ist dieß fast aller Orten verbotthen. Die Agonalien mochten übrigens ihre Benennung erhalten haben von *agon*, der Kampf, und vielleicht ursprünglich mit kriegerischen Kampfspieleu begangen worden seyn, da Janus zugleich der Gott des Friedens und des Krieges war. Sein prächtiger Tempel in Rom wurde zur Zeit des Krieges geöffnet, zur Zeit des Friedens aber geschlossen. Bei dem Festus heißen die Agonalien auch *Agnalia*.

(Der Schluß folgt.)

Bulletin de la Société de l'Histoire de France. Revue de l'histoire et des antiquités nationales. Tom. I. Nr. 1—3 (1834. Juillet—Septembre.) Paris, chez Jules Renouard 1834. 8.

Angezeigt von Ferdinand Wolf.

Es gehört mit zu den charakteristischen Äußerungen unseres Zeitgeistes, daß, während er einerseits im politischen und praktischen Leben unaussätsam vorwärts bringt, und, oft mit geschehlicher Hast, einzureißen droht, das Jahrhundert aufgebaut haben, er andererseits im wissenschaftlichen und künstlerischen Streben sich mit besonderer Liebe noch einmal rückwärts wendet, und mit Sorgfalt die historischen, literarischen

und Kunst-Denkmalcr sammelt, die auf irgend eine Weise den gesellschaftlichen Zustand vergangener Jahrhunderte erläutern könnten. Man möchte dieses Treiben fast dem eines Mannes vergleichen, der, aus ökonomischen Gründen und voll von Verbesserungsplänen, das Erbe seiner Väter durchaus neu zu gestalten sich anwiderrschlich gedrängt fühlt; aber, bevor er an die Ausführung schreitet, sich noch einmahl, wie von wunderbarer Weisheit übermannt, Haus und Hof und Garten und alle die Umgebungen, in denen er aufgewachsen ist, genau betrachtet, um sich wenigstens ein treues Bild von allen dem zu bewahren, was ihm fast wider seinen Willen und trotz so mancher Unzweckmäßigkeit und Unbequemlichkeit, doch so lieb geworden ist, weil sich die Erinnerungen aus seinen Jugendjahren so innig damit verzweigt haben. Bedenkt man noch, daß die jüngst verstorbenen Jahrzehende so ungeheuer thätig, reich und welthistorisch inhaltsreich gebräut waren, wie eben so viele Jahrhunderte, und wie dadurch das historische Bewußtsein der Völker auf außerordentliche Weise angeregt werden mußte, so wird es nicht nur erklärlich, sondern als auch innerer Noth, wenigsteu hervorgehend erscheinen, daß neben der politischen vorzugsweise die historische Richtung die herrschende unserer Zeit geworden ist. So erscheinen denn auch nur als nothwendiges Produkt und Manifestation dieses durch die Wichtigkeit der Gegenwart auf deren Causalnexus mit der Vergangenheit gerichteten Strebens die vielen historischen und antiquarischen Vereine, die sich in neuerer und neuester Zeit überall gebildet haben, und sie werden dadurch selbst wieder zum historischen Momente.

Bei welcher Nation wurde aber wohl in unseren Tagen das historische Bewußtsein mächtiger angeregt, als bei den Franzosen? — Daher auch, neben dem Interesse an der Gegenwart, das eine Unzahl von Memoiren und historischen Werken über die letzten fünfzig Jahre zu befriedigen sucht, der Eifer und der allgemeine Aufseiß, mit denen seit der Restauration in Frankreich die vaterländische Geschichte überhaupt gelesen und betrieben wird. Diesem wahrhaften nationalen Bedürfnis entsprechend erscheinen nun nicht nur in die Wette »Geschichten der Franzosen« in größeren kostspieligen Werken für die höheren wohlhabenden Klassen, und in Abregés und Résumés, oder in wöchentlichen Lieferungen zu zwei Sous für das unbedeutende Volk, sondern auch eben so eine wirklich erstaunliche Menge von historischen, topographischen und antiquarischen Werken über die einzelnen Provinzen und Departements, wie über die Bezirke, Kantone und Municipalitäten, über die Hauptstadt wie über das unbedeutendste Provinzialstädtchen; nur dadurch ward es möglich, daß Sammlungen von bedeutendem Umfange der National- »Chroniken, ältere Denkmalwürdigkeiten, ja selbst der Quellschriftsteller des Mittelalters in Uebersetzungen neu herausgegeben werden konnten, so daß die Franzosen, wie kein anderes Volk, die unmittelbaren Quellen ihrer vaterländischen

Gesichte in neuen, bequemen, selbst für Damen zugänglichen Handausgaben besitzen. Aber eben deshalb haben sich auch, durch freiwilliges Zusammentreten von Privaten, und zwar meist erst in der neuesten Zeit, historische Gesellschaften und antiquarische Vereine, fast in allen ehemaligen Provinzen Frankreichs gebildet, die, trotz dem modernen Streben nach politischer Diversifikation und Centralisation, eben durch diese historische Richtung wieder ihres früheren, selbstständigen, eigenthümlichen Lebens inniger und tiefer sich berührt geworden sind.

Auch die Regierung und die Kammern mußten natürlich diesen allgemeinen Impulsen folgen; die erstere läßt die wichtigsten Urkunden sammeln und ordnen, und in einer eigenen Musterschule Archivarie bilden (*Tre   r et Ecole des chartes*), die historischen Kunst- und Bau-Denkmale vor fernem Verfall sch  tzen, Gelehrte die Provinzen bereisen, um historische und antiquarische Untersuchungen anzustellen u. f. v.; die letzteren hängen auf Antrag des Ministers des öffentlichen Unterrichts jährl. erst 120,000 Francs bewilligt, um unter der Leitung eines eigens dafür errichteten Comité alle bis jetzt noch unedierten Documente der vaterländischen Geschichte herauszugeben, wozu nicht nur alle Bibliotheken und Archive der Hauptstadt und der Departements untersucht und benützt, sondern selbst die Archive der Ministerien, das des auswärtigen nicht ausgenommen, geöffnet werden sollen.

Zu einem ähnlichen Zwecke hatte sich aber bereits den 27. Juni 1833 ein Verein von Gelehrten und Freunden der vaterländischen Geschichte gebildet, und am 23. Jänner 1835 definitiv als Gesellschaft der Geschichte Frankreichs (*Société de l'Histoire de France*) zu Paris constituirte. Diese Gesellschaft hat sich nämlich als Zweck vorgelegt: 1. Die Herausgabe von Original-Dokumenten, die sich auf die Geschichte Frankreichs bis zur Veranlichung der *États-généraux* i. J. 1789 beziehen; 2. die Uebersetzung dieser Dokumente, wenn sie für das größere Publikum nöthig erachtet werden sollte; 3. Die Bekanntmachung ihrer Verhandlungen vermittelst einer Zeitschrift unter dem Titel: »*Bulletin de la Société de l'Histoire de France*.« Die von dieser Gesellschaft beabsichtigte Herausgabe der Quellschriften der französ. Geschichte wird sich daher von der von den Benedictinern begonnenen und von der Académie des Inscriptions fortgesetzten (*Recueil des historiens des Gaules*: bis jetzt 19 Foliobände, die bis zum heil. Ludwig herabreichen) dadurch unterscheiden, daß sie die Originale nuzerstüfst gibt, und wenn sie in einer fremden oder veralteten Sprache geschrieben sind, eine französische Uebersetzung oder

Glossare nebst kritischem und exegetischem Apparat beifügt, und hierdurch sowohl als durch bequemes Format nicht nur dem Gelehrten vom Fach, sondern auch dem gebildeten Publikum überhaupt die Kenntniß der vaterländischen Geschichte und der Quellen möglichst erleichtert wird. Daß die noch unedirten vorzüglich berücksichtigt werden sollen, versteht sich von selbst.

Da aber diese Ausgabe der Quellen erst vorbereitet werden muß und nur langsam vordringen kann, so hat die Gesellschaft um ihren Hauptzweck: möglichst die Popularisirung der Quellen und Hülfsmittel der vaterländischen Geschichte schneller zu erreichen, die Herausgabe einer Zeitschrift (Bulletin) in monatlichen Heften damit verbunden, wodurch sie zugleich den Nebenzwirk zu realisiren sucht, einen Reiz sich und die Zeitschrift zum Centre aller Provinzial-Vereine, zum gemeinschaftlichen Organ aller Bearbeiter und Freunde der vaterländischen Geschichte, und zum Repertorium der darauf bezüglichen Geschichtswissenschaften zu machen, andererseits schon auf diesem Wege unedirte Dokumente von kleinerem Umfange zu publiziren. Diese Zeitschrift zerfällt daher in zwei Hauptabtheilungen, wovon die erste enthält: 1. Die Verhandlungen über die Gesellschafts-Angelegenheiten selbst (Actes et travaux de la Société); 2. Auszüge und Analysen historischer und archäologischer Werke über Frankreich (Extraits et analyses); 3. Abhandlungen, Bemerkungen und Anfragen über alle Zweige der vaterländischen Geschichte und Alterthümer (Notices historiques); 4. Miscellaneen; wie Auszüge aus den Verhandlungen der übrigen gelehrten Gesellschaften, in wie ferne sie auf die Geschichte von Frankreich Bezug haben, Verzeichnisse der historischen Handschriften, Cataloge der vaterländischen Alterthümer-Sammlungen, und sonstige, für die Gesellschaft interessante literarische Neuigkeiten (mélanges); 5. eine Bibliographie der Geschichte Frankreichs (Bibliographie de l'histoire de France). Die zweite Hauptabtheilung gibt, mit besonderer fortlaufender Pagination, die oben erwähnten kleineren Dokumente, Inschriften, Abbildungen von Münzen, Siegeln, historischen Batreisess u. s. w. (Documents originaux de l'histoire de France.) Der Abgang von zwölf Heften wird zwei Bände von ungefähr 40 Bogen bilden, in gleichmäßigem Druck und Format mit den von der Gesellschaft beabsichtigten Ausgabe der größeren Quellenchriften.

Um nun von der Reichhaltigkeit und Wichtigkeit dieser Zeitschrift einen Begriff zu geben, wollen wir die Inhalts-Anzeige der bis jetzt uns zugekommenen ersten drei Nummern folgen lassen. (Fortsetzung folgt.)

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwei Mal, Mittwoh und Sonnabend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. C. M. festgelegt.

Herausgeber und Redacteur: L. P. Kaltenbach. — Gedruckt bei den Erlen v. Oelsen'schen Erben.

Fasching, Carneval.

(Schluß.)

Die Quirinalien wurden zu Ehren des Quirinus am 17. Februar gefeiert, treffen also in der Zeit so ziemlich genau mit unserer eigentlichen Fastnacht zusammen. Quirinus ist ein Beinamen des Romulus, des Gründers Roms, wornach sich die Römer auch Quiriten nannten. Diesen Aufschluß hierüber gibt: Rangonis vita Romuli, Francof. 1661. Boernerii dissert. de Romuli cognomento clarisque Quirinis. Lipsiae 1709; und Gladovii vita Romuli. ibid. 1718.

Diese Fest ist also gleichsam eine jährliche Gedächtnisfeier oder Wiederholung der Apotheose, der Vergötterung des Romulus, den selbst Horaz (Epist. I. lib. 2) also besingt:

Romulus et Liber pater, et cum Castore Pollux
Post ingentia facta, Deorum in templa recepti etc.

Daß es bey diesen Quirinalien recht toll und lustig mag zugegangen haben, läßt sich schon daraus abnehmen, daß man sie auch das festum stultorum genannt hat. Besonders zeigten die Salier (a saliendo) und die Imperci (woher die Lupercalia) ihre ausgelassenen Sprünge und Tänze, daß darauf die 37. Ode des 1. B. von Horaz mit den Eingebenen trefflich paßt:

Nunc est bibendum, nunc pede libero
Pulsanda tellus; nunc Saliaribus
Ornare pulvinar Deorum
Tempus erat Dapibus, Sodales!

Jenes festum stultorum paßt übrigens auch zu dem einst üblichen Ausdrucke, die Narrenkirchweih, womit man, dem Hoyer und Adelung zu Folge, den Montag vor Eato mihi, oder den Montag vor der Fastnacht, bezeichnet hatte, wie es aus dem bekannten Worte: „Das Narrenschiff“ erhellt, welches Sebast. Brand 1506 zu Basel herausgab, und unter dem Titel bemerkte: Gedruckt zu Basel uf die Vasenacht, so man der Narren Kirchweih nennet. Dieser Ausdruck ist, wie wir oben gesagt haben, noch heut zu Tage in der Schweiz üblich.

Die Narrenfastnacht in Salzburg.

Es hat wohl meines Wissens nie eine Stadt oder ein Land das Carneval so feierlich, oder aber so toll und possenhast begangen, als ehemals Venedig. Diese Festlichkeit aber hier näher zu beschreiben, erachte ich für überflüssig, nachdem sie bereits schon durch so viele Federn treu genug geschildert, und neuerdings sogar auf die Bühne scenisch versetzt worden ist. Es gibt jedoch außer der Lagunenstadt noch so manchen Ort, wo man, sey es auch verhältnismäßig nur in Miniatur, doch auf eine so eigenthümliche und volkstümliche Weise die Fastnacht feiert, daß es der Erwähnung nicht unwerth dünken mag. Die Bemerkung des Chronikschreibers Pfeifer von Leipzig, daß sich junge Leute dieser Stadt in der Fastnacht verkleidet, und einen Pflug durch die Straßen gezogen haben, rief mir wieder lebhaft jene sogenannte Narrenfastnacht zu Salzburg ins Gedächtniß zurück, die ich hier in Kürze so mahlen will, wie ich sie noch im vorigen Decennium selbst mit angesehen habe.

Es war, wenn ich nicht irre, am letzten Carnevalstage, wo sich ganz Juvavia erhob und die Augen mit Brillen bewaffnete, um den „Herenzug der Marglaner,“ wie es hieß, in Augenschein zu nehmen. Das Dorf Marglan nämlich, welches nordwestlich von der Kreisstadt liegt, genießt mit den nachbarlichen Weibern von Alters her schon das Vorrecht, einen burlesken Maßenzug durch die Stadt machen zu dürfen, und bediente sich, wie gesagt, dieser Freiheit noch im letzten Decennium (wie ich aber vernahm zum letztenmal). Das war denn auch ein wahrhaft bacchantischer Herenzug, zu dem man sich höchstens nur die rasenden Raintoten mit den Thyrsusstäben denken durfte. An

der südwestlichen Seite der Stadt kam der triumphalische Herreitzug angerückt, und nahm seine Richtung gegen Nordwest, gegen Moeßen oder Mühlen, einem nachbarlichen Marktflecken. Auf mehr als 100 Leiterwägen und Karren sah man nichts als Poffenspiel, Narrentanz, Popanz und Burleske in den buntesten Mäßen und ertravaganteren Gestalten, dazwischen ritten manche auf Ochsen, Rügen, oder verkehrt auf elenden ebenfalls maskirten Kleppern, und nur wenige gingen zu Fuß. Auf dem einen Bauernwagen wurde gepflügt, gesät; auf dem andern gedroschen; auf dem dritten war ein großes Schiff, wo man Rege auswarf, und Fische in der Luft fing; auf dem vierten und fünften wurde getanzt, und (wirklich wie man sagte) Hochzeit gehalten in reichlichen Trinken und Schmausgelagen; auf dem sechsten wurde mit Würfeln und Karten gespielt, und dabei absichtlich zum Scherze viel gezankt, gestritten und herumgerauft, wie sich überhaupt das Schlagen, Balgen und Prügeln noch öfter wiederholte. Hier hielt man Schule, wo die Schüler durch Erwachsene, der Lehrer durch ein Kind vorgelesen wurde; da übten Maurer, Zimmerleute, Schmiede, Schneider, Schuster etc. charakteristisch ihr Handwerk aus, und verspotteten sich wieder wechselseitig zur allgemeinen Belustigung. Auf diesem Karren saßen, taumelten und fabelten Betrunkene; auf jenem leuchteten hübsche Dirnen und bucken Fätschingekraspen, die wie die Kirchweihkraspen im Salzburgerischen wirklich von besonderer Güte sind. Hier brannte man Lichter und Laternen bei hellem Tage, dort spielten Bursche und Dirnen eine Art blinde Kuh. Der Eine war so dick und plump, als trüge er zehn Polster am Leibe, der Andere stellte irrend ein Thier in der Maske vor, der Dritte hatte eine Karre, bei deren Anblick ein Demofrit vor Lachen bersten mußte. Auf einem Platze hielt der ganze Zug an, und versammelte sich um einen Mann, der von einem erhöhten Orte alle die dummen Streiche, lächerlichen Ereignisse und lustigen Schwänke vorlas, die er seit der letzten Jahresfrist in seiner Umgebung beobachtet hatte. Er nennt in seiner Satyre nicht bloß andärrlich die Namen, sondern zeigt auch mit den Fingern auf den gegenseitigen Gegenstand hin, und erregt ununterbrochen ein gellendes Gelächter. Nach Beendigung dieser Vorlesung begibt sich der Zug in das nahe Moeßen, verliert sich dort in die Wirthshäuser und Schenken, und weilt die eigentliche Fastnacht dem Bacchus und der Erato, der Wöllerei und dem Tanze.

J. Nothamer.

Bulletin de la Société de l'Histoire de France. Revue de l'histoire et des antiquités nationales. Tom. I. No. 1—3 (1834 Juillet—Septembre.) Paris, chez Jules Renouard 1834. 8.

(Fortsetzung.)

No. I und II (in einem Hefte). *Première Partie. Section première. Actes et travaux de la Société.* Plan und Zweck der Gesellschaft; Reglement; Verzeichniß der Gründer und ersten Mitglieder (worunter sich die Minister Guizot und Thiers, viele Pairs und die ausgezeichnetesten Historiker und Alterthumsforscher, Frankreichs befinden); Bildung des »Conseils« und des »Bureaus« der Gesellschaft, insbesondere der mit der Herausgabe der Dokumente und der Redaktion des Bulletin beauftragten Comités (Comité de publication und Comité du Bulletin); Verhandlungen der ersten Sitzungen (Procès-verbaux). Aus diesen heben wir, als von allgemeinerem Interesse, aus, daß die Gesellschaft sich zunächst für die Herausgabe folgender Werke entschlossen hat: 1. Chronique de l'établissement des Normands en Sicile, suivie de l'histoire de Robert Guiscard, par Amat (ou Aimé), moine du mont Cassin. Das lateinische Original der Chronik ist verloren gegangen, und nur diese in einer gleichzeitigen, einzigen Handschrift der Königl. Bibliothek befindliche Uebersetzung, die durch einen reservirten en lettres romaines in Italien noch im dreizehnten Jahrhunderte gemacht wurde, hat sich erhalten. Von der Geschichte des Robert Guiscard aber hat sich auch das lateinische Original vorgefunden. Die altfranzösische Uebersetzung dieser beiden Chroniken, nebst drei unedirten Urkunden der normännischen Könige von Sicilien, wird mit Anmerkungen in einem Octavbände, zu 500 Exemplaren, von Hrn. Ch. Ampollion-Figéac herausgegeben werden. 2. Journal d'un Bourgeois de Paris du temps de la Ligue, et autres documents de la même époque. Diese ebenfalls bisher ungedruckten Dokumente werden in einem Octavbände, zu 750 Exemplaren, erscheinen, dessen Herausgabe sich Herr von Roumerque unterzogen hat. Demnach soll eine bedeutend verbesserte und noch bisher unbenützten Handschriften der F. Bibliothek verwilligte Ausgabe des Gilles de Breuille, besorgt durch Hrn. Paulin Paris, nachfolgen. Auch eine neue Ausgabe des Froissart, besorgt durch Hrn. Lacabanne wird vorbereitet. Die Gesellschaft, von dem Minister Guizot aufgesordert, übernimmt in Vereinigung mit der Académie des Inscriptions die Leitung der Herausgabe jener unter der Aufsicht der Regierung zu veranstaltenden Sammlung aller noch unedirten Dokumente der französischen Geschichte, wozu die Kammern 120,000 Francs bewilligt haben; Auszug aus dem Rapport des Ministers an den König.

Section II. *Extraits et Analyses.* Ueber die neue Art von Frankreich, welche von dem Kriegsministerium her-

angegeben wird; Auszug aus dem im VI. Bande des »Mémorial du Dépôt de la Guerre« abgedruckten Bericht des Obersten Puissant, nebst etymologisch-historischen Bemerkungen über die eigentliche Orthographie mehrerer Ortsnamen, von B. Guérard. Von dieser Karte, die an die Stelle der veralteten Cassinischen tritt, sind bereits 14 Blätter (Mafsstab 1/10000) erschienen, 24 gestochen und 51 aufgenommen, sie wird im Ganzen aus 259 Blättern bestehen. Eine geographisch-topographische Beschreibung des Königreichs soll nachfolgen. — Auszug aus der: »Dissertation sur l'étendue du territoire concédé à Rollon, par le traité de Saint-Clair-sur-Epte en 911; par M. Ach. Deville (abgedruckt im VI. Bande der Mémoires de la Société des Antiquaires de Normandie, p. 47–69); von J. Desnoyers, dem Secretär der Gesellschaft. Wegen die gewöhnliche Annahme, daß der Normann Rollon mit der ganzen ehemaligen Provinz Normandie und selbst einem Theile der Bretagne schon im Jahre 911 von Karl dem Einfältigen belehnt worden sei, wird hier dargethan, daß diese erste Belehnung nur die Normandie, jedoch mit Ausnahme des Bessin, Cotentin und Avranchin in sich begreifen habe. — Ueber: »Les Historiettes de Tallemant des Reaux.« — Mémoires pour servir à l'Histoire du XVII^e siècle, publiés sur le manuscrit inédit et autographe, avec des éclaircissements et des notes: par MM. Monmerque, de Châteaugiron et Tasche-reau. Paris 1834. 8. Vol. 1.–3. v. P. Paris. Nicht Geschichte, sondern Geschieden, d. h. Anekdoten, meist nach den pikanten und meistanten Konversationen (wohl auch mitunter Klatschereien) im Hôtel Rambouillet. — Anzeige der: »Divers Mémoires historiques et archéologiques, communiqués en 1833 à l'Académie de Rouen.« insbesondere von Gailard's Abhandlung über Sibylla von Gouversano, die Gemahlinn Robert's de Courte-Henise, und von der Preisfrage: welcher Ort wohl heut zu Tage auf der Stelle stehe, wo zu Caesar's Zeit Samarobriava stand? (nach der Meinung der Meisten Amiens). — Ruzee Anzeige von Fr. Hurter's Geschichte des Papstes Innocenz III. Hamburg 1834. Tpl. I. Ehrende Anerkennung deutschen Fleißes und des Talentes des Verf. — Die beiden letzteren Artikel von A. Cheugnot.

Section IV. *Mélanges.* »Travaux de la Société archéologique du midi de la France.« Auszug aus einem Schreiben des Secretärs dieser Gesellschaft, Herrn Du Mége. Wir heben daraus aus: Daß der Präsident dieser Gesellschaft zu Toulouse, der Marquis de Castellane, nächstens ein Werk in romanischer Sprache nebst Uebersetzung und Commentar herausgeben werde, das vielleicht der Prototyp der Divina Comedia war; ferner, daß sich unter den vorgelesenen Abhandlungen auszeichnen: »Une dissertation sur l'état des arts chez les Visigoths établis à Toulouse, et les Goths, maîtres de l'Italie, par M. le Marquis de Castellane.« — »Une

»dissertation de M. l'abbé Jamme sur l'Evangelistaire de Charlemagne, conservé autrefois à Toulouse.« — »Un mémoire sur les amphithéâtres du Midi..... par Dubarry, etc.« Auszug aus den Verhandlungen der allgemeinen wissenschaftlichen Versammlungen zu Gaeu im Jahre 1833, und zu Poitiers im Jahre 1834, in so weit sie die von der historisch-archäologischen Section gemachten Fragen und Vorschläge betreffen. — Ueber die durch Testament vom 2. Mai 1833 von dem im Aegypten gestorbenen Bretonner Oberz fundierten jährlichen Preise für die beste und die gründlichste Abhandlung über die französische Geschichte, der eine durch die Académie française, der andere durch die Acad. des Inscriptions zuerkennt.

Section V. *Bibliographie historique et archéologique de la France.* Dießmal vom Jahre 1833 angefangen. Ist diese Bibliographie einmal im gleichen Schritt mit den Erscheinungen des Tages, so will der Verfasser derselben, Herr J. Desnoyers, zurückschreitend größere Abschnitte wählen, wie seit der Restauration, unter der kaiserlichen Herrschaft, während der Revolution, und so zurückgehend, bis sie sich an das große Werk: die »Bibliothèque historique de France« von Felong und Fontette (2^{de} éd. 1778) anschließt, und dann mit dem von der Gesellschaft beabsichtigten »Repertoire des sources de l'Histoire de France« eine vollständige Uebersicht der Quellen und Hülfsmittel der französischen Geschichte bilden wird. Die dießmalig verzeichneten Schriften sind unter folgende Rubriken geordnet: »Documents originaux« (Nr. 1–15); wir heben davon, als auch für unsere vaterländische Geschichte interessant, folgendes Werk aus: »Particularités inédites sur Charles-Quint et sa cour, avec un appendice sur l'ordre de Saint-Hubert, par M. de Reiffenberg. Bruxelles 1833 4. 79 pages.« — »Histoire de France en général« (Nr. 16 bis 59), eine wahrhaft erstaunliche Anzahl von allgemeinen Werken über die ganze französische Geschichte in dem kurzen Zeitraum vom Anfang des Jahres 1833 bis August 1834. — »Questions diverses.« — Biographie« (Nr. 60 bis 68). — »Histoires d'Epoques particulières« (Nr. 69 bis 86). — »Histoires de Provinces, de Départemens et de Villes« (Nr. 87 bis 264). Abemals eine wahrhaft erstaunliche Anzahl, da überdies viele Nummern, wegen Einschaltungen, zwei, dreimal wiederholt sind, wenn man auch die einzeln aufgeführten Abhandlungen der Sociétés' Schriften davon abzieht. Wir machen unter diesen auf ein höchwichtiges Werk aufmerksam: »Archéologie pyrénéenne, ou Antiquités religieuses, militaires, domestiques et sépulcrales de la Gaule narbonnaise et de l'Aquitaine; par M. Alexandre Du Mége.« Daß Werk wie aus fünf Octavbänden Text, und zwei Folio-bänden mit 145 Kupfern und Raeten bestehen.

Deuxième Partie. *Documents historiques originaux.* I. Lettre de Joseph de Cancy, Chevalier de l'Ordre de Saint-

Jean-de-Jérusalem, à Edouard I., Roi d'Angleterre, contenant la relation de la bataille d'Essece et des événements qui se sont passés dans la Terre-Sainte vers la fin de l'année 1281. Aus diesem Bericht eines Augenzeugen (das Original befindet sich im Archive des Towers von London »en Bundel«) scheint hervorzugehen, daß eigentlich die Mogolen die Schlacht gewonnen, und nur ihren Sieg nicht zu nutzen verstanden (vergl. Michaud Hist. des Croisades. 4. éd. Tom. IV. p. 145, und Bibliothèque des Croisades IVe Partie, p. 539 et suiv. mit Willken's Geschichte der Kreuzzüge; Tom. VII. p. 667—668). — II. Procès verbaux et Enquêtes faits en 1521 et 1522, à la requête des doyens, chanoines et chapitre de l'église Notre-Dame de Nesle, pour constater la perte et destruction de titres de ladite église, lors du pillage de la ville de Nesle, en 1472, par Charles-le-Téméraire, duc de Bourgogne. Die Original-Aktenstücke sind im Besitz des Herrn Quénécourt, F. Notar zu Nesle (im Arrondissement von Reims), und enthalten neue Details über ein bekanntes Factum, wodurch die treulose Grausamkeit Karls des Kühnen gegen die durch Kapitulation sich sicher wählenden Einwohner von Nesle, welche Cominès (mémoires. livre 9. chap. 3) nur schwach zu entschuldigen sucht, in greßen Zügen hervortritt. —

III. Lettre de Charles IX. au Duc de Longueville, Gouverneur de Picardie (vom letzten September 1572). — IV. Lettre de Léonor d'Orléans, Duc de Longueville, à Marie de Bourbon, sa femme. — V. Lettre de Marie de Bourbon-Vendôme, Duchesse de Longueville, à la Marquise de Rothelin, sa belle-mère. — VI. Lettre de la Princesse de Condé, à la Duchesse de Longueville, sa belle-soeur (vom 11. April 1587). Diese Briefe (aus der Sammlung des Hrn. von Monmerqué) enthalten interessante Winke über den anfänglichen Plan Karls IX., la Noue, den bekannten Geschichtschreiber und Anführer der Hugonotten, der nach der Uebergabe von Mons an den Herzog von Alba nach Frankreich zurückkehren wollte, dahin zu locken, um ihn wahrscheinlich auf ähnliche Weise, wie den Admiral Coligny zu behandeln (vergl. de Thou, livre LIII, und Vie de la Noue, par Amiral, p. 70), und über die Absichten Heinrichs III. und seiner Mutter, den Hugonotten eine zweite Saint-Barthélemy zu bereiten. — VII. Lettres closes, en forme de circulaire, de Charles-le-Mauvais, Roi de Navarre, relatives à l'assassinat de Charles d'Espagne, connétable de France. — VIII. Lettres closes de Charles-le-Mauvais, Roi de Navarre, adressées, le 6 juillet 1370, au vicomte de Valognes. In dem ersten dieser Briefe (beide ebenfalls aus der Sammlung des Herrn v. Monmerqué) an die Stadt Rheims vom 17. Jänner 1354, sucht sich der König von Navarra wegen des auf sein Anstiften den 6. Jänner 1354 an dem Connétable von Frankreich verübten

Mordbegriffs (»nous avons fait mourir ledit Charles«) zu rechtfertigen (vergl. Chroniq. de Froissart, publ. par J. A. Buchon. Paris 1824. 8. Tom. III. p. 59—63). In dem zweiten bespricht er, seinem Thormärter (portiers) aus Orléans den rückständigen Lohn, von 3 Francs monatlich, auszubehalten. — IX. Documents relatifs au soulèvement des paysans du Périgord, du Limousin etc., sous le nom de Croquans. Und zwar: 1. Circulaire adressée par les Croquans aux officiers qui commandoient dans les diverses châtellenies situées sur leur passage (aus der F. Bibliothek); dagegen 2. Convention des nobles du Périgord pour défendre le service du Roi et repousser les paysans révoltés (nach einer Abschrift des Abbé Prunet, aus dem Archive des Schlosses Baynac-sur-Dordogne, im Sarladais). Merkwürdige Beiträge zur Geschichte der Bauernaufstände. Der Zustand der Croquans, die sich den »tiers-estate« nennen, entstand im Jahre 1593 wegen der Abgaben (»dismes« und »tailles«) an die Geistlichkeit und den Adel, und dauerte zwei Jahre.

X. Procès-verbal de ce qui s'est passé au sujet de l'exécution à mort du maréchal de Biron, décapité en la cour de la Bastille le 31 juillet 1602 (aus den Registern des Hôtel-de-Ville) 4. (Der Schluß folgt.)

Meine Ansicht.

Herr Saphir berichtet in einem der jüngsten Blätter der Wiener Theaterzeitung: Ein mittelmäßiger Schriftsteller habe gesagt: Es wäre eine glückliche Zeit gewesen, da es noch keine Kritik gab. Da nun unser Landmann Bauernfeld sich vor Kurzem auf eine ähnliche Art über die Nachtheile der Kritik geäußert hat, sind Einige auf den Gedanken verfallen, Herr Saphir habe mit seinem mittelmäßigen Schriftsteller auf Bauernfeld anspielen wollen. Ich glaube es nicht. Erstens weiß Herr Saphir, wie ganz Deutschland es weiß, daß Bauernfeld kein mittelmäßiger, sondern ein sehr guter Schriftsteller ist. Dann — wollte man auch das Wort gut in einer so übertriebenen Steigerung gebrauchen, daß es mit Fehlerlos zusammenfiel — auf welcher Stufe müßte derjenige selbst stehen, der über Bauernfeld das Mittelmäßig aussprechen wollte? Nein, nein, Herr Saphir denkt nicht daran.

Grillparzer.

⁴ Neue Aufschlüsse über die geheimen Ursachen dieses Blutes ungewöhnlicher Strenge Heinrichs IV. findet man im letzten, so eben erst erschienenen Bande von Cappeque: Hist. de la Réforme, de la Ligne et du règne, de Henri IV.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Besterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

15.

Sonnabend, den 21. Februar

1835.

Bulletin de la Société de l'Histoire de France. Revue de l'histoire et des antiquités nationales. Tom. I. No. 1—3. (1834 Juillet — Septembre.) Paris, chez Jules Ronouard 1834. 8.

(Schluß.)

No. III. *Première Partie. Section II. Extraits et analyses.* Notices sur les principaux Recueils de Documents originaux relatifs à l'Histoire de France, publiés jusqu'à ce jour. Unter dieser Rubrik soll nach und nach eine Uebersicht aller vom 16ten Jahrhunderte bis jetzt gedruckten Sammlungen von Quellschriften, in so ferne sie auf die französische Geschichte Bezug haben, gegeben werden. Hier wird der Anfang mit dem: »Recueil des Historiens des Gaules et de la France (bis jetzt 19 Bde. in Fol.) gemacht, und der, nur in sehr wenigen Exemplaren abgezogene »Rapport fait à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, sur la continuation de ce Recueil, par MM. Naudet et Daunou, éditeurs du XIX. tome (vom 19. October 1832) ist abgedruckt. Die in Beziehung auf die Fortsetzung dieser Sammlung aufgeworfenen Fragen, womit sich hauptsächlich dieser »Rapport beschäftigt, sind: 1. Ob jene, die Kreuzzüge zum Hauptgegenstande machenden Quellschriften auch dieser Sammlung einverleibt, oder, wie die Berichterstatter antragen, nicht vielmehr in einem eignen Corpus herausgegeben werden sollen? 2. Ob die nächste (10te) Serie bloß die Regierungen Ludwig IX. und Philipp's III., oder, wie die Herren Daunou und Naudet vorschlagen, die ganze Epoche von Ludwig IX. bis auf Philipp von Valois umfassen soll? Beide Fragen wurden von der Akademie im Sinne der Berichterstatter entschieden. — Musées d'antiquités dans le Département du Jura. — Du Culte des esprits dans l'ancienne Séquanie; par M. Monnier. Auszug aus dem: Annuaire du départ. du Jura. an 1834 von A. Beaunot. Dieses »Annuaire besteht nämlich aus zwei, besonders paginirten Abtheilungen; die erste bildet der Bericht über die Alterthümer-Sammlungen des Departements, eine zu Vevins-le-Châtel, und die andere zu Dôle; die zweite Abtheilung enthält die Abhandlung über den Volksglauben an Geister, Feen, weiße

Frauen, den wilden Jäger u. s. w. im Depart. Jura von Hrn. Monnier, der schon im Jahre 1823 einen eben so interessanten Aufsatz (»Sur les moeurs et usages singuliers du peuple dans le Juras) herausgegeben hat. — Histoire du *Privilège de Saint-Romain*, en vertu duquel le chapitre de la cathédrale de Rouen déliroit anciennement un meurtrier, tous les ans, le jour de l'Ascension, par M. Floquet. Rouen 1833 — 1834. 2 Vols. 8. Angezeigt von A. Tenet. Nur historisch unbegründbare Sagen knüpfen den Ursprung dieses, in seiner Art einigen Privilegiums an den heil. Romanus selbst. Uebrigens geschieht davon erst im zwölften Jahrhunderte Meldung; doch dauerte es, was kaum zu glauben, bis zum Jahre 1791. Das Merkwürdigste dabei ist, daß die Wahl des Kapfels gerade immer auf die schwersten Verbrecher fiel, — »pour lever la honte &c. Dieses Buch ist ein höchst interessanter Beitrag zur Sittengeschichte des Mittelalters. — Recherches sur *Randan*, ancien Duché-Pairie; par M. le vicomte Henri de Bastard. Riom 1830. Im Auszuge mitgetheilt von R. L. Bouteville. Diese Monographie von dem Schlosse und Städtchen Randan (Hauptort des Kantons gleiches Namens, Arrondissement von Riom, Département Puy-de-Dôme) ist deßhalb von allgemeinerem Interesse, weil mehrere seiner Bewohner aus den berühmtesten Familien Frankreichs waren (wie die Chalenzons, Polignac, Rochefoucauld &c.), deren Geschichte, so wie die der Auvergne überhaupt dadurch manche Aufklärung erhält.

Section IV. Mélanges. Rapport fait, dans la séance du 25 juillet 1834, par la commission des Antiquités de la France, sur les mémoires envoyés au Concours pour les trois médailles d'or accordées en prix par M. le ministre de l'Instruction publique, aux trois auteurs qui, au jugement de l'Académie royale des Inscriptions et belles-lettres, auroient composé les meilleurs mémoires sur nos antiquités, depuis le 25 juillet 1833, jusqu'au 25 juillet 1834. Dieser Bericht liefert abermals den Beweis, daß die Geschichte, Geo-

»Fierces hieß der Kästen oder Satz des heil. Romanus zu Rouen. Daher »Crime hierables ein Verbrecher, das durch Tragung dieses Kastens abgestraft werden konnte.

graphie und Alterthumskunde von Frankreich nie mit so regem und erso'greichem Eifer betrieben wurde, wie gegenwärtig, und daß insbesondere die Geographie von Frankreich unter den Römern und im Mittelalter durch die Sammlungen, Nachforschungen und Arbeiten der gelehrten Gesellschaften in den Provinzen, und die dadurch nur möglich gewordenen topographisch-antiquarischen Monographien die wichtigsten und überraschendsten Aufklärungen erhalten habe. Beider verbietet uns der Raum, auf die vielen einzelnen in diesem interessanten Werke angeführten, mit dem Preise gekrönten, oder durch ehrenvolle Erwähnung ausgezeichneten Abhandlungen einzugehen. — *Extraits des Procès-verbaux des séances de la Société royale des Antiquaires de France, depuis le 9 Janvier jusqu'au 19 Juillet 1834*; par M. Allou, secrétaire de cette Société. Auch durch diese Verhandlungen wird unsere so eben gemachte Bemerkung bestätigt; aber auch hier können wir, aus Mangel an Raum, auf das Einzelne und nicht einlassen, obgleich manche der abgehandelten Gegenstände von allgemeinem Interesse sind. — *Congrès méridional, Première session, à Toulouse, en Mai 1834*. Toulouse 1834, 8. Auszug der auf Geschichte und Alterthumskunde bezüglichen Wünsche und Vorschläge.

Section V. Bibliographie historique et archéologique de la France. Catalogue descriptif et raisonné des manuscrits de la Bibliothèque de Cambrai, par A. Le Glay. Cambrai 1831. 8. Auszug aus diesem wichtigen Katalog einer der an handschriftlichen Schätzen reichsten Provinzial-Bibliotheken Frankreichs, in Bezug auf Kirchen- und politische Geschichte, Genealogie u. s. w., von M. L. Bouteville. Zugleich Ergänzung des bei Haenel (*Catalogi libr. mss. Lips.* 1830. 4. p. 99—115) abgedruckten älteren Katalogs, da seitdem durch die Ensigkeit des Herrn Le Glay 168, meist historische Handschriften neu hinzukamen. Wir machen auf folgende fünf unsere waterländische Geschichte interessante aufmerksam: 693. Joyeuse entrée des archiducs en diverses villes des Pays-Bas. fol. 4. — 704. ... Item les privilèges impériaux octroyés par les empereurs de haulte et heureuse reoordation et mémoire, Maximilien et Charles-le-Quinet, l'an 1518 et l'an 1521 respectivement. fol.

Deuxième Partie. Documents hist. originaux. XI. Remonstrances des Grands d'Angleterre, Prélats, Comtes et Barons, à Edouard Caernarvon (Edouard II.) 1310. Nach der gleichzeitigen Copie im Trésor des chartes (Archives du Royaume, T. 665, p. 28) mitgetheilt von Teulet. Diese bißher unedirte Vorstellung der englischen Prälaten und Barone an den König Edward II. von England, zur Regulirung sei-

nes Haushaltes, besserer Verwaltung der Staatseinkünfte und Aufrechthaltung ihrer von ihm beschwornen Privilegien, mehrere aus ihrer Mitte (*ordinatores regni Anglie*) zu erwählen, ist nicht nur in historischer Hinsicht, sondern auch als Sprachdenkmal höchst merkwürdig. — *XII. Lettres de Charles de Lannoy et de Charles-Quint, relatives à la bataille de Pavie (1525)*. Die Originale dieser Briefe befinden sich seit dem Jahre 1794 in dem K. K. Kaiser-, Hof- und Staats-Archiv, früher waren sie in dem Archiv zu Brüssel, und wurden nach einer damals gemachten, von Hrn. Sacherl mitgetheilten Abschrift zuerst von Hrn. Artbur Dinaur, nebst einer historischen Einleitung, in den *Archives historiques du Nord de la France* (Tom. III. 3. livr. p. 216, Valenciennes 1833) im Druck herausgegeben. Dieser Auszug wird hier im Auszuge von Hrn. Tailliar, Rath am königl. Gerichtshof zu Douai, mitgetheilt, und auch wir wollen zum Andenken an den für jeden Oesterreicher höchst merkwürdigen 24. Februar, den Geburtstag Kaiser Karls V., an dem im Jahre 1525 dessen Feldherr, Karl von Lannoy, Herr von Raingoval, in der Schlacht von Pavia den König Franz I. von Frankreich besiegte und gefangen nahm, diese Briefe abermals abdrucken lassen.

Lettre de Charles de Lannoy à l'Archiduchesse Marguerite d'Autriche, Gouvernante des Pays-Bas.

Madame,

Par mes dernières lettres du 21 de ce mois, vous ay advertis de tout ce qu'estoit survenu jusques ce jour li, et que à la fin de ceste sepmaine vous advertiroie ce que auroit esté fait de la conclusion par nous prise, ce estoit meetre peine de combattre le roy de France du moins à nostre désavantage qu'il seroit possible.

Madame, hier au soir à la mynuyt, levastes l'armée de l'Empereur du camp là où estions logez, et fismes rompre le mur du pareq de Pavie en trois lieux pour entrer en escadron de pied et de cheval, ce que se fist, et donastes la bataille au roy de France, laquelle il perdit, et a pleut à Dieu donner victoire à l'Empereur. J'ai le roi prisonnier en mes mains; le filz du roy Johan de Navarre et tous les nobles gens qu'il avoit avec lui sont prins ou mort, comme entendrez par le sieur de Grosprin, présent porteur, lequel vous supplie très humblement eroire de ce qu'il vous dira, car je l'envoie tout expès pour vous advertir comme les choses sont passez.

Du camp de l'Empereur, à Saint-Pol près Pavie, ce 24^e de février 1525.

Charles de Lannoy.

⁴ Bei Haenel (l. e. p. 110) findet sich diese Handschrift durch einen etwas argen Verstoß so katalogisirt: „Joyeuse entrée des archévêques de Cymbraia“

⁴ Dieser Brief, gleichsam das offizielle Bulletin von der Schlacht, ist von Lannoy nur anskizziert und unterschrieben. Der nachfolgende, die confidentielle Depesche, ist ganz von seiner Hand.

Lettre du même à l. même.

Madame,

Vous entendrés par Gropain la victoire qu'il a plut à Dieu donner à l'Empereur, et come le roy de France est mes mains. La plus part de gens de bien de France sont demorés pris ou mors. Des Suisses il en net peut eschapez: leurs Almans sont tous mors. Le roy m'a dit qu'il avoit vij mille Suisses, v mille Almans, cette mille piétons françois et v mille Italiens. La bataille a esté bien disputé de quoté et d'autres, et ont nos gendarmes et piétons fort bien fait leur devoir, et principalement les Espagnols, qui ont esté cause de la victoire. Madame, je prie Dieu vous doner bone vie et longue. Du camp de Pavie, là où le roy de France étoit logié, le XXV de février. Votre tres humble et obéissant serviteur.

Charles de Lanoy.

Lettre de Charles-Quint à Charles de Lanoy¹.

Maignol,

Je ne fis jamais doute de chose que me distes; mais puis qu'avez si bien accomply vostre parole, vostre crédit en sera de plus grand. Vous me disiez bien par vos lettres que n'espargneriez la vie pour me faire quelque bon service. Et vous l'avez ausy accomply. Dont ie loue Dieu de ma part: et à vous me sens tenu, et vous en mercie, et say bon gré, et si sayoyz parole suffisante pour satisfaire à ce service, elle ne seroit en ce espargné. Mais ie vous promets que beaucoup moins le seront les biens, que l'entends vous faire, comme cognoistrez par oeuvres. Mes affaires sont à ceste heure de la sorte que par le seigneur de Roex, et par lestres escrites de la main du secrétaire, vous verrez et saurez: pourquoi en ceste ne seray autre mention. Ce qu'avez le plus à diligenter, c'est d'assembler argent; car à tout il vient à point. Je feray le semblable de costé de deçà. Si vous prie tost de m'espescher ledit du Roex avec votre aduis, de ce qu'il vous semble que l'auray à faire. Car ie desire tost me resoudre quel chemin l'auray de tenir, et l'exécuteur sans perdre temps. Ausy puisque m'avez pris le roi de France, lequel vous prie me bien garder la bouche, et le demeurant, comme ie suis seur que bien vous ferez. Je voy que ie ne me scauray où employer, si ce n'est contre les infidèles. J'ay à tousiours eu volenté, et à ceste heure ne l'ay moindre. Aidez à bien dresser les affaires: afin qu'auant que je vienne beaucoup plus vie, ie face quelque chose par où Dieu puisse estre servy, et que ie ne soye à

blasmer. Je me dis viel, pour ce qu'en ce cas, le temps passé me semble long, et l'aduenir court. Et à tant seray fin, priant Dieu que mon désir en ce puisse estre mené à bonne fin; vous assurant que tousiours me trouuez en vray bon maistre.

Charles.

XIII. Comment Chartres entra dans le parti de la Ligue (1589). Aus einer von P. Vithou angelegten Sammlung von Schriften über die Ligue, mitgetheilt von Herrn v. Monmerqué. Die Einwohner von Chartres, wie die der meisten Städte Frankreichs, insbesondere dem Herzoge v. Guise angethan, wurden nach dessen Ermordung zu Blois den 23. December 1588, trotz der standhaften Anhänglichkeit ihres Gouverneurs, des Hrn. v. Sourdis, an den König, und trotz des ihm gemachten Versprechens, sich für Heinrich III. zu erhalten, durch den Verrath seines Anhängers, der sein Vertrauen mißbrauchte, und die Ueberrumpelung der Stadt durch du Maine veranlaßte, zum öffentlichen Uebertreitt zu der Partei der Liguisten bewogen.

Wir hoffen, selbst durch diese dürftige Inhaltsanzeige die Wichtigkeit und Reichhaltigkeit des vorliegenden »Bulletin« dargethan zu haben. Schon durch diese Zeitschrift allein hat sich die Gesellschaft um die Landeskunde und Geschichte ihres Vaterlandes hochverdient gemacht, und auch die Rückwirkung derselben auf das praktische Leben kann nicht ausbleiben. Denn wir sind der Ueberzeugung, daß wenn in einem Lande nur einmal eine zweckmäßig geleitete historisch-patriotische Zeitschrift fest begründet ist, sie einerseits die Thätigkeit der Forscher neu beleben und unterhalten wird, die hiedurch für ihr, sonst vereinzeltes Streben ein Centrale, und ihre, sonst so oft vergeblich unternommenen Arbeiten ein sicheres Repertorium erhalten, ihre gegenseitigen Kräfte und die nur durch vereintes Streben noch auszufüllen den Lücken der Wissenschaft kennen lernen; andererseits wird dadurch der historische Sinn der Nation geweckt, und das patriotische Gefühl erhält durch das historische Bewußtsein erst seine tiefere, festere Begründung und eine sichere Richtung, deren segensreiche Wirkung auf das praktische Leben am Tage liegt. Ferdinand Wolf.

Der ärztliche Wegweiser nach den vorzüglichsten Heilquellen und Gesundbrunnen des österreichischen Kaiserstaates. Monographische Skizzen für Ärzte, Heilbedürftige, und Freunde der Vaterlandskunde; von Leop. Fleßel, Doctor der Heilkunde, Mitglied der med. Facultät zu Wien, und prakt. Arzte in Karlsbad. Wien bei Sackinger 1834. XVI n. 391 S. 8.

Was, mit Recht und mitunter mit Uebertreibung, gegen alle populär-medicinischen Schriften gesagt worden ist, soll

¹ Dieser Brief hat sich zwar nur in der Autogr., die der Secretär des Herrn v. Lanoy, Jean Bouquet, davon machte, erhalten; aber nach Pierre Dutreman, der bekannte Historiograph von Valenciennes, sah das Original von Kaiser Karl V. eigener Hand.

hier nicht wiederholt werden. Populär ist, genauer betrachtet, ein relativer Begriff. Für den Höchstgebildeten ist auch das Wissenschaftlichste populär. Jeder bleibe und wirke in seinem Fache; aber eine kastenmäßige Abschließung ist — selbst wo sie wünschenswerth wäre — kaum mehr zu bewirken. Wähle man also sein Publikum wie man will; aber man wähle doch eins! Vorliegende Schrift will allen Herren dienen, und so dient sie keinem nach Wunsch, als etwa dem Verfasser und Verleger. Habeant sibi!

Schon der Titel dient zur Charakteristik. Der echte Wegweiser nach Heilquellen ist der Arzt, den man zu Rathe zieht; Aerzte wären zu bedauern, wenn ihnen diese Skizzen zur Indication, und zum Entschluß genügten, den Kranken da oder dort hin zu ordiniren; Heilbedürftige werden sich, wenn ihnen der Arzt das entsprechende Bad angezeigt, nach detaillirten Monographien umsehen; Freunden der Waterkuren und Kranken wird nichts gebothen, was sie nicht schon anderwärts completer gefunden hätten.

Die alphabetische Anordnung hätte, wenn nicht einer therapeutischen, doch einer chemischen (sey sie auch in ihrer Schärfe unausführbar) weichen sollen. Sollte sie aber, als die letzte Statt finden, so mußte mindestens in ihr Consequenz seyn. Man mußte nicht, da im Gange der Ort als bestimmend für den Anfangsbuchstaben angenommen ward, in Gefahr gerathen, den Befehl des Meidlinger Bades, Herrn Psann, für einen Ort anzusehen; denn es heißt, wie bei R »das Rauschenbacher Kalkbad in der Zips«, so bei P »die Pannische Mineralquelle zu Untermeibling.« Derselbe Fall ist mit Herules, da man die Bäder von Rhodaria bei H findet. Das sind Kleinigkeiten! Gut, wenn plurima nitent, wollen wir sie nicht achten.

Aber was soll der Arzt anfangen, der, nach Indicationen dürstend, ließt: »Die passendste Tageszeit zur Quellencur ist »der Morgen; denn 1. die Morgenluft ist mild und labend »(scheint der Anfang eines Gedichtes zu seyn, Ref.); 2. der Mensch fühlt sich gestärkt; alle Organe und Systeme sind reich an Kräften (auch bei Schwachen, Ref.); und »beginnen mit Eifer ihre Functionen (auch da, wo sie unthätig sind, Ref.); 3. auch die Quelle belebt, wie sich die Asten ausdrücken, am Morgen der schäumende Brunnengeist »(ein Umstand, den die meisten Pharmacologen vergaßen, Ref.), oder nach unserer Erklärung »weife, es ist »durch die nächtliche Ruhe der Heilbrunnen am Bestentheilen »reicher (?) und wirksamer geworden« u. s. f. (S. 17), oder wenn er (S. 36) »Flechte, Krätze, Kopfschind« als »Kefler der »vegetativen Sphäre auf Hautorgan« betrachten lernt; oder wenn (S. 50) er unter »Nerveneiben, deren Charakter »höchste Reizbarkeit, Empfindlichkeit und Be-

»eigliche ist« . . . »Bähmungen« mit aufgezählt steht, so wie an eben demselben Ort »verschiedene Krankheiten des »neuen Geschlechts« auch als nosologische Gattung passiren; wenn er ließt, daß »ein Stettinbader eine Quelle bei ihrer »Bekostung« folglich als ein gutes Mineralwasser erkannt, und »sofort verschiedenen Kranken empfohlen habe (S. 64); »wenn er (S. 75) nebst »Verdauungsbeschwerden, chronischen »Hautleiden« u. dgl. auch »die Krankheiten unserer Tage« (die wir noch in keiner spec. Pathologie vorfinden) aufgeführt findet; u. dgl. m. Niemand wird verlangen, daß wir mehr detailliren.

Der Styl sucht überall zu blühen; was überhaupt zu nichts gut ist, — hier am wenigsten. So lesen wir (S. 47): »Ohe »die Sonne das Fest ihres Aufganges feiert, und bald nach »her, wenn sie aus dem Himmelsgewölbe lächelt, ist das »Wasser stärker reichend,« u. s. w. Bei solchen Vermuthungen sollte aber mehr copia verborum und Correctheit Statt haben. Ewig kehrt für »Krankheit: »Störung des menschlichen Wohlfühlens, »ewig für »Quellen: »wohlthätiges Geschehn« der Natur, »ewig das Epitheton »großartig« wieder. Wozu auch die eingestreuten Verse? Das »Reubend singte. — u. s. w. ? Anführen darf man übrigens, wen man will, aber nennen sollte man ihn. So nimmt der Verfasser, abgesehen von dem, was er wörtlich aus Huselan und den Badeschriften entlehnt (S. 210 u. 211), eine ganze Stelle aus Jean Paul und ein Gebicht von Körner ganz in sich auf.

Die abschreckliche Menge der Druckfehler mag wohl durch die Entfernung des Verfassers vom Druckort veranlaßt seyn; aber so arg sollten nirgends vorkommen, wie (S. 206) »porische« statt »porische«, (S. 262) »Hystorographena«, (S. 373) »Balpassos« statt »Balvasora« u. dgl. m. Sonst wäre die Ausgabe hübsch und bequem.

Und so wünschen wir dem Buche, dem es übrigens an Freunden nicht fehlen wird, recht viele Abnehmer; damit es, wie alles was einmal da ist, seinen eigentlichen Zweck erreiche.

Dr. J.

Ankündigung.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Statist. Kunde erscheint wöchentlich zwei Mal, Mittwoch und Sonnabend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Man pränumerirt auf beide ganzjährig mit 12 fl., halbjährig mit 6 fl. C. M. in Friedrich Beck's Universitäts-Buchhandlung, und für den Platz Wien auch bei dem Speculgeber (Stadt, Bürgerspital Nr. 1100, 2te Etage, alten Thod). Denjenigen Abnehmern, welche sich zunächst an diesen wenden wollen, werden beide Blätter am Tage der Erscheinung gratis und pünktlich in die Wohnung geschickt. Ueberschick sich die löbl. Oesterreichische Staats- und Creditbank, wenn man den Betrag direct an sie schickt, ganzjährig für 7 fl. C. M. die Creditbankgebühren mit einziger Rechnung, in einer wöchentlich zweimaligen Verlesung nach allen Theilen der Oesterreichischen Monarchie unter Gouverneur und Adresse bereit erliefert.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

16.

Mittwoch, den 25. Februar

1835.

Der Würfel¹.

Gedicht von Suchenwirt.

Mitgetheilt von Joseph Schmcl.

Würfel spil du snodes ampt
Welich edel hercz sich dein nicht schamt
Daz pfligt nicht kluger sinn
Dez pin ich worden vnn
Ich hab sein lader sil gepflegen
Nu lazz ich ez vnder wegen
Seynd mir got die feld gab
Daz mir meines eben chriften hab
Nicht lobet ezu solchen sachen
Würfel spil chan machen
Daz maniger frecher wirt erhang
Der wol leben mocht lang
Wolt er seyn spil lazzen
Gyn edel hercz schol hassen
Würfel spil vnd auch sein gunst
Erkert vil manigew valsche chunß
Gefült geflissen vber gleich
Er lert vil maniger maißterleich
In tragen vnd verflachen
Er let vnt nicht vermachuen
Abrapten vnd vberjelen
Grozß poßhapf chan er welen
In meinem herzen muetz ich schlagen
Von spil maniger wirt erlagen
Wann ez vil laster pruefet
Alt veint schafte ez vernewet
Sam sy hewet gescheln sei

Spil ist nicht liegend vrey
Man swure ist sein maißter art
Der wurff trew vnd warhait span
Daz merck ein vrsleich pider man
Ein kind geb im seinem vatter an
Pflag ez mit ym wurfel spil
Hat ez trew der ist nicht vil
Der wurff bez mit nichte lät
Er set was er hat geseit
Dez nachez so hat oft einer guten mutt
Wan er mit spil gewint ein gut
Er flez die nacht vnd den tag
Leib vnd gut leit auf der wag
Wann se gemü in spil der hiezt
Dez morgens er hin wider flezt
Vnd wil gewinnen aber mer
So leit der burß an der cher
Daz er den man pringt vmb daz gut
So fleußt er gelt vnd guten mut
Die weil er gewint so muetz er gebn
Wer do flezt vnd stet da neben
Fleußt er dann daz ist ein spot
Daz schat der sel vnd auch dem selb
Maniger nymt es schinden vnd weib
Vnd tret ez nur dem wurff eue
Ein spiler der hat nimmer rue
Wann er sein gut mit spil verleußt
So leut er an dem pett vnd reußt
Er grimt sich fer vnd straft sich auch
Vor eyn chraecht er sich vber den pauch
Er spricht ich armer tummer man
Daz ich mein hab verlorn han
Dew alter rew dew ist enwicht
Man geit yem daz gelt hin wider nit
Spil machet frauw an wiben chrauch
Wann er mit alnem fugg stet auf der pank
Der ander auf der erden
Schol daz gelobt werden
An Traumen zucht bez wen ich nicht

¹ Aus dem Papier-Codex in 4^{to} Nr. 69 der Stiftsbibliothek zu Kremsmünster. S. Primisser's Ausgabe von Suchenwirt, Wien 1827, S. LII die Einleitung: »Ein Gedicht von dem Würfelspiel, von Suchenwirt, kenne ich nyr aus dem »Inhaltsverzeichnis der oben (S. L.) unter 2 erwähnten »Handschrift. Das Gedicht selbst ist wohl verloren.«

Siezt sy den vnd hat die pflicht
 Daz sy den gern prauwet
 Vnd die pñeing darin laitet
 Die sy mit wurffl gewint
 Ir werplich zucht ist nicht pñint
 Für ettlich frau mit spil ver gut
 Sy mecht gewinnen wanchel mut
 Daz so ains vnd pñemig tat
 Daz suß ain frau mit zuchten lat
 Da von rat ich den frauen jart
 Daz so vor spil sein bewart
 Chain hantwercher nicht spilen schol
 Daz ist ym gut vnd eymt yem wol
 Wann er zu dem wein gat
 Chainen swim er bez hat
 Dye knecht seurent halbn ezeit
 Der schad ym in drin peult lent
 Seou werichstat wirt yem ewicht
 Man suecht yn oft vnd vint sein nicht
 Er spilt vnd luedert daz dem wein
 Da von so muez er notig senn
 Noch ains daz mut mich ser
 Durich aller priester er
 Welichs tags ein priester mezz hat
 Vnd gotleich vber den alter stez
 Der pringt in sein heude
 An alle misse wende
 Gotes leichnam vnd sein plut
 So haist er gotes alter 1 gut
 Er cheupft für vns mit seinem pett
 Nach ezzen wol her in daz prett
 Iwen scharf wurffl in die hant
 Daz ist panderv sunt vnd schant
 Daz er gotes so schir vergiß
 Als vol er getrinck vnd izt
 Mit spil mit luder sweren
 Daz schol ir pbrister weren
 Der in da gewaltig wer
 Des tags ein priester an gever
 Scholt menden spil vnd trunckenbant
 Welich priester vns rechte vild trant
 Mit tugenthafteu leben vor
 Der weist vns auf der hymel spor
 Ir werden priester hochgemut
 Ir habt die ler von mir vergus
 Welichs tags ir mezz habet (haldet ?)
 Daz ye chain spils waldet
 Wan den wurfel lerat vntugent
 Er schendet alt und iugent

1 Ist vudentlich, oder atter?

Frauen priester citterchaft
 Mit sunden vngeschlachten
 Daz merket zu weinachten
 Nach chriß mezz hebt man
 Vil oppichait mit sunden an
 Spil lupeln ludern schullen
 Die sund lasse schullen
 Vnd got empfsen mit vernunft
 Sein heiling ebl rzuchunst
 Als chrisenleichen aon cymt
 Die tugent auch der wurffl nymt
 Er pringt joru vnd vngedult
 Ein ebl hercz daz nummer schult
 Daz macht der wurffl schelten
 Des muez bew sel entgelten
 Er macht yn an wiezen plint
 Vil maniges pider mannes chunt
 Bert er zu pueben werden
 Daz lesterlich auff erben
 Mues verschwenden seiner lar
 Nu mercket vnd hört offenbar
 Waz der wurffl pringen chun
 Von got so chont er maupgen man
 Runt er esbas eiz in fennen mund
 So vergist er zu der stund
 Got vnd vnser frau
 Spil schol noemant getrawen
 Mit tanz (?) e3 die brualtichait
 Der vier ewangelisten
 Vergist er mit vier augen
 Offenbar vnd taugen
 Mit sunf augen zu den stunden
 Spott er der sunf wunden
 Die got durich vns erlitten hat
 Mit sechsen er auch wider stat
 Sechß werich der parmherczichait
 Mit sibem er auch widersait
 Des heiligen genstes sibem gab
 Der acht augen im genomen hat
 Der verlaugert der acht selchait
 Neron from fund sind perait
 Reuon vnd auch vnder tan
 Vil einer zehen augen han
 So verlaugert er der zehen pot
 Die uns fant chriß der war got
 Pep manß dem vil werden held
 Wer ainbleß augen in der welt
 Der verlauffet an der stat
 Der ainbleß junger davon trat
 Judas do er got verchauft

Mit zwelf gacht er vnd lauft
 Von zwelfen stunden merket wie
 Des christenleichen gelauben die
 Ir lungen vnd vralten
 Welt per mein ler gehalten
 Schant den wurst seu vnd spat
 Durich got der euch erarinet hat
 Iret zucht von hindes iugent
 Der wurst preingt vil vntgent
 Treu vnd warhait er verpiet
 Daz schind ich peter suechen wirt
 Allen den ich guetes gan
 Epil hat verderbet manigen man
 An leid an sel an er vnd an gut
 Da von lat spil aus ewem inut.

Episch-lyrische Dichtungen von Ludwig August
 Frankl. Wien und Leipzig, bei Söllinger und
 Liebeskind. 1834. 223 S. 8.
 Sagen aus dem Morgenlande, von L. A. Frankl.
 Leipzig bei Leo 1835. 92. S. kl. 4.

Raum gibt es eine andere Dichtungsart, in welcher die
 Dichter der neuesten Zeit sich vielfach versucht hätten, als
 in der Romane, und ihrer Zwillingsgeschwestern, der Ballade.
 Diese Kunst läßt sich leicht erklären. Keine andere Dichtungs-
 art bietet dem Dichter so viele Vortheile, wie die Romane.
 Nicht nur nimmt sie fast jeden Stoff auf, und verzögert jede
 Färbung; sondern sie vereinigt, was von keiner andern Dicht-
 ungsart gesagt werden kann, das Iwische, epische, und dra-
 matische Element in sich, und bietet dem Dichter so Gele-
 genheit, sein Talent in jeder dieser drei Darstellungsweisen
 zu entfalten. Wenn sie ihm nur einen beschränkten Raum dazu
 gestattet: so kann das kein unbedingter Nachtheil genannt wer-
 den. Denn wenn er nur sonst die Mittel dazu in sich findet,
 so mag er durch das Bedeuten der einzelnen Züge seiner Dar-
 stellung, und durch das Ergreifende der Akkorde, welche er
 anschlägt, jenen Nachtheil leicht ausgleichen. Daß daher jeder
 Zug ein and echt poetischer Auffassung hervorgegangener, der
 Eigenthümlichkeit des Stoffes entsprechender, und darum auch
 ein bedeutender; jeder Ton der Empfindung aber ein aus der
 Tiefe hervorquellender sei, ist diejenige Forderung, welche
 bei dieser Dichtungsart sich am wenigsten abweisen und abfin-
 den läßt. Eine zweite, eben so unabweisbare Forderung aber
 ist es, daß jene Züge nicht in schwankender Unbestimmtheit,
 sondern mit fester, sicherer Hand hingezeichnet werden, wenn
 sie eine bedeutende Wirkung hervorbringen sollen.

Herr Frankl hat in seinem Faburglied ein erfreu-
 liches Talent für die in Rede stehende Dichtungsart gezeigt,
 und die Gabe, seinen Gegenstand poetisch aufzufassen, wird man

auch in der unter Nr. 1 angezeigten Sammlung von Romanzen
 nicht vermissen. Denn das sind sie doch, dem Stoff wie der
 Form nach; und das einzige Stück, welches nicht unter diese
 Kategorie fällt: Johann Paner, hätte, als das am wenig-
 sten gelungene, süglich wegbrechen können. Die poetische Auf-
 fassung eines Stoffes aber, obgleich die erste Bedingung eines
 guten Gedichtes, macht noch kein gutes Gedicht, wenn nicht
 der Dichter, was er selbst in poetischer Anschauung erfasst hat,
 auch uns in gleicher Klarheit und Lebendigkeit schauen läßt.
 Hier fällt nun der Dichter von geringerem Talent gewöhnlich
 zu kurz, weil seine eigene Auffassung der Klarheit, Lebendig-
 keit und Tiefe entbehrt: das Ausgezeichnetere hingegen verfehlt
 seinen Zweck oft nur darum, weil es sich nicht sorgfältig und
 beharrlich genug um jene Vollendung bemüht, welche zu er-
 reichen in seinem Vermögen liegt. Wenn nun Herr Fr. diese
 schwere Mühe nicht scheut: so wird es ihm gewiß gelingen, sein
 schönes Talent zu jener Reife auszubilden, die es außer allen Be-
 reich der Mißgunst setzen, und ihm allgemeine Anerkennung
 sichern wird.

Nicht leicht wird es Jemand bereuen, Nr. 2 zur Hand ge-
 nommen zu haben. Lassen gleich auch diese Sagen den Leser
 oft genug jene Korrektheit der Form, und jene logische Rich-
 tigkeit des Ausdrucks vermissen, ohne welche es nun einmal kein
 treffliches Gedicht gibt, noch jemals gegeben hat: so ist doch
 ihr innerer Gehalt ein so gediegener, daß sich über diesen jene
 Mängel leicht vergessen lassen. Einige dieser Sagen sind aus
 dem Talmud, andere aus Herrn Joseph von Hamers Ro-
 fenöhl genommen; einem Buch, welches uns mit dem Geiste
 des Orients auf die geistreichste und anziehendste Weise bekant
 macht. Am Schluß findet man eine Uebersetzung von Moore's
 bekannten Gedicht: Das Paradies und die Peri.

Die topographische Ausstattung dieser Dichtungen ist höchst
 geschmackvoll, nur trifft man öfters, als es dem Dichter vor-
 theilhaft ist, auf sinnentstellende Druckfehler.

M. G. F.

Brettslaw und Jutta. Dramatisches Gedicht von
 Carl Egon Ebert. Prag. Ender's Buchhandlung.
 1834. 128 S. gr. 8.

Das Stück ist mit warmer Vaterlandsliebe geschrieben;
 und das verdient immer Anerkennung: wenn der Verfasser
 gleich von der Tiefe dramatischer Auffassung, und der nur aus
 dieser hervorgehenden Ruhe und Besonnenheit in der drama-
 tischen Entfaltung und Darstellung noch ziemlich weit entfernt
 ist. An prosaischen Stellen ist kein Mangel. Auf eine sensibi-
 listische ist Ref. nur einmal gestoßen.

D t t p.

— — Du bist nicht Jutta, Rasende.

I u t t a .

Ich bin's, ich bin's! o süßst du nicht dein Blut
In meinen Pussen schlagen?

Umgekehrt ginge es an. Dafür trifft man auch auf Stellen,
wie folgende:

— — — Sieh in's Land (D ö h m e n) hinein;
Wie herrlich prangt's mit dunklen Wälderkränzen,
Wie lacht es außen in so buntem Schein,
Indeß im Innern reiche Schätze glänzen!
Die Flüsse schäumen Gold empor zum Strand,
Und Perlen ruhn auf ihrem reinen Grunde,
Und schühend, eine selbgebürrte Wand,
Steh'n rings die riesigen Berg' in weiter Runde.
Dies Land bewohnt ein Volk, voll Geist und Kraft
Mit treuem Glauben und mit reinem Willen;
Ein Volk das ohne Glanzbegier, im Stillen
Das Herrlichste in seinem Kreise schafft. 1c. 1c.

Den jambischen Vers mit einem Daktylus anzufangen, ist
eine profödische Schoßfünfe des Dichters. Druck und Papier
sind gut. M. G. N.

1. Ueber Lebensversicherungen und andere Versorgungs-An-
stalten, von J. J. Littrow, Director der k. k. Stern-
warte in Wien 1c. 1c. Wien, Beck 1832. 8.
2. Die Wahrscheinlichkeitsrechnung in ihrer Anwendung
auf das wissenschaftliche und praktische Leben, von
eben demselben. Wien, Beck 1833. 8.

Das zeitgemäße Interesse und die praktische Brauchbarkeit
dieser zwei Schriften möge entschuldigen, daß wir zurück in
die Zeit vor Entstehung dieser Blätter greifen und etwas be-
sprechen, was dem Jahre seines Erscheinens nach bereits ver-
gangen scheint. Noch immer ist die Frage der Fortdauer oder
neuen Organisation einer der wichtigsten Versicherungs-Anstalten
unseres Vaterlandes unentschieden, noch immer kündigen
sich neue Anstalten dieser Art an, oder werden die älteren von
Menschenfreunden und Andern, die sich nicht so nennen, viel-
fach lobgepriesen. Die Ereignisse des vergangenen Jahres, so
unerwartet und unheilvoll in ihrem Erfolge, die Feuerbrünste,
Erderschütterungen, Ueberschwemmungen, erregen mancherlei
Beforgnisse über das Princip solcher Versicherungen, und
noch ängstlichere Zweifel, die ihren Grund tief in den gegen-
wärtigen bürgerlichen und politischen Verhältnissen der Gesell-
schaft suchen, zwingen die Wissenschaft, die Fülle der Möglich-
keit und Wahrscheinlichkeit mit mathematischer Bestimmtheit
abzuzählen.

Das Leben verliert allgemach seine Poesie, und die Zukunft
bört auf romantisch zu seyn. Die Jahre reifen und ordnen sich,

und — der Freiheit und Zurechnungsfähigkeit des Einzelnen
unbeschadet — tritt das strenge eiserne Band der Nothwendig-
keit immer sichtbar hervor, das ein Geschlecht an das andere
und alle an das ewige Geschick der Planeten fettet. Die Macht
des Menschen über die Elemente wächst, aber gleichzeitig lernt
er das unabänderliche furchtbare Ge-
fesse kennen, dem er ge-
horchen muß. Wer sich von der Wahrheit des Gesagten über-
zeugen will, der lese in den genannten zwei Schriften, welche
sonst für regellos gehaltene Erscheinungen der Natur und
Menschenwelt die Mathematik bereits unter Maß und Zahl
und unabweichliche Ordnung zu bringen gewußt hat. Wenn
auch die zweite von ihnen in ihrem allgemeinen Theile zu
unbestimmt, und manches höhere geistige Interesse nicht genug
berücksichtigend erscheint, und in ihrem speciellen Theile viel-
leicht zu wenig systematisch, vollständig gedungen genannt wer-
den könnte; so ist doch die erste über die Lebensversicherungs-
Anstalten in jeder Beziehung ausgezeichnet zu nennen, und
wied den erwähnten Zweck in vollem Maße erfüllen. Die ma-
thematische Grundlage, die praktische Einrichtung, die äußeren
Lebensbedingungen, die gewöhnlichen Fehler und Uebelstände
solcher Institute sind berücksichtigt und so klar, scharf, mit solcher
Wärme und Wahrheit dargestellt, daß man wohl sieht, selbst
ein so hochbegabter Mann, wie Herr Littrow, hätte es nicht
so zu schreiben vermocht, wenn ihn nicht die Gelegenheit ge-
worden wäre, Institute dieser Art in der Nähe und zu einer
Zeit, wo sie, wie der Kranke für den Arzt, der intercurantste
Gegenstand der Beobachtung sind, nämlich in einem Zustande
der Gefahr, der Krisis, der Auflösung kennen zu lernen. Möge
nur der würdige Herr Verfasser seine Mühen bald wieder einem
ähnlichen, der Erde und ihren Bewohnern gleich nahe liegen-
den Gegenstände widmen. D. H. d.

Die ersten Elemente der lateinischen Sprache 1c. für an-
gehende Studierende, einfach und faßlich dargestellt
von „Isidor Züber.“ Wien 1835 bei Franz Tentler.
X. 163 E. 8.

Wenn der deutsche Normalschüler im Gymnasium übertritt,
wird er gleichsam aus einem Nubier in ein Novus homo, wie
sich der neugabelte Cicero nennt. Daß die zwischenliegende
Stufe höher sey, als sie scheint, beweiset der Erfolg, da aus
den Legionen; die jährlich hinanpringen, so viele Göttern
wieder zurück baumeln. Der Grund hiervon liegt offenbar ent-
weder in dem Mangel an Talent, oder in dem der Vorberei-
tung und Verwerbung.

In Bezug der Vorbereitung gibt vorliegendes Werk das
Nöthigste und Zweckmäßigste an die Hand, der Verfasser be-
währt darin eben so viel Sachkenntniß als Fleiß, und hilft
durch Legung einer festen und bequemen Mittelstufe wahrlich
einem großen Bedürfnisse ab. Auch im Außern ist das Buch
würdig ausgestattet, und verdient in jeder Rücksicht unsere
Anempfehlung. P.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

17.

Sonntagabend, den 28. Februar

1835.

Die Türken vor Wien.

Ein Beytrag

zur Geschichte des österreichischen Schauspiels.

Von J. Schreier.

Durch die Güte eines meiner Freunde wurde mein kleiner Bücherschatz mit einer bedeutenden Zahl handschriftlicher Theaterstücke (Ihr schillernder Charakter erlaubt keine bestimmtere Benennung) aus dem Anfange des XVIII. Jahrhunderts bereichert. — Sie sind größtentheils in Wien geschrieben, und wahrscheinlich aus der Bibliothek einer Wienerischen Theaterspieler-Schaar entnommen — eines derselben ist sogar mit Stranitzki's Namen bezeichnet. Unter allen diesen Tragi-Comödien schien mir die wichtigste jene, deren Titel folgender ist:

„Türkisch bestraster Hochmuth, oder das Anno 1683 von denen Türken belagerte und von denen Christen entsetzte Wien, und Hanns Wurst, die kurzweilige Salvo-„garde des Frauenzimmers, lächerlicher Spion und zum Tode verdammtter Missethäter.“

Die Handschrift ist ungefähr von 1720, das Stück selbst mag vielleicht schon einige Jahre früher gegeben worden seyn — also dreißig Jahre ungefähr nach jenem welthistorischen Ereignisse, als noch viele der wichtigsten Personen desselben am Leben waren, ging seine Geschichte, mit den lächerlichsten Zuthaten ausgestattet, in dem Orte, der ewig denkwürdigen Begebenheit selbst über die Bretter! —

Es dürfte den Freund der Geschichte des vaterländischen Schauspiels anspornen, zu hören, wie die wahrhaft schwierige Aufgabe gelöst wurde — wie der unbekante Dichter seine Helden sprechen ließ, ihre Charaktere aufstellte, wie er die Scenerie ordnete.

„Agrirende Persohnen“.

1. König in Pohlen.
2. Churfürst von Sachsen.
3. Churfürst von Baiern.
4. Herzog von Lothringen — zum Entsat gehörig.
5. Marggraf von Baden, des geheimen Kriegsdraths Präsident.
6. Herzog von Württemberg, General der Kaiserl. Infanterie.
7. Graf von Stahrenberg.
8. Alonssa dessen Gemahlinn.
9. Euphrosina ihre Fräuleyn Tochter.
10. Graf von Capplies Director des geheimen Consils.
11. Graf von Serini Kaiserl. General-Feld-Jeug-Meister.
12. Graf von Daun Hauptmann der Stadt-Guarde.
13. Adelgunde dessen Gemahlinn.
14. Liebenberg Burgermeister.
15. Koltischütz ein Spion.
16. Sophia eine Aufrwarterin der Gräffinn von Stahrenberg.
17. Hannswurst ein abgebrannter Inuwohner, hernach ein Diener des Commandanten

ein Page

ein Führer des Pöbels } so etwas reden.

„Türken.“

18. Kara Mustafa Groß-Beizir.
19. Tekely Rebell.
20. Ibrahim Bassa von Algier.
21. Sellim Janitscharen-Aga.
22. Portradil
23. Valide } zwei Rebweiber des Groß-Pascha.

„Stumme Christlich“

Die Stadt-Guarde.

Die Burger.

Die Kaufleut und Niederläge

Pöhlische

Sächliche

Bayerische

} Soldat.

1. In den zwischen Anführungszeichen eingeschlossenen Stellen wurde die Schreibart des Manuscriptes nachhällisch beobachtet.

Thanon oder der Baron Zwißli.

Ein stummer Secretarius.

Viel Männer, Weiber und Kinder anstatt des Pöbels.^a

„Stumme Türkische.

Spahis oder türkische Reuterey.

Janitscharen oder Fußvolk.

Tartara.

NB. Die übrige türkische Stumme sind im 1. Acte im 8. Scen.
zu sehen.^a

Diesem Personen-Verzeichniß folgt: Actus primus.
Zimmer. Stahrenberg und Alexia.

Stahrenberg tröstet die über seine gefährliche Stellung
betrübte Gemahlin. Ihr sehr geschraubtes Gespräch endet
mit den Worten:

„Alexia: Und wer wird von eurer glücklichen Wie-
derkunft mir Bürge werden?“

„Stahrenb. Dieser Kuß, welcher nebst dem Herzen
auch zum Unterpfande verbleiben soll. (Umarmet sie und
geht ab.)“

Nun kommt Euphrosina, und beginnt, ihre Mutter
nicht bemerkend, folgenden Monolog:

„Wer mag doch aussprechen dasjenige Elend, so die
schädliche Kriegsflammen verursachen, und den Jammer,
so die Einwohner einer belagerten Stadt betrifft, Handel
und Wandel wird aufgehoben, die allgemeine Ruhe und
gute Ordnung gestört, die Spazierfahrten, Aufensbleiben
und andere Lustbarkeiten unterbrochen, und die Liebe
wird an ihrem Lauff gehemmet. Wie unglücklich ist doch
ein Frauenzimmer, welche ihre Neigungen einem schenket,
der unter des Martis Fahnen streitet, wo manche edle
Blume in ihrer zarten Blüthe ersticken muß. Aber siehe
da, meine Frau Mutter gegenwärtig, welche meine un-
bedachten Reden vielleicht vernommen haben wird.“

Zu die gute Gräfin hat in ihrem Kummer nichts ver-
nommen ~ es hätte auch wenig geschadet, denn im ganzen
Stücke kommt von Euphrosinen's Reizung zu einem Martis-
sohne nichts mehr vor, und es bleibt in dieser Beziehung
keine andere Vermuthung übrig, als daß der Dichter diese
Anfangs in seinem Plane gekennete Liebeshistorie im Feuer der
sich durch das ganze Stück drauwendenden kriegerischen Er-
eignisse rein vergessen habe! —

Die Gräfin theilt ihren Kummer der Tochter mit, diese
discurirt sehr viel von „denen Amazonen und der Sem-
ramis,“ wird aber von der Mutter zurecht gewiesen:
„Schweige Tochter, denn mein Herz ist viel zu ungeduldig,

„daß es dergleichen Reden nicht anzuhören vermag, und
ich anjehö der Ruhe genießen will.“ Euphrosine entschul-
digt ihr Gespräch, beide gehen ab.

„Scena II. Markgraff von Baden, Liebenberg und
etliche Stumme anstatt des Rath's.“

Die Scene bleibt unverändert, das Gespräch zwischen
dem Markgrafen und dem Bürgermeister betrifft die Ver-
theidigungsanstalten und wird von jenem mit den Worten
eröffnet: „Dieses ist nemlich dasjenige, umd welcher wir
sen man den Senat anhero hat berufen lassen, daß nach-
dem u. s. w.“ Bemerkenswerth ist des Markgrafen ent-
schiedener, hoher Ton gegen den Bürgermeister, und des
letzteren auch im Verlaufe des Stückes consequent demü-
thiges Betragen gegen das Militär.

Scena III. scheint gleichfalls ohne Verwandlung des
Schauplatzes zu spielen. Stahrenberg und Damm bespre-
chen die Vertheidigungsanstalten.

Scena IV. setzt eine Verwandlung voraus, welche
jedoch nicht angegeben ist. Die Herzoge von Lothringen
und von Würtemberg treten auf. Ersterer verkündigt die-
sem mit den Worten: „Dem zu folge habe ich mich bei
„Euer Liebden eingefunden, und ihnen zu benachrichtigen
„u. s. w.“, daß er ausmarschire, und wird vor Gefahr ge-
warnt. Er erwiebert: „Mein Prinz, ich als ein uermib
„deter Verfechter des Heyl. Röm. Reichs scheue eine Ge-
„fahr im mindesten nicht, der römische Adler, so mit un-
„verwandten Augen in die Sonne sieht, verachtet billig den
„blaffen Mond u. s. w.“

Würtemberg lobt den heroischen Entschluß: „Aber dort
„sehe ich den An-Marsch jener Regimenten, welche ich zu
„beschäftigen belieben trage.“ „Alhie kommen die Gräns-
„völker an: marschirt, gehend Fuß vor Fuß, wo die er-
„stere, nachdem sie das Theater passirt, sich hinter dem
„Prospect an die letztere anschließen und also eine ansehn-
„liche Parade formiren.“

Die Herzoge sprechen über die Truppen, wobei jener
von Lothringen „Romus und Remus, Jul. Cäsar, Mar-
„cus Antonium, und Tamerlan“ citirt.

Scena V. Die Stadt von Außen mit dem Stephans-
thurme, an dessen Spitze der Mond und Sterne erscheinen.
Die Leute aus der Vorstadt flüchten ihr Geräthe in die
Stadt, Händewurf kommt dazu, sein Weib^a auf einer

^a Warum diese Person im Verzeichnisse weder unter den ster-
benden, noch stummen Personen angeführt ist?

Scheibtruhe bedeckt fahrend, und mit Hausgeräthe überall behangen.

Er beklagt sein Schicksal, die baldige Verbrennung seines Hauses, dann, daß er seiner Frau keinen bessern Wagen verschafft, und „ihr in seinem Leibwagen der Wind „gar zu stark angeht.“ — Dann liest er eine Specifikation¹ von Habseligkeiten, welche er den Türken überläßt, und beschließt, sich selbst zu verbrennen, und so in die Fußstapfen seiner Großmutter zu treten, welche auch „mit sechs Klastern Holz gen Himmel gefahren ist.“ Hierzu kommt Liebenberg und die Bürgerschaft mit fliegenden Fahnen und klingendem Spiel. Hannswurst wirft vor Schrecken die Scheibtruhe um, und begiebt sich in etwas auf die Seite. — Der Bürgermeister ermahnt das Volk, welches Treue gelobt, dann wird die Trommel gerührt, und ein Edikt vorgelesen. Hannswurst kehrt zurück, enthüllt sein Kleid, welche nichts spricht als: „Ah Ah Ah“ und Uh Uh „Uh,“ und fährt vor Liebenberg, welcher eben die Bürger entläßt, vorüber. Auf Liebenberg's Frage, was Hannswurst für einen Kranken da habe, erwidert Hannswurst: Sein Weib leide schon 15 Jahre an großen Kopfschmerzen, er glaube, es werde das Podagra seyn, er habe ihr die schönsten Pflaster eingegeben, es wolle aber alles nichts helfen. Auf die Frage um seine Kinder erzählt er, daß er zwei Jahre verheirathet sey und elf Kinder habe, deren ältestes drei, das kleinste neun Jahre alt sey u. s. w. — Befragt, wo sein Haus sey, antwortet er: „Ich habe es auf dem Boden eingesperrt, als ich ausgezogen bin.“

Graf Etahremberg tritt auf und spricht mit Liebenberg von der Errichtung mehrerer Corps, endlich auf Hannswurst vom Bürgermeister aufmerksam gemacht, redet er jenen an: „He du, wer und von wannen bist du?“

Hannswurst: „Ich bin generis masculini und weisse mit diesem meinem genere feminino in die Stadt hinein.“

Etahremberg: „Dahinein braucht man keines gleichen Leuth nicht, weil es unnütze Brodtfresser ohnedem genug darinnen giebt.“

Hannswurst: „Haben's etwa ihr Gestrang auch herausgeschafft?“

Nach einigen ähnlichen Späßen biethet ihm Etahremberg Dienste an, Hannswurst erwidert: „Ja, wenn ihr „gut thätet, ich wollte euch schon zu meinem Herrn annehmen, weil ich so nichts zu fressen hab.“ — Alle ab, indem Hannswurst spricht: „Nun ich werd' schauen, wie „sich mein nener Dienst anlaßt, wenn mein Herr treu und „fleißig ist, bleib ich schon à Weil bei ihm.“

„Das foberste Soena wird zugemacht, und stellet vor die Colline.“

Soena VII. Cappliers und Serini sprechen, die Versicherung der Vorstädte bebauernd, von den Vertheidigungsanstalten. Gleich einformig ist Soena VI., welche die Stadt von Außen und die mit Segung der Pallisaden beschäftigten Arbeiter zeigt. Liebenberg ermahnt sie „extemporirt und ordinirt hin und wieder nach Belieben.“ Ein Tambour liest ein Edikt: „Die hinterste Soena wird nochmals zugemacht, die Stadt weggethan, und die türkische Kavallerie dahinter verfertigt.“

Soena VIII. Wald, Marsch der Türken mit Janitscharenmusik. Dieser Aufzug wird sehr ausführlich beschrieben, und man schreit auf die Wirkung desselben besonders viel gerechnet zu haben. — Kara Mustapha, Selim und Ibrahim bleiben auf der Bühne zurück, ersterer bramarbasirt gewaltig, und da Ibrahim aus einem eben ausbrechenden Ungewitter Unglück verkündet, ruft der Bejler unwillig: „Wie zum Teuffel, was höre ich, seyd ihr auch furchtsam und „habt eure Löwenhaut in einen Hasenbalg verwandelt? — „wann auch unter unsern Vorfahren verzagte Hubler sich „gefunden, wollen wir uns desto beherzter seyn.“ — Ibrahim entschuldigt sich: „aus diesem meinen Leib wird auch „nicht Milch, sondern Blut fließen.“ — Nach Verabredung einiger Dispositionen zum Angriff Alle ab.

Soena IX. „Wird hinten aufgezogen und präsentiert die „türkische Reuterey auf folgende Art, daß eine dazu verfertigte Bank mit vielen Rossfüßen von Holz gemacht, forue „aber zwey gegeneinander schauende Pferde so gemahlet „und vermittelst eines von unten herfahrenden Wahles „befeigt, worauf vornen einer und also nach der Reihe „sizen.“ (Diese etwas undeutliche Erklärung wurde sogar durch eine Abbildung verknüpft.) —

Ibrahim „kommt dazu „und hält eine Rede an die Spahis, in welcher die schöne Stelle vorkommt: „O wie werden „diese Hunde zappeln, wenn man ihnen die Köpfe nahe-

¹ Der Inhalt dieser Specifikation, dann einige Edikte, Briefe u. s. w., welche im Laufe des Stückes von den handelnden Personen abgelesen werden, können nicht im Contexte vor, sondern bilden einen eigenen, der Comodie einen beinahe gelehrten Anstrich gebenden Anhang.

¹ Soll wohl legend einen Theil der Festung bedeuten.

»ander abschlagen und aus ihren Hirnschalen auf unser«
»Sultans Gesundheit trinken wird u. s. w.«

Scena X. Zimmer. Aloysia betrauert die Gefahren ihres Vaters. Sophie meldet einen »Kerl« mit einem Brief. Die Gräfin erwidert: »Ob ich zwar dergleichen Leute, »welche ich nicht kenne, ungerne vorlaße, so treibt mich »doch die Begierde, sein Anbringen zu vernehmen, derowegen führe ihn anher.«

Hannswurst übergibt den Brief, welchen er »vom dem »Comödianten« (statt Commandanten) erhalten hat, den die Gräfin liest, und hierauf, nachdem sie den Hannswurst wegen seiner Dienstleistung an Sophie gewiesen hat, abgeht. Das Gespräch zwischen Hannswurst und Sophie wird in gezwungenen, platten, zum Theil höchst unflätigen Spässen verendet, und nur jene Stelle erscheint bezeichnend, wo Sophie den Hannswurst, der einige Worte der Gräfin nicht verstanden hatte, belehrt: »Dieses ist »französisch, welches dergleichen hohe Standespersonen »reden, und davon zu Zeiten ein Wort in das Deutsche »einnischen.«

Scena XI. Die Stadt mit den brennenden Vorstädten und Leuten, welche Einiges retten, ihr Elend beklagen, und »nach Belieben extemporiren können.« Stahremberg beklagt in einem Monologe die Bewohner der Vorstädte, welche jedoch Wien »als eine mildeidige Glückselige unter ihr Glück »nehmen wird,« und prophezeit, daß die Türken, welche dieses Elend verschuldeten, zur Wiederaufbauung dienen werden.

Diese Stelle mußte noch lange nach der Belagerung großen Eindruck auf das Publikum in Wien machen, wo manches Vorstadthaus durch die nach dem Entsatze gefundene Beute aus dem Schutt erhoben wurde, wo Hunderte von türkischen Gefangenen an der Herstellung von Wiens Wällen und an manchen Privatbauten arbeiteten.

Liebenberg kommt mit der Meldung einer gefährlichen Feuersbrunst. Alle ab.

(Der Schluß folgt.)

Ueber die Statution in Ungarn; veranlaßt durch die geschehene Verleihung der weitläufigen, von Kaiserlichen Gütern an Sr. Durchlaucht den Herzog Ferdinand von Sachsen-Koburg-Gotha, zu Würzburg am 5. December 1834. Beschrieben durch D. P. A.

Zipser, Professor in Neusohl, Ritter des großherzoglich Hessischen Ludwigs-Ordens erster Klasse v. d. d. W. zwei Steintafeln. Kaschau. G. Wigand's Verlag. 1834. 84 S. gr. 8.

Der Hr. Verfasser hätte sein Schriftchen jeden Fuß und »Ueber den Adel, das Indigenat, die P. Schempfung, die Einweisung und den Einspruch in Ungarn,« kaufen können; über alles dieses wird darin gleich viel, oder vielmehr gleich wenig gesagt.

Inhalt: Eine weitläufige Beschreibung (S. 30—64) der Festlichkeiten, welche bei der öffentlichen Uebergabe (Einweisung, Statution) der fürstl. Körperschen an den herzoglich-sachsen-Koburg-Gothaischen Bevollmächtigten Statt fanden; ihr geht vor ein ziemlich mangelhafter Schulbuchauszug über die Art der adeligen Bewerberwerbung in Ungarn, und folgen vier Beilagen nebst einer Steintafel. Beilage A. ist der Einladungsbrief des herzoglich-bevollmächtigten; B. die Vollmacht desselben in lateinischer Sprache; C. das Mandatum Statutorium (Einweisungsbefehl, nicht Ehenkings-Urkunde, wie der Hr. Verfasser meint), ebenfalls in lateinischer Sprache; D. ein lateinisches Festkarmen.— Die Steintafel endlich gibt die, nach des Hrn. Professors Urtheil, sehr sündreiche Zeichnung und Inschrift einer Pyramide, welche vor dem Hause des Bevollmächtigten aufgestellt war.

Etyprobe. Die Beschreibung der Festlichkeiten beginnt der Hr. Verfasser mit folgenden Worten:

»Mit dem grauen Winter-Morgen, der über Berg und Thal sein kaltes Leichentuch ausgespannt hatte, war Alles munter. Trotz sah jeder dem Tage entgegen, dessen Vorreiter schon allenthalben Hüfte und Fülle bezeichnet hatte. — In der sechsten, frühen Stunde der Morgenämmerung (!) ertönten vom Fuße des Schloßberges 101 Pöstersalven, deren wiederhallender Donner sich in den Trompeten-Reveil mischte, der die Gassen der Ortschaft durchzog. Ein buntes Menschengetöse (sic) belebte den Platz, denn die Bewohner der umliegenden Dörfer und Nachbarrädhchen waren in festlicher Kleidung schon früher herzugeströmt, oder im fortwährenden Herankommen, um bei einer Feier nicht zu fehlen, die zu den nicht allfälligen der hochherzigen ungarischen Nation gehört, — die ein großer Theil nie gesehen.«

Die typographische Ausstattung des Schriftchens ist vorzüglich.

J. G. Klemm.

Verichtigung. In einigen Exemplaren der Zeitschrift Nr. 3. S. 12, lies Zeile 17 von unten statt fünfzehnten, sechzehnten; und Blätter Nr. 13, zweiten Spalte, letzte Zeile soll es statt Melnoten, Mä n a b e n heißen.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Leserr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

18.

Mittwoch, den 4. März

1835.

Die Türken vor Wien.

Ein Beytrag

zur Geschichte des österreichischen Schauspiels.

Von J. Scheiger.

(Schluß.)

ACTUS II.

Scena I. Türkisches Lager. Mustapha apostrophirt Wien, und schwört wunderliches Zeug von Nero, Caligula, Diocletian, Athen und Carthago. Tekeli versichert, daß die Stadt sich nicht ergeben werde, der Bezier schwört ihr den Untergang, nennt seine Soldaten »des Großsultans Zähne,« welche die Christen beißen und zerreißen werden, und geht mit den Worten ab: »Anjeho folget mir Graff Tekeli, indem ich mich noch heut in der Christen Blut waschen muß.«

Scena II. Zimmer. Gespräch von den Kriegereignissen und wechselseitige Complimente zwischen Serini und Daun.

Scena III. Der Kriegsrath. Markgraf von Baden, Herzog von Württemberg, Stahremberg, Capliers, Liebenberg¹, ein stummer Secretarius. Koltshüßky wird von Liebenberg zum Spion vorgeschlagen, erscheint und gelobt Treue. Nach seiner Entlassung meldet Serini eine Feuerbrunst im Schottenhofe. Alle ab.

Scena IV. Zimmer. Moya. Euphrosina. Die Gräfin erklärt sich durch einen Traum beängstigt. Ihre Tochter spricht sehr vernünftig: »Träume sind Träume, welche »kluge und beherzte Gemüther billig verlassen. Ich bitte »kündlich, Sie wolte durch übermäßiges Trauern nicht meine »Schmerzen noch mehr vergrößern.« Die Gräfin aber citirt Pharaon, Nebukadnezar und König Ludwig, der durch

Außerachtlassung eines Traumes bei Barna sein Leben einbüßte. —

Hannswurst im Thorsteherhabit meldet sehr ungeschickt die Gräfin Daun, »welche sich ganz schön incommodiren »(recommandiren) laßt.« Indem er die angemeldete Dame in das Zimmer führt, spricht er: »saßen sie mich bei der »Hand, daß sie nicht fallen, die Stiegen ist gar finster.« Der Empfang der Frauen wird in der scenischen Anordnung mit den Worten angedeutet: »Sie empfängt das Frauen» »jimmer einander auf französische Manier.« Hannswurst mischt sich in das Gespräch, schwätzt dummes Zeug von seinen Kriegsthäten, als die Moscoveter Salzburg besaß, gerten, wird mit einem Briefe weggeschickt, und die Damen gehen, von Sophien durch die Nachricht von einer Feuerbrunst und Unruhen unter dem Volk erschreckt, ab.

Scena V. Gasse. Das Volk mißhandelt den unglücklichen Khanon oder »Baron Zwiöffl,« Stahremberg hilft den Auslauf.

Scena VI. Die Donaubrücke, die brennende Leopoldstadt, rechts der Wienerwald, links das türkische Lager. — Das mag man doch poetische Kühnheit nennen! —

Selim und Ibrahim von einigen andern Türken begleitet, beklagen den Verlust mehrerer Schiffe, besonders pathetisch spricht Selim: »Ala Misay, sonst ist alles verloren — o Mahomet o Hali — und du großer Prophet schaue uns doch an, eröffne deine beide Augen — »die Christen halten dich vor einen Bärenhäuter — — stoß »ste hinunter in die finstere Schwefelspfäßen, wo lauter »Bellen und Brüllen ist, und die schwarzen Geister ihnen »die Haut über die Ohren ziehen u. s. w.

Ausfall der Christen, die Türken werden geschlagen. Alle ab. —

Scena VII. Württemberg und Daun mustern die Kaufleute und Niederläger, welche vor ihnen in Feuer exerciren. Alle ab.

¹ Vorfichtig wird, um des Bürgermeisters untergeordnetes Verhältniß zu den hohen Offizieren zu bezeichnen, in der scenischen Anordnung bemerkt, daß Liebenberg »unteraons zu ihren habe.

Scena VIII. Geheimer Kriegsrath. Baden, Stahremberg, Capliers, ein Secretär. Ersterer verspricht annehmen »hastigen Succurs deren christlichen Puissancien« u. s. w. Hannswurst bringt einen Brief von der Gräfin Stahremberg, und da er von Baden, wegen seines vorlauten Wesens, das den geheimen Rath ädte, zurecht gewiesen wird, respiciert er: »Was geht mich euer Camerad (ghamer Rad) an?« — Koltischütz erscheint, und wird noch deutlicher, als früher, als ein affectirt schlichter, aber listiger Bürger gezeichnet. — Hannswurst wird ihm als Begleiter zugewiesen.

Scena IX. Türkisches Lager. »Sie müssen die Auffsätze zu ebener Erden eröffnet seyn anstatt derer Minen und Approchen, aus welchen die Türken auff der Reiter aus- und ein steigen.« — Kara Mustapha, Tekely und alle Türken. Der Bezier schwört der Stadt den Untergang, Tekely hegt bescheidene Zweifel, jener wird grob: »Wie zum Teuffel, wer hat denn außer dem Sultan uns zu befehlen« u. s. w. ? »Sie kann nach Gutbefinden eine Mina von Pulver, Salponium, Papier, Hanf und andern leichtesten Sachen gesprengt, auch in die Stadt geschossen und Granaten hineingeworfen werden.«

Scena X. Wald. Kethringen mit Soldaten. Koltischütz und Hannswurst übergeben die Briefe. Letzterer erzählt seine Kata im türkischen Lager, er hat nemlich einen Feuerschloß für ein »Kendelshaken« gehalten, sich darauf gesetzt, und ist in die Luft geschossen worden. — Zum Glück begegnete ihm eine aus der Stadt kommende Bombe, die er packte und als Retourgelegenheit benützte.

Scena XI. Türkisches Lager. Portachill und Balide beklagen die Grauel des Kriegeslebens, Mustapha wird mit dieser sehr zärtlich, Portachill darüber sehr eifersüchtig; ein Aufruhr im Lager verjagt alle von der Bühne.

Scena XII. Platz vor der Stadt. Selim und Ibrahim mit einigen Türken. Die Führer prahlen und thuen sehr grimmig. Ibrahim will, wenn es an Stricken und Fesseln fehlt, aus der Haut einiger Christen Riemen schneiden, um die andern zu binden. — Dazu Kara Mustapha, Tekely und Tataren. Endlich Hannswurst als Gefangener in türkischer Kleidung. Bei dem Verhöre gibt er sich für einen Araber aus, reißt Zoten, wird als Christ erkannt, zum Spieße verurtheilt und abgeführt. Sturm auf die Stadt, welcher abgeschlagen wird. —

ACTUS III.

Scena I. Golline. Koltischütz berichtet dem Bürgermeister den Erfolg seiner Sendung, erzählt Hannswursts Gefangenschaft, und übergibt die erhaltenen Briefe. Dazu kommen Schanzgräber, welchen Liebenberg Befehle erteilt. Alle ab.

Scena II. Geheimer Kriegsrath, Baden, Württemberg, Serini, Daun, ein stummer Secretarius. Man spricht über die Hinrichtung dreier Verräther, den Mangel an Wundärzten und Wäckern, endlich über einige Entfindungen des Grafen Volktra im Granatengießen u. s. w.

Scena III. Der Galgen mit zwei daran hangenden Soldaten. Einem Knaben wird der Kopf abgeschlagen. Der Stadtkommandant reißt das Volk an. Ein Tambour publicirt ein Edict. Alle ab.

Scena IV. Wald. Die Ehurfürsten von Sachsen und Baiern und der König von Pohlen treten nach und nach mit ihren Truppen auf, begrüßen und umarmen sich. Ihre Anreden an die Krieger (besonders die Worte des Pohlenkönigs) sind, wenn auch nicht frey von Schwulst, doch voll Feuer.

Scena V. Lager vor der Stadt. Die Türken wollen Hannswurst speien, welcher dagegen aus medicinischen Rücksichten protestirt, und sich die Wahl seiner Todesart durch Schmeicheleien ersucht. Sie wird ihm zugestanden, aber sein Unbeserter, wenn gleich sehr lächerlicher Besatzlag erbittert die Barbaren so, daß sie ihn niederstößen wollen. Ein Ausfall der Belagerten rettet ihn.

Scena VI. Selim mit Tataren und die vorigen Türken. Alle lagern sich, trinken, spielen und tanzen. Ein neuer Ausfall verjagt sie.

Scena VII. Stahremberg. Mosylla. Euphrosina. Stahremberg: »Verzeihet geliebtestes Leben, daß bißher ich dem ich dem Mari gebietet ich den Blicken der Veneris ihren Tribut entzogen. Anjago aber will das Glück auch wiederum in meine Arme lieffern.« In diesem Tone beginnt ein langes Gespräch, in dem Stahremberg die Stärke des anrückenden Entsatzes, der Türken, und die Menge der in die Sklaverei geschleppten Christen erzählt.

Scena VIII. Lager und Stadt. Kara Mustapha und die Türken. Ersterer freut sich auf die Schlacht, erzählt sehr edelhaft, wie er einem Ueberläufer die Haut abziehen

⁴ Versenkungen.

⁴ Wie wenig kümmert den Verfasser das: Ne coram populo Medea u. s. w.

ließ, prahlte anfangs und verzweifelte, als später Ibrahim die Nachricht des anrückenden Entsatzheeres bringt. „Was wird Asia sagen, was wird Afrika gedenken, wie wird Europa die Ohren spitzen? — O Hölle und Teuffel, was sang ich an — o höllische Furien!“ u. s. w. Endlich ermannt er sich, die Schlacht beginnt, die Türken werden geworfen, Alle ab.

Scena IX. Hannswurst geharnischt, mit zwei Säbelen kommt aus der Stadt, und treibt plumpe Spässe mit den todten Türken.

Scena X. Der König von Pohlen, die Churfürsten von Sachsen und Baiern, der Herzog von Lothringen, mit ihren Truppen, welche theils gefangene Türken führen, theils Köpfe auf Stangen, theils endlich Beute, und darunter „die große Standarte des Mahomet“ tragen. — Die Fürsten besprechen die Schlacht, Lothringens Verwundung und den Tod der beiden Herzoge von Croy.

Würtemberg, Capliers, Stahremberg und Daun aus der Stadt kommend, bringen die Schlüssel derselben, und reichen sie knieend dem Könige, der sie zurückgibt, Stahremberg beobachtet und mit den Worten schließt:

„Anjeko tragen wir Verlangen Seiner Röm. kaysers. Majestät das Haupt zu entblößen und diese Stadt welche eine Fürstin europäischer Festungen und eine Saugamme der wahren christlichen Keere inwendig zu sehen.“

- So will Kaiser dir des Urim Thaurim bleiben
- weil dieses deinen Thron bis an die Wolken hebt
- und jenes will dein Lob in aller Herzen schreiben
- weil jeko Beopold ein wahrer Leo lebt. *

Die übrigen Personen registiren nun die Fortsetzung dieses Vorgefanges, und zwar jeder vier Zeilen, die letzten Worte:

• Es leb und blühe stets das Erzhäus Oesterreich •
werden von Allen wiederholt.

Ohne in irgend eine weitere Beurtheilung dieser Darstellung einzugehen, sey nur die wiederholte Hinweisung darauf vergönnt, wie sie, die wichtigsten Punkte der Belagerung beinahe ohne Ausnahme vor die Augen der Zuschauer zurückführend, auf ein Publikum von Wienern jener Zeit, denen die Mängel des Stüches nicht so sichtbar waren, als sie es und sind, wirken mußte?

Ueber die Beurtheilung des Zeitfadens der Geschichte von Hofrath Lehmann in Nr. 8 dieser Blätter.

Herr Graf von Mailáth hat mein kleines Buch so gütig beurtheilt, und Einiges, was er schonend Versessen nennt, so mild berührt, daß ich ihm hier vor Allen meinen ansehnlichen Dank sage.

Sollte sein mir so schmeichelhafter Wunsch in Erfüllung gehen, — So such das Buch eine zweite Auflage finden; so werde ich durch manche Berichtigung und Verbesserung zeigen, wie willkommen mir dergleichen Winke von solchen Männern sind.

Ueber einige Bemerkungen, über welche ich mit Hrn. Gr. Mailáth nicht vollkommen einig bin, wünschte ich in diesen Blättern, wenn es die Redaktion genehmigte, mich mit dem verehrten Recensenten näher zu verständigen.

Solche Untersuchungen dürften meines Erachtens eher in einer Zeitschrift für Geschichte, als in einem (besonders kurzen) Geschichtsbuche ihren Platz finden.

Zum vortheil versichere ich dem Hrn. Recensenten, daß ich so frei als irgend ein Mensch von Eigenbüßel und Rechthaberei bin.

Ich habe in meinem Zeitfaden manche Winke von Freunden, welche das Manuscript gelesen hatten, dankbar benützt; — selbst in Fällen, wo mir eine vorgeschlagene Aenderung nicht immer eine entschiedene Verbesserung schien, gab ich meistens der freundlichen Erinnerung Gehör, in der Ueberzeugung, daß der Autor aus Vorliebe für das Produkt seines Geistes nicht in gleichem Grade unbefangenen urtheile, als der Leser.

In diesem Geiste werde ich stets leben, setze es mündliche oder schriftliche Bezeichnung aufzunehmen.

Bereits habe ich selbst schon noch andere Versessen in dem Buche zur Verbesserung in einer etwa erfolgenden neuen Auflage vorgemerkt.

Manches würde schon vor dem Drucke berichtigt worden seyn, wenn nach meinem ursprünglichen Vorfaß das novum (wenn auch nicht nonum) prematur in annum erfolgt wäre.

Allen einige Leser des Manuscript, welche ich nach ihrer amtlichen Stellung als befugte Richter glaubte ansehen zu dürfen, drangen in mich, zu beweisen, daß das Buch schon im Jahre 1837/8 in die Hände der militärischen Jugend gelangte, indem sie glaubten, daß dieser Zeitfaden unter allen bisher zum Druck gelangten Compendien für die Jugend, und insbesondere für die österreichische Jugend, das entsprechendste sey. Nun auf die Erinnerungen des Hrn. Gr. v. Mailáth:

Die Verzeichnisse der böhmischen Regenten (Herzoge und Könige), so wie der Päpste und anderer europäischer Regenten werden bei einer neuen Auflage unsehrbar geliefert werden.

Ueber die Abgränzung der verschiedenen Abschnitte der Geschichte habe ich in der Einleitung kurz meine Gründe angegeben. Insbesondere für den Uebergang von der alten zu der Geschichte

des Mittelalters führte ich den Grund an, daß mit dem Sturz des weströmischen Kaiserreichs einige noch jetzt bestehende westeuropäische Staaten entstanden. Sichhorn schloß die alte Geschichte mit der Niederlage des Spaurius. Mir schienen die Folgen dieser Schlacht zu unwichtig, um einen Abschnitt der Geschichte darauf zu gründen.

Wenn es dem Hrn. Recensenten gefällig wäre anzugeben, wo er die alte Geschichte zu schließen gedächte, so würde ich für eine zweite Auflage seinen Vorschlag, unbefangenen in Erwägung ziehen.

Ueber einige nun folgende Erinnerungen des Hr. Mailäth glaube ich meine Ansichten über die alte Geschichte, besonders über die Geschichte der Griechen und Römer vorausschicken zu müssen.

Allerdings ist es Zweck der Geschichte, durch dargestellte Tugenden von Seelengröße, von Heldennutze zur Bewunderung, und, wo sich Gelegenheit gibt, zur Nachahmung aufzuregen.

Aber immer schien es mir, daß man in vielen Fällen bei den Alten theils die Größe ihrer Handlungen, theils die Kleinheit ihrer Absichten überschätzte habe.

Ob diese oft nicht ganz wahre Achtung der ersten Eindrücke unserer Jugend fromme? möchte ich nicht bejahen.

Mein Streben war, das Lößliche und Große, so weit es in einem kurzen Leitfaden möglich ist, auf den wahren Gehalt gesetzt, ohne Uebertreibung der Jugend darzustellen, aber auch, wo die Geschichte auf unlauteere Absichten deutet, diese nicht zu verschweigen.

Dieses nun angewendet auf das Ereigniß bei den Thermopylen, wird nach dem richtigen Blick des Hr. Mailäth in einer neuen Auflage die Darstellung deutlicher werden, aber doch dahin berichtigt, daß auch bei dem letzten Kampfe Leonidas nicht bloß 300 Spartaner bei sich hatte; 700 Thebäer trennten sich nicht von ihm, und jeder Spartaner trug immer im Felde einige Soldaten im Gefolge. Immer bleibt noch die That des Leonidas eine der ruhmvollsten in der Weltgeschichte.

Was ich tabelnd über Alexander sagte, ist doch Wort für Wort auf unlängbare Thatfachen gegründet. Ich gestehe, daß mir schon in meinem Knabenalter dieser Völkerräuber eine der unerfreulichsten Erscheinungen war; nie konnte ich etwas Gutes finden, was aus seinem ganzen Wirken hervorgegangen wäre.

Tarquinus Brutus ließ noch vor der Vertreibung des Königs durch das Orakel verkünden, daß derjenige auf den Thron gelangen würde, welcher nach der Zerstörung der Erde seine Mutter füßen würde. Um das Orakel in sich zu verwirklichen, fiel er bei der Landung sogleich zu Boden und küßte die Erde als die Mutter von Allem. Thut man diesem Worte zu viel, wenn man ihm Absichten auf den Thron zuschreibt? Freilich kam er zu früh um das Leben, als daß die vorliegende Frage entscheidend könnte gelöst werden.

Den Verfall des römischen Reiches habe ich nicht aus schließlich der mangelnden Thronfolgeordnung zugeschrieben. Am Schluß der alten Geschichte führte ich als Hauptursachen den gesunkenen Muth und militärischen Geist der vermeislichen Römer, und die Ergänzung der Legionen mit Barbaren

an. — Die Ermangelung einer Thronfolgeordnung führte ich S. 95 als die Hauptursache der vielen Kriege um den Thron an.

Ueber das, was der Hr. G. M. zu Seite 150 meines Leitfadens äußert, ersuche ich ihn um freundliche Belehrung. Bisher war ich wirklich der Meinung, Leopold VI. von Oesterreich habe die Regierung von Steyermark erst nach Ottokar's Tode angetreten. Da mir mein Beruf nicht erlaubt, alle zeitraubenden Forschungen anzustellen, non nobis Deus haec otia ferit; so hielt ich mich an die österreichische Geschichte von Schrötter und Rauch, wo im Jahre 1186 Ottokar (2ter Band S. 115) sagt: Ducem Austriae Leopoldum — si sine herede decesserimus successorem nobis designavimus, — und später: De prediis, quo duci Austriae post obitum nostrum designavimus. Als Ottokar sechs Jahre später starb, eilte Leopold 1192 nach Worms, und empfing von Kaiser Heinrich VI. die Belehnung mit Steyermark (ganz richtig! d. R.).

Schon Johannes Müller in seiner Geschichte der Schweiz kann sich des Zweifels über die Gerechtigkeit der Geschichte Theils nicht erwehren, da durch länger als ein Jahrhundert nach Alberts I. Tode kein Schriftsteller ein Wort von diesem Teil erwähnt. Nur am Ende des 14ten Jahrhunderts (also 90 Jahre ungefähr später) soll sich das Volk mündlich von einem Teil, Befreier von Uri, unterhalten haben.

Mittelalter (Verbreit österreichischer Regenten ic.) hat, wie mir scheint, die Sage von Tell freilich widerlegt. Mir scheint sie ein Märchen. So abschreckend wollte ich jedoch in einem Leitfaden für die Jugend mich nicht äußern.

Ueber Friedrich IV. theile ich vollkommen die Ansicht des G. M.; — ich nannte ihn unschlüssig, sagte, daß während seiner 53jährigen Regierung wenig durch ihn geschah. Sollte in einem Compendium über einen moralisch nicht bösen Monarchen Härteres gesagt werden?

Gustav Adolf äußerte selbst, es fehle nur an dem Geiste eines Alexander, Hannibal und Cäsar, sonst würden noch Eroberungen gleich den ibrigen bewirkt werden. So müßte in seiner Geschichte der Deutschen für die Bewährtenmänner an, welche man gewiß nicht parteiisch gegen G. Adolf nennen kann. Würde ihn das Glück dauernd so begünstigt, wie im ersten Jahre nach seinem Siege bei Leipzig, die deutsche Jugend wäre wahrscheinlich schon damals, wie 160 Jahre später, über die Pyrenäen und über den Rhen geschleppt worden.

Die Erinnerung über das Diktat des Königs Andreas II. werde ich dankbar benutzen. Der Ausdruck Seite 215 meines Leitfadens muß allerdings berichtigt werden.

Daß ich die Jugend nicht auf Joh. Müllers all gemeine Geschichte verwiesen habe, rüht daher, daß ich dieses Werk nicht so vorzüglich finde. Es ist individuelle Ansicht. Ich stelle diese Compilation (!) tief unter dessen Schweizer-Geschichte. Uebrigens wollte ich der österreichischen Jugend den ärgsten Feind Oesterreichs nicht als Orakel hinstellen. Der tiefschmerz aber unternehmende Mann sollte nicht der Führer unserer Jugend sein.

Dieses zu meiner Entschuldigung, wenn ich bei einer einmaligen zweiten Auflage meines Leitfadens nicht alle Winke des verehrten Hrn. Recensenten unbedingt befolge.

Hofrath Lehmann.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mal, Mittwochs und Sonnabends, im Verein mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerationspreis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. G. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbaker. — Gedruckt bey den Edlen v. Schellen'schen Erben.

Ein Brief der berühmten Marion Delorme an den Marquis de Cinq-Mars¹.

Paris im Februar 1641.

Mein lieber Effiat!²

Während Sie mich zu Narbonne vergessen, und sich dort den Vergnügungen des Hofes und dem Genuße, dem Cardinal Richelieu entgegen zu arbeiten, überlassen, mache ich nach Ihrem eigenen Wunsche Ihrem englischen Lord, dem Marquis Worcester hier in Paris den Hof, und führe ihn, oder vielmehr er führet mich von Merkwürdigkeit zu Merkwürdigkeit. Dabei wählet er freilich fast immer die traurigen und ernsthaftesten, spricht wenig, hört aber mit gespannter Aufmerksamkeit zu, und heftet auf Jene, welche er fragt, zwey große blaue Augen, welche in das Innerste der Gedanken zu dringen scheinen. Uebrigens begnügt er sich nie mit den Erläuterungen, die man ihm gibt, und nimmt die Gegenstände eben so wenig von jener Seite, von welcher man sie ihm zeigt. Einen Beweis davon mag Ihnen der Besuch geben, den wir beide im Bicetre gemacht haben, wo er behauptet, in einem Narren einen Mann von großem Verstande gefunden zu haben.

Wenn der Mensch nicht manchmahl wüthend würde, ich glaube wahrhaftig, der Lord würde alles angewandt haben, um seine Freiheit zu erwirken, und ihn mit sich nach London zu führen. Als wir die Gänge des Narrenhauses durchschritten und ich so sehr mich fürchtete, daß ich mich bebend

näher an meinen Beigleiter drückte, zeigte sich und hinter eisernen Stäben ein häßliches Gesicht, welches mörderlich zu schreien anfang: »Ich bin kein Narr, ich habe eine Entdeckung gemacht, welche jenes Land reich machen wird, welches sie in Ausübung bringt.« — Was hat denn der Mensch entdeckt? fragte ich unsern Führer. »Ach«, antwortete dieser, mitleidig die Achseln zuckend, »etwas ganz Einfaches: die Anwendung des Dampfes von siedendem Wasser.«

Ich mußte lachen. Dieser Mensch, fuhr der Wächter fort, nennt sich Salomon de Caus. Er ist vor vier Jahren aus der Normandie hieher gekommen, um dem Könige ein Memoire über die wunderbaren Vortheile, welche man aus seiner Erfindung ziehen kann, zu überreichen. Bedenken Sie, er behauptete, man würde sogar Wagen mit Dampfe treiben können. Aber der Hr. Cardinal schickte den Narren fort, ohne ihn zu hören.

Salomon de Caus aber, anstatt sich entmuthigen zu lassen, folgte dem Herrn Cardinal überall, welcher, endlich müde ihn überall zu finden, und durch seine Zudringslichkeit und Narrheit zu sehr belästigt, befahl, ihn hier einzusperren. Er ist schon 3 ½ Jahr hier, und schreyt noch immer, wie Sie selbst gehört haben, jedem Besucher zu, daß er kein Narr sey, und daß er eine erstaunenswürdige Entdeckung gemacht habe. Er hat sogar in diesem Bezuge ein Buch geschrieben, welches in meinen Händen ist³. Mylord Worcester, welcher ganz nachdenklich wurde, verlangte das Buch zu sehen, und sagte, nachdem er einige Seiten gelesen: Der Mensch ist kein Narr, und in meinem Lande würde man,

¹ Dieses historische Document schien mir wichtig genug, um es in diesen Blättern mitzutheilen, da es den Beweis liefert, daß in Frankreich im Bicetre schon vor zwey Jahrhunderten jenes ungeheure Geheimniß vergebens lag, welches jetzt das Los Englands so außerordentlich verbessert hat, nämlich das Geheimniß der Wirkungen des Dampfes. Castelli.

² Henri-Coiffier de Rusc d'Effiat, Marquis de cinq-Mars enthauptet zu Lyon. Man saß, er sey insgeheim mit Marion Delorme vermaählt gewesen.

³ Dieses Buch Salomons de Caus führt den Titel: Les Raisons des forces mouvantes, und ist im Jahre 1615 in Folio erschienen. Marquis von Worcester, welcher von den Engländern als Erfinder der Dampfmaschinen angesehen wird, hat sich der Entdeckung des unglücklichen Caus bemächtigt, und dieselbe in einem Buche, erschienen im Jahre 1663 und betitelt »Century of inventions« verzeichnet.

anstatt ihn einzusperren, ihn mit Reichthümern überschüttet haben. Er verlangte dann auch einige Zeit mit ihm allein zu sprechen, nachdem dieses aber geschehen war, kehrte er traurig zu uns zurück, und sagte: Jetzt, ja jetzt ist er wirklich nützlich, aber ihr habt ihn dazu gemacht, ihr habt durch die Gefangenschaft seinen Geist zerrüttet, vielleicht den größten Geist unserer Zeit.

Dann verließen wir Bicetre, und seit dieser Zeit rehet Worcester immer nur von diesem Narren. Adieu, mein theurer Freund Henry, kommen Sie bald zurück, und seyen Sie in der Ferne nicht gar so glücklich, daß Ihnen nicht noch ein wenig Liebe übrig bleibt für Ihre

Marion Desorme.

Kaiser Joseph der Zweite in seinem Leben und Wirken. Für das deutsche Volk dargestellt von D. Eduard Burchardt, Privatdocenten der Geschichte zu Leipzig etc. Erstes Heft mit vier Abbildungen. Meissen, bei F. W. Goedsche. 1835. 112 S. 8.

Vorliegendes Werk kündigt sich durch den Titel als ein „popularisirendes“ an; wir müssen gestehen, daß weder Auffassung noch Darstellung dem entspricht. Erstere ist durch eine gewöhnliche, mitunter auch unwahre; letztere zu vornehm, um ihrem Zwecke zu genügen. Wir wollen die übrigen Hefte abwarten, und dann unser Urtheil begründen; inessen aber dem Verfasser raten, sich inniger, als er es bis jetzt gethan hat, mit seinen Vorgängern vertraut zu machen. In der Folge (das erste Heft geht bis zum Jahre 1779) dürfte dieser Mangel noch verkehrender hervortreten: der Standpunkt, von dem aus Kaiser Joseph II., als Mensch und Fürst groß wie Wenige, allein nur vollkommen begriffen, und wahrhaft gewürdigt werden kann, hängt von Bedingungen ab, die zu erfüllen keine leichte Aufgabe ist! Die vier lithographirten Abbildungen: Maria Theresia, Joseph II. und zwei scenische Darstellungen sind genügend; Druck und Papier ausgezeichnet.

2.

Die Ursachen der schnellen Verbreitung der Reformation zunächst in Deutschland. Aus Quellen dargestellt, und mit den vollständigen Beweistellen besetzt, von Jac. Marr, Kaplan in Wittlich. Mainz, Druck und Verlag von Florian Ruppberg. 1834. VIII. 196 S. 8.

Das vorliegende Werk ist eine gute, aber keineswegs erschöpfende Arbeit. Die Ursachen der schnellen Verbreitung der Reformation, welche der Verfasser angibt, sind vollkommen wahr; sie sind aber nicht die einzigen. Ich möchte sagen, die sittlichen Motive der Reformation fehlen, oder, in so ferne sie angedeutet sind, erscheinen sie nicht mit philosophischem Geiste.

gewürdigt. Die höhern Motive sind: der dogmatische Artikel über die rettende Macht der Gnade, streitend mit dem praktischen Vertrauen auf bloße äussere Wertheiligkeit; die moralische Aufregung über das Verderbniß in der kirchlichen Disziplin; die grandiose Einwirkung der heiligen Schrift, welche durch Luther's glänzende Uebersetzung in alle Hände, und nach seiner Lehre zu Jedermanns freier Deutung kam; erhöhter Glauben für die sogenannten weltlichen Studien; vernünftiger Anordnung der Staatsverwaltung durch Vergrößerung der Fürstenmacht; zuletzt Muth, die heilig geachtete Meinung nicht weltlicher Rücksicht wegen aufzugeben; denn obgleich es unbestreitbar ist, daß viele protestantische Prediger sich schamlos jeder Gemeinheit hingaben, und nicht selten dem Protestantismus aus den verächtlichsten Motiven anhängen, wie dieß der Verfasser sehr richtig aus einander setzt: so ist anderer Seits nicht zu übersehen, daß viele wieder aus vollkommener Ueberzeugung, mit Kühnheit und Seelenstärke sich für die neue Lehre aussprachen. — Kurz: der Inhalt des vorliegenden Werkes ist durchaus wahr, aber einseitig.

Johann Graf Malitzsch.

Die feindlichen Brüder, oder Homöopathie und Allopathie. Poffenspiel in drei Aufzügen von D. Ernst Raupach. Hamburg, Hoffmann und Campe 1834. 116 S. 8.

Die Fabel ist lose geknüpft und nachlässig ausgearbeitet, aber den geschilderten Charakteren mangelt es nicht an Originalität und Komischer. Lebendigkeit, die Situationen sind gut gewählt und die einzelnen scherzhaften Momente wohl benützt. Von großer Wirkung ist der in den Raupach'schen Komödien mehrfach wiederkehrende Charakter des Till, des Humoristikers unserer Zeit, der sich zwar einen besondern Standpunkt wählt, von dem aus er die ganze übrige Welt bekräftigt und belächelt, aber der zuletzt auch an diesem seinen eigenen Thun und Lassen nichts findet als Verspottenswerthes. — Ueber den Vorzug der einen oder der andern der beiden Heilmethoden wird, wie es sich ziemt, in dem Stücke nichts entschieden.

Uebrigens ist durch diese Poffe das reichhaltige Thema bei Weitem nicht erschöpft. So bleibt noch immer übrig, einen Vorwand oder dergleichen zu schildern, der die Symptom eines sich entwickelnden Liebeshandels seiner Würdel für Wirkungen eines an ihr versuchten Arzneipoffes ansetzt, oder einen Arzt, der eine solche Furcht vor den erschlaffenden Wirkungen seiner Strengeübeln oder der in der Atmosphäre verstreuten arzneilichen Potenzen äußert, daß er zu den abentheuerlichsten Gegenmitteln seine Zuflucht nimmt, oder auf der andern Seite einen besorgten Hausfreund, der Liebeswahnsinn und Selbstschwindel mit Eisenpillen, Purgiermitteln und Aderlässen heilt. Doch schon das letzte Beispiel zeigt, daß die Allopathie viel schwieriger komisch zu behandeln sey, als die

Homöopathie, was wohl darin seinen Grund hat, daß sie gar zu viele tragische Elemente enthält. Hoch.

Elisabeth von Guttenstein. Eine Familiengeschichte aus der Zeit des österreichischen Erbfolgekrieges. Von Caroline Pichler, geboren von Greiner. 3 Theile. Wien 1835, gedruckt und im Verlage bei Anton Pichler. Leipzig in Commission bei August Liebeskind. (Sämmtlicher Werke 47ter bis 49ter Band.)

Wem ist Caroline Pichler als Schriftstellerin unbekannt? Ihr Name hat die Gränzen Deutschlands überschritten, mehrere ihrer Werke sind in fremde Sprachen, meistens in die französische, übergegangen, ihre Agathoske ist in die meisten europäischen Sprachen übersetzt. Abgesehen von den Werken, die einzeln erschienen, tritt die große, bald ein halbes hundert Bände füllende Sammlung ihrer sämmtlichen Werke in zwei Auflagen zugleich vor das Publikum, es braucht also keines weiteren Beweises, wie sehr die Verfasserin im Allgemeinen geachtet, von jenen aber, welche der Romanenliteratur vorzugsweise zugewendet sind, besonders geliebt wird.

Die literarische Thätigkeit der Verfasserin ist um so erstannenswerther, da sie erst spät, nämlich im 31sten Jahr ihres Lebens, zuerst mit einem selbstständigen Werk (die Gleichnisse 1800) als Schriftstellerin auftrat. Durch günstige Aufnahme ermuntert, folgten sich aber nun ihre Werke um so schneller. Bonoro 1803, Agathoske 1808, die Grafen von Hohenberg 1810, Frauenwürde 1819, die Rebenpflanz 1821, die Belagerung Wiens 1824, die Schwaben in Prag 1826, die Wiedereroberung von Ofen 1828, Friedrich der Streitbare 1830, Henriette von England 1832, Elisabeth von Guttenstein 1835, sind die größeren Romane der Verfasserin, die, abgesehen von den mittlerweile erschienenen Opern, Cantaten, Dramen, sehr vielen kleinen Erzählungen, die große literarische Werksamkeit der Verfasserin hinlänglich bezeugen. Die wohlwollende Theilnahme des Publikums folgte sich gleich, und Agathoske erfreute sich eines, ich möchte sagen europäischen Rufes. Die Geistesgegenwartigkeit der Verfasserin tritt sichtbar vor das Auge, wenn man bedenkt, wie seit ihrem ersten Auftreten in der literarischen Welt die Richtung der Romanenliteratur sich geändert. Damals bewegten sich die Romane zumeist in den Verhältnissen des gewöhnlichen Lebens, später war die ideale Ritterzeit vorherrschend, bis Walter Scott die unbetretene Bahn der historischen Romane öffnete. In allen diesen drei Perioden hat die Verfasserin mit entschiedenem Erfolg gewirkt.

Nach dem bisher Gesagten dünkt es mir überflüssig, in die ansehnliche Beurtheilung des hier angezeigten Romanes einzugehen; es genügt, wenn ich sage, daß er mit seinen Vorgängern ebenbürtig scheint. Mit Vergnügen aber habe ich dem Anfinnen der Redaktion willfahren, das Erscheinen dieses Romanes zu besprechen, da es mir Gelegenheit darbietet, der viel-

jährigen Leistungen eines rein österreichischen Talentcs in einer Zeit zu erwähnen, in welcher die bewegte Gegenwart, auch in der Literatur, alle Erinnerungen zu verschlingen droht.

Johann Graf Mailáth.

Das Historienbuch des Jongleurs. Altfranzösische Novellen, herausgegeben von D. R. B. Wolff. Stuttgart 1834. Hallberger. 274 S. 8. (als IV. Band der Majas, oder Bibliothek neuer Originalnovellen !?).

Wir verstehen in der That nicht, wie sich mit dem Titel: »Bibliothek neuer Originalnovellen« die Aufnahme eines ganzen Bandes vertrage, nämlich eben des zu besprechenden, in welchem bloß Uebersetzungen enthalten sind, denn als etwas Anderes wollen und können die Geschichten des Jongleurs sich nicht geltend machen; da wir jedoch den Plan des Unternehmens, in welchem vielleicht neue Bestimmungen über Originalität aufgestellt sind, nicht kennen; so wollen wir obigem Widerspruche nicht weiter nachspüren und uns auf die Beurtheilung der Wolffschen Sammlung beschränken.

Mit der Novelle hat es eine eigene Verwandtniß, und so wie man sagt, daß beim Weine sich der Charakter des Individuums ausspreche, so möchten wir gerne behaupten, wie barock es auch klingen dürfte, daß in der Novelle der Charakter einer Nation offenbar werde. Man vergleiche nur, was Italiener, Franzosen, Engländer und Deutsche in diesem Fache geleistet haben, und man wird vielleicht unsere Behauptung minder selbstsam finden. Boccaccio, Banello sind in dieser Beziehung die Repräsentanten der Italiener und die eigentlichen Begründer der Novelle, welche von ihnen auf die Spanier vererbt, und ursprünglich ein einzelnes, meistens erotisches Abenteuer mit seinen Folgen, in süßlich glühender Darstellung, häufig sehr lasciven Inhalts brachte, das durch sein eigenthümliches, keckes Kolorit interessirte. In der Folge und durch die Anwendung der Idee der Novelle von Seiten anderer Nationen, ist die Form in eine ganz verschiedene übergegangen, und hat mancherlei Schicksale erlitten; doch in der wahren Novelle hat es wohl kaum ein Volk weiter gebracht als die Deutschen, deren begabte Intuition sich da nach Hergenslust breit machen kann, während den Engländern die höchste Vollendung im eigentlichen Romane nicht abgesprochen werden darf. Die Grenzgnisse unserer vorzüglichsten Novellisten, eines Tieck, Hoffmann, Scherer, W. Alexis und Anderer haben der gebildeten Welt gezeigt, welch ein reicher Schatz von praktischer Lebenserfahrung, welch eine Fülle von Gemüth, Humor und Kunst-Tendenzen aller Art in das Gewand der Erzählung eingeleidet, welche tief eingreifende Schilderung des inneren Lebens, welcher blühende Geist der Romantik darin entwickelt werden könnt, und es erscheint wohl als kein geringer Beweis von Anerkennung, daß Engländer und Italiener unsere Novellen mit Liebe aussuchen, und ihren

Publikum mündrecht machen, während die Literatoren Frankreichs durch die Novellistik der Deutschen erst zu dem rechten Begriffe von dem Wesen dieser Gattung gekommen sind, und ihre vorzüglichsten Talente in der Nachahmung der deutschen Novelle wetteifern, so, daß wir kaum weit fehlen dürften, wenn wir annehmen, die neue romantische Schule der Franzosen sei unter theilweisem Einflusse unserer Literatur auf ihre Kunstansichten entstanden. In der That hatten die Franzosen auch bisher gar keine wirklichen Novellen; ihre Contes, die Erzählungen ihrer Fabliaux, und was sie noch sonst von kleineren epischen Produktionen besaßen, sind nichts weniger als Novellen; ja, sie tragen auch nicht eine Spur von deren Charakter an sich, welcher auch den oberflächlichen, leichtfertigen Bestrebungen, der quack-silbernen Natur ihrer Belletristen, der ganzen Nationalität nicht zuzagt, und überhaupt leichter zu fassen als zu definiren ist. Was der Deutsche thut und schafft, erscheint ernst, männlich gediegen, edel, mitunter wohl auch ein bißchen schwerfällig; seiner Wirklichkeit liegt eine tiefe Idee zu Grunde, er verträgt kein leeres Ländeln, keine zwecklose Verschwendung von Materialien: er verlangt eine bestimmte Klar ausgesprochene Tendenz, und selbst in den bloß zerstreuten Ergebnissen seiner Geistesthätigkeit will er mehr als eine leidige, keinen ernstesten Gedanken veranschaulichende Erzählung von Thatfachen, setzen diese nun dem Gebiete der Wirklichkeit entnommen, oder frei im Reiche der Phantasie aufgeschossen; er will sich belehren, will Seelenzustände, aus Handlungen entstehend, will das Spiegelbild des Daseyns auch in den Schöpfungen der Kunst wiederfinden, und das muß leichtfertigen Nachbarn allerdings ein wenig langweilig vorkommen; allein es imponirt ihnen, weil sie es nachahmen, und vielleicht käme es nur aus uns an, die deutsche Literatur in ihrer Meinung noch weit höher zu stellen; doch dann müßten wir uns vollends emanzipiren, müßten nicht den Abfall ihrer Komödienschreiber, die Wohnköpfe ihrer Tageschriftsteller begierig auf unsere Tadeln ziehen, müßten uns selbstständig machen, und das werden immer *pia vota* bleiben, so lange Buchmacher und fälschlicher Uebersetzer in ihrem bequemen Gewerbe eine willkommene Verhüllung für die eigene Impotenz finden werden.

Wir denken in diesen Blättern einmal eine ausföhrliche Darstellung über das Wesen der Novelle niederzulegen, und versparen uns für jene Gelegenheit die weitere Charakteristik des genannten Faches; wir wieder zu unserem Gegenstande zurück zu kehren, von welchem wir schon allzu weit irre gingen. Indessen mag das Vorstehende immerhin einiger Nutzen zu unserer Rechtfertigung dienen, wenn wir rühmweg die Uebersetzung aussprechen, daß durch die Bearbeitung und Herausgabe des Eingangs genannten Historienbuches der Lesewelt eine kaum dankenswerthe Gabe zugewendet

worden sey, warum aber auch Plunkstollen andeuten, wenn man aus den heimischen Schächten die schönsten Silberfäden zu Tage fördern kann?

Die vorliegende Schrift enthält vier Piecen: »Das Göttergericht« — »der Kleine Page« — »von dem Mönch, den der heil. Petrus liebte«, und »das verhängnißvolle Weibchen«, von welchen keine sich über die Mittelmäßigkeit erhebt und von denen die beiden ersten auch in Bezug auf die Eitlichkeit des Princips Manches zu wünschen übrig lassen. Inzwischen erscheint ein »Göttergericht«, das, allem Vermuthen nach, aus einer alten Chronik entlehnte Beschreibung des bei einem solchen Zweikampfe landesüblichen Ceremoniels anziehend und die Geschichte ist wohl nur als Beigabe zu betrachten, wodurch der Verfasser seinen antiquarischen Fund für den Leser appetitlicher zu stellen wollte. Aus den Volkssagen hätte sich ungemein viel machen lassen; allein dazu gehörte Geist, Humor; dazu gehörten tüchtige historische Vorbereitungen und — *non omnia possumus omnes*. — Nr. 2, obwohl ebenfalls nicht ohne ansprechende Einzelnheiten, muß wegen der plumpen Unpartheilichkeit des Stoffes gänzlich verworfen werden; überdies ist der Schluß so unbedeutend, daß man von demselben; wenn wirklich im Verlaufe der Erzählung einiges Interesse aufgeleimt wäre, wie mit lanem Wasser überschüttet wird, — ein Gebrechen, das alle vier Stücke dieses Bandes an sich tragen und welchem der Uebersetzer nicht abzuspeien vermochte. — Nicht übel, wenn gleich etwas mager, wäre der Vorwurf von Nr. 3 für eine Legende; doch die Verse, in denen sie gebracht wird, schmücken allzu sehr nach der lieben Ronchalance des Improvisators, als daß wir sonderlich davon erbaut worden wären. — »Das verhängnißvolle Weibchen« ist, wenn wir nicht irren, schon von Shakespears im »Cymbelin« benützt und außerordentlich bearbeitet worden; die Art, wie es hier geschieht, erinnert an die einfache Darstellung der Sagen und Aemmenmärchen, ohne deren kindliche Einfalt und *naive Grazie* zu erreichen, somit können wir keiner der Leistungen dieses Buches das Wort reden, da sie in Eufet und Behandlung sämmtlich sehr untergeordneten Werthes sind.

Ob und welches Verdienst sich Hr. W o l f f um die Adaptirung der Jongleur-Erzählungen erwacht, können wir, da uns die Originalen nicht zugänglich sind, keiner Würdigung unterziehen; sprachliche Gewandtheit läßt sich jedoch nicht verkennen und nur rüchichtlich des Schlusses seiner Arbeit möchten wir Hr. O. L. B. W o l f f auf den Sprachlichen Spruch verweisen:

Saepe stylum veritas iterum, quae digna legi sint.

Scripturum est — — —

Die Auflage ist gefällig, wie denn überhaupt Hallbergers Officin alle Anerkennung verdient.

J. C. Straube.

Blätter für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

20.

Mittwoch, den 11. März

1835.

Anakreon, nach seinem Leben beschrieben, und in seinen poetischen Uebersetzungen nebst deren Nachahmungen übersezt und erklärt von Prof. Frz. W. Richter, Director des gemeinschaftlichen Hennebergischen Gymnasiums zu Schleusingen. Quedlinburg und Leipzig in der Beckerschen Buchhandlung 1834. 162 S. 8.

Das Büchlein enthält, nebst einer Widmung an Sr. Gr. Hrn. Ferdinand Grafen v. Stein, k. preuß. Staatsminister, der Vorrede (pp. XII) und einer Uebersichtstabelle der Uebersetzungen, zur erleichterung des Nachschlagens der Originale in den gangbarsten Ausgaben (pp. XIII—XVI), 1. Anakreons Leben; 2. Anakreon'sche Lieder von beglaubigter Echtheit (p. 28—50); 3. Beistehene und unechte Anakreon'sche Lieder (bis 109); den übrigen Raum nehmen die Anmerkungen ein.

Schon diese kurze Inhaltsanzeige weist darauf hin, daß Herr Professor Richter den gelehrten Theil seiner Arbeit als den wichtigeren betrachtet habe. Auch hier, wie in seiner Sappho und Grinna ist die Lebensbeschreibung des Dichters und die Kritik des Textes mit großer Vorliebe und mit vieler Gründlichkeit behandelt. Die Bemühungen des gelehrten Welhorn (Wegau 1825) und Hermann (Elementa doc. metr.), Fischer, Boissonade, und die ebenfalls von Welhorn redigirte Anthologia lyrica, Leipzig 1827, dienen ihm in der Hauptsache zu Führern. Das Wenige, was über Anakreons Leben bekannt ist, wurde in dem bündigen Aufsatze: »Anakreons Leben mit Gründlichkeit und Scharfsinn geprüft. Auch geführt den Verfasser das Lob, daß er sein ausgebreitetes Wissen nirgend auf Kosten des Geschmacks zur Schau trägt.

Die Uebersetzung selbst verdient als gelehrte Arbeit einen Dank, und dürfte in so fern wenigstens, als sie auf der Kritik des Textes beruht, Vorzüge vor Oberbeck und Jordan haben. Die Form wurde gewissenhaft beobachtet; sie ist jedoch nicht frei von Sprachfehlern. So heißt es zum Beispiel: III. 3. 11:

»Denn versagt wird unabwendbar —

»Nach der Niederfahrt die Auffahrt.«

Der Ausdruck »unabwendbar versagen« — geht wohl nicht

an, und ist gegen die Logik der Sprache. Der Herr Uebersetzer ließ sich offenbar durch den Wunsch, klangvolle spondaische Ausgänge aneinander zu reißen, zu dieser unrichtigen Wahl verleiten.

Die Fortfolge in Nr. IV:

»Nur geneht will ich mit Wein

»Den Epös gleitend feiern —

ist in diesen zwei Zeilen nicht das einzige Fehlerhafte; denn — »gleitend« ist ein unstatthafes Einschießel. Entweder: »Mit Wein geneht will ich den Epös gleitend feiern oder: »Nur mit Wein geneht will ich den Epös feiern.«

So mißfällt uns in Nr. VI der Ausdruck:

»Denn du schirmest in Obhut hier —

Wen die Götter schirmen, den nehmen sie auch in Obhut. Obhut ist in diesem Falle coordinirter Begriff.

Doch wir wollen mit einem Werkchen, das in so vielen anderen Beziehungen Anspruch auf Würdigung, insbesondere aber als gelehrte Arbeit auf — Rücksicht sprachlicher Vollkommenheit hat, nicht allzustrengen ins Gericht gehen. — Bestürmen sich doch in unsern Tagen die Dichter selbst so wenig um ihre Sprache! Wie mancher sich genial anstellende epische lyrische Dichter trifft unter fünfzehn Epitheten nur Einmal das rechte!

Die Anmerkungen sind, wie der Hr. Verfasser passend bemerkt, im Wesentlichen nur für diejenigen beigegeben, welche keine gelehrte Bearbeitung des Originaltextes zur Hand haben.

Die Verlagshandlung ließ das Werkchen recht anständig erscheinen. Leider ist das

Vos exemplaria graeca

Nocturna versate manu, versate diurna —

so sehr aus der Uebung gekommen, daß wir zwar den Wunsch — ausdrücken, sie möge ein Aehnliches für die übrigen gelehrten Dichter thun, deren gelehrte Bearbeitung der Verfasser verspricht, kaum aber die Erfüllung desselben verhoffen.

A. Schumacher.

Johann Andreas Eisenmenger und seine jüdischen Gegner, in geschichtlich literarischen Erörterungen kritisch beleuchtet von Anton Theodor Hartmann, großherzogl. Meissenburgischem Consistorialrathse, Dr. und Professor der Theologie in Moskau. Parchim 1834. II. 40. S. 8.

»Mehr als hundert Jahre sind verflossen, seitdem das verhängnisvolle Werk: Das entdeckte Judenthum aus Tageslicht gefördert worden, und noch dauern die gewaltigen Wirkungen, die dasselbe bei seiner Erscheinung erregte, wenn gleich in verringerten Graden fort; noch immer werden von der Parteilucht und der Vorliebe Stimmen des Tadel und des Lobes, der Verdächtigung und der Verherrlichung erhoben, ohne daß eine ruhig prüfende, unparteiische Kritik hätte hervorbrachten können. Sie herbeizuführen, dazu sind nachstehende Bemerkungen bestimmt.«

Diese Worte eröffnen die geschichtlich literarische Erörterung über die Person des Verfassers, die Entstehungsart des Werkes, und die Schicksale desselben. J. A. Eisenmenger, im Jahre 1654 zu Manheim geboren, starb am 20. December 1704 als Professor der orientalischen Sprachen an der Universität zu Heidelberg. Bereits 1700 lagen 2000 Exemplare des genannten Buches im Drucke vollendet; da erwirkten die Frankfurter Juden einen Kaiserl. Befehl zur Beschlagnahme, und alle Gegenbemühungen blieben fruchtlos. Auch der König von Preußen Friedrich I. nahm sich der Gesangenen thätig an, und als auf mehrjährige Vorstellungen keine Entscheidung erfolgte, ließ er auf eigene Kosten 3000 Exemplare drucken (Königsberg in Preußen 1711). Die Erscheinung wirkte allenthalben elektrisch: Vermungslinsungen auf der einen, Lobeserhebungen auf der andern Seite waren an der Tagesordnung, selbst in unserer Zeit hat es an ihnen nicht gefehlt.

So viel aus dem historischen Abschnitte; diesem folgt die kritische Untersuchung der beiden Fragen: »Welchen Zweck hat Eisenmenger sich vorgesetzt? Welche Aufgabe zu lösen unternommen?« Zum Theile beantwortet sie schon der Titel. »Es wird uns nämlich in dem Entdeckten Judenthum dargeboten ein gründlicher und wahrhaftiger Bericht, welchergestalt die verstockten Juden die hochheilige dreieinigkeit Gott Vater, Sohn und Heiliger Geist, erschrecklicher Weise lästern und verneinen, die Heil. Mutter Christi verschmähen, das Neue Testament, die Evangelisten und Aposteln, die Christliche Religion spöttisch durchziehen, und die ganze Christenheit auf das äußerste verachten und verfluchen. Ferner, also gleichsam in einem Weinerte, sollen noch viele andere, hithero unter den Christen entweder gar nicht, oder nur zum Theil bekannt gewesene Dinge und große Irthümer der Jüdischen Religion und Theologie, wie

auch viel lächerliche und kurzweilige Fabeln, und andere ungeheime Sachen an den Tag kommen. Alles dieses, so weit auf demselben Blatte und offenbart, sey aus ihren eigenen, und zwar sehr vielen mit großer Mühe und unverdrossenem Fleiß durchlesenen Büchern mit Auslegung der hebräischen Worte, und deren treue Uebersetzung in die Teutsche Sprach, kräftiglich erwiesen.«

Dieser ziemlich weitläufigen Erklärung aus dem Titelblatte schließt nun D. Hartmann seine parteilose, umsichtige Prüfung an. Mit Recht vorerst die derbe Einkleidung tadelnd, die zum Theile auch der Zeit angehört, hebt er siegend den inneren Gehalt hervor, dessen Dasth vielseitige und sehr gründliche Studien sind. Den Schluß machen mehrere, als unhaltbar bezeichnete Aussprüche späterer Schriftsteller, unter denen selbst die Namen eines Dohm, Michaelis, Ewald u. s. w. erscheinen.

A.

Die neueste Geschichte von Frankreich und Oesterreich (vom Jahre 1789 bis 1834), von J. A. Voest, Erster Theil. Regensburg. Pustet 1834.

Auch unter dem Titel:

Die neueste Geschichte der Menschheit (vom Anfange der Französischen Revolution bis zu unsern Tagen).

Der Verfasser dieser Geschichte, die nur in ihren ersten Anfängen, die Geschichte Frankreichs bis zur Auflösung der constituirten Versammlung enthalten, uns vorliegt, sucht sich auf den höchsten Standpunkt zu erheben, dessen der Historiker fähig ist, auf jenen, von dem aus die Reipenfolge der Begebenheiten auf das bezogen wird, was allein ihren Werth bestimmt, was der Möglichkeitsgrund und das Ziel aller Geschichte ist, und in jeder wissenschaftlichen Betrachtung als der Gesichtspunkt erscheint, von dem aus die Perspective in geschäftiger Ordnung sich entfaltet, auf jenen des Geistesentwurfs nämlich in der Folge seiner Entfaltungen, als Gewissen, Gesetz und Kirche. Allein er selbst von vorn herein darin, daß er den eigenthümlichen Charakter menschlicher Bestrebungen und das, was der Geschichte ihren Werth als Kunstwerk sichert, viel zu sehr in den Hintergrund stellt. Sein Buch gleicht, wie so wenigstens sich jetzt sich darstellt, eher einer Wertheidungsschrift zu Gunsten gewisser Doctrinen, als einem lebendigen Gemälde jener großen Charaktere, gewaltigen Anstrengungen, nie geahnten Ereignisse, jenes riesenhaften Kampfes aller Elemente der Menschenbrust, der Wissenschaft, des religiösen und politischen Wesammenstehens, der in erschütterndem Wechsel durch beinahe ein halbes Jahrhundert an uns und unsern Vtern vorüberzog. Der Verfasser begibt sich im Verlaufe seines Werkes eigenwillig des Vortheiles, den er durch Festhalten jenes höchsten Standpunktes erreicht hätte, er sinkt zum Wortführer einer Partei herab, deren Schwächen er beschönigt.

deren Mängel er verschweigt, deren Unvollkommenheiten er weder entfernt noch geahndet wünscht. Er läugnet die lebendige Entwicklung, der kein Element des irdischen Lebens sich ungestraft entziehen darf, und die sogar desto umfassender und durchgreifender ist, von je allgemeinerer Geltung und höherer Bedeutsamkeit jene Elemente sich erweisen.

Neue Thatsachen oder überraschende Zusammenstellungen der schon bekannten, tiefe Blicke und gründliche Forschungen — sucht man in dem Buche vergebens, so wenig man ihm Gewandtheit der Darstellung und Klarheit des Ausdrucks absprechen kann.

H o c k.

E r w i e d e r u n g .

Herr Hofrath Heppmann hat mit wahrhaft literarischer Humanität einige Bedenken über meine Beurtheilung seines Lebens der Geschichte in Nr. 18 dieser Blätter niedergelegt, und den Wunsch ausgesprochen, daß ich einige meiner Andeutungen näher ausführen möchte; mit Vergnügen entspreche ich hiermit seinem Ansinnen.

Ueber die Abgränzung der alten und mittleren Geschichte, welche der Hr. Verfasser annimmt, habe ich durchaus keinen Zweifel aussprechen wollen, denn jede der mir bekannten Ansichten, und somit auch jene des Hrn. Verf. hat gute Gründe für sich; es wäre daher Schade, wenn der Hr. Verfasser wie sein Zeitfaden irreführend ist, ihn ändern wollte, weil ein Anderer hierüber anderer Meinung ist. Ich glaube, daß mich dieß die Pflicht überhebt, hier und jetzt über meine Abgränzung der alten und mittleren Geschichte zu sprechen; wenn ich Zeit gewinne, soll es ausführlich in diesen Blättern geschehen.

Ueber die Art, wie der Herr Verfasser in einer zweiten Auflage der Spartaner und ihres Königs bei den Thermopylen erwähnen will, bin ich ganz mit ihm einverstanden.

Von Alexander dem Großen gilt wohl, was Jedlich in den Todtenkränzen singt:

- »Denn was ist werth noch Mittel zu gewinnen,
- »Werth, daß ihn Thronen rinnen,
- »Ist's nicht der Blick auf Jene, die gesunken
- »Dem Arm der Rachegötter, weil, vermessnen,
- »Sie der gemeinen Sterblichkeit vergessen,
- »Vom Uebermuth'e eign'rer Größe trunken?«

Was der Hr. Verfasser über die Absicht des Brutus, sich auf den römischen Thron zu erheben, sagt, überzeugt mich aufrichtig gestanden, nicht; ich glaube, wenn Brutus hätte König werden wollen, würde er nach der Vertreibung des Tarquinius Superbus nicht die Republik, sondern sich zum König ausgerufen haben.

Daß ich in meiner Beurtheilung gesagt, der Verfasser schreibe den Verfall des römischen Reichs ausschließlich der mangelnden Thronfolge-Ordnung zu, ist meinerseits ein Uebersehen dessen, was der Verfasser S. 95 sagt, welches ich sehr gerne zurück nehme.

Meine Behauptung, Herzog Leopold habe schon bei Ottokar's Leben die Regierung der Steiermark angetreten, beruht auf zwei Stellen in Baron Hormayr's österreichischem Plutarch, Band 19, S. 134, steht: »Am 17. Augustmonaths des 1186ten Jahres, saßen beisammen auf dem Georgenberg an der Stadt Gnß der 22jährige, aber in qualvollem Siechtum hinwelkende Ottokar, um hier von Land und Leuten, von aller irdischen Hopes zu scheiden — dagegen sie zu empfangen aus seiner zitternden Hand Herzog Leopold von Oesterreich¹.« Eben daselbst S. 156: »Reiches Einkommen und 500 Hufen Landes behielt sich Ottokar vor zum Unterhalt und zu frommen Gaben.« Beide Stellen haben keinen Sinn, wenn man nicht annimmt, daß die Vertragssurkunde zwischen Ottokar und Leopold zwar das Successionsrecht des Letztern nach Ottokar's Tode festsetzt, Leopold aber als präsumtiver Nachfolger schon früher die Verwaltung des Landes angetreten hat. — Durch die Frage des Hrn. Verfassers veranlaßt, habe ich die Quellen zu Hormayr's Äußerungen gesucht; in der kurzen Zeit aber, welche zwischen des Hrn. Verfassers Auffsatze und meinem, nicht auffinden können; sollte ich sie auch später nicht entdecken, werde ich meine Äußerung zurücknehmen.

Bei Wilhelm Tell ist der Mann und die Aufschwüchung zu unterscheiden; die letztere kann vielleicht bezweifelt werden, die Grifenz und Wirksamkeit des Mannes aber nicht. Johannes Müller (der Geschicht'schweizerischen Eidgenossenschaft, 1. Theil, neue verbesserte und vermehrte Auflage, Leipzig 1825 in der Weidmann'schen Buchhandlung) sagt S. 640: »Gewiß hat dieser Held im Jahre 1307 gelebt, und an den Orten, wo Gott für das Glück seiner Thaten gedankt wird, solche Unternehmungen wider die Unterdrücker der Waldstädte gethan, durch die dem Vaterland Vortheil erwachsen, so daß er das dankbare Andenken der Nachkommen verdient.« Eben daselbst sind die Beweise für die Grifenz Wilhelm Tell's, so wie die ganze Geschichte desselben von S. 644—648. Was Ruweiter dagegen sagt, scheint mir keineswegs so beweisend, als der Hr. Verfasser meint.

Das Urtheil, welches der Herr Verfasser über Johannes Müller's Weltgeschichte fällt, wird von Wenigen unterschrieben werden. Ich halte ihn für den größten Geschicht'schreiber, der seit Tacitus gelebt. Feindschaft gegen Oesterreich ist in gedachter Weltgeschichte wohl kaum zu finden, wenn aber der Herr Verfasser auch Johannes Müller's Werk der Jugend nicht empfehlen will, erneuere ich doch die Bitte, er möchte bei einer zweiten Auflage ein Verzeichniß jener Geschichtswerte

¹ Ein auffallender Beweis, wie nicht selten der Sucht, mit Worten zu prunken, die historische Bestimmtheit und Klarheit geopfert wird. Zuweilen dürfte wohl auch Betäubung der Leser die verkehrte Absicht sein; gewiß ist es, daß Hormayr's frühere und neueste Arbeiten für beide Fälle mehrere Beispiele geben. Red.

beifügen, die seiner Meinung nach der Jugend zum Selbststudium empfohlen werden können. Sein Werk und die Kernenden würden dadurch gewinnen.

Schließlich muß ich dem verehrten Hrn. Verfasser noch meinen Dank ausdrücken für die Aufmerksamkeit, die er meiner Beurtheilung geschenkt, und die freundliche Weise seiner Antwort. Aufgeklärte Autoren und Recensenten, die das Haupt leicht erheben, weil es hoch ist, können aus des Herrn Verfassers Erwiderung lernen, wie ein wissenschaftlich gebildeter Mann literarische Erörterungen seiner und der Wissenschaft würdig zu führen hat. Johann Graf Malláth.

Bemerkungen zu einer Stelle im letzten Hefte des Conversations-Kerikons der neuesten Zeit und Literatur (Leipzig, Brockhaus).

Bei dem Aufsatze über den Freibreier v. Jedlich ist in Bezug auf die Todtenkränze Folgendes zu lesen: „Graf Bolza ließ 1833 zu Mailand eine italienische Uebersetzung — unbegreiflicher Weise (?) mit Verzichtleistung auf die Canzonnen — Form in reimlosen Jamben (?) — drucken.“

Ohne mich, wie es mir wohl zustünde, über den Verfasser jenes Aufsatzes zu beklagen, daß er eigenmächtig meinen Namen der Oeffentlichkeit Preis gab, während der Umstand, daß jene Uebersetzung bloß mit dem Namen C. B. B. bezeichnet war, meinen Wunsch, dem Publikum verborgen zu bleiben, hinlänglich zeigte, sehr ich mich genöthigt, auf die hinzugefügte Bemerkung „unbegreiflicher Weise u. s. w.“ Einiges zu erwiedern.

Was man für eine Gedichtgattung im Deutschen durch das italienische Wort Canzone bezeichnet, ist eine Frage, die mich als Uebersetzer nicht angeht, wohl aber die andere, welche ich vielmehr in dieser Beziehung nicht übersehen konnte: ob eine Uebersetzung der Todtenkränze, selbst mit Beibehaltung der Form, auch im Italienischen eine Canzone heißen dürfte. Ist die italienische Canzone, wie ich glaube, ein im strengsten Sinne lyrisches Gedicht, das heißt ein solches, welches, seinem Wesen nach, die unmittelbare Aeußerung des Gefühles zum Gegenstande hat, unterscheidet sich somit diese Dichtart von den anderen nicht nur durch die eigenthümliche, wenn auch sehr mannigfaltige Form, sondern auch durch den inneren Charakter — mogegen in der Unzahl von Canzoni, die wie von Petrarca's Zeit bis zu der unserigen aufzuweisen haben, keine einzige Ausnahme zu finden ist — so muß ich gestehen, daß ich nicht auf mich hätte nehmen wollen, ein Gedicht — das, seiner Natur nach, historische Charaktere zu berühren und zu behandeln (?) hat, — wie sich Freibreier von Jedlich selbst in dem Vorworte zur zweiten Auflage ausdrückt, welche auch

immer seine Form wäre, unter der Bezeichnung einer Canzone in Italien erscheinen zu lassen; zumahl die Todtenkränze selbst hinsichtlich der Form, von unseren Canzoni wesentlich darin abweichen, daß sie die längsten unter diesen um's Zehnfache an Länge übersteifen.

Alein — wird man einwenden — wollte man auch im Italienischen die ursprüngliche Bezeichnung nicht behalten, so hätte man doch immer die ursprüngliche Form beibehalten können oder sollen. Können — ja; sollen — ich glaube nicht. Die Länge der Strophen, der Umstand, daß alle Verse derselben, mit der einzigen Ausnahme des siebenten, gleich sind, vor Allem aber die Art des Stofses, erlaubten wohl dem Uebersetzer, um die Schönheiten des Textes um so ungebundener und treuer in seine Sprache übertragen zu können, mit Beibehaltung des Verhältnisses den Reim anzulassen, und den einzigen kürzeren Vers jeder Strophe durch einen zu ersetzen, der allen Anderen gleich wäre. Diese Veränderung, die um so weniger als wesentlich zu betrachten ist, als die von mir gebrauchten Endecasillabi — nicht Jamben, die wir nicht haben — den fünfzügigen Jamben an Silbenmaß ganz ähnlich sind, erscheint, nach meiner Meinung, als vollkommen gerechtfertigt, wenn man weiß, welchen hohen Rang die Versi Sciolti unter den italienischen Gedichtformen einnehmen. Die italienischen Endecasillabi, welche durch die wunderbare Mannigfaltigkeit ihres Ganges den Reim ganz entbehrlieh machen, vielmehr durch erhöhte Kraft und Harmonie sowohl, als durch eine freiere und gewälvtere Diktion den Mangel desselben so reichlich ersetzen, daß es keine Art Dichtung gibt, in welcher man nicht im Italienischen ein klassisches Werk in reimlosen Versen anzuweisen hätte, könnten allein im Italienischen alle poetischen Formen vertreten; und wer Foscolo's Sepolcri, Manzoni's Carmi und Parini's Giorno, dann die äußerst gelungenen Uebersetzungen Ossian's, Schiller's, Byron's und Anderer in Versi Sciolti kennt, wodurch sich die Italiener die Verse dieser Unsterblichen so zu sagen aneigneten, wird sicherlich nicht unbegrifflich finden, daß ich mich derselben bei der Uebersetzung eines Gedichtes bedient habe, welches durch das Interesse des Stofses, durch die Fülle der Gedanken, durch den Reichtum und die Schönheit der Bilder, den Schmuck des Reimes nicht bedarf. Wenn es mir daher auch nicht gelang, in meiner Uebersetzung das Original zu erreichen, — welches zum Theil dem Umstande zuschreiben wäre, daß sie in den Miffestunden eines Sommeraufenthalts vollendet wurde, in der Eile, ohne gehörig gebeitert und gefeilt worden zu sein, dem Druck übergeben wurde, was auch zum Theil die vielen unterlaufenden Interpunktionsfehler beweisen — so kommt doch auf meine Rechnung, nicht aber auf die von mir für die Uebersetzung gewählte Form. Graf Bolza.

خاتم مضمون ابو لوزره - غریب منقذہ - وروانجی اوروہ - بکلی دیوانہ ہر دو
نوری افندی براری زبانت ابد بیدل مضمونہ و محفوظ اولدہ

قلمنہ - پیوردی بو سطور
قلم ہمایونک نوری نوری
بایمن و اقبل
در بیستم سوال

Die orientalischen Frauen.

Von Caroline Pichler.

Die arabischen und persischen Märchen von Tausend und eine Nacht, tausend und ein Tag, tausend und eine Viertelstunde u. s. w., welche ich alle in meiner Kindheit und ersten Jugend mit unaussprechlichem Vergnügen gelesen habe, wie denn überhaupt die Kindheit die rechte Zeit der Märchenwelt ist, sind seit vielleicht hundert Jahren in Jedermanns Händen. Es wird nicht viele Menschen aus den gebildeten Ständen geben, denen sie nicht ganz oder theilweise, oder wenigstens durch Berichte Anderer bekannt geworden wären, und ihnen, nebst dem lieblichen Genuße phantastischer Gebilde, auch manche nützliche Kenntniß von der Sinnesart und Lebensweise jener weitestfernten Völker und Länder gegeben hätten, die der Gegenstand und Schauplatz jener Dichtungen sind.

In neuerer Zeit sind durch die Bemühungen großer Orientalisten noch viele andere Dichtungen, aus verschiedenen Ländern des Aufgangs, in europäische Sprachen übertragen, und ein Gemeingut der lesenden Welt geworden. Wir haben Indische Heldengedichte und Dramen, Persische Epopöen und Gedichte, Chinesische Romane und Lieder erhalten, und der fremdartige Charakter dieser Dichtungen, die Schilderungen uns unbekannter Naturscenen, die Kühnheit und oft Abentheuerlichkeit der Erfindung; die bildreiche Sprache; die tiefe und zugleich zarte Sinnigkeit der Auspielungen und Vergleichen; der erhabene religiöse Schwung, der in manchen herrscht, ist für uns Abendländer ein wunderbarer und immer neuer Reiz. Aber wenn wir uns an den Schönheiten derselben genugsam ergötzen, und ihre wunderbare Gestaltung lange genug betrachtet haben, so wendet sich der Blick des beobachtenden Lesers von dem, was Dichtung, äußere Form, klimatische und nationale Verschiedenheit ist, zu dem eigentlich sittlichen Inhalt derselben, und sucht und findet den Menschen oder vielmehr

die Menschheit, die bürgerlichen, häuslichen, ehelichen, älterlichen Verhältnisse, kurz das aus jenen Werken heraus, was wir, trotz der Verschiedenheit des Himmelsstriches und der Religion, mit ihnen gemein haben. Wir forschen jenen Beziehungen in den Dichtungen dieser fernen Völker nach, wir suchen uns diese Verhältnisse aus den Schilderungen, die wir lesen, aus deutlichen Beschreibungen wie aus hingeworfenen Andeutungen klar zu machen, denn das Leben jener Nationen spiegelt sich in ihren Dichtungen, vorzüglich in Erzählungen und Dramen ab, die ja ganz aus der Wirklichkeit gegriffen seyn müssen. Und wer weiß, ob ein aufmerksamer Forscher hier nicht mehr und sichereres finden würde, als in statistischen und gelehrten Erörterungen über den wirklichen Kulturzustand einer Nation in irgend einem gegebenen Zeitraume.

Hier nun fällt der Standpunkt, auf welchem das weibliche Geschlecht in jenen Ländern gehalten wird, einer Europäerin vor vielem Andern besprechend ins Auge, und die allgemeine Bemerkung und Klage von der harten Knechtschaft und Erniedrigung, in welcher die Frauen in den meisten Ländern des Orients leben, drängt sich uns sozgleich auf. Wir finden den Zustand jener Frauen beklagenswerth; sie scheinen uns zu bloßen Werkzeugen des Vergnügens, ja zu dem niedrigen Rang von Geräthschaften herabgesunken (wie bei den Römern die Sklaven als res (Sachen) behandelt wurden), die man erhält und pflegt, insofern man ihrer um anderweitiger Zwecke willen bedarf; aber sie ohne Barmherzigkeit, ohne Reue, und ohne vom Arm der strafenden Gerechtigkeit etwas zu befürchten zu haben, beseitigt, und aus der Welt schafft, sobald sie jenen Zwecken nicht entsprechen. In diesem Sinne scheint auch ihre ganze Erziehung eingerichtet. Sie lernen nur jene Künste, womit sie ihre körperlichen Reize erhöhen, oder für die Unterhaltung und Zerstreuung ihres Gebiethers zu sorgen im Stande sind: schöne Arbeiten, Tanz, Musik u. s. w., und im Paradiese Mohammeds sind sie sogar von dem Genuß seiner himmlischen

schen (im Grund aber recht irdischen) Freuden ausgeschloffen; sie dürfen, so sagt man, nur von fern zusehen, und ihren Platz an der Seite der hochbevorrechteten Gatten nehmen die ewigblühenden Hür's ein.

So erniedrigend uns Abendländerinnen dieser Zustand erscheint, hat doch Mohammed's Lehre, wie Herr Hofrath von Hammer in seiner gekrönten Preisschrift über den Einfluß dieser Religion auf das Wohlfeyn des Menschengeschlechts in den ersten Jahrhunderten nach ihrer Entstehung beweiset, den Zustand des weiblichen Geschlechts anscheinlich verbessert. Er hat ihre Verhältnisse zu Gatten und Verwandten besser gestellt, er hat ihnen bürgerliche Rechte eingeräumt, die sie vorher nicht hatten, und man kann aus diesen Verbesserungen schließen, in welchem Zustand gänzlicher Herabwürdigung sich das weibliche Geschlecht in jenen Ländern vor der Erscheinung Mohammed's befunden haben mußte.

— Und dennoch — sonderbar! wenn wir die Dichtungen und Schriften morgenländischer Autoren mit Bedacht lesen, und mit einander vergleichen, drängt sich uns sehr häufig die Bemerkung auf, daß in den allermeisten derselben die Frauen sich klüger, vorsichtiger, ja sogar oft standhafter und muthiger als ihre hochgestellten Obvethier betragen. Erbkärmlich sind — die einzige heileuchtende Gestalt des edlen Harun Al-Raschid ausgekommen — alle Entane und Herrscher der Tausend und einen Nacht gezeichnet. Diese Zeichnung fängt bei den zwey betrogenen Brüdern Schah Niar und Schah Sernan an, deren Geschichte den Rahmen ausmacht, worin alle die Märchenbilder gefaßt sind, und geht bis herab zu der letzten Erzählung, womit Scherhaschade, die sanfte, kluge Frau, den Grimm ihres blutdürstigen Gemahls aufzuhalten, zu entwasfren, und ihm endlich durch die Ueberzeugung von ihrem eigenen tadellosen Lebenswandel wieder Glauben an weibliche Tugend einzufloßen versteht.

Der chinesische Roman: Die beiden Nymphen, welchen wir den gelehrten Vermählungen des leider schon verstorbenen Hrn. Abel Remusat verdanken, hat — zwar nicht als poetisches Erzeugniß, aber als treuer Spiegel chinesischer Sitte und Denkart — ein ungemeines Interesse. Man ist nicht angesprochen von den Charakteren, man wird nicht durch eine interessante Folge und Verwickelung der Begebenheiten angezogen, aber man lernt Menschen kennen, denen ihre Erziehung, ihre Religion, ihre Landesverfassung einen von dem unsern ganz verschiedenen Typus aufgedrückt hat. Da sind gelehrte Herren, die sich einander auf einen Wett-

streit im Versmachen herausfordern. Diese Verse sind vollzierlicher Medensarten, witziger Anspielungen, aber so ziemlich leer von aller Poesie, und der Besiegte muß zur Strafe so und so viele Tassen Wein oder Thee austrinken. Da sind Complimente, Höflichkeitsbezeugungen, Beobachtungen selber Stilette ohne Zahl, das ganze Leben scheint zur bloßen Form geworden, — und diese so unnatürlich, wie es uns vorkommt, verschraubten Chinesen seynen wie ein Fest das Ausblühen einer schönen Blume, oder fahren meilenweit, um die Pflaumenbäume in der Blüthe zu sehen! Da sind angenehme Reime, die hohe Würden im Staate besessenden, und die sich's zur Ehre rechnen, wenn ein unbekannter armer Jüngling, der aber ein glücklicher und berühmter Dichter ist, ihre einzige Tochter und Erbin zur Frau nehmen will; und noch viele andere solche seltsame Erscheinungen mehr. Ungemein anziehend hat mir dieser Roman eben in dieser Hinsicht als Sitten Spiegel gedünkt, und als ein Beweis, wie Natur und wahres Gefühl sich durch alle Verschönerungen und Verzerrungen falscher und übertriebener Kultur dennoch im Herzen des Menschen Platz zu machen und ihren Einfluß zu behaupten weiß.

In diesem Romane nun sind die beiden Mädchen, eben die Cousinen, von denen er den Rahmen hat, und die Beyde den nämlichen jungen Mann, den glücklichen Dichter und Helden des Romans lieben, der sie, auch Beyde nach der Sitte des Landes heirathet, nicht nur besonnener als dieser junge Mann und sein eben so beschaffter als alberner Nebenbuhler, sondern auch viel klüger als ihre beiden Väter, die Herren Fe und Ou. Diese Mädchen wissen und schaffen Rath, wenn die Herren sich nicht mehr helfen können, und zeigen so viel praktischen Verstand, als nur immer eine Abendländerin in ihrer viel ungezwungeneren Stellung entwickeln könnte.

In dem schönen Indischen Gedicht: Nal und Damajanti, womit Hrn. Rückert's Uebersetzung unsere deutsche Literatur bereichert, und ihr einen wahrhaft köstlichen Zuwachs geschenkt hat, ist Nal als ein tapferer, gütlicher, rittersich gefinnter, höchst liebenswürdig er Sterblicher geschildert. Treu und leidenschaftlich liebt er seine Damajanti und wird eben so von ihr wieder geliebt. Aber seine Heftigkeit und Unbesonnenheit läßt ihn in die schlangelegte Schlinge eines feindseligen Dämons oder Zauberrers fallen, der ihn seines Vermögens und seiner Freiheit beraubt. In dieser Verdrängung wird seine Gemahlin Damajanti durch ihre Klugheit und Besonnenheit seine Kletterin, und befreit ihn aus den Klauen jenes bösen Wesens.

Selbst in der Saccontala leidet Duschmanta (Der Äbrigen) liebendwürdig und heilendmäßig genug dargestellt ist) freilich schuldlos unter dem Einfluß eines bösen Zaubers. Er verfißt, hierdurch geblendet, seine geliebte Saccontala und findet erst nach langer Zeit sie wieder, die indeß, unberührt von dieser Verirrung, einsam, würdig, und nur an ihre Liebe und Duschmanta denkend, fern von ihm gelebt hat.

Herr von Hammer führt in dem Rosenöhl eine geschichtliche Sage an, die in Einer Beziehung hieher gehört, obwohl sie auf einem andern Grunde beruht. Sie betrifft die Stellung der ägyptischen Frauen gegen ihre Männer. Er erzählt uns, daß die Frauen der ägyptischen Großen und Mächtigen, deren Männer in jenem unglücklichen Kriegszuge, als Pharao den ausziehenden Israeliten nachsetzte, mit dem König und dem ganzen Heer in den Fluthen des rothen Meeres — wie Mley in rauschenden Wassern¹ — versunken waren, sich, bey dem gänzlichen Mangel an ebenbürtigen Frevern, zu Mißheirathen entschlossen, und theils ihre Sklaven, theils Männer geringen Standes gehehlicht hätten. Gegen diese nun, die sie als untergeordnet zu behandeln gewohnt waren, bezielten sie auch in der Ehe den vorigen Ton bei, und diese Herrschaft der Frauen über die Männer hat sich — im Widerspruche mit den dienenden Harem-Verhältnissen in den übrigen islamitischen Ländern, — bis auf diesen Tag in Aegypten erhalten.

Es soll nun zwar ein historischer, auf einem seltsamen Faktum — dem Untergang so vieler vornehmer Männer — beruhender Grund für diese Oberherrschaft der Frauen in Aegypten vorhanden seyn. Aber abgesehen davon, daß es beynahe unmöglich ist, zu glauben, daß alle oder doch die meisten Adelligen und Vornehmen dieses Landes in diesem Kriegszug und Untergang mitbegriffen waren, so sind selbst dem so viele Hunderte, ja Tausende von Jahren verfloßen; die Ethne jener Sklaven und Gemeinen gehörten in der vierten, fünften Generation doch schon der Classe der Elben an, und ihr Ursprung mußte vergessen seyn; und sollen denn in diesem unermesslich langen Zeitraume die ägyptischen Männer nie die überwiegende Geistes- und Körperkraft, welche das männliche Geschlecht in der ganzen Welt vor uns voraus hat, gefühlt und geltend zu machen gesucht haben? Sollte das Beispiel anderer islamitischer Völker von so wenigem Einfluß auf die Aegyptier gewesen seyn? Es ist schwer zu begreifen und noch schwerer zu erklären.

Doch, möge es nun mit den armen ägyptischen Ehemännern

beschaffen seyn, wie es wolle, so bestätigt doch auch dieses Beispiel die Erfahrung von der Ueberlegenheit des Geistes, welche die orientalischen Frauen so oft über ihre Männer üben.

Aber wie lassen sich diese Erscheinungen sowohl in der wirklichen Welt als in Gedichten und Romanen, welche doch aus dieser wirklichen Welt geschöpft sind, mit der oben geschilderten Lage und Erziehung der orientalischen Frauen vereinigen? Wie wird es wahrscheinlich oder auch nur möglich, daß weibliche — menschliche Wesen, die in solcher Erniedrigung gehalten, und bloß als Werkzeuge häuslicher Bedürfnisse geachtet werden, sich in ihren geistigen Fähigkeiten so hoch, ja selbst höher als ihre Unterdrücker erheben, und denen, von denen sie mißhandelt werden, zur Stütze und Rettung werden können?

Nur Eine Erklärungsart biethet sich meinem Nachsinnen dar, aber ich will gern gestehen, daß der Mangel an genauere Kenntniß des Orient's mich hier leicht auf einen falschen Pfad hat leiten können. Es ist mir nämlich wahrscheinlich geworden, und manche leise Andeutung, mancher kleine Zug in seinen Werken scheint es zu bestätigen, daß die Unterjochung der morgenländischen Frauen mehr eine bloß äußerliche, formelle ist, welche gar nicht dahin strebt, die Verstandeskkräfte des weiblichen Geschlechts unter einem niedrigeren Niveau zu halten, sondern die nach der leidenschaftlichen und eifersüchtigen Gemüthsart der Orientalen nur dahin zielt, des Mannes kostbarsten Schatz — seine Frau — nicht allein allen fremden Wünschen, sondern selbst allen fremden Blicken zu entziehen, und sich somit das unbesrittene Eigenthum derselben zu sichern. Im Innern des Harems ist der rechtmäßigen Frau eine unumschränkte Herrschaft zugesichert, und selbst der Ehemann respektirt hier ihre Rechte. Sie steht ihre Fremdbinnen bey sich, sie besucht diese, sie geht in das öffentliche Bad, in Kaufhäuser, wie sie will; und aber alles unter den nöthigen Sicherheitsmaßregeln, damit ja kein fremdes Männerauge das Heiligthum des Gemahls auch nur durch einen Blick entweiche. Einen Ehemann um seine Frau oder deren Befinden zu befragen, wird für ein Zeichen mangelhafter Lebensart, ja wohl sogar für eine Beleidigung angesehen, und so scheint es denn aus diesen und noch mehreren Zügen, die ich bemerkt, aber deren ich mich nicht mehr lebhaft erinnere, so wie aus dem Einfluß und der Ueberlegenheit, welche wir so manche Frau des Orient's über ihre männlichen Angehörigen abzu sehen, daß diese so oft besprochene und beklagte Sklaverey der Frauen sich mit einem gewissen Grade von Freiheit, ja von Herr-

¹ S. Moses Triumphpöhsang.

schaft gar wohl vertrage, daß sie ihren Grund in der Eifersucht, folglich in der Liebe, nicht aber in der Grausamkeit der morgenländischen Männer habe, und daß sie den Geist, wo einer vorhanden ist, nicht unterdrücke, sondern vielmehr, im Schatten stiller Häuslichkeit, und von dem rafflosen Treiben unsers geselligen Verkehrs geschieden, sich tiefer und fruchtbarer zu entwickeln erlaube.

Wir sehen auch, wie sich die Nationen weiter vom Orient und dessen Denkart entfernen, diese Sitte sich allmählig verändern und verlieren. Bei den Griechen waren die Frauen wohl auch in das Gynécium verschlossen, aber, ganz wider die Erwartung, welche man von dieser geistreichen und für die Schönheit so empfänglichen Nation hegen sollte, wirklich zu einer tiefen Entwürdigung und Vernachlässigung verdammte. Außer ein Paar Jüngen von Muth und Schmerzverklugung bei Spartanerinnen sind alle denkwürdigen Steigerungen und Handlungen griechischer Frauen auf die Classe der Hetären beschränkt, in denen bei freyerer Erziehung und Lebensweise der Geist sich ungehindert entfalten konnte. Unter den Römern war das Verhältniß der Frauen schon viel ehrenvoller, und wenn sie gleich nur selten sich öffentlich zeigten, so wurden sie doch von ihren Männern und Söhnen geachtet, ihr Rath gesucht und zuweilen befolgt, und wir wissen sogar, daß man in den spätern Zeiten der Republik junge Männer, welche sich dem Staatsdienste widmen wollten, auf einige Zeit an den Umgang würdiger hochgebildeter Matronen wies, um von ihnen seine Sitte, Anstand und eine reine Sprache zu erlernen, welches Alles ihnen als Staatsmännern, die öffentlich aufzutreten und vor den Versammlungen Reden zu halten bemüht waren, unentbehrlich war.

In Spanien, das sein Klima, der Nationalcharakter der Bewohner, vielleicht auch der lange Verkehr mit den Mauern dem Orient und seiner Denkweise mehr genähert hat, finden wir in der Behandlung der Frauen auch selbst in der neuern Zeit viel Morgenländisches, und dort ist auch die nationale Eifersucht der Männer durch ein außerordentliches Ehrgefühl ungemein erhöht. Dort gehen die Frauen verschnepelt aus, dort gibt es Abendhener unter vergitterten Fenstern, dort endlich — ich berufe mich, wie im Anfange, auf die Theatersstücke, die gleich den Romanen das Leben schildern — dort endlich läßt Don Gutierre seiner Frau die Andern öffnen, nicht sowohl weil ihre Untreue sein Herz gereizt (denn ihm ist die Prinzessin nicht gleichgültig), sondern weil ihre Aufführung seine Ehre verlegt hat, die er als ihr eigener Arzt durch den Tod der Schuldigen wieder herstellen will. Und wenn wir den Perserbeschreibungen und Schilderungen spanischer Sitten gelaube, so sind es eben diese bewachten, umschlossenen, bedrohten Frauen, welche über ihre Liebhaber und Gatten eine unbeschränkte Herrschaft üben, und deren lebensdauerliche Blut den Geist ihrer Gebiether unterjocht und diese zu ihren Sklaven macht.

Im übrigen Abendlande herrscht ein ganz anderes Verhältniß beider Geschlechter, und es ist gewiß eine anjehende Beschäftigung, diese Verschiedenheiten zu betrachten, und ihren Ursachen in Klima, Lebensweise, Religion und Staatseinrichtungen nachzuspüren. Bei dieser Gelegenheit kann ich es mir nicht versagen, die Ansicht einer sehr geistreichen Frau, der Frau v. Kemusat, in ihrem Werke sur l'éducation des filles (wenn ich nicht irre, denn ich schreibe den Titel aus dem Gedächtnisse) anzuführen. Diese Frau sucht nämlich eine Hauptursache der ganz verschiedenen Stellung der abendländischen Frauen zu ihren Männern im Klima und der durch dasselbe nothwendig gewordenen Lebensweise. Im Morgenlande, in Griechenland, in Spanien, Italien erlaubt der milde Himmel, ja nöthigt fast dazu, sich viel außerhalb der Mauern des Hauses aufzuhalten. Die Männer, welche die Ausübung ihres Gewerbes, ihre anderweitigen Beschäftigungen, und in den alten Republiken die Volksversammlungen aus dem Hause riefen und die größte Zeit des Tages außer demselben verlebten, lernten ihre Weiber und deren Umgang entbehren. Es gab für diese außer den täglichen Nothigkeiten und der Schulzeit wenig Gelegenheit, sich mit ihren Männern zu unterhalten, sich in ihren Eigenthümlichkeiten vor denselben zu zeigen, und als denkende, empfindende Wesen, nicht bloß als dienende und leistende von ihnen erkannt zu werden.

In unsern kältern Klimaten, wo die Unfreundlichkeit des Himmels die Einwohner den größten Theil des Jahres hindurch innerhalb der schützenden Mauern des Hauses hält, wo der alte Deutsche, wenn er auch den halben Tag müßig auf seiner Bärenhaut lag, oder mit seinen Waffengefährten zechte, doch sich im Hause und in der Nähe seiner Frau befand; wo endlich die Sorge für die Ernährung, Bekleidung, Bewienung des Mannes und Gesindes die Frau in der Gegenwart ihres Gemahls beschäftigte, und ihm Gelegenheit gab, ihren Fleiß, ihre Anständigkeit, ihre rege Aufmerksamkeit zu sehen und zu schätzen — hier schloß der Mann sich inniger und offener an ein Wesen an, welches ihm eine wahre Lebensgefährtin, eine Gehälfen und verlässliche Gegenwart, nicht bloß eine dienende Sklavine, oder ein Gegenstand seiner sinnlichen Freuden war, den er als solchen vor jedem fremden Wunsche und Blick mit Eifersucht verwahrte.

So entwickelt Frau v. Kemusat eine der Hauptursachen des veränderten Standpunktes der Frauen im Morgen- und Abendland in alter und neuer Zeit, und mich dünkt, es sey viel Wahres in dieser Ansicht. Welches aber immer der wahre Grund dieser großen Verschiedenheit in dem Zustande unseres Geschlechtes nach den verschiedenen Ländern und Himmelsstrichen seyn möge, so glaube ich doch, daß wir nicht Ursache haben, das Loos unserer Schwelmer im Morgenlande so sehr zu beklagen, als es gewöhnlich geschieht, wenn man es nur oberflächlich betrachtet.

Blätter für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

22.

Mittwoch, den 18. März

1835.

Ueber die Länderverwaltung unter dem Chalisate. Von Joseph v. Hammer. Eine von der königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin am 3. Juli 1832 gekrönte Preisschrift. Berlin. Gedr. in der Druckerei der königl. Akademie der Wissenschaften. 1835. In Kommission bei F. Dümmler. gr. 8. XVI. 262 S.

Bekanntlich ist der Deutsche in Anerkennung der Verdienste seiner Zeitgenossen allzu rückhaltend. Es gibt aber Verdienste, die zur Anerkennung zwingen, die dem phlegmatischsten Nationalgefühl eine freudige Bewegung abnöthigen, die alle Tücken eingeburgerter Schellucht mit der siegenden Kraft der Wahrheit bewältigen. Solche sind die Verdienste eines Joseph v. Hammer, auf den das Vaterland mit Stolz hinblickt, dessen Name im Morgen- und Abendlande mit Ehrfurcht ausgesprochen wird. Die Menge und die vollendete Gediegenheit seiner literarischen Leistungen, die fast alle Bahnen der Geschichte, und Sprachkunde, so wie der schönen Künste betreten, bringen Jedem, mit literarischer Produktivität vertrauten, das gerechte Gesammte auf, wie es möglich sey, daß ein Mann, dessen Thatkraft durch öffentliche, gesellschaftliche und geistliche Verhältnisse so vielfeitig in Anspruch genommen wird, so Vieles und so Inhaltreiches schaffen und fördern könne?

Gleichwie Herr v. Hammer in seiner Geschichte des osmanischen Reichs durch Gröfzung bisher noch unbeachteter Schwächen die Schicksale des wichtigsten der aus Vorderasien hervorgegangenen Volksstämme mit Vollendung dargestellt; gleichwie er in den persischen Redekünsten ein vollkommenes Bild der geistigen Entwicklung und Kultur einer, den Germanen so nahe verwandten Nation vor unsern Augen aufgerollt: so hat er in der vorliegenden gekrönten Preisschrift einem anzuhoßenden Geschichtsschreiber des welt-historischen Volkes, der Araber, des größten und erhabenen Stammes der semitischen Zunge, eine unentbehrliche Hülfquelle eröffnet, ja vielmehr eine bereits abgethane Vorarbeit geliefert.

Die Geschichtskunde der Araber, deren Herrschaft sich einst über mehr als den vierten Theil der Länge der Erdkugel erstreckte, ist bisher von dem gelehrten Europa nur flüchtig bedacht worden.

Wir sollten schamroth werden, so wenig von einem Volke zu wissen, dem wir in den Wissenschaften und der Kultur so viel verdanken; von einem Volke, das nach einer scheinbaren Lethargie von Jahrhunderten mit einem Male die Gegenwart überrastet, und in Arabien, Syrien und Egypten in seiner urkräftigen Natur, eingeweiht in die Künste europäischer Ueberlegenheit, mit stegreichem Einflusse anstreift.

Die wichtigste Periode der arabischen Geschichte ist die der Selbstständigkeit des Chalisats. — Um diesen Theil der Geschichte einer erschöpfenden Behandlung, als es bisher geschehen, allmählig näher zu rücken, fand sich die philosophisch-historische Klasse der königl. Preussischen Akademie der Wissenschaften veranlaßt, für das Jahr 1832 nachstehende Preisfrage aufzugeben: Wie war die Verwaltung der Provinzen des arabischen Reiches in der Zeit der Selbstständigkeit des Chalisats, also seit der Entstehung des arabischen Reiches und dessen Begründung durch den Islam, bis gegen Ende des elften Jahrhunderts der christlichen Zeitrechnung, beschaffen?

Die Schwierigkeit der Lösung, bei der Wichtigkeit des Gegenstandes und der Seltenheit der darüber zugänglichen Quellen, erhebt aus dem Umstande, daß außer der obigen Abhandlung kein einziger Aufsatz zur Preisbewerbung eingelaufen ist. Wer wäre aber auch der Beantwortung dieser Frage mehr gewachsen gewesen, als unser größter Orientalist?

Der verehrte Hr. Verfasser hat im vorstehenden Geschichtswerke alle ihm zugänglichen Quellen sorgfältig zusammengetragen, und jede Quelle treu angeführt. Als ergiebige Quelle wird der, bisher noch fast unbenützte (und aus den schönen Redekünsten Persiens bekannte) Daffa genannt, der, das historische Verdienst mit andern persischen Geschichtsschreibern theilend, an Redeschmuck bei Weitem die größten Meisterstücke arabischer, persischer und türkischer

Kedelunst übertrifft. Bei dieser Gelegenheit vernahmen wir mit freudiger Ueberraschung, daß sich der gelehrte Hr. Verf. so eben mit einer Vertauschung der Geschichte Bassas beschäftigt.

Die vorliegende gekrönte Preisschrift zerfällt in drei Hauptstücke und einen Anhang. Im ersten Hauptstück werden die Hauptmomente der Entwicklung arabischer Staatseinrichtungen des Chalisats bloß nach der Zeitfolge historisch aneinander gereiht. Das zweite Hauptstück enthält die tabellarische Uebersicht der Ländereinteilung des Chalisats in Osten und Westen, mit der statistischen ihres Steuerertrags und den über die Verwaltung einzelner Provinzen aufgefundenen Angaben. Das dritte Hauptstück stellt das Gebäude der Staatsverwaltung des Chalisats, sowohl im Mittelpunkt, als in den äußersten Enden des weiten Umkreises nach seinen verschiedenen Abtheilungen und ihrem Verhältnisse dar. Im Anhang folgen die benutzten Originalstellen ungedruckter Quellen und die literarisch-kritische Notiz der benutzten arabischen Schriftsteller.

Die Wichtigkeit des Gegenstandes verlangt ein tieferes Eingehen. Der Inhalt des ersten Hauptstückes ist historisch-chronologisch. Mohammed begann seine Herrschaft mit der Eroberung von Mekka. Ebu Bekr, der erste Chalife, beschäftigte sich mit den Einrichtungen der Rechtsverwaltung; Omar, der zweite Chalife, war der eigentliche Gründer der Staatsgewalt des Islams. In das 15te Jahr der Hidschret (656) fällt die Einrichtung der Diwane, d. i. der Finanzkammern und Staatskanzleien, und die Anweisung bestimmter Gehalte. Omar, unter dessen Herrschaft Persien und Egypten, wie Syrien und Afrika's Nordküste dem Chalisate steuerbar geworden, führte auch die Benennung des Fürsten der Rechtgläubigen, und die Ära der Hidschret (nicht Hebschira) ein. Osman, der Nachfolger Omar's, legte den Grund des noch jetzt im osmanischen Reiche fortdauernden militärischen Lebenssystems, indem er den Truppen Vordereien zum Unterhalte anwies; auch verfügte er alle Exemplare des Korans, welche von der, in den Händen Hassas, der Gemahlin Mohammed's, hinterlegten Handschrift abwichen. Der gelehrte Chalife Ali legte das erste Archiv an. Moawia, der Gründer der Chalisenherrschaft des Hauses Ommeije, ging von der Politik seiner Vorfahren darin ab, daß er die Macht der Statthalter durch Centralisirung der Provinzialverwaltung vergrößerte; auch machte er aus dem Chalisenthum, das vor ihm ein Wahlreich war, ein Erbreich, indem er das Heer zwang, seinem Sohne Isid als Nachfolger zu huldigen. Der berühmte Chalife Abdolmelik schlug im J. 75 d. H. die ersten Münzen des Islams unter seinem Namen. Während der ersten 130 Jahre der Herrschaft des Islams wurden sechs große Städte, Mittelpunkte der Kultur- und Provinzial-Verwaltung: Kufa, Basra, Jaskat,

Kairawan, Mafis und Erdebil erbaut. — Während nach dem Untergange der Ommeijiden Sessah die berühmte Donastie Abbas im Nitterlande sifstete, erhob sich in Andalus, in Spanien, die zweite Donastie der Beni Ommeije, als ein vom Osten unabhängiges Reich, dessen Gründer im J. d. H. 139 (756) Aburrahman Ben Moawia war. Mansur legte am Tigris die Grundsteine Bagdads, der Hauptstadt des Chalisats der Abbassiden. Einen welthistorischen Einfluß übte unter dieser Donastie das Wesirath des erlauchtesten Geschlechtes der Barmekiden aus. Der Chalife Harun Raschid, dessen Apotheose die Märchen der Tausend und Einen Nacht enthalten, und seine Gemahlin Obeyde, zeichneten sich durch gemeinnützige und wohlthätige Bauten aus. Harun's Hoflager war ein Sammelplatz für Rechtsgelehrte, Philosophen und Dichter. Von Motewakil, dem zehnten Chalifen der Familie Abbas, ging die Verfolgung und Knechtung der Christen und Juden aus, welche allmählig zur niedrigsten Sklaverei herabsanken. — Mit dem Ende des dritten Jahrhunderts der Hidschret hatten die ungetheilte Herrschaft des Islams und der Flor des Chalisats ihr Ende erreicht. Die Macht und das Ansehen des Chalisats versank allmählig, von Außen durch den Abfall der Provinzen, von Innen durch die Uebermacht der türkischen Oberkammerer und des Präfecten der Leibwache. Höchst merkwürdig für die Kulturgeschichte ist es, daß Leid Ibn Merka zu Ende des vierten Jahrhunderts d. H. zu Bagda den ersten Gelehrtenverein des Mittelalters sifstete, welcher die lichtvolle Idee der nothwendigen Läuterung des Islams durch die Philosophie gefaßt, und lange vor Bacon den großen Gedanken eines, alle Zweige menschlichen Wissens umfassenden Denkmals auszuführen bemüht war. Der Beginn des fünften Jahrhunderts der Hidschret bestimmt die Zeitgränze der vorliegenden Abhandlung.

Das zweite Hauptstück ist geographisch-statistischer Inhalt. Es beginnt mit der Uebersicht eines statistischen Finanzanwises des Chalisats unter der Regierung Manu's, des siebenten Chalifen der Familie Abbas, unter welchem das Reich der Araber auf der höchsten Stufe seines Floris und seiner Macht stand. Nach den glaubwürdigsten Quellen belaufen sich die Einkünfte des Chalisats zur Zeit Harun Raschid's jährlich auf 7500 Tcentner Goldes. — Die Länder des Chalisats, aus einem geographischen Standpunkte betrachtet, gruppirten sich nach den Himmelsgegenden in drei große Abtheilungen. Im Süden waren Arabien, Orien und Egypten die Wiege, der Kern und der Mittelpunkt des Chalisats, welches sich erst später gegen Osten, noch später gegen Westen ausdehnte. Im Osten begrieff es Persien in seiner weitesten Ausdehnung zwischen dem Kaukasus und dem Paropamisus, zwischen dem kaspischen und Indischen Meere; im Westen die Meeresküste der Barbarei und Mauritanien, Sicilien und Spanien. Arabien, mit seinen beiden heiligen und bevor-

rechteten Städten, Meffa und Medina, war die eigentliche Wiege des Islams, und wurde ausschließlich von Rechtgläubigen bewohnt. Gleichwie diese früher gegen die Juden gewüthet, wurden später die rauhstümmigen Karmaten eine Geißel des Landes. — Syrien war das Vaterland der ersten politischen und militärischen Einrichtungen; der Schauplatz, auf welchem die schönsten Werke arabischer Baukunst in den Moscheen zu Jerusalem und Damaskus sich erhoben. Es war auch von jeher der Sammelort verschiedener Religionssecten; griechische und syrische Christen, Chaldäer und Nestorianer, Melekiten und Jakobiten, Hebräer und Samaritaner, Drusen und Maconiten, Kewali und Ismailiten leben dafelbst neben einander unter gemeinsamer Duldung des Islams. Syrien genoß eines vorzüglichen Wohlstandes; Ackerbau und Gartenkultur wurden mit erfolgreichem Fleiße gepflegt, und Damaskus ist eines der vier Paradiese des Ostens. — In Afrika, das sich in viele Staatshalterschaften zersplitterte, zu denen aber Egypten nicht gerechnet wurde, that der arabische Einfluß hemmend und sogar zerstörend auf. — Sicilien stand v. J. 212 (827) bis 444 (1052) unter arabischer Herrschaft, deren Spur sich noch in manchen Denkmale der Baukunst, in Inschriften, Ortsbezeichnungen, und selbst in Ausdrücken der Umgangssprache erhalten hat ¹. — Nirgends äußerte sich der Einfluß der Araber so segnerbringend als in Spanien, das, in sechs Staatshalterschaften getheilt, während der arabischen Herrschaft den höchsten Flor des Ackerbaues und der Wissenschaft, den größten Wohlstand des Handels und des Kunstfleißes genoß. In keinem Lande Europa's finden sich so viele Spuren arabischer Kultur, als in Spanien. Die spanische und auch die portugiesische Sprache ist voll von arabischen Wurzelwörtern ². Die Geschichte der Mauren in Spanien ist öfters und zwar mit Glück bearbeitet worden. Eine interessante, noch nicht genügend gelöste Aufgabe der Literaturgeschichte wäre die Nachweisung des Einflusses

der arabischen Redekünste auf das Wesen und die innere und äußere Form der spanischen Poesie. — Persien in seiner weitesten Ausdehnung begriff das arabische Irak, den Mittelpunkt des Chalisats der Beni Abbas, mit Bagdad, dem Sitze des Chalisen, das persische Irak, ein Gebirgsland, Ghusflan mit dem angrenzenden Ahras, Mesopotamien, Fars oder Persis, Chorasan, die Wiege der persischen Dichtkunst, Diem, Taberistan, Thoberschan und Derbend. — Egypten, über dessen Geschichte und innere Verwaltung wir in Makrisi eine reichhaltige Quelle besitzen, blieb lange der Schauplatz der schrecklichsten Christenverfolgung. Desungeachtet hob sich dessen Wohlstand, besonders unter der Dynastie der Fatimiten. Egyptens Bodenkultur, Bewässerungs-System und die zu diesem Besuche eingeführten Bauwerke werden ewig Gegenstände der Bewunderung bleiben.

(Der Schluß folgt.)

Theatralische Zustände.

Dreierteil Ursachen sind es, welche dem augenscheinlichen Verfall der theatralischen Kunst, im deutschen Vaterlande mehr als in anderen europäischen Ländern sich offenbarend, unsere Beachtung zum Grunde legen: die Rechtslosigkeit der dramatischen Literatur, die Emancipation der Schauspieler durch die Zeit, und die allgemeine Unzulänglichkeit der Verwaltungen. Wie wollen und näher erklären:

Daß die dramatische Literatur Deutschlands in einem Zustande völliger Rechtslosigkeit und allen Angriffen des Gegennutzes ohne Schutz und Schirm Preis gegeben sey, wird Niemand in Abrede stellen können. Allen bisherigen Bemühungen zu geschweiger Sicherung des literarischen Eigenthums überhaupt ist die dramatische in so fern fremd geblieben, als von den Bedingungen der Darfstellung, welche doch deren eigentliche Natur und Bestimmung ausmacht, bis jetzt nirgendwo die Rede gewesen ist. Gleichwohl ist die unerlaubte Darstellung eines dramatischen Werkes, als Verwieseltätigung desselben, gleichfalls eine Art des Nachdrucks, nur durch ein verschiedenes Organ, und daher die Verletzung des schriftstellerischen Rechtes gegen diesen um so dringender, je häufiger und leichter die Verletzung bewerkstelligt wird. Denn sehen wir nicht täglich die Werke unserer

pero introducidas en España por los Arabes. Abgedruckt in: *Memorias de la Real Academia de Historia*. Madrid 1803. 4. Tom. IV. — *Vestigios da lingua Arabica em Portugal*, ou *Lexicon Etymologico das palavras e nomes Portuguezes, que tem origem Arabica*, por Fr. Joäq de Sousa. Lisboa 1788. 4.

¹ Wir machen bei dieser Gelegenheit auf nachstehende interessante Geschichte aufmerksam: *Notizie storiche dei Saraceni Siciliani, ridotte in quattro libri da Carmelo Martorana*. 2 Vol. Palermo 1832. 12. Dieses Werk enthält die Geschichte der Araber in Sicilien von ihrem ersten Erscheinen dafelbst bis zum Untergang ihrer Herrschaft und beleuchtet Einzelnes öffentlich Zustände während dieser Epoche, dessen Regierungsform, Religion und Kultuswesen, Gesetzgebung, Finanzsystem und Administration, woran sich ein reichhaltiger Apparat von Anmerkungen und angeführten Stellen aus arabischen und moegendlichen Quellen reiht.

² Wir verweisen auf nachstehende Abhandlungen, die wichtigsten und reichhaltigsten, die dieses betreffen: *Catalogo de algunas voces Castellanas puramente arabigas o derivadas de la lengua griega, de los idiomas orientales*

armen Dramatiker der Habsucht zur Beute, ja zum Gegenstand eines schimpflichen Handels werden, wobei Alle, — Abschreiber, Direktionen, Schauspieler und Publikum gewinnen und nur der Verfasser allein leer ausgeht, — sehen wir nicht die Handschriften aller nur irgend mit Beifall aufgenommenen Stücke, durch diebische Hände verpöbeligt, von den geringeren Theatern, ohne die mindeste Rücksicht auf den Verfasser, zu ihren Zwecken benutzt, — der gedruckten nicht zu gedenken, deren Gebrauch allgemein sogar für erlaubt und völlig unsträflich gehalten wird! Dennoch sind vor dem Gesicht der Billigkeit und der Vernunft die gedruckten Theatersstücke lebender Autoren, nicht minder als die handschriftlichen, deren unmittelbares, keiner fremden Bestimmung unterworfenen Eigenthum, und daher zur Aufführung nicht willkürlich benutzbar, wie solches auch von einem der ersten Rechtskundigen Deutschlands, dem gelehrten und scharfsinnigen Professor *Van S* in Berlin bis zur Evidenz bewiesen worden ist. Denn ein dramatisches Werk hat, seiner Natur nach, zweierlei Bestimmung, mithin auch zweierlei Standpunkte der Beurtheilung. Es kann gelesen und es kann aufgeführt werden! Zu erstem berechtigt der Verfasser durch den Druck, und jeder Käufer kann daher, in den Gränzen dieser Bestimmung, von seiner Acquisition den beliebigen Gebrauch machen. Nicht so in Betreff der Darstellung, in so fern dieselbe öffentlich, also Gegenstand eines neuen Erwerbes, und zugleich einer neuen Kritik ist, worauf der Urheber bei dem Drucke vielleicht nicht mitgerechnet hatte. Sein Werk kann, wie nicht selten der Fall, und von den Dichtern ausdrücklich bevormundet ist, bloß zum Lesen bestimmt und geeignet seyn, der Verurkundung von den Brettern herab, die ihre eigenen Forderungen und Gesehe haben, nicht ausgesetzt werden sollen, daher es denn als ein offenkundiger Eingriff in die Rechte eines Andern erscheint, dessen Arbeit, ohne seinen Willen, einer fremdbartigen, seiner Absicht vielleicht widersprechenden Bestimmung Preis zu geben. Schon von diesem Gesichtspunkte betrachtet, ist also die Darstellung eines gedruckten Theatersstückes, ohne die ausdrückliche Einwilligung des Verfassers, ein Unrecht, wenn auch die unvermeidliche Folge davon: Verkümmern der dramatischen Dichter und der dramatischen Kunst selbst, dabei nicht mit in Anschlag gebracht wird. Daß aber diese Unrecht fast überall, außer in Teutschland, als solches anerkannt und auch die Abhülfe leicht sey, dafür kann namentlich Frankreichs Beispiel, durch dessen Gesetgebung am gründlichsten und entschiedensten für die Rechte der Schriftsteller gesorgt ist, zum Beweise dienen, wenn es eines

solchen noch bedürfte, indem dort jedes neue Stück zugleich mit seinem Erscheinen auf der Bühne auch gedruckt erscheint, ohne dadurch zu irgend einem andern als zur Privat-Mittheilung zu berechnen, da jede neue und wiederholte Veröffentlichung durch das Theater den gesetzmäßigen Abgaben an den Verfasser unterworfen ist. Wie heilsam aber solches Verfahren, gegen das in Teutschland übliche, an den dramatischen Dichtern nicht bloß, sondern auch an der dramatischen Dichtkunst sich zeige, bedarf keines andern Beweises, als den verhältnismäßigen Reichthum beider im Nachbarlande, wogegen die Armut der einen und der andern bei uns einen fast zu grellen Gegensatz bildet. Was würden, fragen wir, jene glücklichen Dichter und Componisten des modernen Frankreichs, welche bloß durch ihre Arbeit in kurzer Zeit zu ansehnlichem Vermögen gelangten, — was würden sie seyn und besitzen, wenn sie Teutsche wären und für Teutschland gearbeitet hätten? — Was haben dagegen ungerechten und fruchtbarsten Geister, Schiller, Koberne, Mozart, Maria v. Weber für sich erringen und ihren Erben hinterlassen können? — Während aber die französischen Autoren für jeden Akt, nach jeder Vorstellung, auf jedem Theater ihres Landes die gesetzlich bestimmte Gebühr empfangen, wodurch bei nur mäßigem Glück und Fleiß ein namhaftes jährliches Einkommen sich bildet, wird dem teutschen Schriftsteller von einer, oder höchstens von einigen Bühnen ein mäßiges Honorar zu Theil, womit er ein für allemal abgefunden, und nebenher zu verhinbern außer Stande ist, daß nicht von seinem Werke sogleich Abschrift genommen und damit nach Gefallen herum haussirt werde, bevor er noch mit sich selbst Rath pflegen, und zu dessen Verbreitung die nöthigen Schritte thun kann. Dieß ist, trotz aller Vorschritte der Zeit und der anerkannten Billigkeit teutscher Regierungen, ja trotz Rußlands Beispiel, das durch ein vorzügliches Gesetz allem geistigen Eigenthum seit Kurzem Vortrang und Schutz gewährt, — dieß ist, sagen wir, die trostlose Lage der dramatischen Dichter in Teutschland, durch hundert Erfahrungen bekannt und bestätigt, wovon nur Weniges aus eigener Wahrnehmung hier mitgetheilt werden soll. So wurde z. B. das dramatische Spiel »*Rom und Jherusalem*« dessen Zustand zur Sprache am wenigsten erwarten ließ, kaum acht Tage nach der ersten Darstellung in Berlin, auf der Messe zu Frankfurt an der Oder aufgeführt, und der Verfasser, zu seinem Schrecken davon unterrichtet, als er über das Wie und Warum Nachrede pfeift, mit der Antwort abgepeifet, daß man durch einen reisenden Schauspieler in den Besitz des Stückes gelangt, und daher zu einer Honorar-Zahlung keineswegs verpflichtet sey.

(Die Fortsetzung folgt.)

¹ Sieh dessen Beiträge zur Revision der preussischen Gesetzgebung.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

23.

Sonnabend, den 21. März

1835.

Von der Beurtheilung Andrer. In sechs Büchern.
Von M. Ent. Wien. Gedruckt und im Verlage bei
Carl Gerold. 1833. 8.

Die ruhig sinnende Muse des Hrn. Ent hat uns bereits mit mehreren schätzbaren Schriften beschenkt, die, in ihrem Gehalte einander ziemlich ähnlich, obwohl von sehr verschiedenen Gesichtspunkten ausgehend, doch immer das sehr ehrenwerthe Streben beurkunden, eine Philosophie auf empirischem Wege aufzustellen, die, ohne den streng wissenschaftlichen Vorzug zu betreten, dem Bedürfnisse praktischer Lebensweisheit entgegen zu kommen, geeignet ist. Seine Schriften, als die eines Autodidakten sind vorzugsweise geeignet, von der breitgetretenen Pflasterstraße der Schule ab-, und auf selbstständige Forschung hinzuleiten. Bei dem Bemühen, die Wissenschaft dem Leben zuzuwenden, kommt es dem Schriftsteller nicht wenig zu Gute, wenn er die Resultate seines Nachdenkens poetisch zu verkörpern versteht — da sie der Leser auf diese Weise gleichsam miterlebt und mitempfindet. Durch die mit ihr der Charakter-Entwicklung nothwendig bedingte Empirie gewinnt die Reflexion an Anschaulichkeit, die Darstellung wird wärmer, die Sprache lebhafter. — Nebstbei genießt der Schriftsteller alle Vortheile, welche die synthetische Darstellung und archaische Behandlung zu gewähren vermögen.

Dieser Vortheile hat sich Hr. Professor Ent in dem vorliegenden Werke jedoch größtentheils begeben. Sein Buch von der Beurtheilung Andrer trägt das, was das letzte Resultat des Nachdenkens über diesen Gegenstand in dem Autor genannt werden muß (wenigstens in diesem Buche das letzte) auf der ersten Seite zur Schau, und uns dünkt alles, was weiter folgt, die analytische Zertheilung dieses Satzes.

Dieser Umstand deutet, wenn wir nicht zu viel voraussetzen, vielleicht darauf hin, daß der Verfasser dießmal mit einem Gegenstande zu thun haben will, über welchen unser Nachdenken zu einem bestimmten Resultate gelangen kann, mit einer Wahrheit, welche über die individuelle Anschauung des Verhältnisses zwischen innerem und äußerem Leben erhaben — eine in der menschlichen Vernunft im Allgemeinen begründete Darstellbarkeit für sich hat. Dem Denker, welcher den Kreis-

lauf der Philosophie, welchen sie — seitdem sie beinahe ausschließlich spekulierend ward — durchlaufen, müssen solche Wahrheiten insbesondere schätzenswerth seyn, — ihr Reich erbar zu machen, zu bebauen, und seine Grenzen so viel möglich zu erweitern, muß der heftigste Wunsch, der regste Trieb in dem Herzen des Humanisten seyn.

Diese Hoffnung scheint hingegen durch den Titel der Schrift: »Von der Beurtheilung Andrer« bedeutend ermäßigt, und durch die Verwahrung des Autors in dem Satze: »Mit voller Sicherheit vermögen wir in keinem einzigen Falle, weder über uns selbst, noch über Andere ein Urtheil festzusetzen« — völlig niedergeschlagen zu werden. Allein von diesem Satze ausgehend, und geleitet von Aueinandersehung der Mittel, welche dem Menschen geboten sind, sich bei der Beurtheilung Anderer wenigstens möglichst wahrscheinlicher Resultate zu erfreuen, geht er auf die hierbei ganz unentbehrliche »Beurtheilung des Menschen« über, und entwickelt seine intellektuellen und moralischen Anlagen und Kräfte — aus dem Gesichtspunkte des Psychologen.

In diesen Abschnitten seines Buches liegt nach unserer Meinung das Verdienst des Verfassers. Hier sind die Verrichtungen der Seele nicht sowohl nach ihrer Anwendung auf verschiedene Stoffe, wie bisher, unter einer Nomenklatur zusammengestellt, welche uns beinahe vergessen lassen möchte, daß wir immer mit ein und der nämlichen Seele zu thun haben; sondern nach den begriffsfähigen, in der Sprache angedeuteten Abstufungen intensiver und extensiver Entwicklung eingetheilt.

Wie schwierig es sei, einen solchen Entwurf nach allen Richtungen hin auszuführen, sieht gewiß jedermann ein; — wer wird es daher dem Verfasser zum Vorwurfe machen wollen, wenn seine Schrift, nachdem sie uns auf eine höchst interessante Erweiterung der Seelenkunde hingewiesen, ihren Gegenstand nicht erschöpft? Und dünkt, es wird noch vieler Hände bedürfen, um einen solchen Bau zu vollenden, mit dessen Schluß die Philosophie der Sprache, in ihren wichtigsten Theilen, konstruirt wäre?

In so ferne dürfte dieses Buch die Philosophen jeder Meinung lebhaft anziehen, denn so wenig mancher Leser, und auch Verfasser dieser Zeilen gehört unter die Zahl dieser Menschen,

mit dem Verfasser auf dem Punkte, wo er ausläuft, und auf jenem, wo er einläuft, mit ihm einig werden dürfte, indem bei der Beurtheilung Anderer die Höhe ihrer moralischen Entwicklung häufig ganz sichere Resultate gewährt — ohne welche das Wort Vertrauen in gar keinem Wörterbuche vorkommen könnte — so gerne wird jedermann die Trefflichkeit dessen anerkennen, was zwischen diesen beiden Äußersten liegt.

Anth. Schumacher.

Ueber die Länderverwaltung unter dem Chalisfat. Von Joseph v. Hammer. Eine von der königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin am 3. Juli 1832 gekrönte Preisschrift. Berlin. Gedr. in der Druckerei der königl. Akademie der Wissenschaften. 1835. In Kommission bei Fr. Dümmler. gr. 8. XVI. 262 S.

(Schluß.)

Das dritte, das längste und zugleich wichtigste Hauptstück behandelt das bisher noch in keinem europäischen Werke dargestellte System der Staatsverwaltung des Chalisfats mit einer Ausführlichkeit und Gründlichkeit, die nur bei der innigsten Vertrautheit mit den öffentlichen Zuständen des Orients erreichbar sind. Als Quellen wurden hiezu Mawerdi, Ebn Mawerdi, Ibn Chaldun und Makrisi benützt. Die Ordnung, in welcher die einzelnen Theile des islamitischen Staatsgebäudes erörtert werden, richtet sich nach der historischen Entwicklung.

1. Die Rechtspflege. Hierher gehören die Verwalter des Rechts mit dem Richteramt. Der Rechtssprechende hieß Kadhi, d. i. der Richter; der Entscheidende Mufti. In den spanischen Gerichtshöfen bestand eine Art Turp. Es ist überhaupt merkwürdig, wie in Spanien und Portugal das Privat- und öffentliche Recht, und das gerichtliche Verfahren der Mauren auf ähnliche Institutionen der Christen einwirkte. Dieser Einfluß that sich sogar in Beibehaltung der Amtsbenennungen kund. Diese innigen Wechselwirkungen zwischen dem Islam und dem Christenthume dauerten bis in das sechzehnte Jahrhundert fort. 4. Eben so wird uns hier die gehörige Aufklärung über den Aufseher der Stiftungen und den Kadhi, den Vorsteher der Emire oder Scherife, d. i. der Propheten-Verwandten. 2. Die Diener der Moschee. 3. Der Lehrstand. Die Einteilung der Hochschulen in vier Fakultä-

ten wurzelt bereits an den arabischen Moscheen. 4. Die Kopfsteuern und Grundsteuern. Dieser Abschnitt handelt von den friedlichen Abgaben (Zei), worunter alle Vermögensbeiträge zu verstehen sind, welche von den Mauren an die Moslimen ohne angewandte Gewalt der Waffen entrichtet werden, wie Kopfsteuer, Zoll, Tribut, Zinsachs, Feinsäckelsteuern und Fiskalitäten; dann von der Grundsteuer (Charabach); von dem Zehent (Kascher), und von dem Staatszuschlag (Zeit olmal), in welchen die obigen Abgaben sammt dem geschätzten Fünftel der Beute fließen. — 5. Die Diwane, d. i. die Finanzkammern oder die Kriegs- und Staatskanzlei. Die Diwane zerfielen in fünf Sektionen, in die des Heeres, der Steuererhebung, der Verwaltung, der Staatsbuchhalterei, und des Staatssekretariats, und wurden unter dem Chalisfat Hakim Biemritsch noch mit dem feststen Diwane, jenem des Privatschatz, vermehrt. Sie besaßen alle noch heute in den Kammern des Testers, des Chasni, und in der osmanischen Staatskanzlei. — 6. Die Polizei. Die Amtswirkksamkeit derselben bestand in den Befehlen des allgemeinen Gehorchen, und im Abhalten von dem allgemeinen Verbothen; sie trat als Sitten-, Sicherheits-, Markt- und Armen-Polizei auf. Dieser Abschnitt belehrt uns auch über den Zustand und die Verhältnisse der Münze. — 7. Die Schaarwache (Schorta) war zur Zeit des Chalisfats die bewaffnete, zur Aufrechterhaltung der inneren Ordnung und Sicherheit, und zur Vollstreckung der richterlichen Sprüche bestimmte öffentliche Macht. Der Befehlshaber der großen Schorta war später der Großprophet, welcher darüber wachte, die Statthalter des Reichs in ihren Schranken zu erhalten, und der die Ungerechtigkeiten derselben bestrafte. 8. Die Emire in der Bedeutung als Statthalter des Landes und Befehlshaber der Armee. Hierher gehörten der Emir Statthalter oder Wali, der Emir Befehlshaber einer Abtheilung des Heeres, der Emir Steuereintreiber, der Emir der Pilgerkarawane, der Emir Befehlshaber eines besonderen Streifzuges. — 9. Die Wessir e sind theils Westre der Uebertragung, d. i. Großwestre, auf deren Schultern der Imam die ganze Last der Regierungsgeschäfte bürdet; theils Westre der Beileidung ober des Nachdrucks, denen mit der Würde der Westerschaft bloß größerer Nachdruck in Geschäften verliehen wird. — 10. Der Chalisfat, d. i. der Nachfolger des Propheten, in der höchsten Gewalt des Islam zugleich der Imam, d. i. der Vorsteher, und der Emir ol-muminin, d. i. der Fürst oder Befehlshaber der Gläubigen, war der Mittelpunkt, aus welchem alle Strahlen der Gewalten der Provinzialverwaltung ausgingen. Der Chalisfat war zugleich der Papst und der Kaiser des Islam. Das Chalisfat, d. i. die Nachfolge des Propheten als Schatten Gottes auf Erden, ruhte nur in der Familie des Propheten und ist die eigentliche Legitimität des Islam. Von der legitimen obersten Herrschergewalt des Chalisfats trennte sich in

1. Nicht uninteressante Belege für die Rechtsverhältnisse der Araber, insbesondere für deren Strafrecht, fand Ref. in nachstehendem, höchst verdienstvollen Werke: Documentos Arabicos para a historia Portugueza, copiados dos originaes da torre do tombo, por Fr. João de Sousa. Lisboa 1790. 4. Mit arabischem und portugiesischem Text.

der Folge die übertragene oder entziffene der Gmirschast oder Sultanschaft. Die Sultane der Osmanen haben auf den Chalisentitel kein anderes Recht, als das der Eroberung Egyptens, in welchem Lande das Chalisat der Dynastie Abbas mit der Eroberung erloschen war. Mit gleichem Rechte mag der jetzige Statthalter von Egypten sich den Chalisentitel anmaßen, und selben behaupten. Die neun Majestätsrechte und Insignien des Sultans sind: die Moskappele, die Fahnen, der Thron, die Münze, der Ring, der Saum, die Zelte, die Emporziehe (Makfure), die Rednerkangel (Minber) und die der Anrede des Freitags (Chutbe). — 11. Den Schluß dieser Abtheilung macht eine vollständige, höchst interessante Uebersicht der Verwaltung Egyptens während der ersten vier Jahrhunderte der Hidjret, indem über dessen innere Verwaltung die bekannten und zugänglichen Quellen arabischer Geschichte größeren Aufschluß erteilen, als über die anderen Länder des Chalisentums. Diese Uebersicht ergänzt und bereichert, was Mourabea d'Osson in seinem Tableau de l'Empire ottoman, und Treischer S. de Saep in seinen drei Memoiren über das Grundeigenthum Egyptens vorausgearbeitet haben.

Der Anhang bietet uns sieben höchst denkwürdige Begeben, und zwar 1) eine Uebersetzung des Schreibens Osman's an Abu Musa Gleschaari über die Pflichten des Richteramtes, worin in gedrängter Kürze die Gerichtsordnung des Islams abgehandelt wird; 2) eine Uebersetzung des Sendschreibens Abdol Samid's an die Ectetäre, eigentlich eine vortrefflich stilisirte Instruktion für alle Staatsbeamten, mit goldenen Maximen der Politik und Regierungskunst; 3) eine Uebersetzung des Schreibens Hussein Ben Tabir's an seinen Sohn, den Statthalter, welches Schreiben seiner wirklich klassischen Gediegenheit wegen von Mamm in Abschrift an alle Statthalter des Reichs mit dem Befehle gesendet wurde, nach dieser Vor- schrift ihr Betragen einzurichten; 4) die Uebersetzung der Aufschriften des Buches der Herrschergebote von Mawerdi (gest. 450); die Ueberschriften der Beschreibung der Regierung der Moslimen, vom Richter Gbi Abdullah Mosammed 12. 12. (gest. 819); 6) die Prolegomenen Ibn Chaldun's; endlich 7) eine Auskunst über die Politik und Herrscher- Ethik Abu Naschib Suhrwerdi's, worin auf eine ganz originelle Weise die Regierungskunst durch acht Sinnbilder, nämlich: Regen, Sonne, Mond, Wind, Feuer, Wasser, Erde und Tod, veranschaulicht wird.

Am Schluß folgen 164 arabische, persische und türkische Originalstellen, auf die sich im Texte berufen wird, und die der Bequemlichkeit halber wohl gleich unter demselben stehen dürften.

Die typographische Ausstattung des Werkes ist sehr anständig; das Papier ist schön, der Druck rein und gefällig. Die Druckfehler sind größtentheils am Schluß verzeichnet, und finden in der Entfernung des Hrn. Verf. vom Druckorte

ihren Entschuldigungsgrund. Manche mögen bei der Korrektur durch das schwankende System veranlaßt worden seyn, wornach orientalische Namen mit deutschen Buchstaben ausgedrückt werden. Wenn auch Italiener, Spanier, Franzosen und besonders Engländer die orientalischen Eigennamen auf eine oft grauenhafte Weise entstellen, so wäre es doch höchst erwünscht, wenn die Deutschen mit ihren Stammesgenossen, den Dänen und Schweden, bei der festgestellten Aussprache ihrer Buchstaben nach einem und demselben Systeme verfahren. Doch müßte dann auch der richtige Klang des Arabischen, das noch von den meisten deutschen Lehrkängeln herab mit übertriebener, mehr als maronitischer, empfindlicher Härte, meistens nach Klang-Traditionen, ausgesprochen wird, allen Orientalisten' befreundet seyn. Die Wissenschaft würde viel gewinnen, wenn man sich an die von Heren v. Hammer, unserm größten Orientalisten, seit Jahren mit dem besten Erfolge angewandte Methode, den orientalischen Laut, das lebendige Wort, zu übertragen, allgemein nach getroffenem Uebereinkommen halten möchte! —

Somit müssen wir nochmals dem hochverehrten Herrn Verfasser unseren innigsten Dank für ein Werk zu erkennen geben, das, ein bißchen noch fast unentbehrliches Gemälde eines großen Volkes der Vorzeit und Gegenwart aufrollend, im höchsten Grade belehrend und erweckend, eine neue Leuchte angezündet hat, die auf die vielverehrten Bahnen der Welt- und Menschengeschichte einen sicheren Lichtpfad wirft.

Christian Wilhelm Haber.

Theatralische Zustände.

(Fortsetzung.)

Es ging es mit weniger Ausnahme, aller Orten, am schlimmsten in Mainz, woher, statt eines Ehrensoldes, sogar ein Ehrenabbuch zurückkam, so daß denn für dieses in unzähligen Abschriften und Bekarten über halb Europa verbreitete Werken, statt des bedeutenden Gewinnes, den ein so allgemeiner Erfolg hoffen ließ, kaum einige Duhnd Dukaten der Preis waren, was freilich erträglich scheinen wird wenn man erfährt, daß selbst von Hoftheatern, wie München, Stuttgart und Mannheim, die Verpflichtung gegen den Autor unerfüllt blieb. Noch größer, ja wahrhaft komisch stellt das Verhältniß durch folgende, von dem Herrn Professor Subiz in Berlin uns mitgetheilte Thatfache sich dar, welche zugleich den Grad von Naivität aufschaulich macht, womit der gleiche Mißbrauch betrachtet und gehandhabt wird. Nachdem nämlich Jener, den Klagen und Bitten des verstorbenen Schauspiel-Direktors G. in Magdeburg nachgebend, sein damals mit Beifall aufgenommenes Lustspiel: Lieb' und Veröhnung

dem Bedrängten zum unangenehmlichen Gebrauch, bloß gegen Entschädigung der Copialien, zu überlassen versprochen hatte, empfangt er von diesem die Aufforderung, das gedachte Lustspiel nur einzusenden, vorausgesetzt, daß die Copial-Gebühr die Summe von 1 Rthlr. s. gr. nicht übersteige. Nun setzt Ihr Dichter, mit welchem Maßstabe das Werk eurer schlaflosen Nächte gemessen wird, — ein Maßstab, der seelich weder für sein Selbstgefühl noch für sein Interesse große Befriedigung verspricht! Und dennoch, Ihr aemem Märrter, dennoch gibt es euer noch immer in einem Lande, wo die Dornen der Kritik hart, und die Kronen des Ruhmes so unfruchtbar, also bloß Doornenkronen euer bestimmter Theil sind!

Daß aber diese Gestalt der Dinge auf das Wesen der deutschen Bühnen-Literatur von lähmender, ja vernichtender Wirkung seyn, könnte selbst dann nicht in Abrede gestellt werden, wenn auch die Gefährdung weniger laut und vollständig dafür geungte. Gegen zehn Novellendichter ist in Deutschland kaum ein dramatischer zu finden, da wir alle Kraft der schöpferischen Produktivität nach jener Seite sich hineinziehen und entfalten sehen. Dennoch wird das Theater täglich mehr einer Forderung des Tages, das wichtigste Element des öffentlichen Vergnügens, daher denn, bei der Armuth des eigenen Bodens, das stets wachsende Bedürfnis theils von außenher, theils durch die armseligsten Nothhelfer befriedigt werden muß. Wie wäre sonst die Geduld zu erklären, womit das deutsche Publikum einerseits die leeren und unbedeutendsten Arbeiten der Pariser Fabel in den jämmerlichsten Uebersetzungen, andererseits die langweiligsten und geschmacklosten Machwerke der eigenen, sich tagtäglich vorsehnen und es sich gefallen läßt, daß, wie der schon erwähnte geistreiche Kritiker, Wilhelm Mümann, sich ausdrückt¹, »das Wunderhafte nicht mehr als Zuthat, sondern als Grundstoff des Tragischen gebraucht, und auch im komischen Drama, das Gemeine widrig entblößend, fast nur noch durch die karikirenden Gestalten der Pöbel ein Gefolg zu erzwingen gesucht wird.« Nur durch den Mangel an edleren Genüssen also, welcher den Geschmack jenem anderen geordnet hat, die Feinheit der deutschen Volks- und die Abstumpfung desselben für das Wahre und Naturgemäße zu erklären seyn, ja hiermit zugleich unsere Ansicht gerechtfertigt erscheinen, daß in der Vernachlässigung ihrer dramatischen Literaturen von Seiten der Regie eine der Hauptursachen des Mißgelingens der dramatischen Kunst überhaupt sich fund gebe.

Zu dem zweiten der oben bezeichneten Gründe, der Emancipation des Schauspielerestandes durch die Zeit, übergehend, müssen wir zuvörderst gegen jede falsche Auslegung und Verfeinerung unsere Ansichten und Grundsätze überhaupt und

feierlich verwahren, ja ausdrücklich erklären, daß, weit entfernt, dem allgemeinen Fortschreiten der Menschheit zu einer höheren geistigen und bürgerlichen Entwicklung, entgegen zu seyn, wir denselben vielmehr mit feuriger Seele zu folgen und förderlich zu werden bemüht sind, wo und wie es unsere geringen Kräfte nur irgend gestatten wollen. Mit dessen großen und wundervollen Erscheinungen darf aber dasjenige nicht verwechselt werden, was zu einer gänzlichen Verdrückung der Verhältnisse und Interessen aus ihren bisherigen Standpunkten seit einem halben Jahrhundert geschehen und von der Feheler neuerungssucht vielfältig als höchste Frucht der Civilisation erstrebt und gepriesen worden ist. Denn trotz der erwünschten allgemeinen Freiheit und Sicherstellung eines Jeden in seinem Recht, nach den ausgedehntesten Begehr, soll doch Jeder, meinen wir, sein Recht behalten, er selbst und in seiner Sphäre bleiben, der Bauer ein Bauer, und der Schauspieler eben ein Schauspieler seyn. Statt dessen aber mag jetzt der Bauer gern als Edelmann, und der Schauspieler als Centralpunkt aller geistigen und geselligen Interessen sich ansehn lassen, wie es denn in der That dahin gekommen ist, daß die Angehörigen der Bühne mit ihren Leistungen nicht bloß, was noch seyn möchte, sondern auch mit allen Geingsfügigkeiten ihrer Personen und Verhältnisse, zum Hauptgegenstande der öffentlichen Aufmerksamkeit und Unterhaltung gemacht werden. Dieß eben kommt daher, weil sie, anstatt in einer gewissen Zurückgezogenheit ihrem Beruf obzuliegen, und der Menge sich nur innerhalb des magischen Raumes zu zeigen, welche die Welt bedeutet, in die Welt selbst, und in alle die kleinsten Beziehungen gemeiner Bürgerlichkeit eingebeungen sind, die ihnen, — wie sie ihr, — ewig fremd bleiben sollten, um nicht den Trug, worauf ihr künstlerisches Seyn sich gründet, tagtäglich zerstört zu sehen. Wie kann Herr A. oder B., mit dem wir gestern bei Herrn C. Idee getrunken, dessen Frau und Kinder und häusliche Umstände wie genau kennen, der einen schönen Brillantring am Finger, und vielleicht eine Waage an der Nase hat, — wie kann der uns heute als Moses oder Wallenstein mit tragischem Staunen herbringen, und dem gestaltlosen Wilde der Phantasie durch seine Erscheinung wirksam zu Hilfe kommen? — Müssen wir nicht unwillkürlich an die Waage denken, oder an den Brillantring, oder daran, wie Moses gestern Idee mit Xhum geschlürft, eine Peise genommen, und sich gerührt hat? — Oder last einmal Mad. J., mit der wir gestern Gewatter gekostet, die selbst schon fünfmal taufen lassen, heut als Iphigenie erscheinen, und seht zu, ob deren Wigot, Aermel und die Art, wie sie den Säugling im Arme hielt, auch die antiken Vorstellungen von der jungfräulichen Priesterin nicht verwirren, und die Seele dem Ideal entfremden werden, worauf sie hingearbeitet seyn soll? —

(Die Schluß folgt.)

¹ Siehe Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik Nr. 70, October 1830.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Dörsch. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

21.

Mittwoch, den 25. März

1835.

Rahel. Ein Buch des Andenkens für ihre Freunde. Drei Bände. Berlin 1834. Bei Duncker und Humblot. 8.

»Wer sich ehrlich fragt und aufrichtig antwortet, ... er
»findet unablässig ... und wird stets originell seyn. (I.) ...
»Warum soll' ich nicht natürlich seyn? ich wüßte nichts
»Besseres und Mannigfaltigeres zu affectiren. (II.)« —
Rahel.

Schon vor mehreren Jahren bekamen wir, wenn ich nicht irre, im Morgenblatt, und darauf in den Blättern für literarische Unterhaltung, Auszüge aus den Tagebüchern und Briefen der Frau R. Fr. Wernhagen v. Gense zu lesen, die durch eine blühartige, apophoristische Lebendigkeit die Aufmerksamkeit des Lesers anzogen, und sobald diese gefesselt war, sofort die ersten Kräfte des Geistes und Gemüthes in Anspruch nahmen. Man war dabei mehr angeregt als befriedigt, und wünschte eine deutlichere Vorstellung von der Bildung, Denkart, und den Verhältnissen einer so merkwürdigen Frau erlangen zu können. Der Wunsch ist erfüllt. Der Gemahl der Verewigten, der als Biograph und als Literator im edelsten Sinne des Wortes rühmlichst bekannte Wernhagen von Gense, legt erst einem engern Kreise von Freunden und »Gleichgesinnten«, und nun auch dem größeren Publikum in drei ziemlich belebten Bänden die Schätze eines reichen, gebildeten Lebens vor. Wenn ich diese Notizen der folgenden Darstellung vorsetze, so geschieht es, um mit wenigen Zügen die Schwierigkeiten anzudeuten, die dem Besprecher eines solchen Buches entgegenstehen. Der Leser wird also nicht die Lösung eines so verwickelten lebensgeschichtlichen Problems, sondern die Darstellung desselben, wie sie sich auf wenigen Blättern geben läßt, erwarten.

Wir haben es hier mit einer Natur zu thun, und zwar mit einer eben so garten, als grandiosen; dabei haben wir die Verhältnisse zu betrachten, unter welchen sie sich entsfaltete, und diejenigen, welche — ich weiß nicht, soll ich sagen: hemmend oder bestimmend — auf sie wirkten. Unter diesen letztern verstehe ich die krankten Zustände, die Rahel durch ihr ganzes Leben begleiteten, so, so sehr in dasselbe verflochten waren, daß man wohl ihre Krankheit ihr Leben nennen dürfte. Man sieht, daß hier, wenn ein vollkommenes Verständniß bezweckt

werden soll, eine pathologische Betrachtungsweise einzutreten hat; man sieht ferner, daß sich ein Naturell dieser Art in einem Jahrhunderte die innigste Theilnahme zu versprechen hat, welches, in einem ähnlichen kraushaften Prozeß begriffen, einer ähnlichen Betrachtungsweise anheimfällt.

Die Zartheit dieser Natur ist so ungemein, daß auch die winterlichsten Stürme des Lebens, und, was mehr ist, die nüchternste Wahrheit und eifige Strenge der Reflexion ihr keine Rauheit aufzubringen im Stande waren. Daher die schöne Eigenschaft, welche gewiß jeden sühlenden Leser dieses Buches aufs Trenndlichste anspricht, daß, bei allem tiefen Ernst ihrer Studien, bei aller Gründlichkeit und Schärfe ihrer Untersuchungen, bei aller Kraft und Freiheit ihrer Ansichten, Rahel nicht einen Augenblick das Weich verläugnet. Sie wird vielmehr, was sie im innersten Gemüthe zu seyn nie aufgehört, noch in den letzten Momenten ihres von Schmerzen jeder Art zerrissenen Daseyns, wieder: Kind, in der rührendsten Bedeutung des Ausdrucks. »Ich darf mich im Leiden auf eine Erde von Gottes Mantel legen; er erlaubt es;« — ist ihr Trost in den bittersten Prüfungen. Eine stille Hebllichkeit, eine heitere Einsicht bleibt ihr Ariadens Faden in dem Labyrinth des socialen und literarischen Wierwars, und nur dadurch ward ihr die Gnuß, die sie mit Dank zu rühmen weiß: »bei altermäthiger Reife als ein Springfedern wahrer Kindheit und Jugend im Gemüthe zu behalten.«

Großartig ist der Utrieb ihres Wesens; er ging schon vor dem Erwachen der Denkkäfte außer die Schranken ihres eignen Wohles und Wehes, wie wir mit Gräunnen aus ihren ersten, kindlich-erhabenen Briefen sehen. Er blieb in spätern und den spätesten Jahren der Richtung ins Unendliche, ins Menschliche »Große« treu. »Ja,« fragt sie mit mahrender Würde, — »ist Bewunderung nicht die eigentliche Nahrung, und das andere nur Nittel?« — Griechen und Römer würden sie hierin begreifen haben. — Bei den kleinsten Objecten wendete sich ihr freier Blick auf die unendliche Verketzung, in der sie mit dem großen Ganzen leben; eine Großheit, die hin und wieder an die Selbstbetrachtungen Marc Aurels mahnt; in allem forschet und gräbt sie nach der Wesenheit; überall fragt sie sich küßn, und antwortet sich unverzagt, wodurch alles,

was sie sagt, den Charakter fester Originalität und Sicherheit erhält; welche Färbung noch dadurch erhöht wird, daß sie für jeden Zustand, jedes Aergerniß, jede Phantasia, jedes Object des äußern wie innern Lebens in allen Winkeln der deutschen und französischen Sprache, und sey es in denen des Dialekts und Jargons, den wahrhaft congruierenden Ausdruck sucht, so, daß denn auch ihre Terminologie ein ganz eigenes, anfangs dunkel und bunt aussehendes Colorit bekommt, mit dem man sich aber, dem bedeutenden Gehalt zu lieb, von dem es nicht zu trennen ist, gar bald und gern befreundet. Vielmehr erscheinen eben durch diese Eigenheit selbst gemeinere Erfahrungen, alltägliche Ergebnisse, einfache Betrachtungen in einem lebendigen Glanze selbst ausgestrahlten Lichtes, und wir erinnern uns an Goethe's wies das Wort so wichtig dort war, weil es ein gesprochen Wort war. Diese Richtung ihres Geistes ins Große, ausgehend vom Bewußtseyn eigener Kraft, verbunden mit tiefer und ausgebreiteter Bildung, macht es möglich, daß ihre Betrachtungen, wenn gleich nicht in einer abgeschlossenen, sich gegenseitig begründenden Gliederung, wie sie mehr dem männlichen Verstande zusagt, sie doch jederzeit von da, wo sie eben steht, auf die sonnenhellen Gipfel menschlichen Erkennens und Glaubens leiten; daß sie zu Resultaten gelangte, die nur dem Gesehgeber, dem Erzieher des Menschengeschlechtes in der Stunde der Weisheit sich offenbaren; und die ihrem Detailir-Naturell ohne jene Tembenz ihres höchsten Sinnes wohl immer fremd geblieben wären. Bleiben sie es doch ewig dem größeren Theile des menschlichen, dem größten Theile zumal des weiblichen Geschlechtes! — Und so gelingt es ihr, mit der Unschuld eines Kindes und dem Scharfsinn eines Sophisten Probleme zu lösen, welche nur aufzustellen die Schule Bände bedarf. Wenn sie z. B. die Verse hinschreibt:

Unser Wille ist der Gang
Nach dem Zwang;
Immerhin, es sey!
Einsicht macht und frei —

so können wir nicht verheimlichen, daß allen Dialektikern über das grilligste Thema der Metaphysik ein solcher Blick zu wünschen wäre. Ja, man muß zugeben, daß eben die rhapsodische Art, mit der sie in den Lehren der Philosophen gleichsam die Lebenspunkte (die puncta salientia) aufzuspueren weiß, ihr wie im Spiele einen leichten harmonischen Zusammenklang vernommenbar macht, in dem sich die verschiedensten Stimmen zuletzt vereinigen, ohne es zu wissen, weil jede, gewohnt nur sich zu lauschen, die Schwesternstöne überhört. »Wir kommt immer vor,« sagt sie, »als sagten alle Philosophen daselbst, wenn sie nicht leicht sind:« den Unterschied findet sie nur darin: »daß sich Jeder bei einem andern Nichtwissen beruhigt.« Die Geister der Weisen werden ihr hier lächelnd zunicken; wissen sie doch, daß sie Alle Spiegel Eines Lichtes sind, — freilich vom Klarsten zum trübsten in gar vielfachen Abstufungen!

Die Verhältnisse, unter deren Regie sich eine solche Natur entwickelte und zur Reife gedieh, waren wohl geeignet, eine schöne, vielseitige, intensive Ausbildung zu erzielen. Im Mittelstande geboren, früh dem Einfluß einer Glaubensgenossenschaft, in welcher effrene Imagination, Sentimentalität, Romantische und Bih heimlich sind, — so wie dem einer norddeutschen, städtischen Ueberbildung hingegeben, welcher die Wirkungen des ersten noch erhöhte, — früh als eigenkräftig und einsichtsvoll anerkannt, und diese Vorzüge praktisch im Familien- und nächsten Freundeskreise betätigend, — früh in der strengen Schule körperlicher und geistiger Leiden durchgearbeitet, — allmählich in die Zirkeln der feinern, zumal mit Literatur verflochtenen Gesellschaft hineingezogen, die Welt und ihre Interessen beim Scheine der Lampe mit ihren Büchern, wie im verworrenen Geräusche des Salons übernehmend, und nach und nach mit den Sternen des socialen wie des literarischen Himmels vertraut gemacht, — kann Rabel uns und der Nachwelt zum Maßstab des Höchsten dienen, was einer Frau unserer Zeit und unseres Vaterlandes an Kultur erreichbar ist. Wir müssen aber dem Leser auf den Briefwechsel verweisen, wenn er sehen will, wie aus den rohen Zügen, die wir entwarfen, das interessante Bild sich aufsummenfügt. Goethe's mächtige Einwirkung darf hier nicht unerwähnt bleiben. Sie war weit mehr, als eine persönliche zu seyn pflegt; und wenn dieser große Geist in allen ehleren Gemüthern seines Volkes lebt und leben wird, so hat Rabel ganz und gar in ihm gelebt. Ein Verhältniß, welches mit dem sogenannten magnetischen Rapport die größte Aehnlichkeit hat, trat hier ein: und dieses führt uns auf das Hemmende in ihren Verhältnissen, das wir oben angedeutet, und nun genauer zu bezeichnen haben.

Rabel kann nämlich nicht verstanden werden, sobald man sie nicht als Kranke versteht. Eine bis zu jenem Grade, der noch Klarheit des Bewußtseins erlaubt, gesteigerte Sensibilität, mit verhältnißmäßig zurückgehaltener vegetativer Leben, konstituiert die Eine Hälfte ihres Wesens, wenn wir die andere den freien Wirkungen ihres Geistes zugefesseln müssen. Nur einige Züge zu diesem Bilde: »Am 2 Uhr in der Kirche: steht sie im Jänner 1820...« hinter mir ein Mensch umgefallen. Ich erschrocken, krank! davon den ganzen Tag!« — bald darauf: »dann den Abend im größten Schnee zu Hause; mir verging dreimal die Luft gänzlich; ich glaubte zu sterben, und rang wie im Wasser...« Ich war den ganzen Tag jätzig und krank davon.« Im Jahre 1832 wünscht sie Ernestine Robert »harmonie mit der Atmosphäre als das Erste, Unentbehrliche;« »wem Hecate den Rücken kehrt« — fügt sie schon hinzu, »der sieht Apoll auch nur abwärts gebend.« Ihre Briefe zur Zeit der Cholera sind in diesem Betracht merkwürdig. So floß ihr Leben zwischen Briefschreiben, Theatergängen und Kranke sein, ein Kampf-Terrain wechselnder Einwirkungen von Außen, und einer höchst erregbaren Stimmung von Innen. Durch viele

Stimmung wird die bis zum Durchschlagen geläuterte Empfänglichkeit für Anstößen jeder Art, von denen der Witterung bis zu denen menschlicher Geister auf sie begründet; wodurch sie gleichsam eine conductorische Eigenschaften erlangt; durch sie das Abpringen von einem Objecte zum andern, die Geistes-Oscillation; Resultat einer krankhaften Reizbarkeit, der ein behagliches Verweilen unmöglich ist; weshalb denn ihr bunter, zerstückelter Redefad den am schrittweisen Folgerichtigsten, an Steigerung und Entwicklung gewohnten männlichen Leser Unbehagen verursacht, so daß man sich in ihre Briefe mit Reizung hineinlesen muß, um sie, in ihrem Sinne, zu ergötzen; durch sie das stete Aufmerken auf sich selbst, nicht bloß in sittlicher, sondern auch in materieller Beziehung, wobei sie sich, so gut es gehen will, als Phänomen zu fassen und zu zergliedern sucht; ein Geschäft, welches vom Gesunden nie so sorgfältig angedrückt wird, welches ihm auch nie in diesem Grade gelänge. Und da der Mensch doch nie aus seiner Haut heraus kann, stelle er sich wie er wolle, so mag man unsere Zeiten als Ergänzung des Bildes von fremder Hand betrachten, welches die eigene so musterhaft zu skizziren wußte.

Ich habe oben diese krankhaften Zustände nicht bloß hemmend, sondern überhaupt bestimmend genannt; und in der That, wenn es im Allgemeinen wahr ist, daß Fehler so gut wie Tugenden zum Ganzen eines Menschen gehören, so tritt hier insbesondere der Fall ein, daß wir uns eben die schönsten, merkwürdigsten und eigensten Vorzüge Rachel's nicht ohne ihre Mängel, nicht ohne ihre Krankheit denken können. Ihre penetrantesten Ansprüche, ihre, wie Blüthstrahlen, sternlose Rache aufstellenden Seherworte, ihre tiefsten Empfindungen, welche die geheimen Saiten unseres Herzens ertönen machen, — was sind sie anders, als Divinationen einer Clairvoyante? Nicht einer eisernen Kette von Schlüssen entliebert, sondern Klüften und Früchten, dem Wunderbaum erhöhten Gemüths- und Nervenlebens im Zauber des Augenblicks entwachsen. Ich fürchte, für manchen meiner Leser hier sehr seltsam und mystisch zu werden, und breche deshalb ab. Das Besagte reicht hin, ihre Zustände zu beleuchten; und wie die angedeuteten Wege verfolgt, wird mehr inne werden, als ich sagen konnte; wie in dem Wechselwirken einer ganz organisierten Natur, eines frühreifen Geistes und schmerzreicher Jahre, leicht auch die Wurzelfasern jener schönen Religiosität finden, welche Rachel's eigentümliches Lebens-Ergebniß, und worin sie Virtuosa war.

(Der Schluß folgt.)

Theatralische Zustände.

(Schluß.)

Kann man nicht, daß der Umgang der Welt im angeordneten Sinne zur Bildung des Schauspielers notwendig, daß sie die

Schule sey, wo Anstand und äußere Grazie gewonnen werden müsse. Wehe dem Liebhaber, der den feinen einem diplomatischen Salon entlehnt; wehe dem Helden, welcher die Feldherrn-Miene von der Parade geholt hätte! Denn nicht die Menschen aus der Wirklichkeit, — die Geschöpfe der Kunst wollen wir auf der Bühne gewahr werden, und darum soll zwar die Welt, aber die Welt in anderem als dem obigen Sinne, des Schauspielers Studieraal und Werkstätte seyn. Ihre Geschichte mög' er lernen, und soll das Leben dazu seinen Beitrag liefern, so such' er diesen im Volke, der Original- und Uebersicht des Menschenthums, wo dessen charakteristische Zeichen noch am deutlichsten und unverfälschtesten sich kund geben. Wer aber weiß, wie ein Mensch in der Leidenschaft sich gebet, der weiß auch, wie ein König es thut, denn die Menschheit ist nur eine und die Leidenschaft a u ch, der König aber nichts als ein modificirter Mensch; daher denn, wer den Menschen begreift, auch das Wesen des Königs seinen Blicken entschleiert steht!.

So würde, wenn der jetzt allgemeine und vertraute persönliche Verkehr der Bühnenkünstler mit der bürgerlichen Gesellschaft für das Kunstleben der ersteren von so erwiesener nachtheilgem Einfluß ist, die Betrachtung nicht unterdrückt werden können, daß der frühere Zustand in dieser Hinsicht als besser, und dem gegenwärtigen vorzuziehen sich bewährt habe. Fern sei es jedoch von uns, die Zeiten zurück zu wünschen, wo der Stand der Schauspieler einer Art von öffentlicher Reprobation unterlag, und die Mitglieder desselben, als Mitglieder der bürgerlichen Gesellschaft, nur ein sehr beschränktes Ansehen genossen. Gleichwohl war jene Zeit die reichere an dem Genius, welcher die Besten zur Unsterblichkeit geführt, und deren Namen noch jetzt als das Signal aller Vollkommenheit in ihrer Kunst erscheinen läßt. Garrick, Lecanu, Cechoff, Schröder haben in dieser Zeit gelebt, Beck, Isslanb und Fleck waren ihre Schüler, und Allen haben die Säle des Ruhmes sich um so williger aufgeschlossen, je mehr die der Gesellschaft ihnen zu geschlossen, und sie selbst mit sich und ihren Studien ab geschlossen waren. Was aber hat unsere Zeit, worin wir Ludwig Devrient, der auch zum Theil jeuer noch angehört, ausnehmen, — was hat unsere Zeit dem Aehnlichen hervorgebracht? — Wichten daher, da diese Zeit zu groß und herrlich ist, um ihre eigenen Gaben zurückzunehmen, die Besenkten selbst sich davon mit Mäßigkeit bedienen, und durch freiwillige Zurückgezogenheit die guten Wirkungen der früheren, durch Zwang ihnen auferlegten, so zu erhalten suchen! Vieler Dinge, wodurch andere Menschen erweckt und erfreut werden, bedarf der Schauspieler nicht zur Stärkung in seinem Beruf. Sein Beruf selbst ist sein Lohn, ein steter augenblicklicher, immer sich erneuernder, und die ideale Welt, wohin er durch ihn geführt wird, seine eigentliche Heimath. Was Menschen wünschen und erstreben können, — der Schauspieler hat es; was jenen Genus ist, er

genießt es! Hoheit, Ehre, Macht und Reichthum, Glanz und Befriedigung der Eitelkeit, nichts fehlt ihm; ein König, ein Dichter, ein Schoonfind des Glücks und der Tränen, — er ist Alles, wozu seine Rolle ihn beruft, — er ist es, oder die Kunst hat keinen Theil an ihm! So gehören ihm alle Gefühle, Sensationen und Entzückungen, freilich auch die Leiden und Schmerzen, die er darstellt, und mithin jede irdische Erhebung; da Leiden und Schmerzen selbst, — wie die wirklichen, wenn sie vergangen, — zu Freuden sich wandelnd, seine Glückseligkeit noch erhöhen. Wozu also bedarf er der wirklichen Einbrüche, dem die lebhaftesten der Phantasie Alles gewähren, — wozu bedarf er der Eindröckung und Schmeichelei eines beschränkten Theaters, welcher täglich der ercuerten Publikum von Tausenden genießt?! Sein ganzes Daseyn ist eine selige Trauenseit, ein unaufhörliches Ernten nach kaum augenblicklicher Anstrengung und Saat. Wie arm und bedürftig ist gegen ihn der Dichter, sein Genährer und doch zugleich sein Klient, dessen Werk erst nach langer Arbeit gedeiht, und dennoch nicht selbstständig, als sein Werk, vor die Menge tritt, der betteln muß vor der Thür des Mägens, von dessen Günst oder Ungünst der Erfolg abhängt. Wie schwer und wie lang ist ihm die Zeit der Ausaat, und wie kurz doch, wie unwieberlich die Ernte! Ja wie kurz sind die Genüsse selbst ihm zugemessen, die er dem Schaupielser so reichlich spendet, die Genüsse jener geistigen Transfiguration, wovon wir geredet, und die um so vollkommener erscheint, als sie von einer zugleich körperlichen getragen und unterstützt wird. Denn was der Dichter nur sehen darf, mit dem innern Auge, damit er's regiere, das darf der Schaupielser seyn, soll es seyn, um den Vorbeer heimzutragen. So sey er's denn auch, sey es ganz, und verkümmere sich nicht muthwillig den Sieg durch unnütze Schaupstellung seiner Person, ja die Kraft zum Siege durch eitles Zubrängen zur Prosa des Alltagslebens, indem durch dieses sein Daseyn verflacht und verzettelt, durch jene aber das Mysterium entweicht wird, kraft dessen allein die magische Wandlung ganz und vollständig gelingen kann, der wir die höchsten Kunstgenüsse verdanken.

Wie häufig aber, ja wie allgemein das Gegentheil hiervon sey, und wie nachtheilig es auf die heutige Schauspielkunst einwirke, ist leider hinreichend bekannt, und namentlich denen am wenigsten verborgen, welche die Geschichte derselben in jener früheren, barbarisch geschoenen Zeit, mit den Erscheinungen des Tages am aufmerksamsten verglichen haben. Denn von der Schmach des bürgerlichen Lebens, welche dem Schaupielser trübt, und stolze Reich der Phantasie sich zurückziehen gezwungen, war damals nicht bloß echte Begeisterung, die bei

ner Jettel achtet, Antrieb und Führerin zur Breiterwelt, sondern auch aller errungener Beifall nur des Künstlers Antheil, ja um so mehr sein ausschließliches Eigenthum, als der Mensch mit ihm im Zwiespalt erschien, und daher der Künstler mit dem Menschen, dem Gegenstande des Vorurtheils, sogar zu versöhnen gezwungen war. Jetzt aber, wo durch den täglichen, geselligen Verkehr und die den Schauspielern dabei zugetheilte Rolle eine dauernde Verwechselung zwischen der Person des Künstlers und des Menschen herbeigeführt, und die Eigenliebe des letzteren im Namen und auf Kosten des anderen so sorgsam gehegt wird, wie ist es da möglich, die notwendige Sonderung festzuhalten, so daß einerseits nicht dem Menschen gegeben werde, was des Künstlers ist, und andererseits nicht der Künstler sich aneigne, was dem Menschen gehört, — wie ist es möglich, den Wirkungen solchen Irrthums ein Ziel zu setzen, welche in immer erhöhten Ansprüchen, der Annahmung und Eitelkeit dort, und urtheilsloser, parteinemender Verblendung hier, sich fund geben? Von beiden liefert jeder neue Tag neue, mehr niederschlagende Beweise, indem eine reine Schätzung der Gegenstände fast nirgends mehr anzutreffen, vielmehr der Gesichtskreis des einen Theiles durch Vorliebe, des andern Theiles durch Eigenliebe verunkelt wird. Und so erklärt es sich denn, daß selbst Anfänger, ja Stürmer, ohne Beruf und Talent, weil sie durch äußere Gaben und Annehmlichkeiten, oder gar durch Empfehlung einen Kreis von Bekannten und Verehrern sich zu gewinnen gesucht, nicht selten mit rasendem Beifall beschenkt, ja der Menge, die überall vorzeitig und leicht hinzureifen ist aufgedrungen, und als Lieblinge der Kunst gepriesen werden; so erklären sich ferner die tausend Proben unglaublicher Blindheit der Schärer Italiens über sich selbst, wovon wir so oft die erstaunten Zugen und die unwilligen Opfer sahen.

Was endlich den dritten unserer Gründe des Verfalls teutscher Theaterwesens: die Unzulänglichkeit der Verwaltungen, betrifft, so bedarf die Sache selbst zu ihrer Anerkennung keines Beweises mehr, da jeder Ort und jeder Tag davon die Erfahrung bietet, und jedes Publikum, der größten wie der kleinsten Städte, ununterbrochen von dieser Gefährdung zu leiden hat. Denn wo nicht über Unbildung, Geschmacklosigkeit, Verleumdung des Anstandes, bettelhaftes Wesen, Noth und Schmutz der Sitten zu klagen ist, da werden Mangel an Umsicht und Energie, Protektions-Herrschaft, Zwiespalt und Intrigue, Versplitterung, Stillsand, Willkürlichkeit und Veränderungssticht noch mehr und mit größerem Recht als Vergewaltigungen der Unzufriedenheit in der Regel sich fund geben.

Dr. v. Gisholtz.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mal, Mittwochs und Sonntags, im Verlage mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für jedes ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. G. M. festgesetzt.

Verleger und Redacteur: J. P. Kaltenbaeck. — Gedruckt bey den Edlen v. Ophel'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

25.

Sonnabend, den 23. März

1835.

Der Grand muskettier. Eine Erzählung aus der Zeit des merkwürdigen Campements bei Mühlsberg 1730, von Friedrich von Sydow. Leipzig, bei Herrmann Reichenbach 1834. 8.

Nur das Mittelmäßige ist das eigentlich Widerliche und Langweilige; das wahrhaft Schlechte bietet das natürlichste Heilmittel gegen seine Eindrücke dadurch dar, daß es in seiner Wichtigkeit sich selbst aufhebt, spaßhaft und lächerlich wird, und das Ideal, dessen vollendeten Gegensatz es bildet, desto deutlicher und klarer in das Bewußtseyn zurückführt. Ich darf es daher offen gestehen, mit so unangenehmen Gefühlen mich die Lectüre der neuesten bänderreichen Romane eines Hering, Storch und Spindler erfüllt, wo der immerwährende Kampf zwischen innerer Ede und äußerer Jierlichkeit, oder umgekehrt zwischen unverwundlichem angeborenem Talente und der größten Verwahrlosung, der schlimmsten Richtung desselben jeden Genuß verkümmert; mit solchen reinen, ungestörten Vergnügen habe ich das Anfangs genannte Buch durchlesen. Der ganze verschollene Apparat der abgelebten 80er Jahre: biederer grobe Jöckler, tugendhafte Bürgermädchen, wohlthätige Kammerjunker, leichtsinnige Lieutenante voll Edelmut, sentimentale Fräulein, verführte Kammerjungfern u. dgl., wird auf die naivste Weise von der Welt wieder zum Vorschein gebracht, und neben dem eigentlichen Roman zieht sich das Lustlager, das August von Polen dem Könige Friedrich Wilhelm von Preußen zu Ehren 1730 veranstaltete (nach alten Zeitungen, wie es scheint dargestellt), ganz unbefangen und ohne unnötige Mühe, einen nähern Zusammenhang zu vermitteln, auf das Bequemste hin. Auch die Sprache ist plan und klar, man begegnet keinem gewunnenem Streben, den ceremoniösen Socialstyl jener Zeit nachzuahmen, oder den überpannten Ansprüchen neuerer Ueberbildung genügen zu wollen; so wie es hier geschieht, tömte auch Bruder Kunz und Heinz erzählen, es ist alles natürlich und frei. Doch kann ich einen Wunsch nicht unterdrücken: Wann wird der echte Mann kommen, der das achtzehnte Jahrhundert uns schilderte mit seinen Töpen und Haarbeuteln, Perrücken und Pudersquaufen, Wertugadins und Keisfröcken, französischen Couverts

nanten und italienischen Hofsporten, holländischen Gärtten und deutschen Kunstakademien, improvisirten Gesehbüchern und weltläufigen Reichskammergerichten, das frivolste, langweilige, lasterhafte, erleuchtete Jahrhundert mit seinem Voltaire und Holbach, Grimm und Casanova, Dume und Gondillac, dem Prinz-Regenten von Frankreich und Friedrich II. von Preußen, das sich für so groß hielt und musterhaft, und doch so jämmerliche Ideale hatte, und gleich allen Projectanten, Alchymisten und Adepten seinen Kindern nichts hinterließ, als Schutthaufen und Trümmer, leere Gassen, abgewirthschaftete Landgüter, verfallene Klöster, den Keim zur Zwietracht, die Saat manchen Unheils, an dem wir leiden! — Es müßte durch eine solche Schilderung ein reiches tragikomisches Gemälde entstehen. Die sittliche Verworfenheit könnte durch die lächerliche Außenseite, in der man sie erscheinen lassen könnte, in so weit gemildert und verdeckt werden, daß kein ästhetisch abschreckendes Bild entsünde, und um gerecht zu seyn und dem Ganzen eine höhere Bedeutung zu geben, müßten auch solche Charaktere und Tendenzen des Jahrhunderts gewürdigt werden, welche thatsächlich das Bessere und Beste wollten und erstrebten, und deren es jedenfalls mehrere gegeben hat.

G. J. Fock.

Nahef. Ein Buch des Andenkens für ihre Freunde. Drei Bände. Berlin 1834. Bei Duncker und Humblot. 8.

(Schluß.)

Aus den, im Allgemeinen über eine so denkwürdige Erscheinung angestellten Reflexionen, wird sich sofort manche Einzelheit, die, aus dem Ganzen gerissen, räthselhaft dasthet, erklären lassen. Ihr Verständniß z. B. Goethes, tief und lebendig wie es ist, ist doch kein solches, wie man es dem Philosophen, dem Naturforscher zuschreibt, wenn er ein Gebenedes aus seinen nothwendigen Bedingungen, in seinen nothwendigen Folgen, begreift; es ist eher eine Sympathie als eine Einsicht zu nennen. Sie faßt das Einzelste, das gelegentlichste, bedingteste, flüchtigste seiner Worte auf, und weiß — man darf nicht sagen: etwas unterzulegen, sondern — das Lebendige darin vergeßst herauszufühlen, daß den,

der mit ihr zu fühlen geeignet ist, ein Staunen überfällt, welche Fülle des Erlebten ein echtes Dichterwort in sich schließt. Selbst die abgeschlossenen Philosophen, einen Epinosa, den »heiligen, unerschöpflichen, stillen, milden Denkers von dem sie aber gerade das wunderbarste und zugleich praktischste Kapitel de affectibus »rennpiet, St. Martin, Fichte, »ihren Herrn und Meisters, nimmt sie so bei Einem Ende des Lebens auf, entwickelt mit glücklichem Takt Resultate aus dem Knäuel, und so geschieht es, daß, indem sie Jedem das Erlebte nachlebt, in ihr die separatesten Ansichten und Grego's sich vertragen. Denn freilich liegt in jeder consequenten philosophischen Doctrin etwas Echtes, das zum Höchsten führt: nämlich die Procedur des menschlichen Denkövermögens. Rabel weiß nichts von der Unverträglichkeit jener drei erwähnten Confessionen; sie weiß nur, daß alle der Einen Sonne zustreben, die ihren Strahl auf alle herabsendet.

Wenn wir nun diesen Gesichtspunkt festhalten, so werden wir billiger gegen ihr nicht selten befremdendes Urtheil über Schriftsteller und öffentliche Charaktere, mit dem man durchaus nicht übereinzustimmen vermag; selbst über ihren Voethe, den sie nicht immer völlig erträgt; man begeißt ihre eigene Verwunderung über das, was ihr an manchem ihrer Lieblinge unbegreiflich erscheint, weil sie das Woher und das Wozu verliert. Dahin fällt ich ihre Kritiken über die Novelle vom Procurator und der jungen Frau in den Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten, die der Erzähler vorzugsweise »moralisch« nennt; über Hoffmanns Fräulein von Scuderi; über Walter Scott; wohl auch über die Briefe eines Verstorbenen; und so manches andere; dahin ihr Staunen über Novalis's Nichtverstehen Wilhelm Meisters, u. dgl. m.

Ein dem Leser sehr zu Hülfe kommendes Beispiel von der Art, wie sie über sich selbst raisonneert, ist die Vergleichen, die sie zwischen sich und der Frau von Etzel anstellt: »Sie war gutmüthig und harte Affectation; oder vielmehr: die ennuierte sie zu Tod; und Ennui war ihr Aergstes: dieß ist auch mein Aergstes; sonst vergehen wir viel. Die armen Menschen! sag' ich immer; pauvre nature humaine! sagt sie; aber wir sind sehr verschieden. Sie hat Talent, ich nicht. Wenn ich auch Bücher machte, so schreib ich nicht. . . . Sie vergeißt sich sonst in Schätzung der sentiments; und das sah auch wie Affectation in ihren Büchern; so etwas that ich auch in der frühesten Jugend nicht.« — In ihrer Selbstbeobachtung gehört es, daß sie häufig am Eingange ihrer Briefe die Bitterung und andere äußere Umstände, die während des Schreibens Statt fanden, zu schildern sucht. Sie will damit ihre ganze Situation, und die durch sie erregte Stimmung dem Empfänger vor die Seele bringen; sich als einen Complex bestimmter Wirkungen heterogener und gleichartiger Elemente naturgeschichtlich darstellen. Aber nicht bei der unersuchbaren Beschauung dessen, was nicht in den Menschen

Willkür gegeben ist, blieb sie stehen; sondern sie hörte nicht auf, wie sie es nennt, »an sich zu zimmern« — was ihr in den Stunden bitterer Prüfung, die ihr so zahlreich beschieden waren, heilsame Abungen bereite. So kennt sie auch die in ihren krankhaften Zuständen begründete Unmöglichkeit, ein Ganzes seich in sich aufzunehmen, treu zu hegen, und mit stüer Ausdauer zu vollenden. Es war wohl diese Erkenntniß, die sie bewog, wiederholten dringenden Aufforderungen zur Ansbereitung irgend eines gegliebten Werkes zu widerstehen. Zur poetischen Hervorbringung, der Ipeischen zumal, war sie übrigen befähigt genug, und obendrein getrieben. Nicht aus den eingestreuten Versen und gelegentlichen Gedichtchen, die höchst ungelungenkum sind, ist dieß zu schließen; sondern aus ihrer Individualität und einzelnen Flügen ihrer Fantasie. Statt jeder weiten Grörterung folgende Zeilen, die sie zu einem ausgeschnittenen Bilde (schrieb: »In milder Nacht, bei hellem Mond und sanfter Sterne Licht, in Blumenmitten, die freier atmen, und so einander küssen, was sie bei Tag verschwiegen, oder was gehört nur werden mußte; wenn noch verspätet Schmetterlinge lagen, die Schnecke ihren Weg verspätet, still eine Biene einholt was sie Tag im Reiche lassen mußte, der Schlaf die Welt gefangen hält und befreit, Wesen nur leise sich und schmeichelnd zu den Aezen wagen, Vögeln nicht zu weichen; Gräser und Palme Abendbau auf ihren Häuptern wiegen, das ganze Thal ein Fest der Sehnsucht und der Ruh', ein Tag für Effen und für ihre Spiele: fehlt nichts als eines lieben Mädchens Segenwart; ihr Ang' und ihre Brust, dieß Fest zu überschauen und zu empfinden; und was dem schönen Kinde nun noch mangelt, wird sie im Liebeston ans nun berichten.« — So denkt, so wünscht man sich weibliche Dichtungen. Dieses liebevolle Eingehen in das heilige Stilleben der Natur, mit der Fertigkeit, die Fäden dieses Lebens durch angemessenen Ausdruck mit denen des menschlichen zu einem schönen Bilde zu weben: ist Sundbedingung zur Eorik. Auch an Betrachtungen über das Wesen der dichterischen Produktion ließ sie es — wie man denken kann — nicht fehlen. »Wechsel zwischen Bewußtsein und Nichtbewußtsein« sagt sie »macht den Dichter; wie es den Menschen machte; — und: »der Dichter brauche seine Stimmung wie der Bildhauer den Marmor;« und so ist ihr der poetische Zustand ein suchbares Gleichniß des menschlichen. Wortterflich unterscheidet sie die »Beschreibung« als subjectiv von der objectiven »Darstellung«, und weiß mit Geschmack und Schärfe einzelne Schönheiten der Dichter zu deuten.

Wenn sie häufig Bücher wie Menschen überschätzt, so hat sie dieß mit allen Besten gemein, und es hat seinen Grund in der Schönheit ihres Gemüthes, dessen Spiegel reinigt und verklärt. Und hier wäre es am Orte über das, was Rabel eigentlich war, über die sittliche Würde ihres Charakters.

den Kern und Gehalt ihres Lebens etwas beizubringen, wenn nicht alles Vorbergehende, wie Raben aus einer Veripherie, nur nach diesem Centrum hinwies; wenn nicht die Ergänzungen und Zugnisse ihres Gatten und Anderer ihren Wandel als würdig und segensvoll darzustellen genügten; wenn endlich nicht jedes Wort über den eigentlichen und inneren Werth eines Menschen ein überflüssiges, ungenügendes, ja theilweisendes Zeichen dessen wäre, was nicht auszusprechen, und nur durch Schweigen genugsam zu ehren ist.

Doch fehlt es in ihren Briefen auch nicht an Aussprüchen, welche in bedeutungsvoller Kürze die tiefsten Geheimnisse einer schönen Seele wie die reissenden Früchte eines langen, der Menschheit liebevoll geweihten Nachdenkens, dem Gleichgesinnten ertheilen lassen. »Jeder trägt sein Schicksal in sich: Wünsche nach Dingen, ohne die er nicht weiter leben kann; So lange wir nicht auch das Unrecht, was uns geschieht, für Recht halten, sind wir noch ohne Dämmerung; ... Einsicht macht uns Menschen zu Esclaven der Pflicht, Handeln ist an und für sich sittlich; da hebt es an; Billigkeit, daß, Liebe wird geübt, aber keine Gerechtigkeit; Man hat sich nicht, wenn man sich nicht streng faßt; man hat Keinen, den man nicht mit Liebe faßt; Was in der Welt ist lieberwürdiger und glücklicher als eine aufgeschlossene Seele für Alles, was Menschen betreffen kann? Es gilt in allen Töchtern, Handlungen und Gedankenkreisen um dieselbe Sittlichkeit. Wahrheit oder Nicht-Wahrheit; die Lieben ist sittlich seyn; sie zu finden wissen, Verstand haben, — der Vernunft folgen; und niemals darin ermüden: ist der höchste Band.« ... In diesen Ueberzeugungen blickt sie auf ihr Leben zurück; das Hochgefühl ihres eigenen Werthes geht ihr aus, und eine tröstliche, einzige, unentzerrbare Empfindung beruhigt ihr Gemüth, wenn sie die Zeilen niederschreibt: »Beim Erschlaffen, beim Tode selbst — laß uns denken, daß wir zu den Besten gehörten, und mit offenen Augen lebten.«

Mit offenen Augen sieht sie ihre Zeit an, ihr Berlin, ihre Bücher, ihre Menschen, ihre Leiden; und, wie sie, vor und mit den Besten ihres Volkes Goethe zu würdigen weiß, so spricht sie sich gründlich und frei über alles aus; und oft genug haben Erfolg und Nachwelt das Siegel auf ihre Orakel und Prophezeiungen gedrückt. Die Urtheile über Tiecks Phantastik (zu jener Zeit, manches über Jean Paul und Schiller, über Fied. v. Schlegel, Schleiermacher (im J. 1816, über Madame Staël, über Thiers (prophetisch), und wie viele politische Reflexionen und sibyllinische Blätter (z. B. St. Cimonismus (lange ehe er war) wären hier zu zählen! Durch diese Schärfe und Tiefe ihres Blickes macht sie uns, wenn er in den Kreis ihrer Freunde fällt, denn auch mit mancher anstehenden oder instructiven Persönlichkeit bekannt, die, wie Jean v. F. unsre Neigung, wie Alexander von der Marwitz unsre Achtung zu erwerben verdient.

Das Bildniß der Berewigten ist dem ersten Bande mitgegeben, nebst einem Facsimile. Jenes drückt den Kampf zwischen Krankheit und angeborener Heiterkeit und Stärke, die bedeutende Mischung von liebevollem Ernst und seinem, klarem Spott, das Mitgegebene und gefellig Erworbene, sehr wohl aus; und möchte demgemäß als ähnlich anzusprechen sein. Dieses ist ein Denkpruch aus dem Lieblings-Mystiker Kabel's, dem Dichter des »herubinschen Wandermannes.« — ein Spruch, dessen Anwendbarkeit auf sie selbst alsbald in die Augen fällt. Daß sie die Mystiker überhaupt zusetzen, indem sie jedes Bedürfnis des menschlichen Gemüthes mit ahnungs-vollen Klängen beschwichtigen, wird Jeder, der unsre Zeilen einiger Aufmerksamkeit werth fand, natürlich finden.

So genährt und denn diese merkwürdige Briefsammlung vom Neuen die Ueberzeugung, daß, unabhängig vom Einflusse geschlechtlicher Verhältnisse, wenn gleich durch sie eigenthümlich gefärbt, sich die Blüthe veredelter Menschheit, — so wie, unabhängig von gesellschaftlichen Einwirkungen und Doctrinen, in der Stille eines gereinigten Gemüthes, sich das Geheiß und die Einsicht der höchsten menschlichen Interessen entsalten könne. Wenn jeder Einzelne, mit strenger Beharrlichkeit, wie diese Frau, über sich wachend, diese Pfade ginge, so würden Alle auf dem Gipfel zusammentreffen, und das Ganze würde den unwägbaren Segen der schmerzlichen Bemühungen empfinden.

Ernst Freiß. v. Feuchterleben.

Nachlese zu Friedrich von Schiller's sämmtlichen Werken. Besorgt von Dr. Heinrich Döring. Leipzig bei Immanuel Webel. 1833. XVI und 604 S. 12.

Bekanntlich hat sich Dr. H. Döring durch einige frühere, Friedrich Schiller betreffende Werke bekannt gemacht. Seine Biographie Schillers, erste Ausgabe, Weimar Hofmann'sche Hofbuchhandlung 1822, und zweite völlig umgearbeitete Ausgabe 1824, so wie seine Sammlung der Schiller'schen Briefe, Leipzig bei Webel 1834, waren Unternehmungen, die einem lautaudgesprochenen Bedürfnisse entgegenkommen sollten, und denen man, ohne ungerecht zu seyn, nicht alles Verdienst absprechen darf. Wurde das erstere dieser Werke auch in Hinsicht des benützten Materials sowohl, als der Darstellung durch Carolina Wolzogen's »Erinnerungen an Schiller's Leben, Stuttgart und Tübingen 1830,« und durch Thomas Carstens »Schiller's Leben,« durch die Thätigkeit des kritischen Urtheils bei Weitem überboten, — ließ die Briefsammlung eine größere Vollständigkeit — und insbesondere die unverkürzte Mittheilung der Briefe zu wünschen übrig, so besaßen sie doch beide das erste mit einiger Befähigung unternommene Werk dieser Art zu seyn — und die Biographie zeichnet sich durch

eine, wenn auch bereits nicht mehr zureichende — doch immer noch schätzenswerthe Literatur zu Schiller von beiden später erschienenen Werken Carlisle's sowohl, als Carolina Wolzogen's aus. Weniger dürfte die in Rede stehende Nachlese zu Friedrich v. Schiller's Werken die Wünsche der wahren Verehrer des großen Dichters befriedigen. Zwar wird schon die oben angegebene Seitenzahl hinlänglich darthun, daß die gewonnene Ausbeute nicht unbedeutend war; allein es frägt sich — ob der Grundsat, ganz ohne Auswahl zu verfahen — eben ein löstlicher, und ob die Mittheilung dieser von Schiller selbst bei der Herausgabe seiner Werke — abgelesenen Aufsätze — ohne alle Beigabe von Erläuterungen, der rechte Weg war, das Publikum mit ihnen bekannt zu machen. Bevor wir diese Frage beantworten, wollen wir einen Blick auf den Inhalt des Werkes werfen, um zu sehen, was es Neues, und was es Gutes bringt.

1. Morgengedanken am Sonntage. Aus Balthasar Haug's schwaibischem Magazin 1777, St. 2 S. 129 u. f. Früher bereits in Johann Lorenz Greiner's Taschenausgabe (Gräß 1829, Ergänzungsband zu Fr. v. Schiller's Werken) wieder gedruckt. Der sechzehnjährige Schiller steht Gott um Wahrheit und Befestigung im Glauben an. Der Aufsatz ist rührend durch seine Innigkeit, und die Entschiedenheit und Kraft des Ausdrucks muß das Staunen eines Jüngling erregen, der bedenkt, was ein sechzehnjähriger Jüngling ist.

2. Ueber den Zusammenhang der thierischen Natur des Menschen mit seiner geistigen. — Inerst gedruckt zu Stuttgart 1780, 4., dann zu Wien 1821, in Kasse's Zeitschrift für Ärzte 1820, in der neuen Berliner Monatschrift 1821, Heft 12, in allen Wiener Ausgaben der Schiller'schen Werke, und neuerlich in Kienreich's Ausgabe, Gräß 1834, 10. B. — Bekanntlich ist dieser Aufsatz Schiller's Inaugural-Dissertation, welche er bei seinem Austritte aus der Karls-Akademie zu Stuttgart in Gegenwart seines Landesherren, dem dieselbe dedicit ist, vertheidigte. Ihr Werth dürfte bei der vielfältigen Verbreitung dieser Schrift hinlänglich bekannt seyn. Döring hat sie aus dem Grunde ausgenommen, weil die Abdrücke, die in den österreichischen Ausgaben und an andern Orten davon erschienen — nicht als existirend betrachtet werden können — sie aber selbst zu denüken hat er keinen Anstand genommen.

3. Die Selbstrecension der Räuber — aus dem Württembergischen Repertorium der Literatur 1782, St. 1. S. 134 u. ff. Auch sie ist hinlänglich bekannt. In der neuesten Gräzer Ausgabe Kienreich's ist sie den Rändern beigebruckt. S. 3 B.

4. Zueignung der Anthropologie auf das Jahr 1782.

5. Vorrede zur Anthologie. — Beide Nummern sind in Greiner's Supplementband zu Sch's Werken abgedruckt.

6. Ankündigung der Mannheimer Dramaturgie. Dieser

Aufsatz ist wörtlich aus Schiller's Briefen an den Freiherrn von Dalberg (Carlsruhe 1819), dann wiederhohlt in Körner's Schiller's literarischer Nachlaß — und mit diesem in allen bestehenden Ausgaben des Dichters abgedruckt. Bekanntlich kam die Mannheimer Dramaturgie, wenigstens in dieser Gestalt nie zu Stande, und diese Ankündigung selbst wurde dem Publikum erst mit den Briefen vorgelegt. Aus welchem Grunde Döring diesen Aufsatz seinem Buche einverleibt haben kann? — Dider ist's dadurch geworden — um drei Seiten!

7. Ankündigung der Rheinischen Thalia. Ist aus dem deutschen Merkur, December 1784, entnommen. Für den Biographen Schiller's ist dieser Aufsatz der wichtigste von allen, die hier mitgetheilt wurden, schwerlich aber dürfte ihm ein selbstständiger, von dieser Rücksicht unabhängiger Werth zuerkannt werden.

8. Zueignung der Rheinischen Thalia an den Herzog Carl August von Sachsen-Weimar.

9. Was kann eine gute stehende Schaubühne eigentlich leisten? — Diese schätzenswerthen Blätter bilden die Einleitung zu Schiller's Aufsatz: Die Schaubühne, eine moralische Anstalt, welchen der Dichter zur Zeit, da er die Mannheimer Dramaturgie beabsichtigte, der dortigen deutschen gelehrten Gesellschaft, deren Mitglied er war, in voller Sitzung vortrug. — Schwerlich dürften jemals inhaltsschwerere Worte über diesen Gegenstand gesprochen worden seyn; und ermißt man den Verlust der deutschen Literatur, der sie durch Vereitelung von Schiller's Plan betroffen nach dem Maßstabe, den er an den Gegenstand legt, — und nach der hier abgelegten Probe; so unterliegt es keinem Zweifel, daß die Hoffnung, ein klassisches Journal für Theaterkritik zu erhalten, welches jedem späteren Beurtheiler zur Grundlage dienen könnte, damals für immer scheiterte.

10. Merkwürdiges Beispiel einer weiblichen Rache. (Aus einem Manuscripte des verstorbenen Diderot — übersezt von Schiller.) Einige Jahre später übersezte Jünger den ganzen Roman, aus dem dieses Fragment genommen ist. Es verdient inessen noch immer gelesen zu werden.

11. Ueber Don Carlos. 1785. — Die Vorrede zu dem Abdrucke der ersten Scenen dieses Trauerspiels, zu welcher Döring noch die am Schlusse der ersten Mittheilung befindliche Anmerkung ausnimmt. Die Vorrede dürfte durch die völlige Umänderung, welche die Ansicht des Dichters über dieses Werk erlebte — in die Kritik und Geschichte des Don Carlos zu verweisen seyn — und die Anmerkung der Erklärung bedürfen, daß sie die Antwort auf die vielen und lebhaften Einwürfe Wieland's gegen dieses Werk enthält.

(Der Schluß folgt.)

Rosamunde. Ein Trauerspiel von Friedrich v. Uech-
trich. Düsseldorf 1834. Bei J. F. C. Schreiner.
149 S. 8.

Das Eusiet dieser Tragödie ist durch die Bearbeitung eines
vaterländischen Talentcs, des Hrn. Panasch, welcher das-
selbe unter dem Titel »Alboina« dramatisirte, zur Genüge be-
kannt, und dürfte in der That als ein iveningstens nicht an-
dankbarer Stoff anerkannt werden. Hr. von Uechtrich hat
ihn, so gut oder so übel er es vermochte, für seinen Zweck
appretirt und daraus ein Theatersstück gemacht, das sich einiger
Bühnen-Effekte erfreut, und mit eckeligen Tiraden zur
Genüge herandageputzt ist. Wäre das Ding als ein bühnen-
gerechter, französischer Melodramen-Oräuel in die Welt ge-
schickt worden; so hätten wir gegen diese »Rosamunde« auch
weiter gar nichts Erhebliches einzuwenden; doch der Gegen-
stand ist ein historischer, die Piece präsentirt sich als ein
Trauerspiel; somit haben wir das Recht, ein Gebicht, ein
Kunstwerk zu verlangen und vor solchen Forderungen kann
die Arbeit des Hrn. von Uechtrich nicht bestehen. Der Ver-
fasser gehört in die Kategorie der Halbichter: es geräth ihm
hie und da ein recht wohlklingender Vers; er haucht bisweilen
einen glücklichen Moment im Flüge weg; er bringt eine blend-
ende Variation fremder Gedanken auf eine frappante Weise
an, und Mancher verspürt etwas weniges von Verführung in
sich, wenn eine derlei Sternschnuppe vor ihm zerplatzt, zu
denken: Sieh, sieh, hinter dem Manne steckt Etwas! —
Aber, — es steckt nichts dahinter, als zusammengeflückter
Lumpenkrum, ein Bettelstaat, dessen Werth man bei guter
Beleuchtung gleich weg hat. Man lese nur die Szenen zwischen
Alboin und Rosamunde S. 25, u. w. zwischen Helmichs und
Rosamunde S. 41, u. w. zwischen eben denselben S. 103 u. w.
und den ganzen letzten Akt, in welchem die poetische Gerech-
tigkeit mit dem Schlächtermesser ganz ungeberdig wüthet,
und man wird an unserer Behauptung kaum mehr Zweifel
hegen: solche altäugliche, für Conversations-Intignen bereitet
über die Gebühr abgenützte Dikurse, solche ganz ordinäre
Kombienhelden und Theaterbüßwichte könnte ein Dichter
von Beruf unmöglich aus Personen herausbrassinniren, denen

ein historisches Interesse den Stempel aufgedrückt hat. Nie-
gends wird ein höherer tragischer Charakter geltend gemacht,
nirgends tritt eine poetische Begeisterung hervor, und das
ganze Stück ist im eigentlichsten Sinne gemacht, nie voll
wahrer Begeisterung angeweht — eines jener Prodnisse, auf
welche der biblische Spruch paßt: »Weil Du weder warm
bist noch kalt, sondern lau, so will ich Dich aus meinem
Munde auswerfen.« Von der Diction führen wir als Proben
ein paar Stellen zur Erbannung der Leser an:

S. 17. Weinah'

»Weid' ich noch glauben müssen, daß sie nur
Mit Hüfte zauberischen Höllentranks
Mich so berücken können.« (sic.)

S. 21. Von uns beiden eins

»Muß' auf die Wagh' eh' Rieh'« und Priesterpruch
Den Bund gesegnet.

S. 27. wieb Herkules Kanbird Herkules;

S. 37. wieb von einer »eidumsformnen Einsamkeit« ge-
redet;

S. 87. trinkt man »blutrothblachenden Wein« u. s. w.

Uebrigens zeigt die Anlage der Scene, in welcher Alboin
ermordet wird, dann einiges Andere von Geschick, und
wenn Hr. von Uechtrich seinen Bestrebungen ein beschei-
deneres Ziel stecken, und die Befanblung des Rhythmus flei-
sig kultiviren wolte, möchte er, wie gesagt, immerhin be-
rufen seyn, ein gutes Theatersstück zu schreiben, und das ist
heut zu Tage auch nicht zu verwerfen. — Die Ausgabe des
Buches ist gefällig. G. Straube.

Dichter und ihre Gesellen. Novelle von Joseph
Freiherrn v. Eichendorff. Berlin 1834. 380 S. 8.

Eine Verschmelzung der Romantik mit dem Modernsten,
die in einigen Partien sehr glücklich, in den meisten aber ge-
schraubt und erzwungen genannt werden muß. Ein Gemisch
von Schönum und Gemeinem, natürlich amnatüßiger und wild
verzerrter, künstlich hervorbrannter Erfindung, warmen, funk-
sprühendem und froßigem, gemachtem Humor. Zwischen das
Tiefensfundene und Wäpse drängt sich so viel Traßhaftes,

daß der Totalindruck zuletzt kein erfreulicher ist. Es ist als wäre ein Traum an und vorüber gezogen, der ohne uns gerade zu erschrecken, schon durch den bunten Wechsel phantastischer, die Willkür höhrender Gebrilde und betäubt hat. Uebrigens spielen fast alle bedeutenden Szenen der Erzählung bei Nacht; es sind keine schreckenvollen Sturm- sondern lauter warme, stille, duftige, feuchte, sternenhelle Mondschein-Nächte, durch welche die handelnden Personen, als lustige, aber darum nicht minder unheimliche Gespenster schwirren. Schlaf scheint nicht zu den Bedürfnissen der hier auftretenden Menschen zu gehören. Diese Eigenthümlichkeit bringt bei aller Wunderbarkeit der geschilderten Verhältnisse eine Monotonie in die Novelle, welche zuletzt lästig wird. Eine ähnliche Bemerkung bringt sich auch rückblickend der vielen eingestreuten Lieber auf, von denen mehrere von der höchsten Vortrefflichkeit und allein hinreichend sind, uns zu überzeugen, daß wir es hier jedenfalls mit einem herrlich begabten Dichter zu thun haben. Max. Löwenthal.

Nachlese zu Friedrich von Schiller's sämtlichen Werken. Besorgt von Dr. Heinrich Döring. Leipzig bei Immanuel Webel. 1835. XVI. und 604 S. 12.

(Schluß.)

12. Repertorium des Mannheimer National-Theaters. — Sehr flüchtige, wenn gleich mitunter geistreiche Winkle über die damals auf dem Mannheimer Hoftheater aufgeführten Stücke, so wie über die Darstellung von Seite des Schauspielers Personals. Sie sind vielleicht bloß deswegen beachtenswerth, weil sie die Veranlassung von Schiller's Uebersetzung nach Leipzig wurden.

13. Philipp der Zweite, König von Spanien. Nach Mercier. Sieh den Précis historique zu Mercier's Portrait de Philippe second. Amsterdam 1785. Schiller's Anteil an diesem Aufsatz besteht nur in der Uebersetzung. Die hier aufgestellte Charakteristik Philipps wird übrigens zu einem interessanten Vergleich mit der in Don Carlos dienen.

14. Verschwörung des Marquis von Verdemar gegen die Republik Venedig im Jahre 1618. Ist der Geschichte der merkwürdigsten Revolutionen und Verschwörungen entlehnt, welche Schiller im Jahre 1787 herausgab, und von welcher nur ein erster Band erschien. Der vorliegende Aufsatz ist Schiller's eigener. Erklärung zu Folge eine wörtliche Uebersetzung St. Real's.

15. Des Grafen Lamoral von Egmont Leben. Schiller's Recension über Goethe's Egmont, welche im Jahre 1788 in der allgem. Lit. Zeitung erschien (befindet sich in der Sammlung seiner Werke), scheint ihn zuerst auf das Studium dieses Theils der niederländischen Geschichte geführt zu haben, die

sich später mit seinen Vorstudien zum Don Carlos zu einem so bedeutungsreichen Ganzen verband. Schiller hat einen Theil dieses Aufsatze in seine Geschichte der Befreiung der Niederlande aufgenommen.

16. Vorbericht zu der allgemeinen Sammlung historischer Memoires. 1789.

17. Vorerinnerung zu dem dritten Bande der ersten Abtheilung der allgemeinen historischen Memoires.

18. Erklärung des Herausgebers der Rheinischen Thalia.

19. Vorbericht zu den kleinen prosaischen Schriften. 1792.

20. Vom Erbhabenen. Zur weiteren Ausführung einiger Kantischer Ideen. 1793. — Ein Aufsatz, der mit dem in Schiller's Werken befindlichen: über das Erbhabenen nicht zu verwechseln ist, bildet die Einleitung zu der in der Abhandlung über das Pathetische.

21. Die Ankündigung der Poren. 1794. Aus dem Briefwechsel zwischen Schiller und Goethe. Stuttgart 1828. Th. 1. S. 2 u. ff. Auch diese Ankündigung gehört im strengsten Sinne in die Sammlung der Schiller'schen Briefe, da sie als Ankündigung ein rein erfindener Artikel ist.

22. Vorrede zu den Poren. 1795. B. 1.

23. Vorerinnerung zu den Gedichten. 1803.

24. Nachträge zu Schiller's Briefen. a) Briefe an Petersen, Cotta, Abel. b) Auszüge aus Briefen an eine junge Dichterin.

Auch diese Briefe, dünkt uns, so interessant auch mehrere derselben seyn dürften, gehören wohl kaum in eine Nachlese zu Schiller's Werken. Die ersten sind aus der Gesamtausgabe der Schiller'schen Werke in einem Band, die zweiten an Sophie Mereau, geborne Schubart — aus der Zeitung für Ginkedter, und beide waren Hrn. Dr. Döring für seine Briefsammlung zu Gebote gestanden, wo sie jebermann ungerne vermissen wird.

Hiermit endigt die Nachlese der prosaischen Aufsätze. Die folgenden Blätter von S. 499 — 604 enthalten die Jugenversuche: Der Abend, der Eroberer, der Sturm auf dem Zürcher Meer, alle drei aus Baltasar Sang's schwäbischen Magazin (auch in Greiner's Ausgabe im Ergänzungsbande) abgedruckt; Lebkarten zu den Gedichten: An die Parzen, Vorwurf an Laura, Hymne an den Unenblischen, die Pest, Monument Noor's des Räubers, die schlimmen Monarchen, und ein hier zum erstenmale mitgetheiltes Gedicht: Die Mitternacht, sämmtlich aus der Anthologie; an Rousseau, die seligen Augenblicke (Entzückung der Laura), an einen Moralisten, Gekränzte und Männer (Männerwürde), meine Blumen, das Geheimniß der Reinißung — ebenfalls sämmtlich der Anthologie entlehnt, und größtentheils aus allen besseren Ausgaben der Schiller'schen Gedichte bekannt, ein hochzeitlicher Gedicht auf ein im Hause der Frau v. Wolzogen erzeugtes Mädchen (aus der Biographie Schiller's von Caroline Wolzogen)

— die ebenfalls bekannte »Wittschrift eines niedergeschlagenen Trainerspieltheaters an die Körner'sche Wachsdeputation,« eine Rekrut des Gedichtes: Freigeisterei der Leidenschaft (aus der epheinischen Pöalia), an Gräfin v. R., geb. v. A. (f. Gedichte in Kleinreich's Auflage), zwei Zeilen: »In das Tagebuch der Schwarzbuch,« der Dichter (aus Jens Baggesen's Stammbuch, in Greiner's Auflage bereits abgedruckt), Stammbuchblatt für Aug. v. Goethe (Abendzeitung 1825), am Geburtstage der Reichensdörferin Gräfin, im Namen seines kleinen Sohnes Carl, 1796; Wallenstein und Zeni (f. Kleinreich's Auflage, Anhang zu dem Trauerspiele Wallenstein), Monolog Buttler's am Schluß des dritten Aktes von Wallenstein's Tod (bisher ungedruckt), Trost am Grabe (aus Greiner's Ergänzungsband — jedoch den inneren Kriterien nach unecht, oder wenigstens der Bekanntmachung nicht werth) und Kampf und Ergebung (Dresdner Morgenzeitung, 1827).

Diese Inhaltsanzeige wird höfentlich zur Genüge andeuten, wie wenig dieser Band von selbstständigem, von der Bildungsgeschichte des Dichters unabhängigem Werthe enthält. Die größeren Aufsätze sind, mit Ausnahme von zweien, sämmtlich Uebersetzungen, die kleineren sämmtlich Anhängungen, Jugendversuche, Redarten. — Daß die Sammlung dieser Materialien also nur in Verbindung mit einer verbindenden kritischen Abhandlung über des Dichters Leben von Nutzen seyn kann, scheint außer allen Zweifel gesetzt. Was nun die Vollständigkeit, das Wort in Döring's Sinne genommen, anbelangt, so fehlen mehrere — eben nicht verborgen liegende Aufsätze, und eben solche, mit denen die meisten der hier mitgetheilten nicht in Vergleich zu stellen sind.

Wer übrigens die Schwierigkeit kennt, welcher die Weissagung der zu solchen Unternehmungen nöthigen Materialien unterworfen ist, muß Hrn. Dr. Döring entschuldigen, wenn er nicht Alles leistete, was geleistet werden konnte. Insbesondere dürfte sich noch manches Werthvolle in Privatarchiven befinden, vielleicht wären auch die Besitzer der Papiere der deutschen Gelehrten-Gesellschaft zu Mannheim aufzufordern, jene Aufsätze Schiller's bekannt zu machen, welche dieser in den Sitzungen der Gesellschaft vorgetragen, und unter denen sich namentlich eine detaillierte Kritik der Preisschrift für das Jahr 1784 befinden muß, in welcher Schiller auf ein Accedit für Peterfen antrug. — Was aber die jedem zugänglichen gedruckten Aufsätze anbelangt, so vermessen wir namentlich zwei ästhetischen Inhalts, und zwei andere — über eines der Schiller'schen Trauerspiele.

Wie wichtig, wie lehrreich würde jedem Freunde der Schiller'schen Muse die gewonnene Ausbeute erscheinen, wäre sie für die Geschichte seines dichterischen Wirkens und Strebens — an die sich noch immer Niemand gewagt hat — mit den nöthigen Hinweisen über die Veränderungen, welche Schiller's Ansichten in philosophischer und artistischer Beziehung durch-

lebten — benützt worden; wie merkwürdig, wie unerfreulich sieht dagegen diese Arbeit des Hrn. Döring her, dessen eigentliches Verdienst darin besteht, die von Schiller selbst — der Ausnahme in seine Werke unwürdig befundenen, unreifen, oder wenigstens flüchtigen Entwürfe seiner Feder — aufgesammelt zu haben!

In diesem Sinne, jedoch auch nur in diesem, wären die zuerst mitgetheilten Scenen aus Don Carlos zu benützen, deren Vergleichung mit diesem Werke in seiner jetzigen Gestalt zu interessanten Winken über das Fortschreiten des Dichters führen müßte.

And. Schumacher.

Schiller's Denkmal.

Der unterzeichnete Ausschuss des in Stuttgart bestehenden Schiller-Vereins, dessen Zweck die Errichtung eines Denkmals für unsern großen Dichter Schiller ist, erlaubt sich folgende Erklärung an das deutsche Publikum zu richten.

Eine kolossale stehende Statue des Dichters, der Kopf nach der herrlichen Büste von unserm hochberühmten, jetzt auf seinen Vorbeeren ruhenden Veteranen Danner, scheint uns dem Zwecke am angemessensten, und wir haben die Freude, verkündigen zu können, daß der Koryphäus der gegenwärtigen noch thätigen plastischen Künstler, Thorwaldsen in Rom, es mit der ehrenwertheften Bereitwilligkeit übernommen hat, die Skizze dazu zu fertigen, und die Ausführung des Modells zu beaufsichtigen, als einen Tribut, den er dem großen germanischen, ja europäischen Dichter zu stellen sich gedrungen fühlt. — Ob nun diese, unter solchen Auspicien sich bereitende Ausführung in Erz oder Stein, oder auch nur überhaupt in dieser großartigen, Deutschland ehrenden Weise wird Statt finden können, das hängt gänzlich von der weiteren Theilnahme ab, die sich thätig für den großen Zweck des gemeinsamen deutschen Vaterlandes betheiligen wird, und wozu wir achtungsvoll alle Deutsche, wo sie auch und wozu sie auch stehen mögen, besonders aber auch die Bühnen Deutschlands, aufs Dringendste auffordern, wobei wir zugleich die treueste Verwendung der eingehenden Gelder und die genaueste öffentliche Nachweisung dieser Verwendung wiederholt feierlich zusichern. Der so erfreuliche Beweis der hohen Achtung, welche ein den Deutschen und der Dichtkunst nur verwandter Künstler dem Andenken des deutschen Dichters so öffentlich darlegt, erweckte in uns den Gedanken, daß eine solche großartige Pulvisung dem Unsterblichen wohl vor allem von Deutschlands lebenden Schriftstellern und Künstlern, und dann insbesondere von den Frauen, deren Sänger Schiller war, gebühre, und daß es diesen allen gewiß höchst erwünscht seyn würde, dazu eine einfache Veranlassung zu finden, und daher wagen wir voll Vertrauen folgende:

I. Aufforderung an Deutschlands und insbesondere an Oesterreichs Schriftsteller und Künstler.

Um den pekuniären Zweck auf eine für die Theilnehmer wie für den großen Dichter selbst, dem das Denkmal gewidmet werden soll, möglichst ehrenvolle und zugleich der Mit- und Nachwelt interessante Weise zu erreichen, beabsichtigen wir, ein

Schiller's Album

zu eröffnen, und bitten alle Schriftsteller und Künstler, die den unsterblichen Todten ehren, sich in dasselbe einzuschreiben, als ob dieses Zeichen der Freundschaft noch dem Lebenden gälte.

Jeder der Herren Einsender wird ersucht, in Form eines Stammbuchblattes einen kurzen, wo möglich im Druck eine halbe Oktavseite nicht überschreitenden eigenen Spruch oder Gedanken (der übrigens nicht notwendig eine unmittelbare Beziehung auf Schiller zu haben braucht), in gebundener oder ungebundener Rede, mit Beifügung seines vollständigen Namens, seines Geburtsjahres und Tages, seines Geburts- und dormaligen Wohnortes und seines Standes, deutlich geschrieben an die J. G. Cotta'sche oder J. B. Neßler'sche Buchhandlung in Stuttgart zu senden des Comité für das Schiller-Denkmal mit Buchhändlergelegenheit portofrei einzuschicken, und zwar bis zum 1. August 1835 als letzten Termin. Durch jede solide Buchhandlung können die Zusendungen und Bestellungen stattfinden.

Die Originale dieser Handschriften werden wohlverwahrt in den Grundstein des Denkmals gelegt.

Jeder der HH. Einsender verpflichtet sich stillschweigend durch die Mittheilung seines Blattes, später ein gedrucktes Exemplar des Albums gegen drei Gulden rechnerisch an sich zu nehmen.

Das Album wird in groß Oktav schön gedruckt und mit vier und zwanzig Bogen geschlossen. Sollten Supplemente erforderlich werden, so wird darüber erst später eine Entscheidung zu treffen sein.

II. Aufforderung an die deutschen Frauen in Oesterreich.

Mit ehrenerblichem Vertrauen wagen wir es, die Mitwirkung der edlen gebildeten deutschen Frauen bei Ausführung des Denkmals deutscher Verehrung und Liebe für den Dichter besonders in Anspruch zu nehmen, der von ihnen sang:

In der Grazie züchtigem Schleier

Nähren sie wachsam das emige Feuer

Schöner Gefühle mit heiliger Hand —

und von dem wohl mit vollem Rechte sich behaupten läßt, daß er vor allen deutschen Dichtern auf die Bildung der deutschen Frauen den vorzüglichsten Einfluß gehabt und unter ihnen die wärmsten Verehrer zählt. — Was in dem Kreise mütterlicher Wirksamkeit gethan werden konnte, ist gethan; wir würden uns aber eines Vergehens schuldig zu machen glauben, wenn

wir nicht den edlen deutschen Frauen einen Weg eröffnen, ihre Theilnahme an einem in sich so bedeutungsvollen Nationalunternehmen öffentlich und thätig zu bezeugen. — Aus diesem Grunde erlauben wir uns, ihnen einen Plan an's Herz zu legen, dessen Ausführung ganz in ihren Händen liegt.

Wir wünschen, daß in den Städten Deutschlands die, gebildete Frauen von allen Ständen es übernehmen möchten, im Kreise ihrer Bekannten die Einsammlung von Beiträgen für das bei Stuttgart dem unsterblichen Schiller zu errichtende Denkmal zu veranstalten. — Damit aber die Mitwirkung dazu sich so weit als immer möglich verbreite, so daß recht viele Deutsche daran Theil nehmen können, so wünschen wir, daß der Beitrag des Einzelnen nicht höher bestimmt werde bei diesen Einsammlungen, als zu 20 Kreuzen Conventions-Münze, da dann Jeder mit so vielen zwanzigern Theil nehmen kann, als ihm beliebt. — So kann zugleich der Beweis geführt werden, was ohne Beschwerde des Einzelnen durch ein allgemeines Zusammenwirken geleistet werden kann.

Die Art der Einsammlung überlassen wir gänzlich dem Ermessen der edlen Frauen, und bitten, die etwa durch die Aufsendung von Namenverzeichnissen und Aehnliches verursachten Kosten von dem Betrage abzuziehen. — Einer besondern vorläufigen Anzeige ihrer Bereitwilligkeit bedarf es nicht von ihrer Seite, um jede Mißverwaltung und auch das Porto zu ersparen.

Wir wünschen aber, daß diese Einsammlungen mit dem 1. August 1835 geschlossen, und dann gütig die kurze Anzeige gemacht werde, was eingegangen ist, da wir dann anzuweisen die Ehre haben werden, wie ohne weitere Beschwerde der edlen Frauen die Gelder und Einkommen können. — Wir werden den Empfang bescheinigen, und in öffentlichen Blättern den Betrag mit Nennung des geehrten Namens der Theilnehmenden bekannt machen, damit eine Jede sich von dem richtigen Gelingen ihrer Sammlung überzeugen kann.

Die Anzeigen der Sammlungen werden gleichfalls wohlverwahrt in den Grundstein des Denkmals gelegt, und von der zweckmäßigen Verwendung der Gelder wird seiner Zeit öffentlich Rechnung gestellt werden.

Der Ausschuss des Schiller-Vereins:

Der Vorstand: Dr. Reinbeck, Hofrath und Professor.
Heinrich Erhard, Inhaber der Neßler'schen Buchhandlung.

Grünelien, Hofkaplan.

Dr. F. Hauff.

Dr. Wolfgang Menzel.

Dr. Schott.

Viktor Schrab, Professor.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Desterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

27.

Sonnabend, den 4. April

1835.

Geschichte Papst Innocenz des Dritten und seiner Zeitgenossen. Durch Friedrich Hurter. 1834, Hamburg bei Friedr. Perthes. gr. 8. I. Bd. (XVI und 717) und II. Band (X und 755 S.)

Reich an Ereignissen von weitgreifendem Erfolge war das Ende des zwölften, der Beginn des dreizehnten Jahrhunderts. Heinrich VI., der gewaltigste der Hohenstaufen, war am 28. September 1197 gestorben, ohne einen andern Erben zu hinterlassen, als ein dreijähriges Kind (geboren den 26. December 1194), das seine in Sicilien, unter der Pflege seiner Mutter lebte, und auch diese bald darauf (2. November 1198) verlieren sollte. Da standen die alten Feinde des schwäbischen Hauses auf, die Nachkömmlinge des alten Welf, die sächsischen Fürsten, die Anhänger des vertriebenen normännischen Herrscherstammes, ehrgeizige Vasallen, freisetztsolche Städte, selbst Männer edlerer, fürsichtigerer Art, denen die Eitelkindseligkeit der Kirche, der Eiden und des Volks bedroht schien durch Macht, Richtung und Selbstgröße der Staufern, und in Deutschland ward Otto IV., nicht eben der würdigste Sohn Heinrichs des Löwen, gegen Herzog Philipp von Schwaben zum Könige gekrönt, in Italien erhoben sich aller Orten Städtebündnisse, Herrschaften eingedrungener Fremdlinge und ansehnlicher Großen, ja selbst die Königsburg in Palermo ward durch Gewaltthat von fremden Söldlingen besetzt. Als sich die Wage des Geschicks endlich dennoch für Philipp neigt, rafft ihn das Schwert des Mörders hinweg, Otto wird Kaiser, durchzieht Italien als Gewaltthäter, raubt Apulien, bröhet in Sicilien einzubringen; aber — da wird er gestürzt, gekrönt, Italien und Deutschland fallen von ihm ab, Frankreich erneuert die alte Feindschaft, und im Jahre 1216 sehen wir jenes Kind als König Friedrich II. in Süd-Italien herrschend über gefeindete Reiche, von der Kirche gefördert und geschützt, den Städten Tausende und Ober-Italiens mit wenigen Ausnahmen befreundet, über Deutschland, besonders seit Otto bei Borken vor fränkischen Speeren gewichen, in seltener Herrlichkeit und Macht waltend.

In Frankreich herrscht Philipp August, weise, wie wenige seiner Zeit, seine ganze Regierung einem festen Ziele

weisend, der Unterdrückung der Ohnmacht übergewaltiger Vasallen. Aber gegen Ingeborg, die er aus Dänemark mit vielem Aufwande zur Gemahlin erkoren, entbrennt er in unnatürlichem Hass, er verstößt sie, bannt sie in Klöster, läßt sie am Nothwendigsten darben, seilt Agnes von Mecanien, an Schönheit die Blüthe ihrer Zeit genannt, widersteht den Bitten seiner Großen, den Ansprüchen der Bischöfe, der Stimme des Volks, durch mehr denn 20 Jahre; doch plötzlich — sehen wir beide vereint in Pflicht und Treue, und so weit die Geschichte bezeugt, in gegenseitiger Liebe und Anhänglichkeit. — Gegen Johann von England, den seigen Tyrannen, entbrennt oftmals blutiger Kampf, theils um die Gewaltthat zu rächen, die er gegen seinen Neffen Arthur von Bretagne geübt, theils als die empörten Baronen Ludwig, den Sohn Philipps, auf den Thron beriefen, den sie durch den Trevel ihres Königs erledigt glaubten; aber — beidemale endet ein schneller, blutiger Friede den scheinbar unverföhnlichen Zwist.

Dieser Johann selbst, der das Leben eines Hirsches beneidet, weil er keine Messe höre, den seine Zeit des Uebertritts zur Lehre Mahomed's fähig hielt; er sieht sich am Ende seiner Regierung genöthigt, die Bischöfe heimzuberufen, die er früher gekannt, den Schaden zu ersetzen, den er verursacht, öffentlich als Büssender zu erscheinen, sein freies Land zu Lehen zu nehmen vom römischen Stuhle, und päpstliche Gaben und Aeturen zu geloben.

In Süd-Frankreich treten Sekten auf, gegen das Heiligthum der kirchlichen Lehre, gegen den Bestand aller hierarchischen Ordnung gerichtet; jener Raimund von Toulouse, der Better und Schwäger von Königen, unter allen Fürsten, die keine Krone trugen, der mächtigste, der Vicomte von Beziers, die Grafen von Foix und Comings, der ganze Adel, fast alle Städte des Landes beschützen, begünstigen sie, bald heimlich, bald öffentlich, bald mit größerem, bald mit geringerem Nachdrucke, wie Reizung, Kraft und Klugheit es gestatten. — Im Jahre 1215 sind sie fast verschwunden, der Vicomte von Beziers ist getödtet, Raimund und sein Sohn irren, fast alles Erbes beraubt, als Fremdlinge durch die Länder, die Grafen von Foix und Comings haben schwer geküßt, ein fremder Mächtlicher, Simon von Montfort, hat seinen Herzogsstuhl

im Laude aufgeschlagen, und es ist weit und breit Lehen oder Eigenthum von Bischöfen und geistlichen Gemeinden geworden.

In Spanien hatte die Schlacht bei Alarcos das Land in des Sarazenen Hand gegeben, innerer Zwist veruneinigte die Königsreihe von Leon, Arragon und Castilien, selbst Portugal war nicht gesichert; Ehen verbotener Grade, die, wenn sie wären gebildet worden, die Abgestoßenheit der einzelnen Familien, die Clauverfassung Hochschottlands, oder die Blutrache der Korfen und Morlaken in Europa verewigt hätten, blenten nicht dem Zwecke, für den man sie geknüpft, und verschönten den Frieden, den sie hätten gründen sollen; aber — im Jahre 1212 zogen die drei Könige mit vereinter Macht, unterstützt von Pilgern aller Länder, gegen den Emir-el-Ruminim, der mit ungeheuren Scharen von Afrika herübergekommen, und bei Los Raves de Tolosa lagen am 16. Julius die Hunderttausende der Eingebornen hingerichtet, die Macht der Asiaten war für immer gebrochen.

Im Jahre 1195 herrschte in Constantinopel erst Isaac, dann Alexius Angelus, in hochmüthiger Pracht, slavische Unterwerfung beiseitend, Herrscher und Volk der lateinischen Kirche feindseliger als je gesinnt. — Bereits 1204 sehen wir französische Grafen im Besitz des Kaiserthrons, die Lehnsträger vertheilt durch das ganze Land, die Venetianer die Inseln und Küsten beherrschend, den Sitz der Patriarchen von Rom aus vergeben und gelenkt, die Wechselfälle des Glückes gehen in den alten byzantinischen Herrschern, und in Balduin von Flandern, der, ungeachtet, die höchste Würde der Christenheit erlangt, und ungeachtet, nach kurzer Freude, zum Sklaven herabsinkt, in Ketten unter schweren Martern, in der Mitte wilder Horden, stirbt, warnend an uns vorüber.

Die Küste des gelobten Landes ruht unter schweren Anstrengungen gegen Feindesangriffe und Freundestrübe vertheidigt, in Armenien ein oft gefährdeter Friedensstand kümmerlich erhalten, Bulgarien widerstehend an die allgemeine Kirche geknüpft, Brudergewiss, Empörung, angestammte Raubgier, wilde Sitten, in Ungarn und Polen ausgeglichen, in Böhmen die Rechte der fürstlichen Gattin gegen die Gewaltthat des Gemahls vertheidigt, der Glaube nach Preußen, nach Liez und Estland verpflanzt, in den skandinavischen Reichen der Krieg zwischen feindseligen Volksslämmen und gleich berechtigten Häuptlingen, der Haber zwischen geistlicher und weltlicher Wirkksamkeit nach Umständen befähigt und beigelegt.

Ein Concilium wird gehalten, von 4 Patriarchen, 71 Primaten und Metropolitnen, 412 Bischöfen, 900 Aebten und Prioren, Abgeordneten der Nationen, Häupte, Fürsten, im Ganzen von 2283 Personen besucht, die den Versammlungen beizuwohnen hatten; die Lehre von der göttlichen Dreieinigkeit, von heil. Abendmahl, die Gerechtfame der einzelnen hierarchischen Abstufungen werden aufs neue festgestellt, ein

jelne Verlehen verdammt, ein allgemeines Verfahren gegen Abtrünnige und Widerstrebende vorgeschrieben, manche nützliche Reform in Seelsorge, Lebensweise, Provinzialverband eingeführt, ein neuer Kreuzzug vorbereitet, mancher, worin im hartnäckigen Streite gegen die Abhängen zu weit gegangen worden, zurückgenommen, oder wenigstens dem Rechtsprache unterzogen. Die Orden des heil. Franciscus und Dominicus, jene mächtigen Vorwächter der Kirche und Volkstheilheit gegen fürstliche Ullgewalt, entstehen zu jener Zeit und klüpfen auf, und anferdem, wie mannigfache Händel zwischen Fürsten und Bischöfen, Kapiteln und deren Vorstehern, zwispältig gewählten Pfründnern, benachbarten Diocesen, angrenzenden Gemeinden, werden geschlichtet und gelöst! Und bei allen diesen Wirren ist der lebendige Mittelpunkt, durch den, für den, unter dem, wegen dessen alles dieses geschieht, der da befehlt, ordnet, ermuntert, beschwichtigt, jähmt, warnt, zurechtweist, straft, verfährt, vereinigt, erhält und erhält, zu höheren Zwecken benutzt und wendet, der werthtätige Meister und der allbelebende Geist — Papst Innocenz III., aus dem Hause Conti, früher Kotbar gezeihen, geboren um das Jahr 1160 oder 1161, auf den heil. Stuhl gewählt am 8. Januar 1198 in einem Alter von 37 Jahren, gestorben am 16. Juli 1216, noch in der vollen Kraft des Geistes und des Körpers.

Wenige Päpste haben gleich Innocenz III. die hohe Aufgabe des Primats, die Einheit des Glaubens und die Freiheit der Kirche aus dem Kampfe der Zeiten unangefast zu retten, so tief erfasst, so unerschütterlich durchgeführt, für Recht und Willigkeit solchen einsachen, klaren Sinn bewahrt, Menschen und Zeiten mit so weisem, durchbringendem Blick überschaut. Wenige waren gleich ihm — bei denselben Eifer, dem der Angriff gegen die kirchliche Auctorität eben so stark, wie der gegen die weltlichen Gewalten schien, — der Mähe und Nachsicht halb, den Wissenschaften wohl gesinnt, und selbst in ihnen ausgesöhnt vor den irdischen seiner Zeit, — fromm und einsach, von strenger Sitteneinheit, heiteren Gemüths, und wenn eines Fehlers zu beschuldigen, so nur dessen, alter Jugendfreundschaft, langer Gewohnheit, der Würde des Amtes und der Aehnlichkeit der Herkunft bei der Wahl seiner Diener und der Beurtheilung ihres Thuns oftmals mehr nachgegeben zu haben, als es dem Ruhme der Kirche und dem Wohle der Völker zuträglich war. (Wir erinnern an Robert Curcen in England, Cardinal Peter von Capua in Deutschland, Cardinal Peter vom heil. Marcellus im Orient, Cardinal Pelagius von Albano in Constantinopel, Cardinal Milo, Bischof Balzer von Toulouse, und Erzbischof Arnold von Lyon in Frankreich.)

Ein solcher Mann, von dem schon Johannes v. Müller sagt, daß er die höchsten Tugenden in seiner Auffsicht über die christliche Welt ausübte (Briefe zwischen Helm, Heine und

Müller II, 380), war schon lange eines Denkmals werth, das ihn und die Zeit, die es ihm setzte, gleichmäßig geehrt hätte. Das Raumer in seinen Hohenstaufen (VI. und IX. Buch) über ihn, wenn auch in dem anerkennenden, billigen und versöhnenden Geiste, der alle Werke dieses großen Historikers liest, war nicht erschöpfend, nicht ausführlich genug, und weil dem Ziele des ganzen Werkes untergeordnet, nicht aus dem rechten Gesichtspunkte, nicht mit der ganzen hier geforderten Liebe und Sorgfalt geschrieben. Allein nunmehr ist dieser Pflicht durch das Anfangs genannte Werk, besonders wenn in dessen noch zu erwartendem drittem Bande ein getreues Bild des innern häuslichen, politischen und kirchlichen Lebens jener Periode wird gegeben seyn, auf eine Weise Genüge geleistet worden, die deutschen Fleiß, deutsche Treue, deutschen Eifer und deutsche Frömmigkeit aufs neue rechtfertigt vor einem Volke, das im Dränge der widerlichsten Ereignisse fast daran zweifeln gelernt hat.

(Der Schluß folgt.)

Handbuch zur Vorbereitung für das historische Gesamtstudium und Literatur desselben (!) Von Siegfried Becher, Doctor der Rechte. Wien 1833. Gedruckt bei J. P. Sollinger. VI. 290 S. 8.

Zu einer Zeit, wo man gewohnt ist, ohne weitere Vorstudien an das Werk zu gehen, daher händerreich eingeschloßen in Jahresheft fabrixyt werden, und wo zunächst bei historischen und topographischen Schriften Kenntniß und Angabe der Literatur eine immer seltener Erscheinung wird, die Bibliographie geradezu als ganz überflüssig gelten muß, dürfte schon das Erscheinen eines Buches, welches das allgemeine Bedürfniß erkennend, der verderblichen Richtung entgegentritt, eine besondere Würdigung verdienen. Wir nehmen an, daß Herr D. Becher an so manchem Ereigniß unserer Zeit und Umgebung die bezeichnendsten Gedanken bepackt, und sich eben dadurch, was offenbar Lebenswerth ist, bestimmt gefühlt habe, seine Arbeit zu unternehmen. Die Bekämpfung einer um sich greifenden Trägheit indessen fordert Kraft, Umsicht, und vor Allem — Grundsichtigkeit. Herr D. Becher hat bei guten Mängeln geleistet, wir erkennen es wohl billig; doch dem Ernst der Sache gemäß müssen wir eben so frei und offen hinzusetzen, daß er auffallend an denselben Gebrechen leidet, die wir im Eingange angedeutet haben. Wir begreifen z. B. nicht, wie des braven *Cristian Annales Suevicae* sich unter Schweden's Geschichtschreibern verlieren; wie des *Corps des Maitres genealogique de Pays-Bas*; des *Douze Bataviae Hollandicae Annales* u. u. nach England gehören; und warum *Gungahs Nationalgeschichtschreiber* Li-

huauß, *Sambuus* zu den vorzüglichsten Deutschlands gezählt werden? —

Es sind seit Jahren viele und gute Schriften erschienen, die den Begriff der Geschichte festhalten, ihren Nutzen entwickeln, die Erfordernisse darstellen, welche zum Studium, zur Kritik und Bearbeitung derselben nöthig sind, dann die Hülfswissenschaften, als: Diplomantik, Genealogie, Numismatik u. s. w. gehörig beleuchten und würdigen, und zuletzt was von jeher in diesen gearbeitet, was für die allgemeine und specielle Geschichte geleistet worden, aufzusammeln, und so einen literarischen Ueberblick gewähren. Niemand wird den großen Nutzen einer solcher Arbeit verkennen; Dr. Becher verfolgt dieselbe Tendenz, denselben Gang; und in so fern Desterreich für jetzt kein durchgehendes Werk dieser Art besitzt, konnte er immerhin auf theilweise Beachtung Ansprüche machen. Zweck und Raum dieser Blätter gestatten und nicht, den mehr theoretischen Theil seiner Arbeit gehörig zu besprechen; im Allgemeinen ist Manches gut entwickelt, mit Umsicht und Wärme ausgeführt; doch dem Ganzen fehlt eine bestimmtere Haltung, und die nur aus fleißigem Studium hervorgehende Beherrschung des Gegenstandes. Wir können hier die Frage nicht unterdrücken, warum der Verf. seine Vorgänger nicht besser benützt, und ihre Ansichten mit den Seinigen (?) nicht eifriger verglichen hat? Nur das Fortbauen führt zur edlen Kürze, zur klaren Ansicht, zum glücklichen Urtheile! —

Nach unserer Ueberzeugung ist bei einem Werke, das ein Handbuch wie das angeführte seyn soll, gerade im praktischen Theile der größte Fleiß und die gewissschaftsfeinste Pünktlichkeit unerlässliches Erforderniß. Wir verstehen unter diesem die literarischen Angaben, die Hinweisungen auf das, was bisher geleistet worden, entweder zur Begründung unserer Meinungen, oder als Quelle, wo dem Wissbegierigen es möglich wird, seinen Durst nach Herzenslust zu stillen. In beiden Fällen ist offenbar schon die kleinste Fahrlässigkeit von den höchsten Folgen; was aber daraus werden muß, wenn unzureichende Kraft und schwacher Wille aus Werk gehen, läßt sich kaum berechnen. Wir haben in dieser Beziehung schon oben Herrn D. Becher getadelt; die Wichtigkeit des Gegenstandes verlangt, daß wir unserer Behauptung die nöthige Stütze geben.

Weil man voraussetzen kann und soll, daß vor Allem Kenntniß des Vaterlandes, und zuvörderst dessen Geschichte jedem Gebildeten an erster Stelle liegen müßte, denn die Seite 251 als Probe setzen unsere Betrachtung auf sich ziehen. Hier finden wir S. 69 »Vorzügliche Werke der Geschichte Oesterreichs.« Wir wollen mit dem H. Verf. nicht rechten; daß er den Unterschied zwischen Erzherzogthum und Kaiserreich, zwischen Staaten- und Staatsgeschichte nicht festgehalten; daß ihm die Quellenchriften und größeren Hülfswerke gänzlich unbekannt geblieben; allein wir dürfen den Tadel, daß er bei dem Wenigen, was er anführt, nicht mehr Ordnung, nicht mehr Fleiß und Genauigkeit gezeigt

hat, durchaus nicht unterdrücken. So hat Schrötter von der Geschichte Oesterreichs, welche S. 252 unter dem Namen *Rauch* steht, die zwei ersten Bände geschrieben, und die im geradevorstehenden Artikel angeführte Staaten-Geschichte ist wohl ein Druckfehler. Reissner's Werk hat 4 Theile in 8 Bänden; Scherl's milit. politische Geschichte erschien nicht zu einz etwa als eine Broschüre im Jahre 1776, sondern in 9 Bänden mit Register und einer großen Karte, zu Wien 1819 bis 1827, und Sautlinger's Staatsgeschichte Inner-Oesterreichs gehört wohl zum J. 70, wo Steiermark, Kärnten und Krain besprochen werden u. s. w. 17 Wie rathen dem Herrn Verf. J. Nicolai die Vogel specimen bibliothecae Germaniae Austriacae etc. 3 Tomi. Viennae 1779-1785 in 8., und insbesondere Webers Literatur der deutschen Staatsgeschichte, 1. Band, von Oesterreich, Böhmen und den Ländern des bayerischen Kreises, Leipzig 1800, 8., unverzüglich in die Hand zu nehmen, um sich für eine etwaige zweite Auflage hinlängliche Belehrung zu holen. Dann wird er auch sicherlich die, Seite 254-256 angeführten vorzüglichen Werke der Geschichte Böhmens und Böhmens von mehreren, berücksichtigen; und die Angaben so einrichten, wie sie beschaffen seyn müssen, wenn sie nicht heillose Verwirrung hervorbringen sollen! Dobrowsky hat wohl eine Geschichte der böhmischen Literatur, nie aber, wie Seite 256 steht, eine Geschichte Böhmens geschrieben. Seine großen Verdienste um die slavische Sprache und ihre Werke sind allgemein anerkannt. Pelzel hat in seiner Geschichte von Böhmen, Prag 1782; als Anhang ein Verzeichniß der Quellen und Hülfswerte geliefert, die er benützt hat, und deren Durchsicht, so wie die der literarischen Handbücher anderer Länder, dem Hrn. Verf. sehr anzusempfehlen ist.

Diese Andeutungen dürften einen Blick auf das Ganze zu lassen, und uns wohl zu dem wiederholtesten Ausdrucke berechtigen, daß des Verfassers Kraft und Wille zu schwach gewesen, um an ein solches Werk zu gehen. Möge Hr. D. Wecher unser Urtheil als Stimme der Uebersetzung und Wahrheit, die wir nicht überhören durften, anerkennen, und möge er überzeugt seyn, daß uns vorzugsweise die Wichtigkeit des Gegenstandes zu einer ernstlichen Haltung veranlaßt hat.

Neue indische Münzen.

Unter den vielen Werthwürdigkeiten, welche der berühmte siebenbürgische Reisende Honigberger aus Indien nach Petersburg mitgebracht hat, zeichnen sich insbesondere

zwei Goldmünzen, ungefähr von der Größe und dem Gewichte eines Doppeldukaten, aus. Die erste derselben fand Hr. Honigberger in einem der vielen von Stein aufgeführten Denkmäler, welche sich in der Nähe von Kabul befinden. Er zog nämlich aus dem Tasse des Monuments eine metallene Tasse, welche mit Asche und Erde angefüllt war, in deren Mitte sich aber ein silbernes, kupferförmiges Schälchen zeigte, darin ein rothwarmer Stein und die Münze lag. Dieses merkwürdige Goldstück nun lehrt uns einen bis jetzt in der Geschichte wie in der Numismatik völlig unbekannten König Kadphiss dem Namen und dem Porträt nach kennen. Er erscheint hier im Brustbilde als ein bejahrter Mann von ziemlich unedler Bildung, kahlem Haupte, in sehr einfacher Kleidung, ohne alle weitere Bezeichnung seiner königlichen Würde, und hält in der rechten Hand etwas, das einem Hammer ähnlich sieht. Ringsherum läuft die ganz deutliche Inschrift: ΚΑΔΦΙΗΘΗC ΒΑΣΙΛΕΥC, woran sich noch zwei etwas verwischte Buchstaben schließen, die MO gebentet werden könnten. Auf der Rückseite erscheint ein völlig nackter Jüngling, auf dessen Haupte Spuren von einer Mütze zu sehen sind, und um welchen herum eine Inschrift in alten Pehlvi-Charakteren läuft, wie sie sich im ersten Bande der Transactions der asiatischen Gesellschaft in London auf verwandten Münzen abgebildet finden. Herr Honigberger besapnet übrigens, von diesem nämlichen Kadphiss noch einige Kupfermünzen zu besitzen, die wir aber wohl erst in der zu erwartenden Beschreibung seiner Reise kennen lernen werden.

Die zweite Goldmünze zeigt auf dem Avers einen indischen Fürsten in ganzer Figur und gekrönter, der in der Rechten eine Art von Dreizack hält. Aus der gut erhaltenen Umschrift entzifferte man nur einige griechische Buchstaben, wie B und O. Auf dem Revers steht man eine bekleidete männliche Gestalt, neben welcher ein gehörntes Thier, vielleicht die indische heilige Kuh, steht. Die Umschrift dieser Münze ist ebenfalls Pehlvi.

Nachricht.

Beiträge von Gelehrten, Schriftstellern, Literatoren und Künstlern für das Album Schiller's übernimmt der Unterzeichnete täglich in seiner Wohnung von 4 Uhr bis 6 Uhr Nachmittags, Sonn- und Feiertage ausgenommen. Geldbeiträge, über welche das gedruckte Verzeichniß der Geber erscheinen wird, werden besonders quittirt.

Jos. Ferdinand Weigl,
alten Fleischmarkt Nr. 687, Stiege rechts, 3. Stock.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich: zwey Mal, Mittwoh und Sonnabend, im Vereine mit den Wittern für Literatur, Kunst und Aetzel, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig aus 12 fl. und halbjährig aus 6 fl. C. W. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbäck. — Gedruckt bei den Edlen v. Schöten'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

28.

Mittwoch, den 8. April

1835.

Der ewige Dom. Novelle aus den Zeiten Markgraf Leopold des Heiligen, von Andreas Schumacher. Wien 1834. Mechitaristen-Congregations-Verlag. 282 S. 8.

Man wird sich erinnern, daß vor ungefähr zwei Jahren von dem hiesigen Verein zur Verbreitung guter katholischer Bücher ein Preis für die beste Novelle aus der Zeit Leopold des Heiligen ausgeschrieben wurde; vorliegende Arbeit nun ist das bedeutendste Resultat der diesjährigen Konkurrenz, indem ihr die festgesetzte Prämie zuerkannt wurde. Herr Schumacher ist durch vielfältige Leistungen als ein gewandter und tüchtiger Schriftsteller bekannt, und auch »der heilige Dom« darf als ein gültiger Beleg für sein Talent angenommen werden. Zwar tritt die Tendenz der Novelle nicht mit voller, durch das Ganze wie ein belebender Hauch hinwührender Energie und Klarheit an den Tag; allein sie ist desfalls doch erkennbar, und eine so lautere, als man sie irgend wünschen kann; zwar zerstückelt sich das Interesse an der Handlung durch gehäufte, obendrein nur lose verbundene Episoden; dennoch aber wird die Theilnahme für das Schicksal der Hauptpersonen nicht beeinträchtigt, und der Leser bis zum Schluß in genügender Spannung erhalten. Es knüpft sich an die Zeit, in welcher Herr Schumacher die Begebenheiten seines Romans schildert, eine hohe, historische, namentlich vaterländische Bedeutung und eine entsprechende Darstellung der Verhältnisse jener Tage gehört sicher zu den schwierigeren Aufgaben; man kann daher füglich dem fleißigen Gerechtigkeit widerfahren lassen, mit welchem der Dichter eine Masse von Material aufspeicherte, das ihm sodann zur Grundlage für seine eigene Erfindung dienen mußte. Ob nun Herr Schumacher bei der Sichtung obiger Vorarbeiten die rechte Wahl getroffen, ob er den Charakter der Zeit und der historischen Individualitäten richtig aufgefaßt habe, möge dem Geschichtsforscher zur Beurtheilung überlassen bleiben; wir haben keinen Grund daran zu zweifeln, da uns des Verfassers vielseitige Bildung und sein Wissen genugsam bekannt ist. Es handelt sich hier vorzugsweise um die Frage: ob der Autor den Forderungen Genüge leistet, die man an eine historische Produktion der epischen Gattung zu machen berechtigt ist? und

wie stehen nicht an, diese Frage im Allgemeinen bejahend zu beantworten. Die Handlung ist anziehend, die Situationen plausibel, die Zeichnung der Individuen lebendig, und die landschaftlichen Schilderungen hier und da ausgezeichnet, wie denn überhaupt jene Momente die gelungensten seyn dürften, wo ein Stillstehen eintritt, und der Verfasser sich einer reflektirenden Tendenz hingibt. Dagegen erhält freilich durch die vielen Nebenhandlungen das Werk etwas Mosaikartiges, fast wie ein Zusammentragen verschiedener Elemente anzuschauendes Ansehen, das wohl bisweilen ein wenig befremdend wirkt, indeß aber dem Werthe des Buches nur geringen Abbruch thut, weshalb wir daselbe auch als eine achtungswürdige, dem Verusse des Verfassers das Wort sprechende Erscheinung willkommen heißen, wobei wir die Ueberzeugung hegen, daß Herr Schumacher in der Novelle von »geringerem Umfange, und in der Erzählung, wo der Stoff nicht allzu große Ansprüche macht, Vorzügliches zu leisten im Stande seyn möchte. Rückichtlich der Ausföhrung ist es uns aufgefallen, daß, während die eine Hälfte des Romans mit eminenter Vollitur geschrieben erscheint, der letztere Theil merklich an Flüchtigkeit und Vernachlässigung laborirt. So z. B. lesen wir S. 189: »Eben hatte der König wieder einen neuen glänzenden Sieg erschritten. Diesem war Balbala mit 1000 Mann Fußvolk und 300 Reitern entgegen gezogen, und der Feind (,) von solcher Kühnheit in Schrecken gesetzt, ließ 5000 Tode auf der Wajststatt zurück.« — Sollten die 5000 sämtlich vor Schreck des Todes gewesen seyn? — Von den eingestreckten Liebern sind mehrere trefflich und charakteristisch — die Auflage kann gelobt werden.

G. Straube.

Gedichte von Adelbert v. Chamisso. Zweite Auflage. Mit 1 Kupfer und 6 Bildern von Otto Sprecker. Leipzig. Weidmann'sche Buchhandlung. 1834. gr. 12. VIII. und 542 S.

Die zweite Auflage dieser ausgezeichneten Gedichte ist mit jenen sehr beträchtlichen poetischen Beiträgen bereichert, die seit Erscheinung der ersten Auflage in dem, von Chamisso und Gustav Schwab herausgegebenen Rosenalmanache ab-

gedruckt stehen. Gp. ist ein Lieblichdichter des deutschen Vaterlandes. Er wird es so lange bleiben, als die deutsche Sprache ihre angestammte Kraft, ihren Klang und ihre erworbene Bildung unabhängig bewahrt. Wie schwer es ist, bei der sich gehenden lassenden Zerstreutheit der Gegenwart, seiner Stimme Gehör zu verschaffen, wird jeder Dichter erkennen, dem es Ernst mit seiner Sache ist, und der nicht zu unlauteren Kunstgriffen seine Zuflucht nehmen will. Gp. mit seiner treuen und doch reichbegabten poetischen Natur hat sich diese Bahn geworben.

Der Dystertisch, aus welchem die Elementarflamme unseres Dichters emporsteigt, ruht auf drei, von einander charakteristisch verschiedenen, und doch zur schönen Harmonie sich verbindenden Säulen, wovon ihrem Wesen nach die eine angestammt, die zweite angebildet, die dritte erlebt ist. Gp. stammt aus französischem Blute, und ward in der Champagne geboren. Die liebenswürdige Feinheit, die in seinen Dichtungen oft aufflackert, die einschmeichelnde Lebendigkeit, der rasche Entschluß, womit er den Moment ergreift und bewältigt, öfter der Nachklang provenzalischer Sangesweise, der sich sogar in der Declamation zum Refrain fund gibt, und so manche andere Tinten erinnern an seinen französischen Ursprung. Gp. ist aber in frühester Jugend in Deutschland eingewandert. Er versenkte sich in die Tiefen der deutschen Literatur. Deutsche Innigkeit und Sinnigkeit süßten in seiner Brust Wurzel. Das Gemüthsleben ging ihm in seiner schönsten Blüthe auf. Auch jener volkstümliche Hang zu süßen Träumereien, zu felsamen Gestaltungen der Phantasie ward ihm vertraut und äußerte sich unverkennbar in seinem wunderbaren »Peter Schlemihl.« So bildete er sich zum echten Deutschen in Geist und Fleisch heran, und ist nun eine Stierde unseres Volkes. Gp. machte von 1815 bis 1818 eine Reise um die Welt. Was er ersah und erlebt, rollt er in großartigen, mit Begeisterung ausgeführten Gemälden vor unseren Blicken auf. Das kolossale dramatische Leben transatlantischer Natur, die urchtätigen Zustände der Indianerstämme, die schauerliche Stille des großen Oceans, der Wölfer National-Charaktere und Sitten, der Menschen Leidenschaften und Begierben tauchen als treue, lebendige Spiegelbilder aus seinen Dichtungen auf. — Nach diesen drei Richtungen gab sich das Wesen seiner Poesie fund, die mit überraschender Originalität die effektivsten Momente einer reichen Lebenserfahrung ergreift und beleuchtet.

Chamisso's Gedichte sind realistisch. Sie schildern das Leben im Leben, und bemätern sich mit ungeröhrlicher Kraft und Wärme meist wirklicher Zustände und Handlungen. Die Objekte erscheinen nicht mehr im Charakter des Symbols, die Idee liegt umbäumen im Hintergrund und äußert sich nur in einzelnen Worten der Reflexion. Es wird dem Leser überlassen, aus dem Konkreten, Stoffartigen die Idee, den wahren Lebenshauch der Poesie heraus zu finden.

Die vorliegenden Gedichte reihen sich in natürlicher Ordnung aneinander, indem sie vom Liebe, von der lyrischen Schilderung gegebener und erlebter Seelenzustände sich durch das Gebiete der Romanze, Sage, Ballade und Erzählung zu den streng epischen Terzinen hinüberschwingen. — Die Lieber und lyrisch-epischen Gedichte beginnen mit dem schönen Epilog: »Frauen-Liebe und Leben,« worin er uns, — wie in den düstergelbten »Tränen« (S. 20), tiefe Blicke in das weibliche Herz werfen läßt. Harte Wehmuth und Jannigkeit durchhauchen das vortreffliche Gedicht »die Blinde« (S. 25), wo diese sagt:

O trauert nicht, ihr Schwestern,
Daß ich dem Licht erstarr;
Ihr wißt nur, was ich verloren,
Ihr wißt nicht, was ich erwacht.

Ich bin aus irren Jernen
In mich zurück gekehrt,
Die Welt in des Busens Tiefe
Ist wohl die verlorene werth.

Was außen tönet, das steigt
Herein in mein Heiligthum;
Und was die Brust mir bewegt,
Das ist mein Eigenthum.

Dem Leben abgelauert sind die frischen »Lebens-Lieder und Bilder« (S. 30—33), über die eine erquickende Amuth ausgegossen ist. »Die Klage der Nonne« (S. 38), ist die süße Träumerei einer Unglücklichen, deren warmer Leib in den Raum kalter Klostermauern eingesperrt ist. In die Lieder (S. 63—84) wischen sich Schmerz und Ernst, frohe, gemüthliche und trübe Erinnerungen, wie (S. 76):

Es wälte so silbernen Scheines
Nicht immer mein lockiges Haar,
Es hat ja Zeiten gegeben,
Wo selber ich jung auch war; u. s. f.

Die Klagen um Verlorenes, Verkanntes, arten nie in flürende, verlehende Bitterkeit aus. Die Seele hat ihre Lebenskraft nicht eingebüßt; der Muth ist nicht gebrochen, und der Schmerz taucht aus keinem verflüsterten, veräummerten Herzen auf. »Das Schloß Boncourte« ist ein lebhaft geschildertes Bild aus der Jugendzeit. Oft prägt seine Laune dem eigenen Mißgeschick eine heitere Färbung auf (wie S. 87 »Peter«). In der burlesken Jeremiade »Tragische Geschichte« ist der Refrain: »der Hops, der hängt ihm hinten,« mit schloßener Wituostift angewendet. Der Refrain, ursprünglich eine provenzalische Erfindung, verleiht, wenn er mit Geschick behandelt wird, kürzeren Dichtungen einen eigenen Reiz und eine angenehme Annahme. Gp. bedient sich desselben mit entschiedenem Gewandtheit nicht nur zur Aufschmückung in heiteren, tändelnden und selbst düsternen Gedichten, sondern auch als

eines, mit Sinn und Form verwebten Hebels zur Spannung der Theilnahme, zur Schürzung und Lösung des Knotens, zur überraschenden Herbeiführung der Pointe. Hier und da dürfte er wohl nur der Manier sein Daseyn verdanken, und daher die Eingringlichkeit des Gedichtes eher hemmen als fördern. Manchmal verleitet er den Dichter auch zu unnatürlichen Sprüngen, und schadet so der Deutlichkeit. Ueberhaupt wird Gh. durch Leichtfertigkeit und Bequemlichkeit nicht selten zu unklarer Darstellung verführt.

In den Gedichten von S. 90 bis 121 macht sich seine Satyre in einer frühlichen Stimmung Luft. Er belacht den Obskurantismus, die politische Kanegießerei, das Jahrhundert der Dampfmaschinen, die Träumereien von der goldenen Zeit, das Speßbürgerthum, die höhnende Herablassung der Bevorrechteten, die schmale Prosa des Lebens u. s. w. Im »Rinndiensta« (S. 117) persifliert er die egoistische Ritterlichkeit der modernen Geladene. »Der vortreffliche Mantel« (S. 114) hätte wohl füglich wegleiben können.

In allen Gattungen des erzählenden Gedichtes ist Chamisso Meister. Keistig und warm stimmt er den wahren Volkston an. Auch in der fremden National-Poesie bewegt er sich heimlich. Hierher gehören die litauischen, russischen und neugriechischen Stoffe, insbesondere »Berrathene Liebes« (S. 132), »Zerene Liebes« (S. 156); ferner die Gedichte in malaischer Form, die Nachbildungen nach Mikropose, Victor Hugo, de la Vigne, die ausgezeichnet schönen »Vier Lieder von Gerangera« (S. 170), die Gedichte nach dem Dänischen des Andersen. Die verklärten und zum Theile schon verbrauchten Anekdoten »Hans Jörgen und sein Kinde«, »Böser Markt«, »der rechte Barbier«, »Hans im Glücke«, und das gar zu frivole »Lied von der Weibertreue« gehen als leichte Waare mit in den Kauf. »Der neue Ahasverus« trägt die düstere Farbe der Verwiesung. Unter den folgenden Gedichten, worunter einige freilich auch nur in das Gebiet der Anekdote gehören, bezeichnen wir als ausgezeichnet: »die Löwenbraute«, das perzerreisende, unkräftige Gedicht: »Der Bettler und sein Hund« (S. 228), »der Unfall im Irrenhause«, »der Tod des Räubers« (nach de la Vigne), »der Graf und der Beibeigene«, »der alte Sängers« (S. 271). Vor der grauenhaftesten »Gismischerina« (S. 247) hebt die Muse zurück. Nicht minder unheimliche Geburten der Fabel sind »Der Walbman« und »Bergelung«. In Schauerlichkeiten und Schreckbildern, so wie in der Darstellung allein, liegt noch nicht die Poesie.

Mit veresthen Leichtigkeit, wie in den Formen der bisher erwähnten Gedichte, bewegt sich Chamisso auch in dem sogenannten Nibelungen-Retrum, obwohl dieses gar zu bequeme Verstoß auch ihn öfters zu Fildwörtern, prosaischen Einschleichen und Nachlässigkeiten verleitet. Der Ton der »ent-

schen Volksfagen« (S. 274 u. f.) ist glücklich getroffen. In dem köstlichen Märchen der Tausend und Einen Nacht »Abdalla« (S. 284) ist die Behandlung zu flüchtig und zu unaufmerksam. »Abba Glost Lezeza« (S. 295) hingegen tritt in Idee und Behandlung großartig hervor. Eben so meisterhaft sind die aus dem letzten Freiheitskampfe der Griechen entnommenen Stoffe (S. 307—328) behandelt.

Die eigentliche Spähre, worin sich Chamisso's Poesie ganz frei und heimlich bewegt, ist die Terzine. Die Natur dieser Form ist rastlos, verfolgend, anstrengend, verketend. Sie saßt eine Idee, eine Thatfache als unverrücktes Ziel in das Auge, und geht in keißförmiger Schlachtordnung, in jede Reihe ein neues Glied einsehend, unaufhaltsam darauf los. Welche unglaubliche Wirkung in den Terzinen liegt, zeigte der Altmeister derselben, Dante, bei dem sie bald wie ein geschwungenes, scharfschneidendes Denkerbeil um die Ohren saßen, bald wie der, durch die Sommernacht getragene Ton einer Fiste sich in die Seele schmeicheln. Der deutschen Sprache scheint bei der geringen Anzahl dreimal sich reimender, poetischer Wörter die Terzine minder zugänglich. Ihre Behandlung erheischt auf jeden Fall einen starken Geist, der sich durch den nachschleudenden Reim keinen lahmen Gedanken aufhoben, keine kränkele Fikzile einschmuggeln läßt. Gh. verstand es, alle diese Klippen glücklich zu umschiffen, und hält nun im ruhigen Bewußtseyn seiner Kraft die offene See. Ihm dient diese Form als Nagel, die sich geschmeidig nach seinem Willen fügen. Der Uebermuth der Herrschaft verleitet ihn aber auch nicht selten zu Nachlässigkeiten und Nichtachtung des Sprachzwanges, wodurch die Diction öfters prosaisch, und auch der Klarheit der Darstellung Eintrag gethan wird.

(Schluß folgt.)

Geschichte Papst Innocenz des Dritten und seiner Zeitgenossen. Durch Friedrich Harter. 1834. Hamburg bei Friedr. Perthes. gr. 8. I. Bd. (XVI und 717) und II. Band (X und 755 S.)

(Schluß.)

Zwanzig Jahre und darüber hat der Verfasser (wie es verlautet, früher reformirter Prediger und Großrath in Eschshausen, aber wegen seiner kirchlichen Gesinnungen zur Resignation genöthigt) an diesem Werke gearbeitet. Während der Welt-erobrer nach seinem fernem Ziel zog, unhaltbare und unreife Ideen Europa von einem Ende zum andern durchzogen, die wiederholten Versammlungen der Volkslenker die mannigfachen Erwartungen erregten, bis herab auf die Tage, wo Frankreich Könige zum zweiten und dritten Male den angekündigten Thron verließen, neue Reiche sich erhoben, in der Heimat des Verfassers selbst die gewaltsamsten Regungen sich

hervorbrängten, Zwietracht, Aufruhr, Bürgerkrieg bis in die fernsten Oeßcher wiederhallte, während dieser ganzen Zeit saß er einsam und dachte der Tage, die Kräftiger, edler, gläubiger waren, als jene öden, kalten, selbstfüchtigen, die da draußen gelebt wurden, und die er lieber lieben noch achten mochte, und die ihn nur störten in seinem Thun. Und so hat der Verf. mitten unter den Stürmen der Gegenwart ein Werk geliefert, das wir an Rühmheit der Zeichnung, Größe des Umfangs, Fleiß und Treue der Ausführung nur einem alten gothischen Dome vergleichen könnten, dessen Thürme hoch in die Lüfte ragen, dessen Hallen weit in die Breite sich dehnen, wo aber jeder einzelne Bogen, jedes Fenster, jede Rose, jeder Säulenknauf die Spuren der sorgsamten, liebenden Hand des Meisters trägt.

Es zeigt Jahr für Jahr aus Innocenz's Briefen, Registern, Werken von Zeitgenossen, gesammelten Urkunden, was unter seiner Regierung in der christlichen Welt geschehen; der Geist, in dem alles geschah, der alles durchglühte, wird in seiner vollen Herrlichkeit begriffen und dargestellt, ohne daß darum die Abwege, auf die er gerathen, die unedlen Nebenwege, die bei untergeordneten Gebüsken sich ihm beigemengt, die oft nicht unedlen Motive, die bei Gegnern der allgemeinen Bewegung eingetreten, engberzig verschwiegen oder hinterlistig geudeut werden. Das Werk ist, was jede Geschichte seyn soll, eine Offenbarung der Zeit, die ihren Inhalt bildet aus uns, ihre Ueisel, und zwar eine gottbegeisterte Offenbarung christlicher Seher, nicht Selbsttäuschungen lügenhafter Propheten. Auch der Styl ist des Gegenstandes und seiner Auffassung würdig, klar, ungezwungen, kräftig, männlich, und da, wo es nöthig, auch ergreifend und erschütternd.

Aber Gines hat der hochgeachtete Mann dennoch überschauen, und es äußert sich in den oft wiederholten geringschätzenden Seitenblicken auf die Gegenwart: Eine Zeit, die solche Schriftsteller hervorbringt, wie Hurter ist — und er steht nicht vereinzelt unter uns; Leo, Raumer, Ranke, Wolt, Buchholz, Eisinger haben Aehnliches geliefert, schon Johannes v. Müller es angefallen, selbst die Schule der Rechtslehrer (Eichhorn, Savigny, Hugo, Mittermeyer, Haller, Stahl) hat, wenn auch auf den verschiedensten Wegen, gleichem Ziele zugestrebt, und die Mittwelt zählt diese Männer fast einmüthig zu den edelsten, geachtetsten ihrer Söhne — eine solche Zeit, sagen wir, ist nicht gut so schlecht und verworfen, wie er sie denkt, wie Leo in seiner Recension des ersten Bandes dieses Werkes (Jahrbücher der wissenschaftlichen Kritik, Jahrgang 1834, Nr. 117 und 118) sie bezeichnet. Die großen geschichtlichen Ereignisse,

die seit einem halben Jahrhundert sich über die Erde drängen, haben vielfach einen ernsten, besonnenen Geist geweckt. Da, wo der Glaube und das Recht der Väter gegen frechen Spott und schöne Gewaltthat verteidigt werden mußte, oder wo man mit Jammer ihren Verlust beklagte, lernte man ihren Werth achten und verstehen, und da, wo man mit Bestürzung den vorschnellen Fall des für fest und sicher gehaltenen Gebäudes modernen Staatssthumus bemerkte, lernte man mit schmerzlicher Wehmuth die Grundlagen vermessen, auf denen einst die Ahen ihr Haus gegründet.

Die Philosophie, die Schwester und der Dolmetsch der Geschichte, lernte und lehrte den leeren FormelDienst der Kant'schen Schule, die kühnen, auf den engen Raum des eigenen Ichs beschränkten Träume Zichte's, die weichen Gefühle der Anhänger Jakob's, und deren ungemessene Ueberschätzung des einzelnen Individuums verlassen, und den Menschen im Zusammenhang mit der Natur, der Geschichte, betrachten, und eine Zeit nicht aus dem ihr fremden Standpunkte des einen oder andern Beobachters, sondern objectiv, nach ihren eigenen Ansichten, Wünschen und Bestrebungen, in ihrer eigenen Wahrheit und Lebendigkeit, als eine bestimmte Stufe in der allgemeinen Entwicklung darstellen. Freilich fehlt noch viel, daß dieses alles auch von der großen Menge erkannt oder wenigstens willig aufgenommen, und — wie sie es zu thun gewohnt ist — wiederholt und nachgebetet werde, es stammeln vielmehr ihre Lippen noch ganz andere, widersinnige Laute, auch so trauen wir uns keineswegs zu behaupten, daß es keinen höheren Punkt der Betrachtung gebe, sondern bannen vielmehr mit Zuversicht auf eine absolute Wahrheit, vor der keine Zeit die Rechtfertigung ihres Thuns und Lassens scheuen darf; allein ein Fortschritt ist wenigstens zu bemerken, ein Fortschritt zum Besseren, und der darf nicht übersehen werden, am wenigsten von Männern, wie Leo und Hurter sind.

Uebrigens möge dieses Buch, und die im Allgemeinen günstige Aufnahme, die es in Deutschland erfahren hat, die Anstmunterung geben, daß die alte katholische Lehre kühn und offen ihr Haupt erheben, und wenigstens von ebenbürtigen Gegnern fürder keine vornehme Zurückweisung, keine häßliche Mißachtung, keinen unehrlichen Kampf erwarten darf, und daß, wenn ihre Vertreter, treu dem alten Wahlspruch der Wahrheit und des Rechts, Mißgefälle eingestehen, Schwächen aufdecken und Verbesserungen wünschen, solche Geständnisse nicht als ein Bekenntniß der eigenen Schwäche und Unmacht werden aufgenommen werden.

G. F. Hod.

Die Oeßcher'sche Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mal, Mittwochs und Sonntags, im Verlage mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. C. R. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbaed. — Gedruckt bei den Erlen v. Oelsen'schen Erben.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

29.

Sonnabend, den 11. April

1835.

Chronologie der griechischen und römischen Künstler bis zu Ablauf des fünften Jahrhunderts nach Christi Geburt. Nebst vorangehender Uebersichtstafel der ägyptischen Kunst. Durch Friedrich von Wartsk, Custos an der k. k. Hofbibliothek. Wien bei Rohrmann und Schweigerd. 1835. Fol. Wien.

Wer im weiten Gebiete der Alterthumskunde nicht durch eigene Forschung sich so wohl zurecht zu finden gelernt hat, daß er auf den vielfach verschlungenen und manchmal sehr dunkeln Pfaden der alten Kunstgeschichte keinen Führer mehr bedarf, der wird die Erscheinung dieser Chronologie um so freundlicher willkommen heißen, da eine Leistung dieser Art, ungeachtet der trefflichen archäologischen Hefen, die wir seit einem Jahrzehende größtentheils der deutschen Gründlichkeit und dem deutschen Fleiße zu verdanken haben, bisher unlangbar ein Bedürfnis war. Eine Vergleichung dieses Werkes mit den sonstigen Tabellen, welche J. Sillig's sehr schätzbarem Künstler-Cataloge¹ angehängt sind, wird dieses ohne Zweifel bestätigen; und wer hätte nicht bei Verathung der Quellen, die seit den Vorarbeiten des Franciscus Junius durch Winkelmann's, A. Hirt's, K. O. Müller's und Anderer preiswürdige Bemühungen immer ergiebiger geworden sind, schon mehr als einmal den Wunsch geäußert, die mannigfaltigen Elemente der alten Kunstgeschichte nach Art der literar-gehistorischen Tabellen Credon's und Anderer chronologisch geordnet und dadurch gleichsam unter einen Gesichtspunkt gebracht zu sehen? Mit Recht kann man daher diese Arbeit des Herrn von Wartsk eine erste und zweite nennen, um so mehr, da außer der sehr verdienstlichen Bearbeitung des Namens- und Sachregisters zur neuesten Ausgabe von Winkelmann's Werken, durch welche G. O. Sinding

118 den Werth dieser letzteren namhaft zu erhöhen wußte, bei den meisten neueren Leistungen in diesem Fache zweckmäßige Register und Uebersichtstafeln noch immer zu den frommen Wünschen gehören, welche leider, auch bei der zweiten Ausgabe von K. O. Müller's unschätzbarem Handbuche der Archäologie der Kunst durch die untröstliche Besorgniß: »den Umfang des (nur aus 46 Bogen bestehenden) Werkes zu sehr ausdehnen«, vereitelt, oder wenigstens durch Dr. A. Klon's mageres Künstler- und Kunstschulen-Verzeichniß eben so wenig befriedigt wird, als bei A. Hirt's trefflicher Geschichte der bildenden Künste bei den Alten durch die Inhaltsanzeige, welche diesem Werke vorangeht. —

Diese Chronologie besteht aus neun Tafeln, deren erste die ägyptische Kunst für sich, und zwar die Epochen der bekanntesten Kunstdenkmäler dieses Volkes, nach Rosellini's, Champollion's und Scypion's Berechnungen, mit Berücksichtigung der Abweichungen der beiden ersten, bezeichnet, über deren hier und da noch ferner zu gewärtigende, genauere Bestimmung der Verfasser sich in der Vorrede genugsam rechtfertigt.

Die zweite Tafel umschließt die erste Periode der Kunst der Griechen, und reicht vom Uraufange derselben bis gegen die Olympiade 80.

Die dritte Tafel stellt die zweite Periode dar, und zwar von Olymp. 80 bis gegen 80.

Die vierte und fünfte Tafel enthalten die dritte Periode von Perikles bis auf Alexandros, und zwar die Zeit des Pheidias, Polykleitos, Skopas, Praxiteles und Lysippos, oder Olymp. 80 bis 114.

Die sechste Tafel umfaßt die vierte Periode. Nach Alexandros bis zur Zerstörung Korinths, nämlich Olymp. 115 bis 158, 3.

Die siebente, achte und neunte Tafel stellen die fünfte Periode oder den Zeitraum von der Zerstörung von Korinth bis auf Theodorich, nämlich von Olymp. 158, 3., oder 606 der St. bis 493 nach Christi dar.

Auf jeder dieser Tafeln sind die Namen der Künstler, so wie die des Kunstzweiges, den sie betrieben, und die Angabe ihrer

¹ Catalogus Artificum, sive Architecti, Statuarii, Sculptores, Pictores, Caelatores et Scalptores Graecorum et Romanorum, Literarum ordine dispositi a Julio Sillig. Accedunt tres tabulae synchronisticae. Dresdae et Lipsiae. Arnold 1827.

Werke, nebst kurzen merkwürdigen Notizen in chronologischer Ordnung angeführt. In gedrängter Kürze stehen diesen Notizen die wichtigeren, gleichzeitigen geschichtlichen Begebenheiten, so wie die vorzüglichsten Erscheinungen in der Literatur, der Agonalität und Dabaskait in zwei besonderen Rubriken gegenüber. Diese Darstellungsweise erhöht den Werth des Ganzen um so mehr, als einzelne Momente sehr häufig durch neuen und gegenüberstehende Licht und Bedeutenheit gewinnen, wodurch so manches, was ohne diesen Zusammenhang dem Leser dunkel oder gleichgültig erscheinen dürfte, desto augensälliger hervortritt, je deutlicher es seine Beziehungen auf Zeit, Ort, Personen und Begebenheiten übersehen läßt.

Der Verfasser dieses Werkes, das sich insbesondere durch topographische Correctheit empfiehlt, birhet dasselbe mit lobenswürdiger Bescheidenheit nur als ein Hilfsmittel des bequemeren Ueberblickes für Studien jüngerer Kunstfreunde darz gleichwohl berechtigt ihn die Gründlichkeit seiner Studien, von der diese seine Arbeit zeugt, bei allen Sachkundigen beifällige Aufnahme zu finden. Die ganze Anlage ist auf Klein gedruckt; ein Aufwand, dem der Drucker, der seinen Namen vielleicht absichtlich verschwiegen hat, durch eine reinere und kräftigere Farbe, als der Titel und die Worrede zeigen, billig hätte entsprechen sollen.

Georg v. SazL

Der Wegweiser in den Umgebungen Wien's.

Eine bei Ausflügen auf das Land Jedermann zu empfehlende (?) Skizze. Von Johann Hefl. Mit einem kolorirten Plan. Wien bei J. Hermann, Kunsthändler. 120 S. 12.

Wenn wir uns nach dem Vorgange anderer kritischer Werke bewegen wollten, würden wir entweder Alles — losen, oder Recensionen schreiben, deren Gemeinplätze unter die divergirendsten Werke paßten. Damit kann freilich auch die größte Flachheit bestehen, zumal, wenn sie von jenem gewissen Vornehmthum begleitet wird, das hohen Köpfen selten fehlt. Da wir indessen recht wohl wissen, was der Leser zu fordern berechtigt ist, mögen wir weder Dinge besprechen, die wir nicht verstehen, daher wir sie Andern überlassen, noch Werke unseres Tades loben, welche Tadel verdienen. Und so zählen wir denn unummunden das angezeigte Werklein zu jenen Farbbartikeln, welche selbst der Speculation keine Ehre machen, weil sie zu erbärmlich sind. Jedes Jahr bringt neue Beschreibungen von Wien, und neue malerische Streifzüge nach den nächsten Umgebungen hervor; der mackere Peggel steht seit 40 Jahren noch unerreicht da; obgleich nicht zu läugnen ist, daß einige Wenige nicht ohne Verdienst gearbeitet haben. Was soll aber das Meer zusammengeflackter Wegweiser,

nach denen sich Niemand zurecht findet, und die auf jeder Seite Unkenntniß und Nachlässigkeit zu Markte tragen? —

Zur Erbauung des Lesers hier einige Stellen, auf dem angezeigten Hühlein, mit der ärhlichen Bewandlung, daß es durch und durch an jahrsheider Bewandtschaft nicht fehlt: S. 10 da's hölzerne Pfand, und S. 11 der anstehende Gesellschaftsaal enthält: ein Pfand, der über vier Jahrhunderte zählt: S. 39 seine weite, saut aufsteigende Miese, an dessen (sic!) Hintergrund: — S. 41, wo die Ansicht geschildert wird, die man vom Tempel in der Brühl aus hat: »Selbst zu diesen hohen Punkte leitet ein bequemer Fahrweg. Der Reiz der Gegend zieht auch hierher (!!) eine solche Menge von Sommergästen, daß von den vielen, und selbst zum Theil unbequemen Wohnungen, kaum eine den Sommer über angemietet bleibt.« Jumeilen läßt sich der Verfasser auch zu biblischen Andeutungen hinreißen. So weiß er bestimmt, daß der Bau des Klosters Heiligenkreuz im Jahre 1185 beendet worden. Koll hingegen erzählt: »Im Jahre 1187 wurde das erste Klostergebäude, so wie das Schiff oder Langhaus der Kirche vollendet:« — Von gleichem Werthe ist die Nachricht über Schönbrunn's Gründung und Bollendung, in der That ein auf fallender Beleg, wie selbst gute Vorarbeiten mit einigen Zeilen verhraucht werden können. Doch genug! 2.

Abhandlung über das Rückenfehen, in biognostischer und ätiologischer Beziehung. Von J. Brenner Ritter v. Felsach, der Heilkunde Doctor. Wien bei Beck. 1833. 38 S. 8.

Der Verf. schickt in Form einer Tabelle eine überschüssige Aetiologie des interessanten, belicaten Phänomens voraus; die er aber nicht wissenschaftliche Einteilungen nennen sollte. Sie geht nämlich bloß von Hypothesen, und zwar nicht von allen Hypothesen, aus. Dann stellt er zusammen, was J. Müller, v. West, Donne, Wogler, A. G. Richter, Bert, Sommering, Purkinje, Andrea (mit vorzüglicher Treue und Schärfe), Reuber, Rosas, Jüngken und Kant zur Symptomato-Graphie beigetragen; und nachdem er in Kürze die Meinungen der Autoren über den Ursprung der Erscheinung angeführt, schließt er, ohne eine eigene Stimme abzugeben, seine Abhandlung mit Anführung der von ihm benützten Litteatur. Ein im strengsten Sinne physiologisches Rückenfehen möchte es kaum geben, wenn man nicht alle krankhaften Zustände, die mit relativem Wohlsein bestehen können, physiologisch nennen will. Einen besseren Einteilungsgrund dürfte Grad und Art der Beweglichkeit im Verhältnis zum Auge abgeben, welche für die Therapie von Interesse sind. Ausserlescher, Wurmacher, der beginnende Ophthalmolog, u. a. mit seinen Objecten Beschäftigte leiden manchmal im Anfange ihrer Laufbahn an dem

Uebel, das sich bei längerer Uebung, unter günstigen Umständen, allmählich verliert, — wie es unter ungünstigen wächst. Der Einfluß des Willens auf die sogenannte rein dynamische Rhodospopie ist bemerkenswerth. Es geht hier wie in stillen Leben-Sphären: wenn man den Blick von den Wahngebilden frei hält, oder sie da, wo sie sich ausdringen, ruhig und fest ins Auge faßt, so zerfallen sie in Nichts. Ich habe hierüber an meinem Auge erfreuliche Erfahrungen gemacht.

Ernst Jeeberr v. Jenschkeleben.

Biographische und kritische Geschichte der englischen Literatur, von Samuel Johnson's bis zu W. Scott's Tode. Von Allan Cunningham. Aus dem Englischen überf. von H. Kaiser. Leipzig. Weidmann 1834. 288 S. 8.

Wie Burns und Fogg sogenannte Naturdichter sind, tritt ihr Landsmann Cunningham hier als Naturkritiker auf. In kleinerem Maßstabe unternimmt er für England, was Dr. Wolfgang Menzel für Deutschland unternehmen zu müssen glaubte. Schwerlich aber dürfte dieser den Beruf seines britischen Kollegen anerkennen. Die eigentliche, ausschließende Leistung dieses Werkes scheint mir ein völlig unfruchtbares Bemühen, dagegen es als Nachschlagebuchlein sich bequem und nützlich erweisen mag. Doch wird auch hier der Brauchbarkeit durch die Anordnung geschadet, vermöge welcher ein und derselbe Autor als Dichter, Novellist, Historiker, Biograph und Kritiker an fünf verschiedenen Stellen des Buches abgehandelt wird. Daß Cunningham den ganz trefflichen Vorleser nebenbei in einer Zeile absetzt, während er mancher für das Festland obscur gebliebenen Mann und Mitterst Seiten widmet, dürfte sich wohl kaum rechtfertigen lassen. Der frap-panteste Zug in der neuen englischen Literaturgeschichte bleibt es immer, daß man Byron's Asche den Platz in der Westminster-Abtei verweigerte! — R. Löwenthal.

Gedichte von Adelbert v. Chamisso. Zweite Auflage. Mit 1 Kupfer und 6 Bildern von Otto Speckter. Leipzig. Weidmann'sche Buchhandlung. 1834. gr. 12. VIII. und 542 S.

(Echtheit)

Fast jedes der in Terginen geschriebenen Gedichte trägt einen eigenthümlichen, dem Stoffe angemessenen Charakter. »Erfcheinungen« (S. 318) ein schauerliches Selbstgericht, höchst phantastisch. Eben so ausgezeichnete Schöpfungen der Phantasie sind die drei folgenden Gedichte: »Traum, Sym-tog, die Ruine.«

»Don Raphaels letztes Gebethe, und »Die Ver-

bannten« sind Apothosen unglücklicher Opfer der Unterdrückung. »Ein Freitagstag auf Huahina« und »Der Stein der Mutter«, jenes eine Handlung südländischer Gerechtigkeit, dieses ein Akt christlicher Gutmüthigkeit; »Der Seefahrer Landtag« satirisch, schlicht vorgetragen; »Sage von Alexandern« (nach dem Talmud) (S. 400) ein köstlicher Ansbuch lebenswürdiger Tanne; »Rebe des alten Kriegeres; bunte« Schlange die rührendste Klage der Indianer gegen die ungerechten Besitz-Vergrößerungen der Weißen; »Das Nordthal« höchst grandios und meisterhaft in jeder Beziehung, der Untergang des letzten Mannes aus einem Indianerstamme; der letzte seines Stammes zwingt den in der Einöde ausgehungerten Weißen, seinen Schelten durch den Urwald zu folgen:

..... Ruhig schneit voraus,

Der sich in neue Richtung Bahnen brach.

Der Wald erbeugte sich dem Sturmeshauch,

Es gab der Donner schmettend seinen Klang,

In Stürmen fiel der Regen mit Gebrausch.

Des Sturmes Stimmen überdruend, sang

In seiner Väter Sprache sonderbar

Der Wilde tief ergreifenden Gesang.

Da ward es mir in meiner Seele klar,

Daß diese seltsam schauerliche Weise

Das eigne Sterbelied des Sängers war.

Und bald erschien — es ward mein Blut zu Eise,

Und auf den Lippen mir erstarb das Wort —

Ein schlichtes Geath in hoher Bäume Kreise.

Und er zu mir: halt an! wir sind am Ort.

Du sollst nach ausen Bräunen mich bestatten.

Es führt dich zuend' der Fußsteig dort; u. s. w.

»Der bugo de los Leganeca« (S. 422) — ein höchst denkwürdiger Zug spanischer Geschlechtsstolzes, etwas unfair in der Darstellung; »das Verwändtliche« launisch; »die Retraite« durch und durch Poesie, ganz innig, weißtichhaft dargestellt; »Ein Baal Tefub« großartig in Idee und Ausführung; »Mateo Galeones« und »die Verführung« zwei köstliche Beschreibungen, herrliche Charakter-Schilderungen, voll Leben, Kraft und Wärme; »das Crucifix« grauhaft schön; »Salas y Comeja« das schönste, vollendetste Gedicht in dieser Sammlung, und gewiß eines der schönsten im Reiche der Poesie; tiefe, wunderbare Ideen durchzittern die Seele des Lesers, eine oceanische Rase beschleicht sein Gemüth; »das Malerzeichen« (S. 483) ein tragikomischer Jesuitenpud mit opernartigen Intervallen. — Den Schluß der Sammlung machen einige Gelegenheitsgedichte, zwei etwas schwache Versuche in dramatischer Form, und zwei Uebersetzungen, erstere aus dem Isländischen, worin die isländische Auctorität ziemlich glücklich beibehalten ist, die zweite aus der Tonga-Sprache. So viel Kraft und Wärme Chamisso auch in der Dar-

stellung faktischer Zustände bezieht, eben so wenig sündig und anstößig ist er in Behandlung des Bildes. Dieß ist aber leicht zu erklären. Seine poetischen Erzeugnisse gehen, wie oben bemerkt wurde, meistens von einem Satzm, und nicht von einer Idee aus. Jede Thatsache ist scharf begränzt, und wird dann am besten dargestellt, wenn ihre Umrisse möglichst getreu wieder gegeben werden; sie legt daher dem Bilde ferner, als die Idee, die an und für sich am schönsten durch das Symbol kund gegeben wird, und mit der beinahe gleichzeitig auch das Bild geboren wird. — Der Verstand und die Reime sind, mit wenigen Ausnahmen, regelrecht und rein zu nennen.

Die Auflage ist würdig; das Papier schön, der Druck rein und fehlerfrei. Das Titelkupfer, Chamisso's Porträt (aus dem *Rufen* Almanach), ist vortreflich. Die übrigen 6, im Buche zerstreut angebrachten, und zwar aufgeklebten Bilder sind, mit Ausnahme von zweien, unter dem Mittelgute.

Christian Wilhelm Huber.

Literarische Notizen.

Gerold's Repertorium der gesammten deutschen Literatur für das Jahr 1835 (IV. Bd. 3. Heft, G. 1835) zeigt die »Neueste Landeskunde von Oesterreich unter der Enns«, von W. G. W. Blumenbach, I. Bd., zweite, sehr verbesserte und vermehrte Aufl. Güns, Richard. 1834, mit folgenden Worten an:

»Die erste Auflage, welche fast vor einem Viertel-Jahrhundert erschien, hat sich schon lange vergessen gehabt, und in dieser zweiten ist das Neuere eingeschoben, das Unvollkommene nach Möglichkeit verbessert worden. Ein flüchtiger Blick zeigt schon, daß der Herr Verfasser die neuesten Schriftsteller über Oesterreich, wie Sartori, Wiedemann u. v. A. bei der Umarbeitung fleißig besorgte.«

Kann man in so wenigen Zellen eine noch größere Oberflächlichkeit zu Markte tragen? Sartori! — Wiedemann! — Ersterer hat durchaus nichts geschrieben, was Ausbeute darböt; letzterer ist der Verfasser einiger maßloser Streifzüge in die Umgebungen Wien's, welche im ersten Decennium dieses Jahrhunderts erschienen sind! — Ueberdies dürfte schon die flüchtigste Vergleichung der zweiten Ausgabe mit der ersten selbst dem Uebelwollenden die Uebersetzung aufdringen, daß hier von »Einschieben« und »möglicher Verbesserung« nicht die Rede seyn kann, wo jede Seite darthut, daß es dem Verfasser wahrlich Ernst gewesen mit seinem Gegenstande! — Da nun der zweite Band bereits erschienen, werden wir in einem der nächsten Blätter eine ausführliche

Würdigung dieses in jeder Beziehung höchst schätzbaren vaterländischen Werkes liefern. 2.

Fast alle Länder besitzen Vereine für vaterländische Geschichte; wir haben in diesen Blättern vor Kurzem der französischen erwähnt; eine nicht minder ehrenvolle Würdigung verdienen die archäographischen Bemühungen Rußlands. Auf Veranlassung der Petersburger Akademie der Wissenschaften unternahm schon im Jahre 1829 Herr Etrojew eine Reise durch das weite Reich, um die verborgenen Hülfsmittel zur vaterländischen Geschichte, Diplomatik, Gesehunde u. s. w. ans Tageslicht zu fördern. Bis jetzt sind bereits 200 Bibliotheken und Archive durchsucht, und die Ausbeute beträgt 3000 historisch-juristische Urkunden, welche in 10 Foliobänden gesammelt den Zeitraum von 1340—1700 umfassen. Hr. Etrojew schließt den darüber an die Akademie gemachten Bericht mit nachfolgenden, merkwürdigen Worten: »Wir stehen nun an der Schwelle unerwarteter Modificationen in unsern Begriffen über die Ereignisse im Norden, im Laufe der verfloßenen Jahrhunderte. Es wird die Zeit kommen, wo man sich wundern wird, daß wir so lange mit Eigensinn im Dunkel der fast ungläublichen Vorurtheile beharren konnten!« —

Oesterreich ob der Enns, nicht minder reich an seltenen Naturschönheiten, als an großen historischen Erinnerungen, daher vor Vielen würdig poetischer Verherrlichung, dürfte nun diese auf eine ausgezeichnete Weise erhalten haben. Carl Ad. Kallendanner, von dessen lyrischen und epischen Leistungen die Leser vieler Zeitblätter seit Jahren lang erfreut worden, hat, selbst ein Sohn des herrlichen Alpenlandes, in einem Bande »Waterländischer Dichtungen« die Gräfte seiner Begeisterung niedergelegt. Sie werden in Kurzem bei G. R. in Linz erscheinen; die Pränumeration (1 fl. 40 kr. C. M.) steht nur noch bis Ende April d. J. offen. — Möge sich allenthalben die regste Theilnahme kund geben, die jedenfalls schon die schöne Richtung verdient, welche aus der vorerwähnten Strophe des Eingangsgedichtes: »An Oberösterreich« über-

O wäre mein der Dichtung schönste Blume;
Die bräch' ich sie, du heiligeliebtes Land!
O, würde mir im Sängerbüchlein
Der höchste Preis zu Theil aus Götterhand —
Ich sänge wieder nur zu deinem Ruhme;
Die schlug' er aus der Götterkaume Saud!
— Doch auch, was ich in engen Grenzen pflüchte,
Nimm hin — es ist ja Liebe, die dich schmückte.

2.

Dichter und Bürger.

Sch weiß recht wohl, daß die Ueberschrift dieses Aufsatzes Manchem nicht zum Besten gewählt scheinen wird: glaube sie aber recht gut vertheiligen zu können. Von der Volksthümlichkeit des Dichters hätte besser geklungen. Seit zwanzig Jahren ist dieser Ausdruck nicht wenig beliebt geworden, und ich höre ihn von allen Seiten her wiederhohlen, ohne daß unsere Poesie selbst darum viel volksthümlicher geworden wäre. Soll sie das aber werden, so wird eben Alles darauf ankommen, daß sich der Dichter als Bürger seines Vaterlandes erkennen und fühlen lerne. Denn wenn der Begriff der Volksthümlichkeit des Dichters sich darin abschließt, daß seine Poesie eine dem Geist seiner Zeit, und den Interessen seines Vaterlandes entsprechende sey: wie soll er diese Interessen mit lebendiger Theilnahme ergreifen; ohne sich als Bürger bestimmter Pflichten und Rechte bewußt geworden zu seyn?

Man hat recht gut gethan die Begriffe von Vaterlandsliebe und Patriotismus zu scheiden. Die Vaterlandsliebe beruht auf der Neigung; der Patriotismus auf dem Bewußtseyn von Pflicht. Einer dreysachen: der Pflicht der Dankbarkeit gegen Diejenigen, welche in einer früheren Zeit für uns gewirkt haben; der Pflicht gegen jene, welche in der Gegenwart für uns wirken; und der Pflicht, erhaltend und mehrend, für künftige Generationen thätig zu seyn, wie die Hingegangenen das für uns gewesen sind. Aber selbst die bloße Vaterlandsliebe. Ist auch nur diese bei jedem Individuum möglich, ohne daß es seine Stellung als Bürger richtig erkannt habe. Wie kann man etwas lieben, woran man keinen Theil hat? Und wieder: wie kann man im gesellschaftlichen Verbande an etwas Theil haben, woran man kein Recht hat? und wie kann man ein Recht haben, ohne eine Pflicht zu haben, und sie anzuerkennen, und ihr zu genügen: da jedes Recht durch eine Pflicht bedingt wird.

„Das gilt von Jedem.“ Ganz recht; denn Jeder ist Bürger; Jeder hat, als solcher, Pflichten und Rechte; Jeder soll die Interessen seines Vaterlandes mit warmer Liebe umfassen; und um das zu können soll er seiner Pflichten und Rechte sich klar bewußt werden; das heißt, sich als Bürger erkennen und fühlen lernen. Jeder soll das; der Dichter aber soll es in einem ganz vorzüglichen Grade.

Zuerst von der Pflicht: denn diese bedingt das Recht. Die Verbindlichkeit, seine Pflicht als Bürger zu erkennen und zu üben, wird für Jeden um so größer seyn: je bedeutender der Einfluß ist, welchen er als solcher auf seine Mitbürger auszuüben vermag. Wer nun von Allen, welche durch die Macht des Wortes auf die Gefinnungen und Empfindungen Anderer einwirken, wirkt als gemeiner, mit größerer Energie und Entschiedenheit, als der Dichter? Nicht der Philosoph, nicht der Geschichtschreiber; selbst der Pamphletist nicht. Die beiden Ersteren wirken nur auf Wenige: denn sie werden nur von Wenigen gelesen und begriffen, sie unterstützen ihre Behauptungen durch strenge Gründe und Thatfachen; wir wollen, und können ihnen überall nachrechnen. Der Pamphletist hängt sich an den Augenblick; und weiß er diesen mit richtiger Einsicht zu ergreifen: so ist die Wirkung, welche er hervorbringt freilich eine außerordentliche. Man denke an Sieyès's Pamphlet: *Qu'est ce que le tiers état?* Dennoch ist sein Einfluß ein sehr bedingter und abhängiger. Wie dieser nur auf den Augenblick berechnet ist: so geht er, als unmittelbarer, wenigstens auch mit dem Augenblick vorüber. Auch rechnet dem Pamphletisten immer wenigstens eine Partei strenge nach — die Gegenpartei. Dem Dichter überlassen wir uns. Er wendet sich zunächst an unsere Phantasie und an unser Gefühl; und hat er diese Beiden gewonnen: so fällt es selten bei, sie unter die Controße des prüfenden Verstandes zu setzen. Er überschleicht, er überrast und; er reißt uns mit sich fort, ohne daß wir daran denken, ihm einen Wider-

stand entgegen zu setzen. Wie sehr die Liebe zur Poesie, und die Empfänglichkeit dafür sich auch herausgeimmet habe: der Dichter spricht immer als ein Begeisteter; und der Rimbus, welchen dieser Ursprung seiner Kunst selbst auf ihn zurückstrahlt, erlischt nie gänzlich über seinem Haupte. Dabei sind es immer jene Töne, die am tiefsten und allgemeinsten in jeder Brust widerklingen, welche er anschlägt. Was er auch bilde, und in welche Form er seine Gesinnungen auch kleide: immer zeigt er sie uns im Refler der allgemeinsten menschlichen Gefühle; immer knüpft er sie an die stärksten, wie an die feinsten Fäden des geistigen Lebens. Und welcher Reichthum, Mitteln von Farben und Tönen, steht ihm hier nicht zu Gebote? vom tiefsten Ernst bis zum leichtesten Uebermuth der Laune; vom tragischen Goethurn bis zur Poesie; vom höchsten Schwung der Ode bis zum Tragala und zum giftigen Banderille.

Ist nun dem Dichter wirklich eine so große Macht über die Gemüther verliehen, und vermag er sie mit gleich großem Erfolg zum Nutzen, wie zum Nachtheil seines Vaterlandes zu brauchen, so ist es seine erste Pflicht zu sehen; wie er sie brauche, und daß er sie als Bürger nicht anders, als zum Wohl seiner Mitbürger brauche.

Richtige Einsicht ist überall die erste Bedingung für alles Wirken zur Wohlfahrt Anderer. Diese richtige Einsicht in die Interessen seines Vaterlandes kann er sich aber hier nur aus historischem Grund und Boden, nur durch eine vertraute Bekanntschaft mit der Geschichte seines Vaterlandes erwerben. Die Gegenwart kann überall nur aus der Vergangenheit begriffen werden, und nur von dieser läßt sich mit einiger Sicherheit auf die Zukunft schließen. Wenn nun der Dichter die Vergangenheit seines Vaterlandes nur aus historischen Romanen, oder, wenn es hoch kommt, nur aus einem historischen Compendium, und die Gegenwart nur aus Zeitungsberichten kennt: wie darf er sich eine Stimme über die Zukunft derselben, über das, was zu thun und zu lassen, zu erstreben und zu bekämpfen sey, anmaßen; und was kann er mehr, als die Unzahl jener leidenschaftlichen Schreyer vermehren, deren ohnehin mehr als zu viele sind; nur um so schädlicher: je gekünder seine Stimme unter ihnen vorschlägt.

Wenn nicht bloß um mit richtiger Einsicht seinem Vaterlande nützen zu können, auch um ihm nützen zu wollen, bedarf der Dichter, und Jeder, der das will, einer tiefer geschöpften Kenntniß der Geschichte derselben. Denn der Patriotismus ruht ja, wie oben angedeutet wurde, auf

dem Pflichtgefühl. Wie aber kann das Gefühl einer Verpflichtung ein starkes und lebendiges seyn, ohne klares Bewußtsein ihrer Gründe; und wie mag, wenn von Patriotismus die Rede ist, das Bewußtseyn dieser Gründe zu einem höheren Grad von Klarheit und Entschiedenheit gelangen, ohne jene tiefere historische Einsicht? Aus welcher andern Quelle soll insbesondere der Dichter seinen Patriotismus schöpfen; er, bei dem diese Tugend in ihrer höchsten Potenz, als Begeisterung sich äußern soll; und wie anders als aus dieser Quelle schöpfend, kann er, der Aufregung der Phantasie und des Gefühls sich hingebend, sicher sein, daß er

im irren Hng

sich nicht verirre, und daß seine Aufgeregtheit ihn nicht über die Gränze der Wahrheit: und Mäßigung hinaus zur Leidenschaftlichkeit fortreisse?

Freilich, wenn man eben die Leidenschaftlichkeit der Parteiliebe von dem Dichter fordert: so verschwindet diese Rücksicht. „Die Poesie verlangt, daß man Partei ergreife,“ sagt ein sonst sehr achtbares Blatt; ganz entschieden; und daß man die stärksten Farben auftrage, man sey nun Carlist oder Negro. Sie verträgt sich mit dem Haß eines Chateaubriant, wie mit dem eines Veranger, mit dem eines Edgeman, wie mit dem eines Wilkewicz, mit dem God save the King, wie mit der Marfellsalze; sie steht nicht darauf, ob man die rechte Partei wähle, sondern nur, daß man eine wähle, und unter ihrer Fahne sich so schlagen ausdrücke, als es die Sprache nur gestattet.“ — In der That diese Forderungen sind etwas sonderbar, und man könnte versucht werden, sie geradezu toll zu nennen. „Der Dichter soll Partei nehmen, gleich viel welche, und unter ihrer Fahne sich so schlagen ausdrücken, als es die Sprache nur immer gestattet“; das heißt, nichts Anderes, als: der Dichter soll sich in das wildeste Geschrei der Parteien mengen, und mehr schreien, als alle Anderen; so viel er nur immer aus dem Halse bringen kann.

Es liegt im Begriff jeder Partei — wenn nicht im logischen, doch darin, wie er sich faktisch zu erkennen gibt — daß sie Recht und Unrecht habe. Recht — denn hätte sie nirgends und in nichts recht: so könnte sie auch gar nicht bestehen; ihr Streben wäre dann aber ein unbedingtes Kampfen, oder vielmehr eine aberwige Empörung gegen alle Begriffe des Rechtes; Unrecht — sie muß es nothwendig wenigstens in demjenigen haben, worin die Gegenpartei Recht hat. Daß aber will keine bei der andern anere

kennen, sondern nur ihr eigenes Recht, als ein unbedingtes geltend machen: da doch jedes Recht seiner Natur nach ein bedingtes ist. So erzeugt das verweigerte Recht überall das Gefühl des Unrechts, und dieses den Haß, der seinerseits Unrecht übt, und dadurch zu neuem Unrecht reizend, in leidenschaftlicher Erbitterung und in verwerflicher, aber unvermeidlicher Bethörung zuletzt dahin gelangt, sich selbst für gutes Recht, und jedes Mittel zu seiner Befriedigung für erlaubt zu halten. Wäre aber einmal das Uebel bis zu dieser Höhe gestiegen — das ist es aber nicht —: dann würde bei dem Krieg Aller gegen Alle die obige Aufforderung allerdings gütig seyn für den Dichter, wie für Jeden; sich nämlich unbedingt in den Streit der Parteien zu werfen, ohne auch nur unter ihnen zu wählen, damit — dann die fürchterliche letzte Hoffnung — der unvermeidliche allgemeine Zerküßungsproceß wenigstens so schnell als möglich beendigt wäre.

Daß es nun nicht so weit komme: dafür gibt es, und hat es zu allen Zeiten nur einen einzigen Ausweg gegeben. Der Streit feindselig erbitterter Parteien ist faktisch nie, weder durch das Gewicht der Macht, noch durch die Kraft der Waffen, sondern immer nur durch die Kraft des Rechtes, als einem seinem Begriff nach Ewigen und Unveränderlichen ausgeglichen worden, an welchem, als an einem Punkt sich selbst Bekehenden, alles Treiben, alle Wuth und Raserei der Parteilust sich geshellte, und nothwendig geshellen mußte. Was in dem Streben irgend einer Partei dem Recht entsprechend war, und sich auf dieser Linie hielt, das behauptete sich, und lebte fort, weil es einen gesunden Kern seines Bestehens und Fortlebens in sich selbst hatte: was aber über jene Linie hinausging, trug den Keim seiner Fäulniß in sich selbst; sein Unrecht, und in diesem die erfolgten Ansprüche seines Bestehens, mit herben, aber gerechten Strafen beahndend. Darum ist es die Aufgabe jeder Partei, ihres guten Rechtes sich Klar zu bewußt zu werden, weil sie nur darin die Bürgschaft für das Gelingen ihres Strebens, nur darin den festen Sinn ihr gutes Recht zu vertheidigen, und nur darin die Schrauke finden kann, welche sie selbst sich setzen muß, wenn sie sich nicht überschlagen soll. Solche Erkenntniß aber, wird sie gleich zunächst durch den Ernst gründlicher Forschung, und die Besonnenheit unbefangener Prüfung erworben, bedarf, um ins Leben überzugehen, und da wirksam zu werden, noch einer höhern Potenz geistiger Kraft, sie bedarf nämlich der Begeisterung für Recht, Wahrheit und Vaterland;

und ist diese gleich nicht bloß im Dichter vorhanden, und kann und soll dieser auch nicht ihr ausschließendes Organ seyn, so ist doch er vor andern berufen, sie auszusprechen; so soll ihre Flamme doch in seiner Brust am mächtigsten und kräftigsten, wie am reinsten und lautersten emporfliegen.

Der Dichter soll sich also den Interessen seiner und seines Vaterlandes zuwenden. Nicht des Singsangs von Cyprion und Hektor,

nicht überschwenglicher poetischer Sentiments, nicht des Spielens und Tändelns mit poetischen Ideen und Empfindungen: des Enthusiasmus bedarf diese Zeit, an dem es ihr nur zu sehr fehlt, und womit sie nur zu oft und zu allgemein jene leidenschaftliche Aufgereiztheit verwechselt, welche ihre schlimmste Krankheit ist. Darum bedarf sie des Dichters; der Dichter selbst aber jener klaren Einsicht in die Bestrebungen seiner Zeit, in ihr Recht und Unrecht, die nur durch gründliche und vielseitige Prüfung erlangt werden mag; und bei tiefem Gefühl für das Recht, und dem festen Muth es zu vertheidigen, vor allem Andern jene Besonnenheit und Mäßigung, die ihn über das leidenschaftliche Treiben der Parteilust hinausheben muß. Nicht bloß nicht der nächsten, der besten: gar keine Partei soll er angehören, und in der heitern Höhe seiner Begeisterung ruhig über dem verworrenen Treiben aller Parteien, wie Gottes Geist über den empörten Wassern schweben. Das ist es, was die Zeit von ihm fordert; wodurch allein er ihr nützen kann, und wornach er streben wird, wenn er seine Pflicht als Bürger richtig erkannt hat.

Nach der Pflicht des Dichters, als Bürger, haben wir gefragt: nun wollen wir nach seinem Rechte fragen. Denn wie jedes Recht eine Pflicht bedingt: so bedingt jede Pflicht ein Recht; mindestens das auf Anerkennung der erfüllten Pflicht. Aber ist es wohl nöthig, jene Frage zu stellen. Denn angenommen, der Dichter stehe über dem verworrenen Treiben der Parteilust auf jener Höhe, auf welche seine Weihe als Verkünder des Göttlichen (Vates), das heißt der Wahrheit und des Rechtes, ihn kernaht: wer soll ihm nun das Recht bestreiten wollen, seine Weihe geltend zu machen? Er soll seinem Vaterlande nützen; das ist seine erste und letzte Bürgerpflicht. Wie kann er aber seinem Vaterlande mehr nützen, als wenn er seine eigne Begeisterung für Wahrheit und Recht in Vielen seiner Mitbürger aufsetzt; und ermahnend und warnend, ermunternd und strafend sie von dem Wahnsinn leidenschaftlicher Parteilust zur Besonnenheit und Mäßigung zurückruft. Wer

kann ihn nun hindern wollen, die Pflicht zu erfüllen, seinem Vaterland zu nützen? — »Das Unrecht.« — Jenes Unrecht, das sich selbst als ein solches erkennt, und frech und aberwitzig zugleich im Kampf gegen das Recht bestehen zu können glaubt: oder jenes, welches nur sein Recht sieht, nur für dieses unbedingte Geltung heischt, und bei dem Gegner durchaus kein Recht anerkennt? Beide Arten des Unrechts haben freilich gleich sehr Ursache die Stimme der Wahrheit zu scheuen. Wenn sie aber diese nicht hören wollen: wie werden sie einer herberen Beldarrung entgegen? Denn nicht minder streng und unerbittlich streift das Schicksal die Bethörung des Irrthums, als die freche Zuvorsicht des Uebermuths. R. Ent.

Literarische Notizen.

(Ruthenische Literatur.) Unter dem Titel: Sapozkaja Starina — Alterthum der Saporogischen Kosaken — erschien ohne Namen des Sammlers zu Charkow (4 Bände, 1833—1834) ein Werk, das vielseitige Beachtung verdienen dürfte. Der erste Band enthält: Lieder und Uebersetzungen zum Gedächtnisse berühmter Männer und großer Thaten des ruthenischen Volkes aus den Zeiten des Königs Stephan Bathory; der zweite: Sagen der Ruthener aus den Zeiten ihrer dreimaligen Aufstände; der dritte und vierte: Sagen und Lieder der Saporoger bis zu ihrer Uebersiedlung an die Ufer des schwarzen Meeres, mit Bruchstücken aus älteren geschichtlichen Denkmälern. Merkwürdig sind die darin vorkommenden »grauen Säger,« die theils als solche, theils als Russen von einem Orte zum andern wandern, das Volk mit Liedern und Sagen unterhielten, und so die Erinnerung an seine Vorzeit immerfort wider weckten. Mit ihnen haben sich Nachrichten erhalten, die man vergebens in den bekannten historischen Werken suchen würde. Eine Sammlung ähnlicher Art lieferte auch Osnowianenko in seinem zu Moskau 1834 erschienenen Werke: Klein-Russische Sagen (Dowesti), seine Feindgrube für die Geschichte der regulierten und nichtregulierten Kosaken. — Solche Arbeiten fordern Nachahmung; wie viele Sagen und Lieder sind nicht unter dem ruthenischen Volke in Galizien und Bodomerien verbreitet! Ihre Sammlung und Aufbewahrung erscheint um so wünschenswerther, je geringer die Anzahl der eigentlichen historischen Dokumente ist, welche diesem Zweige des großen Volksstammes übrig geblieben sind. Denn nachdem das ruthenische Volk von Galizien und Bodomerien seinen eigenen Fürsten verloren, und Pohlen König, Kasimir der Große, um Jahr 1340 Galizisch und Bladinir zu einer polnischen Provinz umgewandelt hatte, ließ er auch an einem Tage alle ruthenischen Schriften verbrennen. So gingen mit dem Volke Rechte und Freiheiten zugleich seine Denkbücher verloren, und die daraus folgenden Aufschätze liegen durchaus kein literarisches Wissen zu! — Möge die allseitig bessere Gegenwart auch hierin ihre Früchte bringen! — Michael v. Malinowski.

Die Dubrowelsche Sammlung¹ von Handschrift. Denkmälern der ältern und neuen Geschichte, seit 1806 ein Theil der kaiserlichen Bibliothek zu St. Petersburg, ist ein Schatz, dem schwerlich irgend ein Land etwas Ähnliches an die Seite stellen kann. Wir wollen hier, um unserer Behauptung Gewicht zu geben, nur der Altensätze zur Geschichte Frankreichs erwähnen:

255 Aufsätze und Originalbriefe der Könige, Königinnen und Prinzen, von dem heil. Ludwig bis auf Ludwig XIV., in 3 Bänden; worunter ein Schreibbuch des Lehren aus seinem Knabenalter.

Eine Sammlung von Briefen und Original-Aufsätzen von den Königen Heinrich II. und Franz II.

144 ähnliche von berühmten und merkwürdigen Männern aus den Jahren 1477 bis 1497, größtentheils an Ludwig XI. und Carl VIII. gerichtet.

205 meistens eigenhändige Briefe von Katharina von Medicis, von denen 61 an ihren Sohn Carl IX., 42 an Heinrich III., 59 an den Maréchal de Villeroy u. s. w. Briefe und Depeschen von Katharina von Medicis, als Regentin von Frankreich, an den Comte de Cisy, ihren Gesandten in Constan.

137 Briefe, Entwürfe und Instructionen von der Hand Carl IX., in zwei Bänden.

46 Briefe von dem Dauphin François, 1568 — 1586.

80 Briefe und andere Aufsätze des Maréchal de Noailles, 1563 — 1570.

200 Original-Staatschriften aus den Jahren 1561 — 1588. 353 eigenhändige Briefe Heinrichs III., von denen 61 an die Königin, seine Mutter, und an Carl IX., seinen Bräutigam.

87 Briefe von François Duc d'Alençon, letztem Prinzen des Hauses Valois.

48 Originalbriefe von den Montmorency's, darunter 3 von dem Connétable und 14 von dem Marschall.

250 eigenhändige Briefe der Könige und Prinzen von Navarra und Bourbon, worunter 32 von Marguerite, Heinrich IV. Gemahlin.

Mehr als 600 handschriftliche und größten Theils Original-Aufsätze und Briefe von Heinrich IV., nebst mehr als 300 Original-Depeschen an seine Gesandten in Rom, London und Venedig. Ueber 300 Original-Briefe und Aufsätze Ludwigs XIII., nebst den Depeschen seiner Gesandten und Staatsmänner, namentlich von Colbert, Richelieu, Mazarin u. s.

Mehr als 2000 an den Kanzler Seculier gerichtete Staatschriften, Berichte und Briefe von Gesandten, Ministern, und den berühmtesten Gelehrten und Künstlern seiner Zeit.

Endlich Schriften verschiedener Gelehrten, die in den Archiven der Bibliothek aufbewahrt waren, darunter einige Aufsätze von der Hand J. J. Rousseau's, und 86 Briefe, Gedichte u. s. w. von Voltaire's eigener Schrift. — Habent et sua fata libelli! —

¹ S. darüber Stord's Russland unter Alexander I. die XVII. Bief. S. 254 — 277 u. XXII. Bief. S. 82 — 111.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

31.

Donnerabend, den 18. April

1835.

1. Commentar zu Goethe's west-östlichem Divan; bestehend in Materialien und Originalien zum Verständniß desselben, herausgegeben von Ch. Wurm. Nürnberg bei Schrag 1834. VIII u. 282 S. 8.
2. Commentar zum zweiten Theile des Goethe'schen Faust; von Dr. C. Löwe. Mit zwei Karten vom alten Griechenland und von der alten Welt, und mit einer genealogisch-mythologischen Tabelle. Berlin, bei Logier 1834. 109 S. 8.

Beide Schriften, zu gleichen Zwecken, auf gleiche Weise, mit gleichem Geschick behandelt, verdienen Dank und Anerkennung. Wenn auf diesem, nun eingeschlagenen Wege fortgefahren wird, so werden wir bald der faden, nebligen Goethe'stuererei, die jedes Wort des Meisters beräuchert und mit vornehmer Witsfagengeberde jeder als Orakelspruch commentirt, — so wie der aberwählgten Verschuldigungen, die der edle Dichter von Halben und Schlechten zu erdulden hatte, los seyn. Ghe wir einem Dichter unsere Träumereien, Steckensperbe oder Wünsche unterlegen, ehe wir im Planen an seinen Reimen herumdenken und phantasiren, seinem Idole opfern, seinen Schatten bekämpfen, werden wir gar wohl thun, und erst um das Verständniß dessen, was er eigentlich will, zu bekümmern. Um aber zu begreifen, was er will, ist es nöthig: zu verstehen was er sagt. Freilich sollten nur Jene, denen die Worte keine Charaden sind, den Dichter lesen, und über ihn sprechen; da es aber einmahl nicht so ist, so sind Erklärer willkommen. Am willkommensten eben bei Goethe, der sich freilich in so mancherlei Spähren bewegt, deren allseitige Kenntniß man selbst bei Gebildeten nicht überall voraussetzen darf; und der den Haber der Parteien so häufig erregt. Wollte sich ein Freund des Dichters die Mühe gefallen lassen, auch seine auf deutliche Verhältnisse begründeten Werke auf ähnliche Art zu erläutern, so würde er sich den Dank der Nachwelt und des Auslandes verdienen.

Der Verfasser von Nr. 1 würde freilich, wenn er unmittelbar aus den Quellen des Ostens geschöpft hätte, die Dürstigen reichlicher erquickt haben. Er hat aber seiner Absicht völlig

genügt, die er S. 7 dahin bestimmt: »zum Verständniß des Divan so viel Stoff an die Hand zu geben, daß der Leser, bei einer für diese Artäre erforderlichen Bildungstufe, keine größere Schwierigkeit in demselben fände, als in den übrigen ippischen Produkten des Dichters.« — Er beginnt mit einer Vergleichung der Ausgabe des Divan von 1819 mit der neuen (S. 3 — 5), sammelt Materialien zur Geschichte des Werkes aus Goethe's Tages- und Jahreshäften und seiner Correspondenz mit Jelter (S. 6 — 17), folgt dann Seite für Seite den Gedichten mit seinen Worterklärungen, hängt einige Erläuterungen zu andern Gedichten Goethe's an (S. 277 — 279), und schließt mit einem alphabetischen Nachschlage-Register. (S. 278 — 282.) Seine Gewährbücher sind die von Goethe angegebenen, die er sorgfältig berieth, nebst Werken neuerer Literatur des Orients, und, wo Parallelen hülfsreich schienen, Goethe's eigene Werke. Und, in so fern der Dichter selbst nicht den orientalischen Studien, sondern der Poesie zu lieb dichtete, reichen diese Quellen aus. Dem Orientalisten vom Fach sei immerhin nicht damit gebiet! Dieser braucht überhaupt keinen Commentar. Ihn wird es übrigens erbauen, zu sehen, wie der poetische Genius Kraft des ihm eigenen Gefühles tiefer als die Gelehrsamkeit in den Kern eines fremden Lebens dringt. Irrthümer finden sich im Buche wenige; und es ist hier nicht der Ort sie zu erörtern. Sie beziehen sich darauf, daß der Commentar manchmal den Orient unterschiet, wo nur der deutsche Sinn zu Grunde liegt. Dieß ist im Eifer des Erläuterns natürlich, und unphwer zu verbessern. Beim Buch des Unmuths tritt dieser Fall ein; wo das Palingenetische für bloß nachahmende Darstellung genommen worden ist. — Und hätte der Verfasser weniger geleistet als wirklich, so wäre ihm das genießende Publikum schon dafür Dank schuldig, daß er von Neuem die bald erlahmte Aufmerksamkeit nach dem Osten hinweist, wo ewige Quellen des Geistes und Lebens sprudeln. Wie viele Deutsche sind denn mit Hassen vertraut, diesem hinreisenden Dichter, mit dem kein Speier des Morgens- und Abendlandes den Vergleich anstellt, der mit Einem Werke tödtet und belebt, — wie viele mit dem reinen Risami, mit dem wunderbaren Dschelaladdin, mit dem urfäßigen Jibsch, dem fröhlich tiefen Omar Chiam, dem glühenden Dschami,

dem erfahrenen Saadi, dem edel-eruchten Saib, dem ahnungs-
vollen Feizi?

Ganz wie Hrn. Wurm ergeht es dem Verfasser von Nr. 2. Er erklärt gleichfalls (S. 2), daß »ohne weiter das moralische Princip des Dichters zu verfolgen, es ihm ganz allein darauf ankomme, ein unmittelbares Verständniß des Buchs herbeizuführen, so daß jeder Gebildete es lesen könne, ohne eine Menge Bücher nachzuschlagen.« So verfolgt auch er nun sein Gedicht Seite für Seite mit Worterklärungen, wobei er freilich mitunter ein gar wenig belebtes Publikum vor Augen hat, ein Publikum, welches den Faust wohl überhaupt liegen lassen dürfte. Denn, wenn so mancher Kenntnißreiche Freund der Musen einiger Noth über Schekab-ebdin's Entmanlung und über die vielen, dem Orient verzeigten Liebespaare bedarf, so ist es heut zu Tage durchaus nicht erlaubt, mit den Grayen, Parzen, mit Theus, Patroclus, oder mit Sardanapal, Peter Squenz, und den Dampfern unbekannt zu seyn; zumal Keinem, der Goethe liebt. Wenn z. B. (S. 19) der Verfasser sagt: »Der unsterbliche Dichter Homer in seiner Iliade hat den Krieg gegen Troja für die Nachwelt besungen; — zu wem glaubt er da zu sprechen? So ich en besern ist er erst zu erklären schuldig, was man unter »unsterbliche, was unter »Dichter« versteht. Bei alle dem wagt er doch die und da einen Schritt ins Innere; nicht immer einen glücklichen. Auch die Worterklärungen sind nicht durchaus gerathen. So heißt »Troja's Gerichtstag, epischisch festgebant nicht: »durch das Jatum fest bestimmte — sondern: »durch die Rhythmen des Dichters verewigt; so ist »Paralipse« durch: »Lähmung der Nerven (Sicht)« schlecht übersetzt, und dgl. Kleinigkeiten mehr; so reicht die bloß unmittelbare Erklärung des Nereidenfangs (S. 59) nicht aus. Hr. Derd's (»Faust u. s. w. S. 53) hat dieß Kapitel gelehrt und umständlich behandelt. Die Karte der alten Welt ist mit Rücksicht aufs Gedicht gezeichnet; denn der Brocken und die Kaiserl. Pfalz sind so gut wie die Pyläen und der sich schlängelnde Mäandroß darauf zu bemerken. Die genealogische Göttertafel würde jedem mythologischen Werke zu Statuen formen, wenn sie etwas ausführlicher wäre, und das ic. nicht so oft käme. Daß der Verfasser mannigfache Talente seinem Lieblingswerke zugewendet habe, erfahren wir S. 75, wo wieder aus dem zweiten Theile Faust's, von ihm componirt, angeführt sind.

So ist denn eine gar große Zahl der Leser den Verfassern den größten Dank für ihre wohlbedachten Bemühungen schuldig; und wir werden die Vorzüge unserer Dichter über Nichtanerkenntnis, so wie die des Auslandes nicht länger verdienen, so bald wir, statt über unsere Dichter zu faheln, sie mit nüchternem Sinne erst zu verstehen trachten. Denn der Stoff muß erst in des Menschen Gewalt seyn, eh' er Götter daraus bildet. »Nicht selten,« sagt der Verfasser von Nr. 2, »hört man sagen, daß es um ein Gedicht mißlich stehe,

wenn es eines Commentars bedürfe. Und dünkt es, als wolle diese Bemerkung gar nichts sagen. Sollte man einem Dichter . . . einen Maßstab anlegen dürfen, wie schwer oder wie leicht er dichten, wie schwieriger oder wie leichte Metrien er seinen Produkten unterlegen dürfe? Genug, wenn das Werk in schöner Klarheit da liegt, sobald man sich des Stoffs bemächtigt hat.« — Gewiß unterschreibt jeder Verständige diese Aussprüche. Wie tief würde der Werth Homers und Shakespeares sinken, wenn er von der Verständlichkeit für unser Publikum abhinge! Immer tiefer, je mehr Jahrhunderte sich verdunkelnd zwischen sie und ihre Leser drängen. Wie hoch würde der Werth der Wankelfänger steigen, die man freilich ohne Commentar versteht! Aber so schwindsüchtig, so lethargisch ist unsere Zeit, daß sie selbst zum Wenigsten (denn was ist das Lesen der Dichter anders?) nicht die geringste Kraft anwenden will. Ein weibliches Schlingengehen soll genügen. Der Dichter aber, der Reiz im Lufte spürt, wird sich wenig darum kümmern, und, dem Vöbel zu lieb, keine Stufe von der Höhe herabsteigen, auf der allein er sich heimlich fühlt. Wer über ihn richten will, der steige hinauf.

D. Ernst Feizi, v. Feuchtersleben.

Victor Cousin, über französische und deutsche Philosophie. Nebst einer beurtheilenden Vorrede des Hrn. Geheimraths v. Schelling. Stuttgart und Tübingen, Gotta, 1834. XXVII u. 62 S. 8.

Das genannte Buch, so wenig Columnen es füllt, nimmt unter den Erscheinungen des vorigen Jahres einen der ersten Plätze ein. Der bedeutendste Philosoph, den Frankreich seit Descartes und Malebranche erzeugte, und einer der Helden der deutschen Nation, er und Alexander von Humboldt die einzig Uebergebliebenen von Jenen, die den Ruhm des neunzehnten Jahrhunderts begründeten und feststellen halfen, der erste seit Bacon, der eine tiefere idellere Betrachtung der Natur schuf und lehrte, und noch größer dadurch, daß er — was ohne Beispiel in der Geschichte der Philosophie — sein bewundertes System, einer der ersten, ungenügend fand und ein zweites, in der Grundlage verschiedenes hervorzuheben beschloß, gleichsam Titan und Kronide in einer Person; der Mann, der Frankreich mit Deutschland zu verbinden, und der Genius, der, wie er sagt, die formelle Allgemeinheit des Rationalismus mit dem lebendigen Inhalt der Geschichte zu erfüllen unternahm, diese zwei Talente geben hier Nachenschaft von ihrem Thun und Lassen, und beurtheilen gegenseitig die Wahrheit ihres Standpunktes, die Schärfe und den Umfang ihrer Methode, den Gehalt der letzten Ergebnisse ihrer Forschung. — Es sei daher dem Beurtheiler vergönnt, dieselben vorzugsweise den Epitomator zu machen, und sich vor allem darauf zu beschränken, die Gedanken Cousin's und Schelling's

unmöglichst genau in gedrängter Kürze wiedergeben. Es werde ihm aber anderseits nicht als unmaßend und vorlaut ausgelegt, wenn er am Ende der Darstellung auch kritisch, verwerfend und beschränkend, vorzugehen wagt. In der Wissenschaft konnte von jenen den Autoritäten keine unbefangene Geltung gestiftet werden, und wenn das seit dem ersten Auftreten Schelling's unablässig fortgeschrittene Wissen selbst gegen dessen je hie und da Aufstich Manches einzuwenden hat, und wenn sie Cousin, den Fremden, mit der Sprache kaum Vertrauten, sie nach da der mangelnden Einsicht in die Tiefen ihrer Entwicklung beschuldigt; so stellt darum ihr Organ, der *Revenant*, sich noch nicht über dieselben, so wenig derjenige, der da sagt, das ist besser, dadurch behauptet, er sei besser.

Wir folgen bei unserer Darstellung der Eintheilung, die Cousin in seinem hier zu besprechenden Aufsätze (eigentlich die Vorrede vor der zweiten Ausgabe seiner *Fragmenta philosophiques*, Paris 1833) festgehalten, und die auch Schelling, einige allgemeine Betrachtungen abgerechnet, in seiner Vorrede beobachtet hat; so daß dergestalt von der Methode, der Grundlage, dem Resultate, und dem Verhältnisse der Ansicht zu andern Systemen unserer Zeit wird gesprochen werden.

A. Das System Cousin's.

I.

Cousin erklärt sich entschieden für die Methode, welche den Ausgangspunkt aller gesunden Philosophie in die Erforschung der menschlichen Natur, und demnach in die Beobachtung setzt, und von dieser zur Induction und zum *Raisonnement* fortschreitet; und aus der Beobachtung alle in ihr enthaltenen Folgerungen zu ziehen. Es folgt hieraus von selbst, daß sich ihm die Philosophie von der Physik nur durch die Natur der Beobachtung zu Grunde liegenden Phänomene unterscheidet. Die Erfahrung hat ganz unabhängig von den Objecten, auf die sie sich bezieht, immer nur dieselben Bedingungen und Regeln; und indem man diesen nachgeht, gelangt man in der Wissenschaft vom Menschen, wie in der Natur, auf genaue Classificationen. Diese Classificationen füllen den ganzen ersten Theil der Philosophie aus, den die Schule, weil er die menschliche Seele zu seinem eigenthümlichen Objecte hat, Psychologie nennt. Durch dieses Beachten der Erfahrung schließt sich Cousin's Verfahren enge an die Philosophie des 18ten Jahrhunderts; und dadurch trennt es sich im Gegentheile von der neuen deutschen Philosophie, wie sie wenigstens Cousin sich denkt.

Diese, welche in der Folge ihrer Begriffe die Ordnung der Dinge selbst widerzugeben trachtet, fängt mit dem Wesen der Wesen an, um sodann durch alle Stufen der Grifflenz bis zum Menschen und dessen verschiedenen Fähigkeiten herabzusteigen. Sie kommt zur Psychologie durch die Ontologie und die vereinigte Physik und Metaphysik; allein es ist, nach Cousin, in der

Darstellung der Idee die Analyse der Synthese vorzuziehen, weil sie die Ordnung, in welcher die Wahrheit gefunden worden, wiedergibt, während die Synthese, indem sie die notwendige Ordnung der Gegenstände zu geben sich anheischig macht, nur hypothetische Abstractionen zu erzeugen Gefahr läuft.

II.

In der Anwendung seiner Methode bricht Cousin entschieden mit der ältern französischen Schule, indem er neben den von ihr ausschließlich beachteten Thatsachen der Sensation (des Sinneneindrucks) noch die actionellen und die rationalen unterscheidet und ihr Daseyn erfahrungsmäßig darzutun strebt. Er ordnet sämmtliche Phänomene des Bewusstseyns nach drei Classen, die unter drei großen, elementaren Vermögen stehen, die durch ihre Combinationen alle andern erzeugen und in sich begreifen. Diese Vermögen sind: Sensibilität, Aktivität und Vernunft.

Um von der Vernunft insbesondere zu reden, so entwickelt sie sich nur unter der Voraussetzung, daß das thätige Ich schon da sei, gleichwie das Ich nur unter der Bedingung einer Sensation und vorausgegangener organischer Bewegungen in's Bewußtseyn tritt. Sie schließt sich auf das engste an die Persönlichkeit und Sinnlichkeit an, aber sie ist weder das Eine, noch das Andere; und der Grund davon, daß sie weder das Eine, noch das Andere ist, ist nur dieser, weil sie in uns ist, ohne wie selbst zu seyn, weil sie uns das offenbart, was nicht wir sind, Objecte, die von dem Subjecte selbst verschieden sind und außer seiner Sphäre liegen.

III.

Die Ontologie besteht mit eben so gutem Rechte wie die Psychologie, weil gerade diese letztere, indem sie uns über das Wesen der Vernunft aufklärt, uns selbst zur Ontologie führt, und zwar auf folgende Weise:

Von keiner Thatsache des Bewusstseyns läßt sich die Entwicklung der Aufmerksamkeit ausschließen, jeder Act der Aufmerksamkeit aber ist ein mehr oder weniger freiwilliger Act, und ein solcher unterscheidet sich eben dadurch und wird daran erkannt, daß wir uns als Ursache desselben betrachten. Das Ich ist uns also unter dem Begriffe der Ursache und der Kraft gegeben. Aber diese Kraft, diese Ursache, die wir sind — vermag sie Alles, was sie will, und begegnet sie keinen Hindernissen? Tausend Eindrücke bestürmen uns unaufhörlich; nehme ich die Aufmerksamkeit hinweg, so gelangen sie nicht bis zum Bewußtseyn. Füge ich die Aufmerksamkeit hinzu, so fängt das Phänomen der Sensation an. Indem ich nun den Act der Aufmerksamkeit auf mich als Ursache beziehe, kann ich nicht auf dieselbe Weise auch die Sensation auf mich beziehen, aber dennoch kann ich nicht umhin, auch sie auf eine Ursache zurückzuführen, nur ist diese notwendig eine andere, von mir verschiedene, nämlich eine äußere. Ihre Grifflenz ist indes für

nisch so gewiß, als meine eigene; denn sie wirkt zu demselben Phänomen mit, das mir die Gewißheit meiner eigenen Existenz gibt, und ich kann die beiden Ursachen nicht trennen, ich muß sie alle sehen, so wie ich die andere sehe.

Wir hätten also jetzt zwei von einander unterschiedene Ursachen, die eine als persönliche, die wir im Mittelpunkt des Bewußtseyns selbst sehen, die andere, die wir außerhalb des Bewußtseyns denken müssen, und demnach als äußere betrachten.

Welche diese Ursachen sind aber offenbar beschränkt, unvollkommen und endlich, weil sie sich alle Augenblicke durch einander gehindert und begrenzt finden, und die Vernunft bleibt bei ihnen nicht stehen, sondern es ist eine Thatfache, daß, den Begriff endlicher und beschränkter Ursachen einmal gegeben, wir nicht umhin können, eine höhere absolute und unendliche Ursache zu denken, welche selbst die erste und letzte Ursache aller übrigen ist. Sind aber wir selbst, oder ist das Wesen, das wir sind, und ist die äußere Welt, sind beide nur Ursachen; so folgt von selbst, daß das Wesen der Wesen, auf das wir sie beziehen, auch ebenfalls unter dem Begriffe der Ursache gegeben sey. Gott besteht daher für uns nur unter dem Titel der Ursache. Er ist absolute Substanz nur in so ferne, als absolute Ursache, und sein Wesen besteht gerade nur in seiner schöpferischen Macht.

Man hat diesem Systeme vorgeworfen: wenn man vom Bewußtseyn ausgehe, könne man nicht gleichmäßiger Weise zur Ontologie kommen; allein — so wie man im Bewußtseyn ein Vermögen findet, dessen Charakter in Universalität und Absolutheit besteht, so ist es die Auctorität dieses Vermögens, auf die vertrauens man die Sphäre des Bewußtseyns überschreiten darf.

Man sagt ferner, es hülfe dem berücksichtigten Systeme des Spinoza und der Gleanen, dem Pantheismus; allein — dagegen erwidert Cousin: »Des Pantheismus mich beschuldigen, ist so viel, als mir zur Last legen, daß ich die erste, absolute, unendliche Ursache mit dem Universum vermenge, das heißt, mit den zwei relativen und endlichen Ursachen des Lichts und des Nicht-Lichts, deren Schranken und angrenzende Ungenügsamkeit eben das Fundament sind, von dem aus ich mich zu Gott erhebe. Wenn ich indeß Gott und die Welt nicht vermischen habe, wenn mir Gott nicht der bloße All-Gott des Pantheismus ist, so ist er mir noch weniger, ich gebe es zu, die Abstraction der bloßen absoluten Einheit, der todte Gott der Scholastik; und da er mir nur als absolute Ursache gegeben ist, kann er aus diesem Grunde, meiner Einsicht zufolge, gar nicht nichtschaffen, wornach die

Schöpfung aufhört, etwas Unbegreifliches zu seyn, und es so wenig einen Gott ohne Welt, als eine Welt ohne Gott gibt. Der Gott des Spinoza und der Gleanen ist eine reine Substanz und keine Ursache. Die Substanz des Spinoza hat vielmehr Attribute, als Wirkungen. Im System des Spinoza ist die Schöpfung unmöglich; in dem meinigen ist sie notwendig. Die Gleanen erkennen weder das Zeugnis der Sinne an, noch eine Realität des Unterschiedes oder irgend eines Phänomens, sondern verschlingen das ganze Universum in den Abgrund einer absoluten Einheit.

Endlich verteidigt sich Cousin gegen die Angriffe der Anhänger des sens commun (Ramennais und seine Schule). Die bekannte Argumentation der letztern ist folgende: Die Vernunft ist ein rein persönliches Vermögen; die auf sie gebaute Gewißheit hat also keine andere Basis, kein anderes Kriterium, als unseren individuellen Sinn, was absurd ist. So wie aber die Vernunft ihrer Unmacht überführt ist, muß man eine andere Auctorität suchen. Diese Auctorität gewährt der dem individuellen Sinne entgegengesetzte Gemeinnunft (sens commun), der sich durch die Ueberlieferung erhalten.

Man hat schon hundertmal (behaupet Cousin) dieses Gerücht umgestürzt. Zunächst behauptet die Philosophie, daß, was der Schule Ramennais beliebt, individuelle Vernunft zu nennen, die generelle, universelle Vernunft sei, von der in jedem Menschen gleichsam ein Begriff, und die der wahre Gemeinfinn des menschlichen Geschlechtes ist; denn wenn dieser Gemeinfinn in Wirklichkeit dem menschlichen Geschlechte innewohnt, so kann er nicht ein Aggregat aus Bruchstücken der verschiedenen individuellen, mit einander verglichenen und combinirten Vernunft sein, weil in der Vereinigung nicht mehr, als in jedem ihrer Bestandtheile seyn kann, und tausend individuelle, nechte Vernunft durch ihre Verbindung nicht untrüglich werden. Ferner, gibt es einen solchen Gemeinfinn, so muß, damit jeder seinen individuellen Sinn demselben unterwerfe, jeder wenigstens im Stande seyn, ihn zu erkennen. Aber wie? womit? Etwa mit seinem individuellen Sinn? Offenbar muß das fragliche System dieß annehmen; denn es gibt weiter nichts Besseres in dem Menschen. Aber wie kommt man alldann dazu, mit diesem individuellen Sinn den Inhalt des allgemeinen auf eine untrügliche Weise zu erkennen? Man kann dieß nicht, ohne vom Individuellen (von dem, wie ich jenes Allgemeine empfinde) auf das Allgemeine zu schließen, und ohne zugleich sich selbst als Maßstab der Gewißheit anzunehmen.

(Die Fortsetzung folgt.)

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwei Mal, Mittwoch und Sonnabend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. G. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbach. — Gedruckt bey dem Ersten v. Ehren'schen Erben.

Ueber den gegenwärtigen Zustand der czechischen Literatur.

Erster Artikel.

Nicolaus II. Regierungszeit nennen die Böhmen die goldene Periode ihrer Sprache und Literatur. Seit dem Jahre 1620 rang dieselbe mit einer Reihe ungünstiger Einflüsse, so daß sie nach einem 150jährigen Kampfe zur völligen Unbedeutendheit herabsank. Erst mit dem Jahre 1774 beginnt die Ära des neuen Aufschwunges der lange verwaisten czechischen Literatur. Die Veranlassung zu diesem Aufstosse ihrer Lebenskräfte lag anfangs nicht so sehr in äußeren, ihr günstigen Verhältnissen, welche sich sogar nachtheiliger als zu jeder anderen Zeit für dieselbe gestalteten; als vielmehr in dem durch ganz Europa erwachten mächtigen Emporstreben der Wissenschaft und Kunst, vornehmlich aber in der echt patriotischen Gesinnung jener Männer, welche den Adel ihrer Muttersprache, die Nothwendigkeit ihrer Pflege und Cultur erkennend, kräftig mit Wort und Schrift auftraten, um dieselbe vor dem drohenden Untergange zu retten. Babin's Nachruf wirkte erschütternd — die Bemühungen der edlen Gezeiten Adalfrus Voigt, Fortunat Durich, Fr. Prohaska, Fr. Pelzel, J. Dobrowsky, Feldmarschall Fürst J. v. Rinsky, Hankenschein u. A. m. brachten es endlich dahin, daß die Nothwendigkeit der Bildung einer Sprache, welche sechs Millionen Untertanen des Kaiserstaates in Böhmen, Mähren,

Schlesien und Ungarn sprechen, anerkannt und auch höchsten Orts gewürdigt wurde.

Vor Allem aber haben diese Völker der glorreichen Regierung des verewigten Monarchen Franz I. das Wiederaufblühen ihrer National-Literatur zu verdanken. Sein allerhöchster Wille gründete eine Lehranstalt der böhmischen Sprache an der Universität zu Prag, welche durch den gelehrten Pelzel, als ersten Professor der böhmischen Sprache und Literatur, am 13. März 1793 würdig besetzt wurde. Durch eine allerhöchste Verordnung vom 23. August 1816 wurde bestimmt, daß in den Gymnasien czechischer Städte die Schüler durch Uebersetzungen der Klassiker und eigene Aufsätze in ihrer Muttersprache geübt werden sollen; ferner wird durch dieselbe Verordnung das Studium der czechischen Sprache den Hörern der Rechte nachdrücklich empfohlen. Die Verordnung vom 13. Februar 1818 bringt auf die Kenntniß der czechischen Sprache vorzüglich bei jenen Rechts-Candidaten, die sich um Stellen bei den k. k. Kreisämtern in Böhmen und Mähren bewerben, mit dem Beisatze, daß die Kenntniß dieser Sprache für einen politischen Beamten, der durch sein unmittelbares Wort auf den Unterthan einwirken soll, unumgänglich notwendig sei. Eine weitere Verordnung vom 20. December 1818 enthält die Verschärfung des Vorerwähnten, und bringt auf die gründliche Kenntniß der czechischen Sprache bei den Zöglingen theologischer Anstalten und bei den Studierenden der Medicin und Chirurgie in Böhmen und Mähren. Durch diesen höheren Impuls angeregt, begann sich nun das literarische Leben in Böhmen kräftiger zu entfalten. Eine Reihe von Schriftstellern aus allen Zweigen der Wissenschaft arbeitete darauf hin, unter den in geistiger Hinsicht weniger cultivirten Gelehrten und Mähren die Strafen der Aufklärung, die Grundsätze einer reinen Moral, so wie die Ergebnisse mannigfacher landwirthschaftlicher Erfahrungen, und Andeutungen über die Emporbringung der Gewerbe und des Landbaues zu verbreiten. Historische und belletristische Schriften lehrten den Eingeborenen die Geschichte seiner Vorfahren, und den Werth seiner Sprache kennen; erhoben sein Selbstgefühl, rüttelten seinen Nationalstolz, und jede bessere und edlere Empfindung auf, die aus diesen emporsteigt, die dem Manne eine höhere

* J. B. das Patent vom 6. December 1774, welches statt der bisher bestandenen czechischen Schulen, die deutschen Normal-Klassen einführt.

* Dissertatio apologetica pro lingua bohemica. Prag 1775. Pelzel editit.

* Erinnerungen eines Böhmen über einen wichtigen Gegenstand. Prag 1774.

* Empfehlung der böhmischen Sprache und Literatur. Wien 1783. — Versuch eines Planes über die leichteste und nützlichste Lehrart der böhmischen Sprache und Literatur für einen Kurs von 10 Monaten.

Zuversicht, ein festes Vertrauen auf den Einzelnen und auf Alle in den Wirren der Zeit verleiht, und sich als die sicherste Stütze des Landes und des Thrones bewährt. —

Niel ist fürwahr in dem Zeitraum von 40 Jahren geschehen, viel, sehr viel bleibt noch zu thun übrig. In kurz ist noch die Epoche der Wiedergeburt der czechischen Literatur, als daß ihr geistiges, veredelndes Prinzip durch alle Classen der Bevölkerung gebrungen wäre; gering ist noch immer die Anzahl der Böhmen und Mähren, besonders unter den wohlhabenden Ständen, welche an den Fortschritten ihrer Muttersprache theilnehmend, die Produkte ihrer Schriftsteller lesen und würdigen — der größte Theil derselben harret in Unwissenheit oder dumpfer Apathie die Erzeugnisse ihrer National-Literatur an. Doch müssen wir mit Freudigkeit gestehen, daß sich von Tag zu Tag, besonders unter dem höheren Adel, der Geistlichkeit, der studierenden Jugend, den Gewerbs- und Landkenten, der Kreis derjenigen erweitert, welche — wie es die Subscriptions-Verzeichnisse der erscheinenden Schriften ausweisen — die Blüthen ihrer Muttersprache mit Liebe pflegen. In diesen muß man die nicht geringe Anzahl der sogenannten Deutschböhmen rechnen, die, wenn sie die Sprache des Landes, dem sie entsprossen, erlernen, die Cultur derselben mit desto wärmerem Eifer begünstigen.

Gewagt man indessen, wie dürftig selbst tüchtige Schriftsteller in Deutschland für ihre gelehrten Arbeiten gelohnt werden, dort, wo Millionen Leser die Früchte ihres Fleißes genießen — wie geringfügig muß nicht der pekuniäre Gewinn eines Autors in einem Lande seyn, wo kaum Hunderttausende das gesammte lesende Publikum bilden. Der czechische Gelehrte muß, auf jeden Gewinn verzichtend, oft mit eigenen schweren Opfern sein Werk ausstattend, dasselbe der Presse übergeben¹. Dieses erwägend, muß man fürwahr den uneigennütigen, aus edler Vaterlandsliebe entsprossenen Eifer der czechischen Schriftsteller jeder Periode achten, und noch mehr über die Menge, die Reichhaltigkeit der in diesem kurzen Zeitraum erschienenen Schriften staunen. Es sind wenige Zweige des menschlichen Wissens, die nicht in dieser Epoche von tüchtigen, kenntnißreichen Männern gepflegt worden wären. Theologie, alte Literatur, Sprachforschung, Philosophie, Aesthetik, Pädagogik, Mathematik, Zoologie, Botanik, Chemie, Mineralogie, Agrikultur, Medizin, Geschichte, Dramaturgie, Pörik (worunter freilich auch manches gebrechliche und unbedeutende Producte), haben tüchtige und talentvolle Köpfe bearbeitet. Ja es kann mit Zuversicht behauptet werden: zu keiner Zeit, in keinem Lande, war, mit so geringen Mitteln, bei einem

et. Zahl so beschränkten Lesepublikum je die Hälfte von dem geleistet worden, was Böhmen an Geistesproducten während der glorreichen Regierungen Epoche Franz I. hervorbrachte. Möge nun auch ferner die Sonne kaiserlicher Huld einem Volke leuchten, das sich voll freudiger Hoffnung nach ihr wendet, die innige tiefempfundene Bitte um Günst und Schutz für die Sprache seiner Väter stammelt; das bereit ist, mit seinem Herzensblute die Kreuze zu besiegeln, die es in den Stürmen der verfloffenen Jahrhunderte seinem erlauchten Herrscherhause bewährte. —

Der augenscheinliche Beweis der immer regeren Theilnahme, deren sich die czechische Literatur erfreut, ist die Zahl der in dieser Sprache erscheinenden periodischen Schriften. In Prag allein kommen neun Zeitschriften in czechischer Sprache heraus! Der höchst billige Preis derselben, durch die patriotische Gefinnung der Mitarbeiter bewirkt, macht den Absatz derselben möglich.

Den Ehrenplatz unter denselben nimmt die, auf Kosten des Nationalmuseums erscheinende, von dem berühmten Palacký redigirte Zeitschrift: *Kašopis českého muzeu* ein. Sie kommt in vierteljährigen Heften heraus und gewinnt von Jahr zu Jahr an Nützlichkeit und Giebigkeit — ja sie ist bereit eine wahre Fundgrube der czechischen Sprache, Geschichte und Literatur geworden. Unparteilichkeit, edle, veröffenthende Ruhe (eine der wichtigsten, wenn auch leider seltensten Eigenschaften eines periodischen Blattes) charakterisiren vor allen übrigen ihren Inhalt.

Kroz. Reicht sich würdig an das vorerwähnte Blatt. Der gelehrte Naturforscher Dr. Švoboda redigirt dasselbe mit klarer Umsicht und tiefem Forschergeiste. Das gelehrte Publikum muß mit Dank die Verdienste anerkennen, die sich diese Zeitschrift, welche leider nur nach so langen Perioden zu erscheinen pflegt, um die czechische Terminologie, besonders in Beziehung auf Chemie, Botanik, Mineralogie, Zoologie u. s. w. erworben.

Zeitschrift für die Katholische Geistlichkeit (*Kašopis pro katolické duchovenstvo*). Mit regem Eifer und günstigem Erfolge redigirt von dem hochw. F. M. Vessina. Die czechische Biene (*Česká včelice*), von dem gewissen Nationalbildner Gelafowský redigirt. Diese Biene sammelt eifrig gediegene Erzeugnisse der czechischen Muse, obgleich sie, vielleicht nur zu häufig, auf ausländischen Blumen umher flattert.

Czechische Blüthen (*Kvetky české*). Dieses Blatt, von dem jungen, mächtig aufstrebenden Tpl geleitet, nimmt größtentheils die Erzeugnisse jüngerer Autoren an, und verdient theils wegen der Originalität ihrer Aufsätze, als vornehmlich des wegen hohe Beachtung, weil sich in denselben manches reichbegabte Talent für die Zukunft ankündigt.

¹ Möge doch dieses Ross den würdigen Jungmann nicht treffen, der sein großartiges Werk, die Biere der Literatur aller slavischen Völkerrämme, sein großes Erbkönig auf den Altar des Vaterlandes opfert!

Die Prager politische Zeitung (Mowing Presse). Mit Umsicht kräftiger als je zuvor von Hrn. Gyslawowsky redigirt.

Das Panoramade des Universums in böhm. Sprache (Emsdorfer). Der durch seine tiefen und gelehrten Forschungen in der Geschichte und Literatur der slavischen Völker hoch verdiente Casafitz leitet die Redaction desselben. Ein solches, mit Holzschnitten geziertes Pfenningblatt ist für die gemittelte Classe der russischen Bevölkerung ein weit süßbäueres Bedürfnis, als in jedem anderen Lande, wo Pfenningmagazine ins Leben treten. Hier wird dem Gewerbdmann um einen billigen Preis ein Blatt dargeboten, das ihm manche wichtige Erleuchtung mittheilt, das ihn aber viele, ihn nahe berührende Resultate des menschlichen Wissens berührt, wofür (was in Deutschland, Frankreich und England durchaus nicht der Fall ist) in seiner Sprache nie zuvor, oder höchst selten und ihm unzugänglich, geschrieben worden.

Der Jugendfreund (Pfeiler miadziej) redigirt von dem hochw. Hrn. Ziegler. Eine laue Theilnahme scheint das Ausblühen dieses wahrhaft verdienstvollen Unternehmens zu hemmen. Endlich:

Die Abendunterhaltung (Weselnj wyprawnj). — J. Grassm. Woerl.

Victor Cousin, über französische und deutsche Philosophie. Nebst einer beurtheilenden Vorrede des Herrn Geheimraths v. Scheffing. Stuttgart und Tübingen, Cotta 1834. XXVIII. 62 S. 8.

(Fortsetzung.)

IV.

Cousin legt ein besonderes Gewicht auf die Geschichte der Philosophie, und er findet die Probe der Wahrheit eines Systems darin, daß es nicht die übrigen zu ächten brauche, um sich zu erhalten, sondern die Elemente der Wahrheit, die in jedem Systeme enthalten sind, brachten und dergestalt jedes derselben, wenn auch an einer untergeordneten Stufe, in seiner Geltung belassen könne. Diese zugleich philosophische und historische Methode aber, die, selbst im Besitz der Wahrheit, die Bruchstücke derselben in allen Systemen da und dort wieder zu finden weiß, ist Eclecticism, und diesen legt Cousin seinem Systeme vorzugsweise bei.

Von vorzüglichem Interesse ist die Geschichte seiner Entwicklung aus und mit seiner Zeit: Im Jahre 1811, als Jüngling der Ecole normale, führt er Lacomignulere; dieser lehrt die Philosophie Locke's und Condillac's mit Wärme, Geschicklichkeit und Klarheit. Im folgenden Jahre zog ihn Royer Collard, und bald darauf Alain de Biron (dem Cousin) durch Herausgabe und Bevormundung seines nachgelassenen

Werkes: Nouvelles considérations sur les rapports du physique et du moral de l'homme. Paris, Lagrange 1834, ein würdiges Denkmal gestiftet), hinüber zu dem Eusebius der Schotten (Krib), zur Schule des Idealismus; er lernt das active Element, die Personalität, achten und verstehen. Mit solcher Vorbereitung trat er im Jahre 1815 bei der Facultät der allgemeinen Wissenschaften als öffentlicher Lehrer der Philosophie ein. Aber die Lehren seiner Meister genügten ihm nicht; er lernte das Druttsch und studierte Kant.

Die Analyse, welcher Kant die menschliche Vernunft unterworfen, erregte sein Staunen. »Es ist unmöglich,« sagt er, »die Bedingungen und Gesetze ihrer Entwicklung mit größerer Schärfe und Präcision zu beschreiben; aber indem Kant nicht mit gleichrer Sorgfalt die freie und willende Thätigkeit analysirte, hat dieser große Mann übersehen, daß gerade an dieser Classe von Phänomenen die Personalität geknüpft ist, und daß die Vernunft, obgleich mit der Personalität verbunden, dennoch von Grund aus sich von derselben unterscheidet. Denn wäre die Vernunft gleich der Aufmerksamkeit und dem Willen persönlich, so folgte daraus, daß alle Begriffe, die sie uns anführt, ebenfalls persönlich wären, daß alle Wahrheiten, die sie uns entdeckt, bloß unserer Auffassungsweise angehörten. Daraus entspränge ein neuer und origineller Eklekticism, der zwar die in uns vorhandene Vernunft als ein von der Sensibilität nicht verschiedenes Vermögen betrachtete, und auch nicht läugnete, daß die Vernunft bei geregelter Entwicklung uns wirklich die Idee von der Seele, von Gott und der Welt gewähre; aber welche die Befugniß alles Ueberganges von der Psychologie zur Ontologie bestitte, — davon ausgehend, daß die Vernunft, als ein dem Subjecte eigenthümlich angehörendes Vermögen, nur innerhalb der Grenzen des Subjects Thätigkeit habe, und demnach alle objectiven und ontologischen Wahrheiten, die sie uns entpült, nur in dem Subjecte selbst ihren Grund haben, und daher nur durch eine selbst nur subjective Kraft gesichert werden.«

Geht man von Kant auf Fichte über, so findet man bei ihm die von Kant als subjectiv aufgefaßte Vernunft bereitet mit dem Ich in Eins verschmolzen, und zwar unter der Formel: das Ich setzt sich, setzt die Welt, setzt Gott, es setzt sich als die primitive und permanente Ursache, von der Alles ausgeht, und in die Alles zurückkehrt, wie mit dem Actus zugleich auch nothwendig die Periphrase gegeben ist. — Zwar schon der gesunde Menschenverstand stößt eine solche ausschweifende Consequenz zurück; aber der Philosophie liegt es ob, diese Consequenz in ihrem Principe zu zerstören, und dieses Princip ist die Subjectivität und Personalität der Vernunft. Dieß ist der psychologische Grundriß, den eine genauere Psychologie entfalten muß.

Auf dieser Stufe stand aber Cousin, als er zu Ende des

Jahres 1817 einen Ausflug nach Deutschland machte. Er lernte hier die Schule Jakob's kennen (Fries, Schmidt, Köppen und den unlaute[n] Salas); aber eine Theorie, die den Glauben von der Wissenschaft trennt, und ihm auf diese Weise seine Basis und Regel entzieht, allen Verirrungen des Herzens und der Imagination Preis gibt, und der Philosophie keine andere Zuflucht übrig läßt, als einen unbefriedigenden und blendenden Mysticismus, war mit den Ergebnissen seines bisherigen Denkens so wenig im Einklange, als die noch fortwährenden Ueberreste abgelebter Kant'scher Weltweisheit (Krug und Andern). Desto gewaltigeren Eindruck machte auf ihn die damals in der Vollkraft ihrer Blüthe stehende Natur-Philosophie.

»Schelling, der Nachfolger Fichte's, hatte vor Allem die Ansprüche der äußeren Welt, der Natur vindicirt; von daher hat seine Philosophie ihren Namen. Im Systeme Kant's und Fichte's ist jede absolute und substantielle Gröszen nur noch eine Hypothese, ohne andere Grundlage, außer einem Bedürfnis des Subjectes und des Ich's, das sie nur zuläßt, um sich selbst zu befriedigen. Um über dieses Relative und Subjective hinaus zu kommen, stellt sich Schelling im ersten Anlauf gleich in die Mitte des Absoluten. Nach ihm muß die Philosophie, wenn sie einen festen Boden will, die Psychologie und Dialektik, das Ich wie das Nicht-Ich, zurüklaffen, und, ohne sich an die Einwürfe des Skepticismus zu kehren, sich zu allererst zum absoluten Wesen erheben, der gemeinschaftlichen Substanz, dem gemeinschaftlichen Ideal des Ich's und des Nicht-Ich's, das sich weder auf das Eine, noch auf das Andere ausschließlich bezieht, sondern alle beide in sich begreift und ihre Einheit ist. Diese absolute Identität des Ich's und des Nicht-Ich's, des Menschen und der Natur, ist Gott. Hieraus folgt, daß Gott in der Natur eben sowohl, wie im Menschen ist. Es folgt ferner daraus, daß diese Natur eben sowohl als der Mensch, Werth und Bedeutung an sich selbst hat, daß sie, gleich ihm, ihre Wahrheit besitzt, weil sie mit demselben Rechtsgrunde, wie er, existirt, und daß sie ihm gleichen muß, weil sie aus demselben Principie stammt. Ihr ganzer Unterschied ist nur der von Bewußtseyn und Nicht-Bewußtseyn. Von einer andern Seite kann aber auch Gott in der Menschheit nicht weniger, als in der Natur seyn. Wenn die Natur in gewisser Beziehung so vernunftvoll als der menschliche Geist selbst ist, so muß dieser hinwiederum seine eben so notwendigen Gesetze haben, als sie die Natur hat. Die innere, die Welt der Menschheit, ist eben so regelmäßig geordnet, als wie die äußere Welt. Nun offenbart sich die Welt der Menschheit in der Geschichte; folglich ist die Geschichte ihre Gesetze, und bildet in ihren verschiedenen Epochen und scheinbaren Ab-

irrungen ein harmonisches System, gleichwie auch die äußere Welt in der Verschiedenheit ihrer Erscheinungen nur Eine ist. Aus dieser zweifachen Folgerung und ihrem gemeinsamen Principe erklärt sich das hohe Gewicht der historischen Studien und der Naturwissenschaften.»

»Dieses System ist das wahre; denn es ist der vollständigste Ausdruck der gesammten Wirklichkeit, der unversenklichen Existenz. Sein Urheber hat es aber voll Mächtig und Unwiderstehlichkeit jeder Art gelassen. Hegel, der nach Schelling kam, gehört zu seiner Schule, in der er jedoch sich einen besonderen Platz gemacht hat, indem er das System nicht nur entwickelte und bereicherte, sondern ihm auch eine in mehrfacher Hinsicht neue Gestalt gab. Hegel wurde von seinen Zuhörern für den Aristoteles eines zweiten Plato angesehen; die ausschließlichen Anhänger Schelling's wollten in ihm nur den Wolf eines andern Leibniz sehen.»

Goussin will sich nun dadurch von diesen beiden Männern unterscheiden, daß er nicht von der Ontologie, sondern von der Psychologie ausgeht, und für das von ihnen Vorausgesetzte die Begründung sucht.

(Die Fortsetzung folgt.)

Literarische Notiz.

Bei dem Exemplare des Vocabolario Cateriniano von Girolamo Gigli, das in der Magliabechia zu Florenz aufbewahrt wird, und, wie fast alle, auch nur bis zur Seite CCCXX reicht, ist am Vorkehlblatte von gleichzeitiger Hand Folgendes bemerkt: »Questo Libro pieno di scaxie e montegi contro l' Accademia della Crusca, Fiorentini ed altre persone di qualità, e forse di chi governa; non solo a Roma fu proibito per Decreto del Mro. del Sacro Palazzo de' 21. Agosto 1717, ma bruciato per le mani del Boia nel dì IX. Settembre dell' istesso anno al Bargello a suona di Campana; oltre l' essere stato l' Autore raso a publica voce da 40. Accademici della Crusca a ciò adunati la mattina de 2. Settembre di detto mese d' ordine del Sermo Gran Principe di Toscana Protettore della pred. Accademia e l' Autore esiliato da Roma per 40. miglia.« Hierdurch wurde das Buch so selten, daß in ganz Italien überhaupt äußerst wenige, in Florenz nur zwei complete Exemplare existiren. Das Verhältniß zwischen Gigli und der Crusca, und die Urtheile der verschiedenen Schriftsteller darüber findet man kritisch beleuchtet in Francesco Oresbio Corsetti: Vita di Girolamo Gigli. Firenze 1746. 4.

Imilo Kross.

Historisch-statistischer Umriss von der österreichischen Monarchie. Aus den Papieren eines österreichischen Staatsbeamten. Nebst einer ethnographischen Karte von Oesterreich, und mehreren statistischen Tabellen. Leipzig 1834. VI und 302 S. 8.

Wir können nicht bestimmen, ob der Verfasser aus den Papieren eines österreichischen Staatsbeamten im Geiste der Wahrheit, oder der Buchhändler-Politik; wir vermuthen indessen das letztere. Denn wenn wir ihm wolle, die Arbeit verdient, wenn nicht dem Inhalte, doch der Gesinnung nach Anerkennung. Diese trägt nicht, wie leider so viele Erscheinungen des Tages, den Charakter unerschütterlichen Lügenhaftigkeit, sondern oder hinterlistiger Feindseligkeit; sondern ist vornehm und besonnen in Würdigung und Tadel. Licht- und Schatten-seiten hat jeder Staat, wie jedes Product menschlicher Intelligenz; der ruhig prüfende Blick wird sie finden, und durch streng und würdevoll abgegränzte Hinweisung gewiß mehr des Guten wirken, als das Martirium der Arroganz, und die Streif- und Lärmszüge eines Wißes! — Zum Glück für wahre Humanität ist der Schleier zerfallen, in den sich zu unserer Zeit vorzugsweise die Koryphäen des letzteren hüllten; ihre Charakterlosigkeit, ihre bösen Politik, ihre Feilscherei liegt am Tage. Und so mußte es kommen: wer sich am Tage die Wahrheit ins Gesicht schlägt, wird und muß unumwunden vom Kampfe treten. Die Geschichte der neuesten Literatur liefert mehrere Beispiele; selbst, an näher liegenden fehlt es nicht, welche jedoch, nur etwas aufmerksamem Beobachter die Ueberzeugung aufdringen, wie Menschen ohne Idee und ohne alle Begeisterung Herold der divergirenden Ansichten, und in nackter Selbstsucht Knechte aller Freude werden. Wahrlich, wahrlich, daran mögt ihr die Phariseer erkennen im heiligen Reich der Wahrheit! —

Doch wir kehren zu unserem Buche zurück.

Das Vorwort besetzt uns, daß der Herausgeber (Hofrath Hoffinger) den Nachlaß des angeblich österreichischen Staatsbeamten geordnet, und mit Hülfe der trefflichen Werke von Blumenbach, Schmidl, Groß, Lebensreit, Jeneus ergänzt

und vervollständigt habe. Wir verkennen die Verdienste dieser Herren, namentlich Blumenbach's nicht; allein bei einem historisch-statistischen Umriss von der österreichischen Monarchie kommt es uns vor, als wenn bloße Reisehandbücher, die Landeskunde von Oesterreich unter der Enns, der Kahlenberg von Groß (Hoffinger), und Beschreibungen Wien's nicht ausreichen dürften. Diese Ansicht findet wenigstens gleich in der ersten Abtheilung, welche Oesterreichische Regentengeschichte überschrieben und in 105 Seiten enthalten ist, ihre vollste Begründung. Die Benützung der ersten besten Compendien würde die zahlreichen Unrichtigkeiten beseitigt haben, und das Studium Schrötter's u. A. vielleicht hinreichend gewesen sein, die Seite 1 vorausgeschickte Bemerkung, daß eine Geschichte Oesterreichs (des Kaiserstaats und seiner Bewohner) etwas Unmögliches, zu entkräften. Eine solche allgemeine Bemerkung unterliegt freilich keiner Schwierigkeit; sie ist vielmehr recht eigentlich dazu gemacht, aller Schwierigkeiten uns zu überheben, um auf der weitgetretenen Straße gemächlich fortzuwandern zu können. Doch wir wollen darüber weder mit dem Staatsbeamten, noch mit dem Herausgeber rechten, sondern uns, wie es im gegenwärtigen Falle billig, an die Regentengeschichte halten. Daß indessen selbst eine solche ohne Fleiß bloßes Flickwerk werden muß, dürfte jedem Leser, der die vorliegende bis auf die letzte Seite durchgebracht hat, zur Gewissheit geworden sein. Sie erhebt sich in keiner Beziehung über das Mittelmäßige; die Charakteristik der Fürsten ist durchgehend schwankend, nicht selten unklar und gezeichnet, daß Verhältnis zu ihren Vätern ohne Kraft und Tiefe geschildert, und selbst das Facten-Verzeichniß, worauf es denn leider auch hier, wie in allen Compendien, größtentheils hinauskäuft, durchaus entsetzt von gröblichen Fehlern. Selbst die Frage aller Fragen: Wie ist der Kaiserstaat das geworden, was er ist? oder in Beziehung auf die Regenten: Wie haben diese den Anwach und die Ausbildung desselben zu Stande gebracht? fand keine klare, genügende Durchführung, und während manches Unrichtige mit ermüdender Breite abgehandelt worden, sind nicht selten eigentliche Lebensfragen ganz unberührt oder im Dunkel gelassen. Dahin gehören insbesondere: die Theilungsurkunde Ludwig's des Frommen, die Erverordnungen und Privilegien der

Babenberger, als Grundsteine des großen Baues, die Reichs-
titel der Babenburger u. s. w. Die Seiten 9 und 10 liefern voll-
gültige Belege; wir heben nur folgende Stelle aus: »Am er-
sten unter den Provinzen Oesterreichs wurde Kärnten dem
kleinen Staate angegeschlossen!« Dieser gleichen alle übrigen,
in der That Meisterwerke unbestimmter, oder irriger Angaben,
an welchen übrigens, wie schon gesagt, der ganze historische
Zweign keinen Mangel leidet. So werden die Babenberger von
vorne herein erbliche Regenten genannt; so steht Seite 11:
»Carl der Große starb am 28. Jänner 814, und hinterließ das
Reich seinem Sohne Ludwig dem Frommen, der seinen Erstge-
borenen zum Mitregenten erwählte, während seine zwei jüngern
Söhne Pipin und Ludwig die Avaria Hunnia, Oesterreich und
Baiern erhielten.« Die Theilungsurkunde singen, nachdem
sie Aquitanien für Pipin bestimmt, fährt fort: Item Hla-
dovicus volumus ut habeat Bajoariam et Carentanos et Bo-
hemos et Avaros atque Slavos, qui ab orientali parte
Bajoariae sunt etc. Wie könnten hier auch fragen, was Ver-
stand und Herausgeber unter Avaria Hunnia und Oesterreich ver-
standen haben wollen? — S. 12: »Mit Leopold I., der von
Otto II. die Ostmark erhielt, beginnt die Reihe der berühmten
Babenberger Markgrafen. Das erste Geschäft Leopolds war
die Befestigung der österreichischen (!) Bergschlüssel, um das
Land gegen die Einfälle der Ungarn zu schützen. Er trieb ihren
Anführer aus dem Lande (!) hinaus und schloßte Meßau.« —
S. 13: »Friedrich Barbarossa forderte von ihm (Heinrich Jas-
sowiegott) Baiern zurück, erhielt es auch, und ertheilte dafür
Oesterreich neue Privilegien, und erhob es zum Herzogthume.«
— Wann und wie die österreichischen Markgrafen Baiern er-
hielten, davon wird früher, so wie von älteren Privilegien
keine Erwähnung gemacht; wenn daher in minder unterrichteten Lesern
hier Zweifel entstanden, wäre es eben so wenig auffallend, als
wenn sie später die Frage stellten, wann denn eigentlich das
Land ob der Enns mit der Ostmark vereinigt worden!! —

Es kann wohl nicht unsere Aufgabe seyn, die 16rigen An-
gaben aller Seitenzahlen zu berichtigen; wir halten viel-
mehr schon die gegebenen Andeutungen über die ersten
für hinlänglich, den eigentlichen Werth des Ganzen außer
Zweifel zu setzen. Ein Geschichts-Compendium, soll es seinem
Zwecke entsprechen, muß Bestimmtheit in den Angaben,
und Klarheit in der Darstellung entwickeln. Jene setzt
Kenntniß der nöthigen Quellen, diese tüchtige Studien vor-
aus; beide Bedingungen haben dem angeblichen Staatsbe-
rathen gefehlt. Nur daraus läßt sich erklären, wie es S. 45
Kaiser Friedrich IV. Regierung segensvoll für die innere Ruhe
des Landes nennen, und S. 53 übersehen konnte, daß die
schlechte Verwaltung der Finanzen unter dem sonst gewiß
großen Maximilian I. zunächst mit Ursache gewesen an dem
unglücklichen Ausgange vieler seiner Unternehmungen. Stellen
übrigens, wie die S. 55: »Seine (Ferdinand's I.) Regierung

und die von Religionseiferern gerühmte Belschelt sei-
ner inneren Einrichtungen hat ihm einen unsterblichen Namen
in der Geschichte des katholischen Reichthums verschafft.«
— verrathen geradezu Anlage zur Oberflächlichkeit, wenn nicht
auch eine Richtung, die für jeden Geschichtsschreiber verber-
lich ist. Ferdinand's innere Einrichtungen und Gesetze dürf-
ten im Bezuge zu seiner Zeit wohl auch vor dem Richter-
stuhle der Humanität Anerkennung finden. In diesem Schlusse
wird sich wenigstens Jeder genöthigt fühlen, der vom Geiste
der Wahrheit befeelt, etwas tiefer in die Sache eingeht. Wen-
der ist es den meisten Historikern, welche bisher über Oester-
reich Regenten aburtheilten, nicht so sehr um die Wahrheit
zu thun gewesen, als vielmehr um die Befriedigung jener
angeerbten Necht, ein beliebtes Thema in allen möglichen Va-
riationen wiederzugeben. Wie können zu diesen den Ver-
fasser nicht zählen; vielmehr bekennt er die schon im Ein-
gange angedeutete gute Gesinnung durch und durch auf eine
Weise, die selbst öfter zu weit geht. Hierher möchten wir
vortugendliche die Charaktere-Schilderungen Rudolph's II. und
Leopold's I. rechnen; die meisten übrigen theilen nur an
»Einsichtigkeit«, welche indessen nirgends so verheerend hervor-
tritt, als bei der Würdigung Joseph's II. Das wachstüm-
liche Große wird darum so selten verstanden, weil die Gemüths-
zeit, über Zufälligkeiten und Nebenbände, die Idee und das
Jugende, Besorgende und Fortschreitende ihrer Einsicht
vergisst! —

(Schluß folgt.)

Victor Cousin, über französische und deutsche
Philosophie. Nebst einer beurtheilenden Vorrede
des Herrn Geheimenraths v. Schelling. Stuttgart
und Tübingen, Cotta 1834. XXVIII u. 62 S. 8.

(Vorsprechung.)

B. Die Kritik Schelling's.

I.

Allgemeines und Methodisches.

Die speculative Deutschland Victor Cousin's befreit, beruht
deutsche Forschung mit französischer Präcision wieder geben
zu haben. Allen lange hat man die Philosophie als ausschließ-
liches Eigenthum einer Nation betrachtet, und in ihrer Unvor-
stündlichkeit, ja in dem Unvermögen anderer Völker, sich die-
selbe anzueignen, einen eigenthümlichen Vorzug gesucht.

Der Ausgangspunkt war Cousin durch das Essen
gegeben, aus dem er ursprünglich hervorgegangen, an das er
seine Betrachtungen in Frankreich anknüpfen mußte; die Be-
obachtung, selber auf die Thatsachen des Bewusstseins be-
schränkt, die so dürftig sind in Vergleich mit den großen
Thatsachen des Werdens, wie sie z. B. Plato im Philebus dar-

Styl: Dieser Ausgang ist übrigens von keinem spekulativen Werthe, denn zuletzt will man doch auf einen Punkt kommen, von dem aus die Ordnung der Dinge in ihrer natürlichen Folge sich construiren läßt, warum sich also nicht gleich auf denselben stellen? Die Schwierigkeit liegt nicht darin, einen solchen Anfang zu reconstituiren, sondern in der Möglichkeit, von ihm aus fortzuschreiten. Darum hat also nicht bloß, wie Goussin will, die neuere deutsche Philosophie, sondern schon die ältere Metaphysik sich auf einen solchen Standpunkt gestellt.

Jeden einen Erfahrungssatz hat freilich jede Philosophie an ihrer Spitze, wie z. B. selbst Epinosa, wenn er sagt: man müsse von dem anfangen, cuius conceptus non eget conceptu alterius rei, ja überhaupt der Streichsatz alles Rationalismus: Man müsse von dem anfangen, was nicht von dem anfangen ist ein solcher; darin aber ist noch nicht das Gelingen in philosophische Thatsachen vorzudringen.

Die Psychologie (nach Sch.) hat bloß einen gewissen präparativen Nutzen als Vorübung für die Philosophie überhaupt, inwiefern auch in dieser Beziehung der philosophische Geist selbst bereits besser gefeigt hat, aber in den verschiedenen philosophischen Systemen, wie sie aufeinander folgten, seine Lehrlänge durchdringt, und im Rationalismus und Empirismus seinen höchsten Gegensatz hervorgebracht hat, und es möchte darum hier allerdings etwas davon von Goussin so wahr und trefflich dargestellten Eklekticismus (wenn dies gleich nicht das passende Wort ist); Aehnliches an seinem Plaze sehen. Indes auch diese Wortstellung ist; wie gesagt, nur eine subjectiv notwendige; möglich nur für den erst zu jener Philosophie zu Erhebenden, notwendig nur zum Verständniß der Erklärung, mit der sie rein beginnen könnte: Ich will nicht das bloße Seyende, ich will das Seyende, das ist oder existirt.

Dies Beschalten an Empirismus, wie wir es auf Seite der Franzosen und anderer, nicht minder begabter Nationen gewahren, ist als eine bloße, wenn auch zum Theil nur blinde Protestation nicht gegen Philosophie, sondern gegen den einseitigen Rationalismus zu denken, von dem die Deutschen bis jetzt nicht lassen konnten, und gerade in seiner Abneigung gegen diesen ist, wenn auch in kleinlicher Feme, ein Mittel der künftigen Verständigung zu sehen.

Denn es steht der Philosophie noch eine große, aber in der Hauptsache letzte Umänderung bevor, welche einerseits die positive Erklärung der Wirklichkeit gewähren wird, ohne daß andererseits der Vernunft das große Recht entzogen wird, im Besz des absoluten Prius, selbst das der Gottheit, zu seyn, ein Besz, in den sie nur spät sich setzt, der allein sie von jedem realen und persönlichen Verhältniß emanzipirt, und ihr die Freiheit gab, die erforderlich ist, um die positive Wissenschaft als Wissenschaft zu besitzen.

Hierbei wird also auch der Gegensatz von Rationalismus und Empirismus, jedoch in einem viel höhern Sinn als bisher, zur Sprache kommen, in einem Sinne nämlich, in welchem man sagen kann, daß der wahre Gott nicht das bloße allgemeine Wesen, sondern selbst zugleich ein besonderes oder empirisches ist. Eben so wird dann auch eine Vereinigung beider in einem Sinn, wie sie bisher nicht zu denken war, zu Stande kommen, in einem und demselben Begriff, von welchem, als gemeinschaftlicher Quelle, das höchste Gesch des Denkens, alle secundären Denkfesche und die Principien aller negativen oder sogenannten reinen Vernunftwissenschaften eben sowohl, als von der andern Seite der positive Inhalt der höchsten, allein eigentlich (sensu proprio) so zu nennenden Wissenschaft sich herleitet.

Goussin's Philosophie ist nicht aus einem Gusse, sie besteht aus zwei heterogenen Theilen, in deren einem er das Daseyn eines erkennenden Vermögens zu beweisen sucht, und in deren anderem er dieses Vermögen zum Aufbau einer Wissenschaft von der äußern Welt, von Gott und dem Menschen, benützt. Sie ist ferner bloß formal, bekümmert sich bloß um das Daß, und hat keinen positiven Gehalt, fragt nicht um das Wie? Sie geht nicht über das Maß der früheren Eklekticismus hinaus, und ist weit entfernt, eine Realphilosophie zu seyn, wie sie in den neuern Systemen gesucht wird. Ja sie vermischt sich in einen Zirkel, in dem sie die Vernunft als Mittel der Erkenntniß voraussetzt, und um das Daseyn der Vernunft zu beweisen, sich selbst auf sogenannte Ansprüche derselben beruft. Sie ist endlich pantheistisch, denn Gott ist ihr nur Ursache, als notwendig mit der Welt verknüpft.

II.

Besondere und Historisches.

Was die Vernunft betrifft, so ist darunter im Sinne Goussin's bloß die Nöthigung zu verstehen, die wir empfinden, wenn wir dem durch das Bewußtseyn gegebenen Principe der Causalität und Begriffe der Subjanz vertrauen, darum konnte Goussin sagen, daß sie sowohl in logischer Form als in Form des Gefühls, als Gethastismus, Inspiration sich geltend mache. Er steht in dieser Beziehung ganz auf dem Standpunkte Jakobis. Die Vernunft kann ihm eben deswegen etwas Negatives, Verwehrendes seyn, er unterscheidet sich in Nichts von dem gewöhnlichen Rationalismus.

Die Vernunft gilt ihm ferner als etwas Objectives (vom Subject Unabhängiges), dies hätte aber des Erweises bedurft, der nur darin gefunden werden könnte, wenn nachgewiesen würde, daß sie selbst vom Object abhänge. Jedemfalls setzt diese Erklärung einen Prozeß voraus, mit dem sich Goussin nicht einlassen zu wollen scheint. Darin möchte eben sowohl die Mangelhaftigkeit seiner eigenen, als seiner Darstellung der deutschen Philosophie liegen. Denn gerade der

Begriff des Processes ist das, was der eigentliche Fortschritt war in der neuen Philosophie, und nicht in dem Materieellen der Sache, sondern in ihrer Methode liegt das wahre Wesen der deutschen Philosophie, wörtlicher Schelling hier ausdrücklich die seine je versteht.

Spinoza z. B. versichert bloß, daß die endlichen Dinge aus dem Begriff der Substanz (wie er das absolute Primum nennt) mit rationeller Nothwendigkeit folgen, aber er zeigt es nicht. Die Identitätslehre (Schelling's früheres System) hatte an ihrem unendlichen Subject-Object, d. h. in dem absoluten Subject, was seiner Natur nach sich objectivirt (zum Object wird), über aus jeder Objectivität (Endlichkeit) siegreich wieder hervor, und nur in eine höhere Potenz der Subjectivität zurücktritt, bis sie, nach Erschöpfung ihrer ganzen Möglichkeit (objectiv zu werden), als über alles siegreiches Subject stehen bleibt; ja ihr Prinzip des nothwendigen Fortschreitens. —

Am bittersten wird Schelling, wenn er auf das Loos zu sprechen kommt, das Cousin in so reichlichem Maße Hegel spendet. Mit Hohn wird darauf hingewiesen, daß Cousin, der eingestekt, von Hegel anfänglich (1817) wenig oder nichts verstanden zu haben, nach seinem eigenen Ausdruck hingegangen sey, den großen Mann zu prophezeien! Daß unter jener Erschöpfung und Abstumpfung der Geister, für die das Wibrigste und Abstoßendste zum Anziehendsten werde, der Gemüthszustand der Schüler jenes Meisters gemeinlich, wird wenigstens aus der Stellung der Worte nicht hindurchsehnlich gemacht. Da das ganze System Hegel's wird aller Originalität barm und lebig, befaßt mit Voraussetzungen am Beginne und im Fortgange der Untersuchung erklärt. »Das Element, wodurch in der Identitätslehre der Rationalismus mit dem Empirismus verschmolzen war, bestand darin, sagt Schelling, daß das rein Rationale, nicht nicht zu Denkende, sobald es, auf die erwähnte Weise sich steigend, von jeder Objectivität nur zu höherer Subjectivität fortschreitet, das Subject mit dieser, d. h. mit einer durch die lebendige Auffassung der Wirklichkeit oder durch die Nothwendigkeit, sich das Mittel eines Fortschreitens zu verschaffen, aufgedrungene Bestimmung war. Dieses Moment hat ein später Genomener, den die Natur zu einem neuen Wolffianismus, für unsere Zeit, prädestinirt zu haben schien, gleichsam instinetmäßig, dadurch hinweggeschafft, daß er an die Stelle des Lebendigen, Willkürlichen, dem die frühere Philosophie die Eigenschaft beilegte hatte, in das Gegentheil (das Object) über, und aus diesem in sich selbst zurückzugehen, den logischen Begriff setzte, dem er durch die selbstsamste Fiktion oder Hypothese eine ähnliche nothwendige Selbstbewegung zuschrieb. Das letzte war ganz seine, von dürftigen

Köpfen, wie billig, bewundernte Erfindung, wie auch, daß eben dieser Begriff in seinem Anfang als das reine Ego bestimmt wurde. — Die erste Voraussetzung der angeblich nicht voraussetzenden Philosophie war, daß der reine logische Begriff als solcher die Eigenschaft oder Natur hat, von selbst (denn die Subjectivität des Philosophirenden sollte ganz ausgeschlossen seyn), in sein Gegentheil umzuschlagen (sich gleichsam überzuschießen), um dann wieder in sich selbst zurück zu schlagen; was man von einem Lebendigen, Wirklichen denken, von dem bloßen Begriff aber weder denken noch imaginiren, sondern nur eben sagen kann. Das Abbrechen der Idee, d. h. des vollendeten Begriffes von sich selbst, war eine zweite Fiktion, denn dieser Uebergang (zur Natur) ist nicht mehr ein dialektischer, sondern ein anderer; für den es schwer seyn möchte, einen Namen zu finden; für den es in einem rein rationalen System keine Kategorie gibt; und die auch der Erfinder selbst in seinem System keine Kategorie hat... Dieser Versuch, mit Begriffen einer schon weit entwickelten Realphilosophie (an einer solchen war seit Cartesius gearbeitet worden) auf den Standpunkt der Scholastik zurückzugehen, und die Metaphysik mit einem rein rationalen, alles Empirische ausschließenden Begriff anzufangen; wiewohl selbst dieser nicht gefunden oder richtig erkannt war; und das vorn abgewiesene Empirische durch die Hintertüre des Anders-oder sich-untrennendens der Idee wieder eingeführt wurde; hies eine Episode in der Geschichte der neuen Philosophie also, wenn sie nicht gedient hat, dieselbe weiter zu entwickeln; hat wenigstens gedient, auszuweisen zu zeigen, daß es unmöglich ist, mit dem rein Rationalen an die Wirklichkeit heranzukommen (Die Fortsetzung folgt.)

Joseph HAMMERO suo
cum domo extinctae Purgastallorum
haereditatem cernere sibi con-
gisset Boettigerus senex
Dresdae a. d. X. April
MDCCCXXXV.

Quo tibi divitiarum quid prodest, die mihi, quod nunc
Purgastallorum haeres celens in arce habitas?
Pauper eris, si non, tua me in sacraia conde,
Mens bona, propitium tu mihi nomen, ais.
Aurifer in Te spso est Pactolus, divite vena
Exundas, Tibi mens ingeniumque sapit.
Oscula dant Tibi filiolae, dat et uxor amata,
Circumstant tibi, mox generi adveniet.
Suspiciat Europa et curru velit aurea Fama
Scripta Tua, insignem Te orbis uterque colit.
Ergo quod his animus rebus non deficit aequus,
In florente, domo, vita, beata Tibi est.

Hammerum in signibus equestribus ab Orientis et Occidentis
regibus exornatum fuisse, nemo negit.

Gedichte von Franz v. Glöckh. Berlin (Meyersche Buchhandlung) 1834. VIII. u. 231 S. 12.

F. v. Glöckh ist der literarischen Welt bereits als Verfasser einer vortrefflichen Reisebeschreibung und als Lustspiel-dichter auf das Wortwälfste bekannt. Unter so vielen Werken, die in neuerer Zeit über Italien erschienen, dürfte wohl in keinem das bunte, bewegte Leben der Italiener mit mehr Anmuth, Frische und Wahrheit abgepiegelt seyn, als in den von unserm Verfasser herausgegebenen Ansichten und Umrisse aus den Reise-Mappen zweier Freunde (2 Th. Berlin und Stettin, bei Nicolai, 1831). An diesem Buche wird Jeder, der nach Italien zu reisen gedenkt, einen freundlichen Leitfaden finden; Jedem, der aus dem gelobten Lande der Kunst und schönen Natur zurückkehrt, wird es die lebhaftesten Erinnerungen wecken. Referent meint sich unverholten über den Werth dieses Reiseberichtes aussprechen zu dürfen, da er dessen Verdienst durch den Augenschein selbst erprobt hat.

Dieses Buch war sein treuer Begleiter in Rom und Neapel. — Jenes glückliche Auffassen und Darstellen der innigsten Verhältnisse und Beziehungen des Lebens, jene heitere Laune, die selbst der Empfindung die Falten des Grusses von der Stirne hinwegschert, jene köstlichen Leichtsinns, der mit großartiger Ironie Sprünge von einem Extreme zum andern macht, diese und andere Schattirungen, die uns den Verfasser als Reisenden so liebenswürdig machen, finden wir wieder als Typen in seinen Schauspielen, von denen so eben eine zweite Auflage erscheint. Zur Verhägung dieses Ausspruchs verweisen wir auf des Verfassers klassisches Originalauspiel: die Hofdame, worin durch sechs Personen, deren jede in ihrer Individualität abgeschlossen auftritt, ein höchst lebhaftes, in der Zeit bedingtes Charakter- und Sittengemälde eines ganzen Standes dargestellt wird. Für den Werth dieser dramatischen Dichtung dürfte hinlänglich der Umstand sprechen, daß sich Goethe derselben mit besonderer Anerkennung und Neigung angewendet hat.

Aus dem Gesagten läßt sich beiläufig der Standpunkt entnehmen, von welchem aus die vorliegenden Gedichte aufge-

gefaßt werden sollen. Wir würden ihrer sanguinischen Natur Unrecht thun, wenn wir an sie den schwerfälligen Maßstab anlegen wollten, den die Kritik gewöhnlich bei Beurtheilung deutscher Epik zur Hand nimmt. Sie sind leichtbeschwingte, heitere Kinder des Zufalls, die mit Hülfe eines recht artigen, sich besonders in der Pointe kund gebenden Einfalls an das Tageslicht treten. Ihre arten, aus leichten Stoffe gewebten Körperchen tragen alle eine bunte, aber frische Färbung; es ist ihnen zwar nicht die rothbraune Farbe angestammter Kraft und Leidenschaft aufgeprägt, aber auch nicht die Blässe der Gefühlsübererschwinglichkeit angekränelt. Stimmung, Laune, Witz, Galanterie und eine gewisse anständige Sinnlichkeit sind die daru vorherrschenden Elemente. Einfälle und Anekdoten bieten sich die Hände, doch sind erstere nicht gesucht, letztere nicht bitter. Das Pikante des Gedankens tritt in elegantem Gewande auf. Ein Anflug von Gemüthslichkeit ist über das Ganze hingehaucht. Die meiste Aehnlichkeit haben diese Gedichte mit den »Chansons« der Franzosen. Man sieht es dem Verfasser auch an, daß er die, zum Französischen sich hinneigende Bildung der höheren Stände Deutschlands genossen habe; doch schimmert überall sein echt deutsches Naturell als haltbarer Grundton durch. Vor Allem kommt diesen Gedichten ihre genuine Einfachheit, und die Reinheit in Form und Sprache zu Statten. In letzterer Beziehung halten diese anspruchslosen Gaben auch die Stahl- und Feuerprobe der anatomischen und gemischten Kritik aus.

Ungünstige Beurtheiler könnten die vorliegenden Dichtungen in die Klasse der sogenannten Gelegenheitsgedichte werfen. Dieser oft mißbrauchte Ausdruck dürfte aber nur in so fern auf unsern Dichter anwendbar seyn, als man voraussetzen kann, daß er nie etwas niedergeschrieben, wenn ihm nichts eingefallen ist, daß mithin ein äußerer Umstand ihm die Veranlassung, ein geeigneter Einfall aber die Gelegenheit zur Hervorbringung eines Gedichtes gegeben habe. Nach dieser Auslegung sind die Mehrzahl und gerade die besseren poetischen Ergänznisse Gelegenheitsgedichte. Außert sich doch Goethe selbst irgendwo, daß jedes gute Gedicht ein Gelegenheitsgedicht seyn müsse.

Die Sammlung, deren Inhalt uns zum Theile schon aus den oben angeführten Ansichten und Umrisse bekannt

ist, beginnt mit Liebern; unter welchen wir: Alles zu rechter Zeit (S. 9), die Erwartung (S. 10), Huseen-Lied (S. 17) und der Dypas Rache (S. 36) als besonders gelungen bezeichnen. Weniger sprechen die darauf folgenden Balladen und Legenden an. — Die nächste Abtheilung enthält vermischte Gedichte, unter welchen sich: Der Lauscher, Rahn und Ruder, die satyrische Parabel: Dramatische Kunst im 19ten Jahrhundert, und das launichte Selbstverhör und Urtheil am Neujahrabend auszeichnen. Größt gehalten sind: das Kreuz und Grabesbotenschaft (gesche. aus dem Gipfel der Simphon-Strasse). In den folgenden Huldigungen, Dank- und Sendebliättern (S. 119—194) findet sich viel Jarted, Sinniges, Feiteres und Pikanter. Wir verweisen auf die Gedichte: Subjekt und Objekt (an Stephanie Kapoleon, Großherzogin Witwe von Baden), Mir fällt nichts ein! (Ottillen von Goethe in ihr Gedächtnisbuch), und der Donau-Schwan (an Franz Grillparzer auf dem Wege nach Wien). Am Schluß der Sammlung finden wir gelungene Räthselspiele. Der Verfasser bringt auch Gedichte in französischer Sprache, worunter besonders: Le profit d'avoir tort, und: Les Electeurs ansprechen.

Die äußere Ausstattung des Buches ist anständig und geschmackvoll. Somit scheiden wir mit freundlicher Erinnerung von dieser heiteren, bescheidenen Spende, die bei allen Wohlwollenden, besonders aber bei dem schönen Geschlechte eine liebevolle Aufnahme finden dürfte. G. B. Huber.

Historisch-statistischer Umriss von der österreichischen Monarchie. Aus den Papieren eines österreichischen Staatsbeamten. Nebst einer ethnographischen Karte von Oesterreich, und mehreren statistischen Tabellen. Leipzig 1834. VI und 302 S. 8.

(Schluß.)

Mehr als die Regentengeschichte mag der statistische Umriss, welcher die zweite Abtheilung des vorliegenden Werkes bildet, nöthigen Anforderungen genügen; wenigstens ist hier nicht ohne Fleiß das Bekanntere, Zugänglichere benützt, und in einer lebenswerthen Zusammenstellung wiedergegeben. Im Allgemeinen läßt sich dagegen einwenden, daß viele Daten veraltet, mithin unrichtig; und insbesondere die numerären Angaben häufig an dem zu viel oder zu wenig leiden. So ist z. B. die Volkszahl des Kaiserstaates (S. 118) um mehr als 1 Million zu gering angesetzt; die neuesten Berechnungen haben 3,454,681; darnach müßten denn auch alle speciellen Aufzählungen ergänzt werden. Tirol (S. 169) hat 518 Q. M., 22 Städte, 28 Märkte, 1720 (nicht 1598) Dörfer, und 813,308 Einwohner; Ungarn (S. 172) 4196 Q. M., 11,821 Dörfer, aber nur 653 (nicht 760) Märkte, und mit Einschluß der Armeen

eine Volksmenge von 11,068,000; Steyermark 409 Q. M. und 902,391 Einwohner; Böhmen 956 Q. M., 284 St., 278 M., 11,979 D. und 3,950,826 S. 16. 16. Zu hoch hingegen sind angesetzt: S. 114 die Fehung des Weines; S. 115 die Schafzahl; S. 117 die Zubrute an Rapsen, Silber, Blei; die Volkszahl Galiciens, welche nur 4,307,725 beträgt, u. a. m. — Besondere Anerkennung verdienen die vielen Tabellen; und mehrere einzelne Kapitel zeugen von dem rüchlichen Geiste, das Ausland mit den Fortschritten Oesterreichs bekannter zu machen; nur schade, daß viele Daten, wie schon gesagt, mindestens um ein Decennium zu alt erscheinen. Auffallend teilt dieses in den übrigen guten Notizen hervor, welche S. 130 »Schiffahrt« überschrieben sind. Wir wollen hier einige Berichtigungen folgen lassen.

An Zustandsbeurteilung eines vollständigen Seefoder wird fortwährend gearbeitet, und viele zu dessen politischen (administrativen) Theil gehörige Maßregeln sind bereits in provisorischer Wirksamkeit, wie: das Patentierungs-Reglement vom Jahre 1823, das Reglement für die Küstenküstfahrt vom Jahre 1825 u. f. w.

Seit dem Jahre 1822 hat sich die österreichische Seeschiffahrt wesentlich gehoben. Triest ist jetzt der fünfte Hafen in Europa; er nimmt nach London, Liverpool, Hamburg und Antwerpen den nächsten Platz ein. Hinsichtlich der Zahl der in Triest ein- und auslaufenden Schiffe hätte wenigstens der Herausgeber recht leicht neuere Daten aus der, vom Triestiner Lloyd jährlich im Monate Jänner herausgegebenen Schiffahrt-Übersicht ziehen können; zumal, da hiervon auch ein Auszug im österr. Beobachter, in der Allgemeinen Zeitung, und in andern Blättern mitgetheilt wird.

Was S. 137 über die Küstenküstfahrt gesagt wird, ist zunächst auch unrichtig. Die Rabotage theilt sich in die große und kleine. Letztere ist in ihren Fahrten auf das Wasserhoh der vier See-Gubernien: Triest, Venedig, Zara und Fiume beschränkt. Die Gränzlinie für die große Rabotage erstreckt sich früher auf der Westseite des adriatischen Meeres bis an das Vorgebirge von Otranto; auf der Ostseite bestanden bis zur Küste des Gebirges Cimarra, und namentlich bis zur Spitze dei quaranta Santi, mit Einschluß der jonsischen Inseln bis zum Hafen und Canal von Zante. Im December 1831 wurde jedoch die österreichische Rabotage-Linie östlich bis einschließlich Napoli di Romania, mit Integrität der cykladischen Inseln, westlich bis einschließlich zum Hafen von Gibraltar ausgedehnt.

Die unter dem Namen Cattino (nicht wie der Verf. irrthümlich Comitto, bald Rottino schreibt) bekannte Gebühr wurde neuerlich in allen Häfen abgeschafft. Die österreichischen Konsulate sind bereits in den wichtigsten Häfen der Levante organisiert, und die dabei als wirthliche Beamte angestellten Konsule haben einen ausgedehnteren Wirkungskreis erhalten. Sie werden in Gemäßheit ihrer Stellung und ihres Rau-

ges aus dem Staatsfache besolbet. — Dieß die nöthigsten Erinnerungen zum genannten Capitel: eine gute Merkantilstatistik (vielleicht der wichtigste Theil der Statistik) soll noch immer geschrieben werden!

Unter den *Tracts*, deren Zusammenstellung (S. 122—130) als gelungen bezeichnet werden muß, fehlt die höchst merkwürdige von Soudrio über das Wormser-Joch nach Tirol; ganz ungenügend aber find die Artikel: »Öffentlicher Unterricht« und »Religion.« Im erstern ist die Zahl der Gymnasien beinahe um 100 zu gering, und die der Universitäten unrichtig u. s. w.; im letztern hat der Staatsbeamte entweder Tschischka's Reisegefährten (Wien 1834), oder dieser jenen ausgeschrieben: dieselbe Oberflächlichkeit mit denselben Worten; entfernere Verworrenheiten findet man, merkwürdig genug, in mehreren mangelhaften Stellen. So werden bei Beiden unter der Rubrik »Bildung« oder »Geisteskultur« Mathematik, Naturkunde, Rechtsgelchrtheit, Azeinunde und orientalische Sprachkunde als die Glanzpunkte österreichischer Gelehrsamkeit aufgeführt, nur daß Tschischka für die letzte allgemeinjin »Philologie« sagt, und dadurch ganz gewiß der Wahrheit — zu nahe tritt. Es ist unbestreitbar, daß Oesterreich in der orientalischen unter den Deutschen das Meiste und Ausserordentlichste geleistet; allein wir können dagegen in der griechischen, lateinischen und selbst in der deutschen eben nicht so viele eminente Leistungen als der neueren Zeit hinstellen, daß Philologie im Allgemeinen als Glanzpunkt in unserm literarischen Wirken austauschen sollte. Keine Regel ohne Ausnahme: das Aufstreben der Slaven und Magyaren in dieser Beziehung darf nicht übersehen werden, und auch einzelne Beispiele sollen ihre verdiente Würdigung erhalten. Es wäre in der That ungerecht, wenn gerade wir Tsk's Verdienste um den Florus, Höfer's Wörterbuch & der oberdeutschen Mundart, diesen unverlegbaren Schatz für deutsche Sprachkunde, u. A. m., nicht hervorheben würden; allein dadurch wird noch keineswegs die Ansicht umgeworfen, daß bei uns ein ernüchtertes Streben aus dem Felde der alten und zunächst der deutschen Philologie immer noch zu den frommen Wänschen gehört. Vorlesungen über Muttersprache, ihre Meisterwerke, ihre Geschichte u. s. w. waren und bleiben hohes Bedürfnis, ja, ein Bedürfnis, das keinem entgegen kann, der sich etwas mehr, als der alte Haardentel, Eschenbrian zubenannt, über das Allgemeine hinanabwagt. Haben wir aber dieses zur Förderung und im Geiste der Wahrheit an-

gedenket, so dürfen wir auf der andern Seite nicht verschweigen, daß die beiden Herren immerhin den Kreis der Jäger, in denen die österreichische Literatur Ausgezeichnetes geleistet hat, hätten erweitern können und sollen. Noch immer ist *Chelver's* doctrina numorum das größte Werk in der Numismatik; noch immer gehört Denis zu den besten Literatur-Historikern und Bibliographen aller Nationen, und in der Geschichte — sollten Männer, wie ein Hammer, Aug. Buchholz, Wallatß und Andere, nicht in die Schranken treten dürfen? Welchen Aufschwung hat in der neuesten Zeit die dramatische und lyrische Poesie in Oesterreich genommen! Ein Land, das nebst vielen Andern einen Grillparzer, Jedliß, Mik. Lenau, Anaslaus Grün, und für das beinahe verwaiste Beispiel einen Bauernfeld sein nennen kann, darf und mag Anerkennung fordern. Zwar hat neuerlichst ein inländisches Blatt versucht, mit schamloser Gemeinheit das wohlverworbene Verdienst des letztgenannten herabzuziehen; allein dieses wird einst eben so wenig die Geschichte hindern, ihm den gehörigen Platz anzuweisen, als es uns bei keiner Gelegenheit abhalten kann, der Wahrheit das Wort zu sprechen. — Dem Vaterländischen auswärts Achtung, in der Heimath Anhänglichkeit zu verschaffen: wahr, vorurtheilsfrei und unbefangen, haben wir als Tendenz dieser Blätter hingestellt; dieß mag uns auch entschuldigen, wenn wir etwas weitläufiger geworden sind.

Die übrigen Abschnitte: Vorfassung, Einkünfte, Militär u. s. w. lassen noch hier und da Einwendungen zu; sie bewegen sich nach den bekannteren Werken, und geben Vermuthungen, wo die Gewisheit größeren, in einzelnen Fällen wohl auch unübersehbaren Hindernissen begegnet! — Das alphabetische Verzeichniß aller Provinzen, Städte, Kreise, merkwürdiger Flüsse, Berge, Seen und Canäle im österreichischen Kaiserstaate, die ins Einzelne gehenden Daten über Zoll- und Postwesen, Krankenp Häuser, Jahrmärkte u. s. w. sind werthvolle Beigaben; die ethnographische Karte von Groß-Hofinger aber ist ungenügend. Sehr fördernd wirken durch das ganze Buch hindurch die häuslichen Druckfehler, besonders in den Jahreszahlen und Eigennamen: Zeinin f. Brügger, Bupui f. Buquoil, Kadabasi für Kadabi, Zenta immer f. Zenta — sonst ist übrigens die äußere Ausstattung gefällig. R.

Victor Cousin, über französische und deutsche Philosophie. Rebst einer beurtheilenden Vorrede des Hrn. Geheimenraths v. Schelling. Stuttgart und Tübingen, Gotta, 1834. XXVIII u. 63 S. 8.

(Fortsetzung.)

C. Beurtheilung Beider aus dem Standpunkte eines durchgeführten Dualismus.

1. Die Methode.

Von dem nicht Nicht-zu-Endendenz zu beginnen, ist unabweisliche Aufgabe der Speculation; denn sonst ist sie

¹ Leider ersuche dieses vorerfliche Werk, das in allen ausländischen Blättern verdienten Maßen gewürdigt worden, in seiner Heimath — keine Anerkennung. Nur gemeiner Neid, oder jene Bosheit, die aus dem vernünftigen Gefühl der Ohnmacht hervorzugehen pflegt, konnte eine Recension darüber wie die schreiben, welchen dem damals bestehenden Conversationsblatte erschienen ist! —

einer maßlosen Willkür anheimgestellt, und hat — ein Widerspruch in sich selbst — ein Prinzip, das selbst noch eines Beweises seiner Nothwendigkeit bedarf. Die Frage ist nun: was ist dieses nicht Nicht-zu-Denken-*e*? Schelling meint: das Seyende als solches, denn daß Etwas ist, kann nicht nicht gedacht werden. — Allein gibt es ein solches reines, abstraktes Seyende, ein Subjekt-Object im Sinne der früheren Identitätslehre? Ist nicht vielmehr jedes Seyn ein bestimmtes, konkretes, und gibt es nicht vielleicht mehrere von einander spezifisch verschiedene Substanzen, und wenn dieses der Fall ist, von welchem Seyn soll begonnen werden? Die natürlichste Antwort ist dann freilich von jenem Seyn, dessen Existenz uns unmittelbar gewiß, das mit dem Gedanken selbst gegeben, ohne das der Gedanke gar nicht möglich ist, von dem eigenen Seyn, wie es sich fund gibt im Bewußtseyn unserer selbst, als wirklichen und selbstigen Grundes unserer Thätigkeiten.

Oder ermangelt vielleicht ein solcher Ausgangspunkt jener Vorzüge, die Schelling von dem feinen zu rühmen weiß? Wir zweifeln sehr: Er ist rational, denn das geistige Seyn gibt sich im Bewußtseyn, im Gedanken fund, er ist empirisch, denn er beruht auf der erfahrungsmäßigen Thatfache der Existenz, er ist das, was Schelling positiv nennt, denn nicht ein inhaltsloser Begriff vom Seyn, sondern das Ich, die volle Wirklichkeit, das Ich, das da einerseits realer Grund von Erscheinungen ist, und das anderseits seiner Naturseite nach, sich erfassen muß als letzten Punkt und vollen Inhalt einer gegebenen historischen Entwicklung, als Glied des Geschlechtes, bedingt durch dessen Wesen und Seyn, das lebendige, organische Ich ist Ursprung und Würzhaft der wahren Philosophie.

Schelling hat also Unrecht, wenn er die Beobachtung seiner selbst so geringe anschlägt, die Reihe ihrer Entdeckungen dürftig und beschränkt nennt, und leider zeigt er dadurch, daß auch sein jetziges, sein weitest System, dem Standpunkt der Alleinlehre berücksichtigten Andenkens noch nicht verlassen hat, und daß es noch gegenwärtig das Format des Ichs (wie einst in dem anonymen Buche: Bonaventura's Nachwachen) für nicht groß genug hält, um den Plan des Alles darauf zu entwerfen. Wenn der Menschengeist nichts als ein Theil, eine einzelne Erscheinung der Weltseele, oder, wie Andere wollen, eine Effiguration Gottes ist, dann freilich kann der Schluß von der Beschaffenheit des Theiles auf die des Ganzen nur dürftige, unzuverlässige Resultate geben. Wenn aber der Mensch erfährt sich in seiner Wahrheit als sich wissendes Seyn und deshalb lebendes Wissen, kurz als selbstbewußter Geist, fernere als lebendige Spontaneität von Geistes- und Natur-

leben, und in dieser mikrocosmischen Bedeutsamkeit endlich als immanente Relation (Beziehung, Hinweis) auf Gott, als der Schatten der ewigen Sonne, aus dem sich, wie in der Astronomie, letzterer selbst berechnen und erschließen läßt, dann ist wahrlich jene vornehme Verachtung nicht an ihrem Platze.

Und endlich jene sichte, entscheidende Gestaltung der Philosophie, von der Schelling in so dunklen unsterblichen Andenken redet, was können wir auf seinem pantheistischen Standpunkte Großes von ihr erwarten? Sollte es nicht erlaubt seyn, den naheliegenden Argwohn anzusprechen, daß darunter vielleicht nichts gemeint sei, als eine neue, wenn auch geniale Wiederholung des alten Kunststückes: wo zuerst irgend eine Formel (z. B. das Uebergehn des Subject-Object in sein Gegenstück und die Rückkehr in sich selbst) als oberstes Gesetz aller Entwicklung rationalistisch aufgestellt und dann empirisch im Reiche der Natur und der Geschichte der Nachweise versucht wird, wie sich dieses (vermeintliche) Gesetz allenthalben ausgeprägt und durchgebildet habe. Oder ist unter der »Emancipation des Geistes von jedem realen und persönlichen Verhältnisse«, unter dem Gotte, der zugleich ein allgemeines und zugleich ein empirisches besonderes Wesen ist, unter der verabsolutirten Idee des »Prozesses« u. dgl. m., etwas Anderes, Höheres zu verstehen? — Fürwahr nach allen den Krisen, welche seit Kant in der Geschichte des Lebens und der Wissenschaft eingetreten sind, kann die Menschheit eine solche oder was immer für eine andere Ansicht, welche der Selbstständigkeit des Geistes so geringe Würdigung schenkt und auf dem alten Sumpfe und Morboden der Naturvergötterung zurückführt, nun und nimmer als entscheidend betrachten, und nie wird der ernste und streng sittliche Geist des deutschen Volkes eine solche Auffassung der Dinge als die eigentliche Sache erkennen, wie Cousin es meint, und Schelling etwas Kühn, es in allem Ernste zu bejahen wagt.

Aus dem Gesagten wird im Gegentheile ersichtlich, wie hoch eine besonnene Forderung die Methode Cousin's ehren müsse, wenn auch ihr ganz beizutreten nicht rathsam dünnte und am allerwenigsten gleich die ersten Schritte getreten werden könnten, die Cousin bei ihrer Anordnung sich zu thun erlaubte. Die Philosophie soll von der Analyse des Selbstbewußtseyns ausgehen, dieß muß gegen alle Angriffe festgehalten werden, allein — eine vollständige Philosophie kann nie Anfang, sondern erst Product der Wissenschaft seyn, sonst verfällt sie in ein Gewebe von Hypothesen gleich denen, die an Cousin zu rügen und größtentheils auch bereits von Schelling ange deutet worden sind.

(Der Schluß folgt.)

Victor Cousin, über französische und deutsche Philosophie. Nebst einer beurtheilenden Vorrede des Herrn Geheimraths v. Schelling. Stuttgart und Tübingen, Cotta 1834. XXVIII. 62 S. 8.

(Schluß.)

Daß für den Schüler eine dem Geiste des Systemes folgende Psychologie die beste Einleitung und Vorbereitung zum Systeme sey, wagten wir übrigens selbst gegen den Vorzug zu behaupten, den Schelling der Geschichte der Philosophie in dieser Beziehung einräumt; denn sie gibt Thatsachen, die Jedermann zu prüfen, zu sonderu, in sich hervorzurufen und zu wiederholen vermag, also ist sie nicht bloß Einleitung sondern auch Beweisaufstellung des Systemes. Allein auch uns ist sie dessen ungeachtet nur Vorbereitung, nichts mehr. Am allerwenigsten darf man sie aber der Psychik paralisiren. Die Art und Weise, Erscheinungen im Wege der Induction zusammen zu stellen, aus ihnen das allgemeine Gesetz abzuleiten, und dieses in der konkreten Wirklichkeit sich fund gebende formale Allgemeine als Princip, als Kraft, aufzufassen, ist nur im Gebiete der Natur gestattet. Der Geist als solcher, daher auch in so fern er im Menschen sich äußert, kann nicht als formal Allgemeines in realen Besonderungen, sondern muß als realer Grund von formalen Äußerungen aufgefaßt werden, auch bedarf es hier keiner Induction, keiner schematisirenden Zusammenstellung der einzelnen Äußerungen; sondern aus jeder einzelnen kann der Geist erschlossen werden, sie sind alle nur eine, wiederholt gekleidete Manifestation des Geistes vor sich selbst als eines selbstigen, aber in dieser Selbstheit annoch abhängigen, relativen Seyns.

2. Psychologie.

Gleich von vorn herein begegnen wir bei Cousin der alten Vermögenstheorie, die, dem Himmel sei Dank, seit Herbart und Benneke in Deutschland allmählig abzuhandeln verspricht. Wer redet in der Natur z. B. von einem Wurzel-, einem Stamm-, einem Blatt-, einem Blüthe- und einem Frucht- erzeugungsvermögen? und wie schwinden selbst alle andern

sogenannten »Kräfte«, diese wahren Gränzpfeile und Nothkrücken einer unermügenden Naturforschung, allgemach bei der sich vervollkommnenden Wissenschaft in immer kleinere zusammen! Aber beim Menschen, da soll jede in gewisser Eigenthümlichkeit auftretende Äußerung einem andern »Vermögen« entspringen, und es gibt Psychologen — wo vor lauter Definitionen und Einteilungen solcher Vermögen und der polemischen Rücksicht auf Definitionen und Einteilungen anderer gleich tiefsinniger Psychologen, der Leser gar nicht zur Kenntniß der einfachen Thatsachen und bestimmenden Momente des Bewusstseyns kömmt. Und doch ist die Befestigung dieses menschlichen Rüstwerkes nicht von besonderer Schwierigkeit!

Wir bemerken im Bewusstseyn Thatsachen zweierlei Art, freie, unfreie, Manifestationen des Geistes, Manifestationen der Natur, alle jedoch relativ, d. i. mit mehr oder minder bedeutendem Einschlage von äußern nicht auf uns als Grund zu beziehenden Einwirkungen. Die unfreien (ursprüngliche und reproducirte Anschauungen und Empfindungen) stehen unter dem Geetze der Naturnothwendigkeit, also unter der Form der Natur, der Mathematik, und bereits Herbart hat angefangen, den Calcul mit einigem Glücke auf sie anzuwenden. Die freien sind theils Manifestationen des Geistes als eines Lebensprincips (Seyns für sich), theils Reconstitutionen jener Manifestationen behufs der Vergewisserung seiner als des zureichenden Grundes derselben und als Fortführung der hieraus sich ergebenden Folgerungen. Hier bedarf es keiner Vermögen! Der Geist, die Natur, als lebend, als lebend, als wechselwirkend, das sind die wahren Vermögen, Lebenskräfte.

Aber selbst wenn man als sogenannten Nothbehelf »Behufs einer bessern Einteilung« gestatten wollte, in die Psychologie solche Vermögen einzuführen, müßte man den Annahmen Cousin's entschieden entgegen treten. Seine Sensation, als Vermögen Eindrücke zu empfangen, die Persönlichkeit als Vermögen, auf Anderes und Fremdes einzuwirken, mögen noch unangefochten bleiben, obgleich die deutsche Wissenschaft die passenderen Namen der Receptivität und Reactivität (beim Geiste als Spontanität genannt) eingeführt hat, und durch Annahme dieser »formalen Kräfte« die eigentliche Lebensfrage

gar nicht berührt ist, auf welche Weise der freie Geist, auf welche die unfreie Natur wirkt und gewirkt werde; allein — seine »Vernunft« als das in uns, aber unabhängig von uns wirkende Vermögen zur Auffindung und Fortentwicklung von Prinzipien, diese Hypothese bleibt so gut ein Unding wie alles, was bereits vor Cousin die Jakobitar'sche Schule diesem Aehnlichen aufgestellt hat.

Es ist wahr, es ist dem Menschen der hohe Vorzug eigen, von Erscheinungen auf den Grund, die Ursache, die Substanz zu schließen; allein dieses geschieht nur dann und nur in so weit, als Er bereits sich selbst als Ursache und Mitursache jener innern Vorgänge, die sein Bewußtseyn constituiren, gefunden hat, und zu jenen als Veränderungen sich selber als notwendige Voraussetzung (als Substanz) ansehen muß. Mit demselben Rechte bezieht Er dann auch die, in seinem Bewußtseyn zwar sich fund gebenden, aber nicht auf ihn ausschließlich zu beziehenden Wirkungen auf Ursachen und Substanzen außer ihm, und ist endlich bei der wissenschaftlichen Reconstitution dieser im Wesen des Geistes als freien Substanz gegebenen, unabweislichen, notwendigen Vorgänge genöthigt (und sei es nur auf die von Cousin eben so klar als richtig angegebene Weise) aufzutreten zu dem Absoluten, das da Ursache unseres und alles andern relativen Seyns ist. Von diesem Standpunkte aus ist es dann auch vergönnt die Forschung weiter zu lenken und das All aus Gott und der Fülle seines absoluten Lebens nach Möglichkeit begreifen zu lernen.

Aus dem Gesagten erhellt ferner, daß diese allgemeinen Wahrheiten, weil auf dem notwendigen Prozesse der Entwicklung des realen (wirklichen und selbstigen) Geistes beruhend — trotz des Irrthumes, der bei der freien Reconstitution dieser notwendigen Entwicklung unterlaufen kann — allerdings als unabhängig von unserer Willkür, als objectiv gegeben betrachtet werden können, und darum auch wirklich von Cousin so betrachtet worden sind. Auch gibt sich in unserem Selbstbewußtseyn, wie wir ebenfalls oben angedeutet, nicht bloß die Persönlichkeit, sondern auch die Creatürlichkeit des Menschengesistes fund, wie finden uns als beschränkte Ursache, als bedingte Substanz. Diese Abhängigkeit spricht sich nun ebenfalls, selbst ohne und gegen unseren Willen mit objectiver Nothwendigkeit aus, und kündigt sich im Gewissen (dessen äußerliche Deduction zu geben übrigens hier nicht an seinem Plaze wäre) an apodiktische Weise an; so daß also auch hierin Veranlassung genug liegt, diese Thatsachen einer außer unserer Willkür stehenden Potenz zuzuschreiben. Allein die Leichtigkeit des Irrthums stämpelet ihn noch nicht zur Wahrheit. Es ist immer derselbe Geist, der dort handelt und hier denkt, und sich als abhängig und als sendend anseht — soll!

Schelling macht in dieser Beziehung Cousin mit Recht den Vorwurf, daß er den Nachweis schuldig geblieben sei, warum

und wie die (nach Cousin) objective, von uns unabhängige Vernunft in uns, subjectiv sich kundthut. Damit aber Aehnliches nicht auch der hier ausgesprochenen Ansicht begegne (denn auch sie ist den Nachweis schuldig, wie aus Gott die Welt und die in ihr vorhandenen wesentlich verschiedenen Substanzen, der Geist und die Natur, in ihrem organischen Wechselverkehre entstehen); so mögen hier einige Andeutungen folgen, da eine ausführlichere Darstellung wohl die Grenzen einer Recension übersteige.

Das absolute Seyn (Gott) setzt als solches die Vergewisserung seiner selbst, das Selbstbewußtseyn, nicht gleich allem Relativen, in Wechselwirkung mit Anderem, in Veränderungen, Erscheinungen seiner selbst durch; sein Wissen um sich ist nicht formaler Gedanke, sondern ist reale Schöpfung, Selbstobjectivierung. (Wie hierin ein Beleg für das Mysticism der göttlichen Dreieinigkeit enthalten sei, gehört nicht in den Bereich dieser Blätter.) Mit dem Wissen von sich als Absolutem ist aber auch der Gedanke von einem (möglichen) Seyn verknüpft, das nicht es selbst, also nicht absolut, nicht Seyn durch sich, nicht reales Wissen und Sehen seiner selbst, nicht Ruhepunkt seiner eigenen Entwicklung ist, das andere (absolutes) Seyn das Seyn verdankt, das relativ und dependent, bedingt im Seyn, beschränkt im Leben ist; kurz mit dem Wissen Gottes von sich (seinem Ich) als höchst persönlichem, ist das Wissen von seinem (möglichen) Nicht-Ich, von einer durch ihn ins Seyn zu rufenden Welt, verknüpft.

In diesem Begriffe: Nicht-Gott, ist der ganze Inhalt und die nothwendige Form der Welt ausgesprochen. Gott ist reale Einheit, die Welt reale Vielheit. In so fern in der Idee Gottes von seinem Nicht-Ich nur die formale Einheit des Begriffs sich geltend macht, wohnt diese auch der Welt bei, tritt aber in der realistischen, wirklichgeschaffenen Welt als Organismus hervor, der darum auch die Möglichkeit des Zusammenhangs und des Wechselverkehrs unter der Vielheit der creatürlichen Substanzen bedingt. Wie ferner in dem Absoluten Selbstbewußtseyn in und durch Schöpfung seiner selbst (Emanation); so finden wir im Relativen Selbstbewußtseyn ohne Wesensehung (die formale Weiterzeugung des Geistes) und Schöpfung seiner selbst ohne Selbstbewußtseyn (reale Zeugung der Natur).

Wir glauben durch das Angeführte, so stützenhaft es ist, auch das ausgedrückt zu haben, was wir über den Ubergang der Psychologie zur Ontologie und über die letztere selbst, so weit es zur Würdigung der ebenstufennaherührenden Äußerungen Schelling's und Cousin's nothwendig ist, aussprechen zu sollen glauben. Von dem Vorwurfe des Pantheismus können wir übrigen Beide nicht freisprechen, auf die Gefahr hin, von Cousin der »starken Abstraction der Scholastik, von Schelling des absoluten Rationalismus und der stumpfen Anhänglichkeit an die veraltete Phi-

Hologie des Descartes beschuldigt zu werden. Diesen Tadel, so wie den ebenfalls zu befürchtenden Vorwurf, daß deswegen, weil wir erst vom Relativen (dem Selbstbewußtseyn des kreatürlichen Geistes) zum Absoluten hinaus, und dann vom Absoluten zum Relativen herabsteigen, unsere Philosophie aus zwei heterogenen Stücken bestehe und wir in einem *viculus vitiosus* befangen sind, nehmen wir so leicht nicht Anstoß an uns, als Goussin es mit den Ähnllichen gegen ihn geschleuderten Bannstrahlen einer Schule gethan haben wird, deren System er nur allzuleicht das Prädicat eines wahren beigelegt hat, und die bei der Identificirung alles Seyns freilich von jeder Gefahr einer Rückkehr zu einem bestimmten Seyn freigesprochen werden muß. Nur wenn Ich Gott ist, oder Gott-Ich, kann ich unmittelbar den synthetischen Weg einschlagen, und durch das Absolute-Allgemeine das Relative-Besondere begreifen wollen; ist dies aber nicht der Fall, so muß ich erst von der einzelnen Wirkung auf die Ursache schließen, um dann aus der Ursache alle ihre Wirkungen in ihrem Zusammenhange nach Möglichkeit ableiten zu können. So wenigstens ist auch der Gang in der Naturforschung und sonst überall, wo es sich um wissenschaftliche Ideen und nicht um phantastische Bilder oder bloß schematisirte Inductionen handelt.

In dieser Beziehung muß man über Goussin lächeln: wenn er gegen die Schule des Abbé Lamennais in Frankreich und ihren Gemeininn (*sens commun*) — wohlweislich braucht er nicht das dieser Schule noch gewöhnlichere Wort *raison commune* Vernunft (*raison générale*) — mit solchem Eifer zu Felde zieht. Ist denn seine subjective Vernunft etwas anderes, als ihre allgemeine? Kann man nicht gegen beide die Einwürfe Goussin's (vergl. S. 124) selbst wiederholen, und sind nicht Beide handgeistliche Uebertragungen des Naturlebens auf Aeußerungen des Geistes? Wie der Charakter der Art im Individuum, so soll die allgemeine Wahrheit (gleichsam eine Incarnation der Gottheit) in dem einzelnen Geiste sich offenbaren. Und ist denn der Unterschied der Art und Weise, wie diese beiden jene allgemeine Vernunft erkennen wollen (Goussin in den von allem Individuellen losgetrennten Thatfachen unserer Vernunft, Lamennais in dem von allem individuellen Einflüsse befreiten Ausspruch der Gesamtheit der Menschen), so gar tiefgehend; daß man in ihrem speculativen Range bedeutende Verschiedenheiten eintreten lassen mußte? Ich glaube kaum, und wenn es wäre, würde ich fast der letzteren Schule den Vorzug der größeren Folgerichtigkeit zuerkennen.

3. Zur Geschichte der Philosophie seit Kant.

Die Darstellung dieser Geschichte gehört nicht zu den vorzüglichsten Partien der Abhandlung Goussin's. Fast sollte man glauben, er hätte die Schwierigkeiten, die ihm, nach eigenem

Gefühlnisse, das Studium derselben kostete, nicht völlig zu überwinden vermocht. Wer hieran mehr Schuld trage, die Dunkelheit der deutschen Philosophie, oder der Mangel der französischen Vorbildung, hängt von der bereit durch Schelling angeregten und nimmer zu entscheidenden Frage ab, ob den Zwischenraum zwischen der Philosophie und dem Publikum die Refere ganz allein zurückzulegen, oder ob letztere ihre auf halbem Wege entgegenzukommen habe; ob der Philosophie die Aufgabe gestellt sey, gleich den andern strengen Wissenschaften, nur ihre letzten Resultate und äußersten Umrisse der Benutzung und Theilnahme der Menge hindanzugeben, oder ob sie, gleich den ersten Elementen des Erkennens und den Gegenständen vorübergehender Unterhaltung, Jedermann ohne Unterschied in ihrer ganzen Ausdehnung sich ausbreiten müsse.

Daß Kant den Gedanken vor der That berücksichtigt habe, und seine Kritik der reinen Vernunft immer sein Hauptwerk bleibe, ist wahr; allein unwahr und aus dieser Prämisse gar nicht folgend ist die Angabe: ihm sey daher die Vernunft etwas rein Persönliches gewesen. Im Gegentheil war ihm der Geist gar nicht Handlung, Aktion, Wirksamkeit, sondern fast ausschließlich nothwendige starre Form, ein System von Kategorien mit dem Apperzip von einigen Postulaten zu Gunsten des sogenannten kategorischen Imperativs, die dem gleich absoluten Stoffe der Außenwelt, Natur, durch eine transscendentale, als solche unerkännbare, aber die Gezüge der Wissenschaft hinausfallende Synthese angepaßt waren. Richtiger ist bereits von Goussin Fichte's aufgeschafft, der diesen unvermittelten starren Gegensatz dadurch flüssig machte und die verschmähte Realität des Geistes dadurch rächte, daß er das Ich (die Kant'sche Form) verabsolutirte, und sich den Stoff, die Natur als Nicht-Ich, ihr gemäß, selber bilden ließ. Auch rücksichtlich der Darstellung der Naturphilosophie Schelling's wollen wir uns mit Goussin vereinen, mußte doch das Vernunftseyn von der Lebensfülle und Vernunftform der Natur und der Beschaffenheit unseres Ichs das System Fichte's über kurz oder lang auf diese oder eine ähnliche Entwicklung hinausdrängen; allein über Hegel und seinen weltgeschichtlichen Einfluß auf die Philosophie unserer Tage geht Goussin jedenfalls zu oberflächlich hinweg. Mit der leeren Versicherung, er sey ein großer Mann, ein Genie gewesen, und mit der ungenügenden Angabe, er habe die Lücken des Schelling'schen Systems ausgefüllt, ist hier so viel wie nichts gesagt.

Was Schelling von Spinoza meint, kann mit gleichem Rechte auf ihn selber angewendet werden. Sein im Gegentheil seiner selbst umschlagendes und in wiederholten Aufgängen zu sich selbst zurückkehrendes Subject-Object war bloße Versicherung, Hypothese, und erst Hegel gab ihm die metaphysische Begründung, indem er in jenem Vorgange die Momente der Begriffsbildung erblickte.

Schelling sagt zwar, was nöthigt den Begriff, in sein Gegentheil zu überschlagen u. s. w. ? Die Antwort aber lautet: Alles Seyn strebt nach Bewußtseyn, nach Innenwerden seines Inhalts, nach Offenbarung seines Wesens vor ihm selbst; und deshalb kann auch jenes Wissen, als Resultat des Strebens, nie anders, als jener Prozeß selbst ausfallen. Offenbar beginnt aber bei dem Naturprinzip (Substanz) — und Hegel hat das Leben der Natur verabsolutirt, als allgemeine Form alles, auch des geistigen und göttlichen Seyns angenommen — jenes Streben mit der materiellen Elementarbildung, als der Basis aller spätern Formationen, durch alle drei Reiche hindurch. — Die Erinnerung der Natur hat jene Veräußerung zu ihrer Voraussetzung, und ist auf sie angewiesen. Jene kann daher nur Hineinbildung der früheren Herausbildungen seyn — eine Schematisirung ihrer Individualisirungen. Das Wissen der Natur ist daher nur ein Wissen um ihre Erscheinung, folglich mit Aufschluß des Wissens um sich als Seyn, als Lebensprinzip. Kurz: ihr Leben geht auf in die Subsumption des unendlich Mannigfaltigen unter jenen vereinfachten Schematismus, d. h. in Begriffsbildung. — Diese notwendige Veräußerung der Natur (wenn ihr im Gegensatz zum Geiste kein anderes Bewußtseyn zu Theil werden soll) widerlegt auch den zweiten Einwurf Schelling's: daß das Von-sich-Kommen der Idee bei Hegel eine zweite Hypothese sey.

Nein, wenn wir einmal einräumet, was wir auf unserm Standpunkte freilich nicht können, alles Seyn sey nur eines, das der Natur — (und ich glaube, Herr Geheimrath v. Schelling verkaufte und seine Geheimlehre um keinen geringern Preis) — so ist alles Andere notwendige Consequenz aus dieser Concession, und kein Philosoph der neuern Zeit außer Hegel hat diese eiserne Logik, diese dialektische Schärfe in seiner Gewalt gehabt. Wenn man ihn den Aristoteles des neunzehnten Jahrhunderts nennt, so hat man seine Verdienste noch bei weitem nicht erschöpft, um so mehr, da Schelling mit Plato minder treffende Aehnlichkeiten bietet; wenn man beide mit geringeren Geistern vergleichen dürfte, würde ich den einen den Philo, den andern den Proklus der neuern Akademie nennen. Auch dürfte man Schelling in Beziehung auf Fichte mit vollem Rechte mit Leibniz, in Rücksicht seiner Stellung gegen die englischen Idealisten, vergleichen; allein dann steht ein Hegel für die Rolle eines Wolf viel zu hoch, und trotz

dem, daß Schelling das, was Cousin den ausschließlichen Anhängern Schelling's in den Mund legt, sich nicht schenkt, selbst zu wiederholen; so glauben wir doch, auf die Gefahr hin, für ein »beschränktes Gemüth« gehalten zu werden, im Interesse der Wissenschaft, die desto höher steht, je klarer der Charakter des Bewußtseyns als immanente Offenbarung des Seyns festgehalten wird, fierlichst gegen diese Entwürdigung des großen Meisters protestiren zu sollen.

Nun und nimmer wird Hegel eine bloße »Epifode« in der Geschichte der Philosophie bilden, sondern er ist der große Schlüsselstein aller pantheistischen Systeme. Noch ihm ist kein Höher stehendes, tiefer greifendes mehr möglich, und keines seiner kleinste Verdienste ist es, auch jenes System, so Schelling an die Stelle seines ersten abgethan, seit 20 Jahren und darüber vorbereitet, in vortheilhaftem Licht bestrahlt zu haben. Wir wünschen übrigens glauben zu können, daß ein höheres Motiv und nicht ein dunkles Bewußtseyn von dem nimmer ungeschehen zu machenden Fortschritte, den die Speculation durch Hegel genommen, dem genialen Dichter der Identitätslehre jene ihn selbst herabwürdigenden Ausdrücke eingegeben hat, deren er im Verlaufe seiner Schrift gegen Hegel sich bedient.

Jetzt, nach Hegel, ist nur Eines mehr möglich, und die Wissenschaft rükt sich dafür auf mannigfache Weise, wie eben auch die bis jetzt auf französischem Boden unzerstörten philosophischen Forschungen Cousin's beweisen, und dieses Eine ist: eine Rückkehr auf die seit Spinoza verlassene dualistische Grundlage des ersten Meisters neuerer Philosophie, Renatus Cartesius genannt, ein Schritt, den die warnenden Erfahrungen einer durch mehr als 200 Jahre, trotz aller unläugbaren Fortschritte, irre gegangenen Speculation notwendig, und die Ergebnisse einer ins Riesenhafte ausgebliebenen Naturwissenschaft, einer zum vollen Bewußtseyn ihrer Kraft ihres Zieles, ihrer Bedürfnisse gelangten Geistigkeit möglichst gemacht haben. Was wir von dem neuen Systeme Schelling's erwarten, ist daher, in Erwägung seiner Grundansicht, viel weniger die Befriedigung eines speculativen Interesses, als eine volle Reihe von tiefen genialen Combinationen im Reiche der Natur und der Geschichte, die beide auf das Haupt Schelling's, als eines ihrer geliebtesten Jünger, die Fülle ihrer Gaben niedergelegt zu haben scheinen.

D. G. F. Hof.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mal, Mittwoh und Sonnabend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. C. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbaeck. — Gedruckt bey den Erlen v. Schellen'schen Erben.

Ueber Bauernfeld's Fortunat.

Von Jedlich.

Am 23. März wurde Bauernfeld's romantisches Volks- und Zaubermärchen: Fortunat, auf dem Theater der Josephstadt gegeben, und zwar mit einem so entschieden ungünstigen Erfolge, daß es sich wohl der Mühe lohnt, ein wenig näher in die Ursachen einzugehen, die eine so feindselige Stimmung hervorgerufen haben können. Es wäre lächerlich, dem Publikum über das, was ihm gefallen oder nicht gefallen soll, eine Meinung aufzwingen zu wollen, und nur ein eitler, talentloser Geiz wird der Gesamtheit, ja nur einem einzelnen Individuum das Recht abstreiten, seinen Beifall oder sein Mißfallen mit vollkommener Freiheit und ohne Rücksicht auszusprechen. Wer sich auf die Breiter stellt, Dichter oder Schauspieler, muß sich jeden Ausdruck von freundschaftlichem oder feindseligem Antheil gefallen lassen; und wenn in jedem anderen Zweige der Kunst und Wissenschaft es genügt, die Kritiker zu befriedigen, so muß der Bühnendichter eben so dem leichten, unwissendsten Theaterbesucher als dem feinsten und scharfsinnigsten Kritiker genug thun; das Glück, das seine Arbeit auf der Bühne macht, hängt sogar meist mehr von der Laune des ersten, als von dem gründlichen Urtheile des letzteren ab. Ja, ich gehe noch einen Schritt weiter, und behaupte, daß ein Theaterschriftsteller sich nicht nur bescheiden müsse, wenn seine Arbeit dem Publikum wirklich gefalle, sondern sogar auch dann, wenn es nicht will, daß sie ihm gefalle. Uebrigens gibt es, selbst in der wenig gebildeten Menge, einen Instinkt, der sie den Erfolg des Talentcs von dem ephemeren Erfolge literarischer Eintagsfliegen recht wohl unterscheiden lehrt, und sie erkennt das Talent, auch wenn sie es mißhandelt, und mißachtet das gehaltlose Schauwerk, selbst wenn sie es beklatscht. Und hierin hat das Publikum unbedingt und vollkommen Recht. Ein Talent, das durch die Laune der Menge, den Tadel des Einzelnen, durch die Ungunst des Augenblicks, durch Intriguen, Verläumdung, kurz, durch irgend eine, von Umständen bedingte Ursache um seinen Credit kommen kann, ist kein Talent, und ihm geschieht nur früher was ihm später doch geschehen würde, und so umgekehrt.

Daher sehen wir, wie oft die leere Annahme bei jedem, noch so gelinden Tadel in Beseferntwuth geräth, während das begründete Verdienst eine unparteiische Würdigung von dem Urtheil der Zeitgenossen mit Ruhe erwartet. — Ich schicke diese Einleitung voraus, um darzutun, daß unter allen Umständen das Publikum unumschränkt Beifall oder Tadel spendet, und Niemand, weder Dichter noch Kritiker, in letzter Instanz ihm diese Machtvollkommenheit bestreiten könne. Damit soll indeß keineswegs gesagt seyn, daß das Urtheil, das der Augenblick fällt, auch jedesmal ein gerechtes, oder auch nur ein billiges seyn müsse. Oder hat vielleicht die Menge nie heute gelobt, was sie morgen getadelt? verachtet, oder doch unbrachtet gelassen, was sie nach Jahren mit einstimmigem Beifalle hervorgehoben? Ich erinnere unter so vielen Fällen dieser Art nur an Heinrich von Kleist. Unser Publikum hat nicht minder, wie jedes andere in der Welt, zu gleichen Bemerkungen Anlaß gegeben. Erinnern wir uns nicht, daß dem Improvisator Langenswarz, der unter hundert Versen, die er sprach, in neun und neunzig baren Unsinn und den verworrensten Galimatias zu Markte brachte, entgegengejubelt wurde? und die Jubelnden haben keineswegs bloß zum gaffenden und lachenden Pöbel gehört. Sehen wir nicht hier, zu Wien, im Burgtheater, die erste Vorstellung von Shakespeare's Romeo und Julie, bei einer Besetzung und einem Zusammenspiel, wie es seither nie besser gesehen wurde, komplett durchfallen? Hat nicht Kleist's vortrefflicher Prinz von Homburg daselbe Schicksal gehabt? Und doch ist seitdem wohl nur eine Stimme darüber, daß die ganze Taschenspielerlei des Hrn. Langenswarz, der weder poetisches Talent, noch Kenntniß, noch literarische Bildung besaß, in einigen hundert aufwendig gelernten Endreimen bestehe. Und ist Romeo und Julie nicht seitdem sogar ein Cassenstück eben für die Menge, die es verworft, geworden? und schämen sich jetzt nicht die Beklatscher des Herrn Langenswarz damals geklatscht, und die Fischer in Romeo und Julie damals geischt zu haben? Die Zeit setzt immer jeden Anspruch in sein vollkommenes und verdientes Recht; daher handelt es sich hier keineswegs um eine Apologie des Bauernfeld'schen Stückes, die ihm schon von selbst werden

wied, sondern von einer ruhigen Zergliederung des seaglichen Werkes, um zu sehen, ob hinlängliche Gründe vorhanden sind, auf eine solche besonnene Würdigung rechnen zu dürfen, wenn die Woge der augenblicklichen Impulse zur Ruhe gekommen ist. Ich weiß, daß von manchen Seiten her diesem Blatte die Tendenz untergeschoben worden, als sei es bestimmt, wechselseitige Eohubeleien literarischer Gebatterschaften aufzunehmen. Einer solchen Tendenz muß ich, wenigstens so weit sie mit mir betrifft, durchaus und auf das Entschiedenste widersprechen. Ich stehe mit den talentvollsten österreichischen Schriftstellern allerdings in freundschaftlichen und herzlichen Beziehungen, und habe den Einfluß, den mir das Wohlwollen derselben einräumt, nie zu etwas Anderem benutzen wollen, als im Vereine mit ihnen ein Verhältnis zu ermitteln, das unseren, bisher ziemlich verwaisenen Literatoren sowohl die verdiente Achtung und Theilnahme unserer Landsleute, als auch eine würdige und ehrenvolle Stellung gegen das Ausland sichern möchte. Ich habe jede skurile persönliche Polemik, sie komme von welcher Seite sie wolle, immer entfernt zu halten getrachtet, eben so wenig gönne ich mich je dazu verführen, den Enkomiasmen meines besten Freundes zu machen, wenn meine Ueberzeugung nicht meinem Lobe brisplischen sollte. Ich wüßte keinen Freund, der mir lieber als die Wahrheit wäre. Meines Freunde indessen bedürfen, verlangen und erwarten eine solche Dienstbesessenheit auch nicht von mir. Wenn ich daher hier als Verfechter des Bauernfeld'schen Stückes gegen die in der ersten Vorstellung ausgesprochene Meinung des Publikums auftritt, so wird man mit nach dem Gesagten, wie ich hoffe, weder einen Mangel an Achtung gegen den richterlichen Anspruch der Menge, noch eine parteiische Vorliebe für den Dichter vorwerfen können. Ich achte Bauernfeld als ein Talent, das schon viel geleistet hat, und noch mehr zu leisten verspricht, und das zusehends im Vorrücken begriffen ist. Nichts desto weniger stelle ich nicht in Abrede, und Niemand hat es ihm offener als ich selbst gesagt, daß, er mitunter auch wohl ein mittelmäßiges Stück geschrieben habe. Ein solches ist Helene; Franz Walter ist noch lockerer und unbedeutender; aber sonderbar genug, beide Stücke, vorzüglich Helene, konnten kaum oft genug gegeben werden, und der Beifall derselben war entschieden. Wenn man nun sieht, daß ein Schriftsteller selbst in seinen schwächsten und unreifeften Produkten so viel Theilnahme findet, so muß man sich billig wundern, wenn eine Leistung, die bei Weitem höher steht als Alles, was er früher geschrieben, auf eine Art behandelt wird, die wohl Alles eher als ein sine ira et studio ausgesprochenes Urtheil einer ruhig wägenden Besamtheit heißen konnte. Geben wir nach dieser langen Einleitung zum Stück selbst über. Bauernfeld hat im Fortunat abermals versucht, den breitgetretenen Weg des modernen, ziemlich abgegriffenen leichten Conversationsstückes zu verlassen, mit dem und die

zahllosen guten und schlechten Bearbeiter französischer Comedies zum Ueberdruß ergötzt haben, und die nach gerade jeden besseren Geschmack, jeden poetischen Auffschwung vollkommen zu nichte machen. Wenn das Theater keine andere Bestimmung hat, als die trivialen Verhältnisse unserer Zeit in locker angelegten und leichtfertig ausgesonnenen Antrügen zur Anschauung zu bringen, wenn man den größten Ruhm der Schauspieler darin findet, daß sie solche Made alttägliche Begebenheiten mit der Wahrheit selbst erlebter Misere darzustellen vermögen, wenn Dichter und Schauspieler der heiteren Seite des Lebens, weder durch die Kraft des Humors, noch der Ironie, eine tiefere Beziehung abgewinnen können; wenn der, mit so unkräftiger Nahrung überfüllte Geist der Zuschauer nicht mehr so viel Phantasie mitbringt, um sich auch nur für einen Augenblick der gemeinen Wirklichkeit zu entschlagen, wenn ihm nichts mehr wahr, oder auch nur wahrscheinlich vor kommt, was er nicht jeden Tag vor seinen Augen erleben und mit Händen greifen konnte; wenn er bei jedem ihm zugewandeten Auffschwung der eigenen Einbildungskraft wie ein stilles Ross umkehrt, — dann hat das poetische Element jede Wirkksamkeit verloren, dann rühme sich das Theater nicht mehr, einen ästhetischen Einfluß auf die Hörer zu üben, dann mag es allenfalls noch nüchternere Zeitvertreib seyn, der uns um ein Paar Stunden betrügt, aber eine Kunstankalt ist es nicht mehr, eine Schule des Geschmacks ist es nicht mehr, es ist kein Gegenstand mehr, der verdient, daß Männer vom irgend einer Tüchtigkeit ihm noch Zeit und Kräfte widmen. Ich weiß wohl, daß bei einem großen Publikum es Gerichte für jeden Gannem geben müssen, ich behaupte auch nicht, daß für die leichte Waare der französischen Theaterchriftstellerei gar kein Platz vorhanden seyn soll; aber ein ausschließender soll ihm nicht werden, er soll nicht das Bestere verdrängen und den Geschmack daran bis in seinen tiefsten Grundfesten zerstören können, ein Vornehmen, nach dem mit allen Kräften hingestrebt wird, und das man erreicht zu haben sich bald rühmen können. Es gereicht daher Bauernfeld zu großer Ehre, daß eben er, der bisher fast nur Triumphe in dieser untergeordneten Späthe des Lustspiels errungen; dessen nicht entleeren, ihm wenigstens eigen angehörige Beschäftigungen auf dem Repertoire unseres ersten Theaters fast eben so viele Vorstellungen als die französischen Comedies erlebt haben, dessen beste Stücke recht gut neben Comedies stehen können, und jedenfalls um ein gut Theil sittlicher und erhabener sind, — es gereicht, sage ich, Bauernfeld zu großer Ehre, daß eben er den glänzenden Erfolg des Augenblicks gegen die höhere Anforderung dichterischer Weisheit aufgegeben hat. Wobey zeigt sich Bauernfeld nur als ein talentvoller, fruchtbarer und fertiger Theaterchriftsteller; als Dichter im höheren Sinne des Wortes hat er sich erst durch seine neueste Leistung bewährt. Wenn wir dargehen, was uns die heutige Bühne gar nicht,

Literarisch = artistische Notizen.

Rom, am 6. April 1835.

Die öffentliche Kunstausstellung in Rom hat mit Anfang Aprils begonnen; sie ist aber noch sehr sparsam besetzt. Nach Einlangung der noch anzuholenden Kunstwerke wird es sich zeigen, wie viele Werke der Malerei und Bildhauerei jenen Stempel der Vollkommenheit an sich tragen, den man bei den Leistungen der in Rom sich ausbildenden Künstler voraussetzen berechtigt ist.

Am Stubium des bekannten Künstlers Cola, der das ehemalige Arbeitslocale des verewigten Canova inne hat, ist nun die, in Gyz gegossene kolossale Fußstatue des unseligen Cicerone's zur Schau ausgestellt. Diese geungene Arbeit ist nach Madrid bestimmt. Es gereicht den Spaniern zur Ehre, daß sie mitten in den Wieren und Zerwürfissen ihres Vaterlandes darauf bedacht sind, eine längst verdiente Ausbildung den jünernden Manen eines ihrer größten Scheiße-steller, des großen Meisters des echten lebensfrischen Humors darzubringen, den seine Zeitgenossen zwar bewunderten, aber im Grunde daeben und verkümmern ließen.

Pinelli, der vortheilhast bekannte Modellmaler im Genrefache, ist vor Knezm gestorben.

Gegenwärtig befindet sich in Rom ein gewisser Bull, ein Norwege von Geburt, der ein ausgezeichnete Virtuoso auf der Violine ist. Er gab bereits ein Konzert, worin er ungetheilten Beifall einerntete.

D. Wolfgang Menzel, der Bannerherr des Stuttgarter = Literatueblattes, der Prototyp der literarischen Kunstschreier Deutschlands, der Kritiker ohne Furcht, aber nicht ohne Fadel, wandelt nun auf dem, von den Stürmen der Weltgeschichte zusammengewirbelten Staube der alten, und dem fußbequemen Pflaster der modernen Roma. Wir werden aus einer, vielleicht schon zur nächsten Michaelismesse erscheinenden Reisebeschreibung entnehmen, ob seine präsenben Augen, deren Schärfe durch die voegefackte Hornbeulle noch potenziert wird, im römischen Leben und Treiben die, von ihm überall verfolgte Tendenz erschant haben. ☐.

Nachstehende Bemerkungen, durch die Recension in Nr. 31 veranlaßt, sind uns zur Mittzstellung übergeben worden: »Der Commentar zum Divan könnte nur ein Orientalist auf eine dem Philologen genähende Weise schreiben; weil der Verfasser kein Orientalist, enthält sein Werk eine namhafte Zahl von Irrthümern. S. 22. Die mohammedanische Zeitrechnung

oder doch wenigstens nicht in diesem Uebermaße diethen sollte, so seagen wir, was hat uns denn Baucensfeld dafür als Entschädigung geboten? Ein altes Volksschmähchen in seiner schönsten Bedeutung; ein Gedicht, dessen Grundidee eben so fruchtbar als tiefsinnig ist, und das eines von jenen, immer neuen und nie ganz zu entziffernden Räthseln, jenen launenhaften Zwiespalt zwischen Glück und Verdienst, zwischen Schein und Wirklichkeit zum Gegenstande hat. Die sehen, wie das Glück seine Gaben rückfichtlos verschleudert, wie sie der Gimpfänger leichtsinnig verwendet und eben so leichtsinnig verliert, und wie er erst dann zur wahren inneren Befriedigung gelangt, als er sich derselben mit Bewußtseyn entäußert. Ist dieser Grundgedanke vielleicht ein solcher, der verdient, daß man ihn mit Hohngelächter von der Bühne weist? Ist er minder poetische Natur? hat er vielleicht weniger stiftliche Grundblase als J. B. der junge Chemann? Sind vielleicht in Platon's Reflexion aus Liebe u. dgl. würdigere Belegungen, ein tiefer gehendes Eindringen in die vorborgenen Irgerwinde der menschlichen Natur? Sind in Helene, in Franz Walter die Gegensätze unseres geistigen und sinnlichen Wesens, die Mysterien des Lebens in bedeutenderen Bildern zur Anschauung gebracht, mit schärferem Blicke entpült? Und doch ist nur Fortunat vom ersten Wees bis zum letzten mit Spottgescherz und Hohngelächter begleitet worden, während die wundgeklatschten Hände sich in Helene noch jezt in eifrige Bewegung setzen? Oder ist das Woet Seckel, das wiederholt vorkommt, ein gar so mächtiges Agens, dem die Rachmüßeln der geistreichen und geschmackvollen Hörer nicht widerstehen könnten? Oder soll, weil wir das Märchen schon mit unsern Kniberschützen vertreten haben, es vielleicht dem Dichter vermehrt seyn, die flatternde Viole aus ihrer Blumenhülle heraus zu beschwören? — Was sehn! — Es kann niemanden zugemuthet werden, daß ihm die Gattung behagen müsse. Ich kann nicht oft genug wiederholen, daß hierin das Publikum absolut und in letzter Instanz urtheilt. Damit ist indeß abermals nicht gesagt, daß die Gattung, die eine Idee behandelt wie ich sie weiter oben angebrütet, schlecht, albern, verwerflich sep. Indes hat das Stück nicht nur einem großen Theile nicht gefallen, es ist von manchen Bänken vom Anfang bis zum Ende mit schallendem Gelächter begleitet worden.

Wenn man den Grund dafür, wie ich zeigte, weder in der Gattung noch dem Gegenstande finden konnte, so lag er vielleicht in der Ungulänglichkeit der Bearbeitung, in der Ungeschicklichkeit des Dichters, der seinem Stoffe nicht gewachsen war? — Wir wollen sehen. — Wie entwickelt sich die Fadel in diesem Stücke? wie ist die Führung, Handlung, wie die Charaktere, wie der poetische Ausdruck? Das alles muß doch über alle Beschreibung grotesk und albern klingen, denn sonst ließe sich im gewöhnlichen Lauf der Dinge, Ursache und Wirkung nicht recht begreifen. (Der Schluß folgt.)

heißt weder Egere noch Hegire, wie die Franzosen schreiben, aber Hedschire andsprechen, sondern Hidschret. Selbst die gedruckten vorliegenden Werke citirt er unrichtig, so Hammer's Uebersetzung von Motenebbi durchaus mit einem von ihm eingeschobenen n als Montenebbi; aus Motenebbi Montenebbi machen hiesig um Nichts besser, als wenn er statt Voltaire Volontaire schriebe. S. 69. Wenn er die Geschichte des osmanischen Reichs nachgesehen hätte, würde er gewußt haben, daß der berühmte Musti Ebubund weder Ebunsub noch Ebunnd (was Druckfehler) heiße. Die Namen des Schahname schreibt er ganz irrig dem Göres nach, Rustem statt Rustem! Da er die Ursprache nicht kennt, so weiß er auch nicht (S. 117 und 119) ob Schah Schahschah oder Schah Sedschah (das letzte ist Druckfehler) das richtige sei. S. 134 wird die Wasserpiegelung (Serab) in Enbrab, was der Name des Sohnes Rustems, verwandelt. Dem Diez schreibt er die verkehrtesten Dinge nach, und macht mit ihm S. 132 aus Büfürsch mihr (Groszlieb) Bugel Dschumbur, was der B— der Republik heißt, denn Dschumbur heißt Republik. S. 174 wundert er sich den Hatem Jograal nicht auffindig machen zu können; der kein anderer als Hatimtai; das türkische Sprichwort Kafarus! Kafarus dixit; culex tuus niger ist allbekannt, dennoch schreibt er S. 237 den Unfinn des Diez nach: Wüße sagte der Wüße, dein Hinterer ist schwarz; was soll denn das heißen? S. 261 es ist keine Spitze Wahres daran, daß Abdulman eigentlich Mußiljmaa n heißen solle; das Wort ist bloß die persische Form des arabischen Moslim. Da er Hammer's Werke von Anfang bis zu Ende aufschreibt, so hätte er doch vor Allem auf die im LIII. Bande der Jahrbücher S. 53 enthaltene, und mit Textbeweisen belegte Protestation desselben wider die ihm von Goethe angeschuldigte unrichtige Uebersetzung einer Stelle Dschamir's Rücksicht nehmen sollen; da diese Berichtigung ganz eigentlich in den Commentar des Divan's gehört.

Ueber die Karaiten und ihre Literatur.

Die Karaiten bilden eine höchst merkwürdige und doch bis jetzt noch wenig bekannte Secte der jüdischen Religion, die, obgleich nur in geringer Anzahl, in meistens nur kleinen Gemeinden, in bedeutender Entfernung von einander und größtentheils arm, doch einen wissenschaftlichen Verkehr in gleichmäßiger Bildungsstufe und in einer todtten Sprache, der Rabbinischen, Jahrhunderte hindurch bewahrt und fortgeführt. Die Karaiten sind ein sehr achtungswerthes Völkchen, das sich von seinen Glaubensgenossen durch Rechtlichkeit und Ordnung, so wie durch Liebe zum Ackerbau und zur Reinlichkeit vortheilhaft unterscheidet. Besonders sind sie aber als religiöse Secte dadurch merkwürdig, daß sie die mosaischen Gesetze

möglichst rein festzuhalten suchen, den ihnen verhassten Talmud nur studiren, um ihn zu widerlegen, und von den Rabbinern hauptsächlich durch den Grundsatz abweichen, daß die Auslegung der heil. Schrift, und folglich auch die Gesezgebung in religiöser Hinsicht, nicht von irgend einer Autorität bestimmt und festgesetzt werden könne. Es sind gegenwärtig 14 Karaitische Gemeinden bekannt, von denen sich vier in der Krpm befinden, und dort unter andern die romantisch gelegene Bergveste Tschusnt. Kalé, in der Nähe von Baktäi-Saraj, bewohnen; ferner zwei in Polen, drei in Galizien, zwei in der Türkei, eine in Cairo, eine in Jerusalem und eine in Aleppo. Ihre Schriften, von denen nur wenige gedruckt, die meisten aber, obwohl immer auch nur in geringer Anzahl, handschriftlich vorhanden sind, beschäftigen sich nicht, wie die meisten von ihnen Religionsverwandten verfaßten, mit pleitistischer Ascetik, sondern mit Gesez, Grammatik, Philosophie und Pöphik. Vor Kurzem sind in Wien bei dem Buchhändler Schmid vier Karaitische Werken in rabbinischer Schrift gedruckt erschienen, von denen eins bereits im Jahre 1714 von J. Chr. Wolff zu Hamburg unter dem Titel: Notitia Caraeorum herausgegeben wurde, jedoch jetzt schon sehr selten ist, die andern drei aber bisher nur noch in Handschriften vorhanden waren. Die erste Schrift ist im Jahre 1699 in Radnoi Ostrow von Marbochai Ben Rissan verfaßt, und enthält das berühmte Schreiben des Lepdener Professors Trigland an die Karaiten, mit Fragen über ihre Geschichte, Religion und Verfassung, und Marbochai's, vielleicht aus Mistraen, ziemlich oberflächliche Beantwortung derselben. Das zweite weit interessantere Werken ist die Arbeit des Sincha Isaac Ben Rose aus Luz, der es im Jahre 1756 in Tschusnt Kalé verfaßte. Es ist ein Auszug eines größern Werkes desselben Verfassers und enthält eine Geschichte des Karäismus und seiner im Oriente, in der Krpm, in Lithauen und Polen zerstreuten Lehrer, vom Jahre 4400, nach Chr. 610, an, so wie auch eine alphabetisch geordnete Literatur der Karaiten, von welcher er 167 Werke namentlich angibt, und als Anhang noch 19 seiner eigenen Schriften hinzufügt. Der Inhalt des dritten und vierten Werken, von denen das erstere von Joseph Malinowski aus Torol aus dem Buche Abereth des Eliaß Beschitzka ausgezogen, und das letztere von einem gewissen Israel im Jahre 1306 in Cairo verfaßt worden, ist unbedeutend und bezieht sich besonders auf die Art und Weise, wie die Karaiten die das Schlichten des Viehes betreffenden Geseze anlegen und anwenden.

Berichtigung. In Nr. 33 der Zeitschrift soll es S. 132. erste Sp. 13 v. u. statt Rastation, Postation heißen.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Besterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

37.

Sonnabend, den 9. Mai

1835.

Ueber Bauernfeld's Fortunat.

Von J. E. D. I. I.

(Schluß.)

Folgendes ist der Inhalt des Stückes: Fortunat lebt zu Tamagusta in dem Hause seiner Aeltern, einer adeligen Familie, die nach und nach in dürftige Umstände gerathen ist. Wir finden ihn, wie wir ihn nothwendig finden mußten, wenn die Dichtung der Fortuna nicht als Würdigung gegründeten Verdienstes erscheinen sollte. Er vollbringt seine Zeit mit ritterlichen Uebungen, lebt unbelümmert von einem Tage zum andern, und hat nebenher eine, für jetzt ziemlich oberflächliche Neigung zu Pankratius Tochter Rosamunde. Diese Neigung nimmt Pankratius eben nicht wohl auf, indem er seine Tochter einem reichen Krämer zugebacht hat; um so inniger und tiefer aber spricht das Gefühl in Rosamundens Herzen für Fortunat, wiewohl die Hoffnung, mit ihm vereinigt zu werden, immer mehr verschwindet. Inzwischen reißt der Graf von Glanbern durch Tamagusta; die ritterliche Gewandtheit des Jünglings gefällt ihm, er schlägt Fortunat's Aeltern vor, ihren Sohn mit ihm ziehen zu lassen. Die eigene bedrückte Lage macht den Antrag den Aeltern, die Wanderlust und Aussicht auf Abenteuer macht ihn dem Sohne angenehm, und der erste Akt endigt mit Fortunat's Abreise mit dem Grafen von Glanbern. Die Scenen, die diese Zustände entwickeln, versehen in medias res, exponiren durch die Handlung, ohne breite Erzählung, lebendig, folgerichtig, und zeichnen die Charaktere und Gefühle der Handelnden bestimmt und deutlich. Der zweite Akt zeigt uns Fortunat, der seinen Herrn durch den Tod verloren, nach manchen Abenteuern und langem Umherirren auf dem Wege nach Aeltes. In einem Walde erscheint dem Verzweifelden die Fortuna, und gibt ihm Sackel und Wunschhut, nachdem er sich aus allen Gaben, die sie ihm bot, den Reichtum erwählt hatte. Das Stück schließt sich hier vollkommen an den Inhalt des alten Märchens. Der Gebrauch, den Fortunat von seinem Glücke macht, ist ganz so, wie man ihn von dem erwarteten konnte, der die Gabe der Weisheit ausgeschlagen. Er verschleudert leichtsinnig seine Schätze in schlechter Gesellschaft, während die treue Rosamunde, die dem verhassten

Bande, das ihr daheim drohte, durch die Flucht entrann, und der Spur des Geliebten nachzog, als Knabe verkleidet, unerkannt in seiner Nähe weilt; umsonst versuchend, ihr eigenes Bild durch die Erinnerungen an sein früheres Leben in seinem Herzen aufzuwecken.

Fortunat ererbt insof Kriegesbeuam und Ansehen am Hofe des Herzogs von Burgund, wird immer übermüthiger im Vertrauen auf die Macht der Zauberkräfte, die ihm zu Gebote stehen, erhebt seine Wünsche zu Agrippina, der Schwester des Herzogs, und verräth endlich im blinden Taumel seiner Leidenschaft mit unbedachtem, leichtsinnigem Vertrauen Agrippinen die Kräfte des Sackels, und legt dieses Kleinod in ihre Hand, um es nie mehr wieder zu sehen. So schließt der dritte Akt mit der verzweifenden Klage Fortunat's, die minder dem Verluste seiner Zaubergabe, als dem Verathe an seinem Herzen gelten:

Ein König war ich, als der Sackel mein,
Und bin ein Bettler, nun ich ihn verloren!
Ein Bettler, weil ich ihn verlor? O nein! ich bin
Ein König noch, wenn ich sonst nichts verlor. —
— — —

Ich war ein Thor, daß ich das Leben liebte,
Daß mir ein blüh'nder Frühlingsgarten schien;
Ich war ein Thor, daß ich an Liebe glaubte,
Die mich des Frühlings milde Sonne dänkte!
Das Leben ist ein nezendes Gespenst,
Daß nur den reinen Glanz des Himmels nachtäuscht,
Und naßt du ihm, die hohle Frage weiß.
So lockt der Irrenschwärm mit erborgtem Schimmer
Den harmlos Wandernden dem Abgrund zu.
Ich steh' am Abgrund! das Vertrauen schwand,
Die Liebe täuscht, die Tugend ist ein Märchen
Leer und gleichgültig ist der Tage Lauf. —
Ich will nicht länger atmen, länger leben,
Nicht länger denken, fühlen und entbehren;
Vernichtung wäre mir ein süßes Labfal,
Zerstörung meines Wesens ein'ger Wunsch.
O, Erde, öffne dich, mich zu verschlingen,
Zersprengt, ihr alzu kräftigen Organe,

Ihr jugendlichen Adern, schnellst tödtlich,
Und laßt mein Blut durch alle Lebenspore
Mit meinem Leben in den Sand verrinnen! —

Wir sind bis hierher dem Gange der Handlung treulich gefolgt. Ich frage nun: wo ist denn hier der Unflath, der Schmutz verdient? Ist der Wau, ist die Gliederung des Ganzen, wie sie hier erscheint, etwa eine so stümperhafte, daß sie der gesunde Sinn mit Unwillen betrachtet? Ist der Organismus des Stücker's unzusammenhängend und folgerichtig? Sind die Situationen dem Inhalte der Fabel widersprechend, ohne innere Begründung herbeigeführt, oder entwickeln sie sich nicht natürlich aus dem Gegenstande? Ich habe hier eine ziemlich lange Rede citirt; sie kann zugleich als Probe der Diction dienen. Ich frage, ist der Ausdruck nicht poetisch, ist er nicht kräftig, ungekünstelt, wahr, der Empfindung angemessen, gedankenreich? — Wo ist denn also die Alertheit, die den Hohn rechtfertigt? Im Stücke, wie wir sehen, ist sie nicht. — Vielleicht kommt sie in den folgenden Akten. Vergleichen wir auch diese. Der vierte Akt erscheint als Wendepunkt in Fortunat's Charakter. Er ist nicht ohne künstlerische Motive herbeigeführt; er ist vorbereitet und mußte nach der Reflexion eintreten, die Fortunat am Schluß des dritten Aktes anstellte:

Armselig war des Eckels schöner Inhalt,
In seinem Schooße nährt' er alle Lasten:
Weiß, Wollust, und Betrug und Müßiggang.
Er untergrub des Eigners Seelenkräfte,
Leicht bier heub, was man sauer soll erwerben.

Fortunat ist von Arles und dem Hof des Herzogs von Burgund, wo mit seinen Schätzen auch sein Ansehen schwaund, geflohen, und wir finden ihn mit Proteus (der trenen Rosamunde, die ihn nicht verlassen, und unter dieser Hülle gefolgt ist) einsam, in stiller Abgeschlossenheit, sich den erhabenen Einbrüchen der ihn umgebenden Natur überlassend:

Die Blicke send' ich nach den Hochgeklirren,
Die, gleich des Thores Wunsch, in Nebel schwinden;
Die Sonne spricht zu mir, der Mond, die Sterne,
Die schweren Wolken, die, ihr lustig Leben
Verdampfend, Blüß und Donner rings versenden,
Und sich in milde Segensströme lösen,
Mit rauher Art erwünschte Gaben bithend,
Gleich einem Bierermann, der murrend wohlthut. —

— — —
O, wer in Einsamkeit stets sich nur lebte,
Wer nie sich ins Gewühl der Menge mischte!
Wo die Gemeinschaft ist, da ist Verderben,
Wo Leben sich an Leben brängt, ist Tod! —
Drum fort aus der verwirrenden Gesellschaft!
Ein Siebler will ich werden ohne Habe,

Und heimlich, nur in meiner Seele seyn;
Nicht brauch' ich eines Andern Wort und Gabe,
Der echte Mensch, das ist der Mensch allein! —

Wenn ein Wert Schönheiten wie die hier angeführten anzuweisen hat, so scheint es allenfalls glaublich, daß der Dichter solcher Szenen noch einigermaßen bei gesundem Verstande sey, und daß es vielleicht ein Klein wenig zu voreilig gewesen, ihn als Narren oder Tölpel zu behandeln.

Der Fortgang der Handlung und die vollständige Entwicklung der Charaktere, die versuchte Ermordung Fortunat's durch den Abenteurer Vasco, die Szenen mit Agrippina, ihre, durch die wunderbaren Begebnisse, die sie treffen, herbeigeführte Sinnesänderung, sind eben so schön gedacht als schön ausgeführt. Die Neue Agrippina's ist von ergreifender, tiefer Wahrheit, und wird auf jedes wohl organisierte Gemüth ihre Wirkung nicht verfehlen:

Herzog.

Was ist es, das so plötzlich dich verändert?

Agrippina.

Ein Wunder.

Herzog.

Was' es Wunder?

Agrippina.

Längstest du's,

Und bist, und atmest, sprichst, und denkst und süßig? —
Blick' um dich! Himmel und Erde sind ja Wunder;
Daß Bäume grünen, daß der Vogel singt,
Die ganze Welt ist ein erhab'nes Wunder!
Erstaunt du, wenn ich mit dem Fuße stampe,
Und rasch ein Fruchtbaum aus der Erde quillt?
Ich staune nicht; denn Größeres erlebe' ich:
In meinem Herzen schoß der Neue Samen
In einem Augenblick zum dichten Wald,
Und darin will ich mich, wie Magdalena,
Vor aller Hoffart dieser Welt verbergen.

Es könnte der deutschen Bühne wohl nicht schaden, wenn recht viel solcher Unflath auf ihr zu Markte gebracht würde! — Wer nur die äußere Handlung berücksichtigt, könnte dieselbe mit dieser Scene für ziemlich geschlossen halten; denn die Erkenntniss-Szenen und Rückkunft nach Samagusa verfahren sich wohl ziemlich von selbst; für die innere Entwicklung aber fehlt noch der wesentlichste und wichtigste Theil, ohne den die poetische Idee nicht als vollständig und erschöpft angesehen werden könnte: die freiwillige Entäußerung seiner Gaben, die, wie Fortunat nun einsieht, nicht zufällig erhascht, sondern verdient seyn sollen. Hierin eben liegt eine viel tiefere, fruchtbarere und poetischere Beziehung, als in dem alten Volkssnächchen selbst, wo die schlechte Vererbung durch den Verlußt gekrafft und somit eine ziemlich ver-

falsche Gerechtigkeit geübt wird. Die des Bauernfeld'schen Stückes eröffnet uns eine viel reichere Jenseits: Fortunat, durch sein Schicksal belehrt, verwirft den Reichtum, und wählt die Weisheit. Die später gemeldete Ankunft des Schiffes, noch zu Zeiten seines Reichthums von ihm abgesandt, ändert durchaus nichts an der Konsequenz in Durchführung dieses Grundgedankens; denn erstens: kommt das Schiff erst nach der freiwilligen Entäußerung der Burschgen, und dann handelt es sich, wie schon erwähnt, hier durchaus nicht um einen platten Akt materieller Vergeltung, handgreiflicher Gerechtigkeitsspflege, sondern um den Sieg der Idee, um die freiwillige Untauschung des Besseren für das Schlechtere: der Weisheit für den Reichtum. Ich habe mich bemüht, die innere Bedeutung, so wie die äußere Gestaltung des Stoffes in seinem wahren und vollständigen Zusammenhang zu entwickeln, und habe diesen Zusammenhang großentheils durch die Citate aus dem Stücke selbst nachgewiesen. Ich bin nun am Ende meiner Aufgabe, und frage nur: Ist die hier gegebene Analyse wahr, oder ist sie nicht wahr? Daß sie wahr sey, dafür zeugen die, dem Stücke selbst entnommenen Belege. Wenn sie aber wahr ist, so frage ich weiter: Wo ist der Unfuss, der Verwöhnung verdiente? — Wenn sie wahr ist, dann ist das Stück nicht nur kein schlechtes, sondern ein gutes, denn es ist poetischer als alle, was Bauernfeld bisher geleistet; dann ist es ein Fortschritt des Dichters, und verbiente Beifall und Ermunterung statt Verwünschung. — Wenn ich aber behaupte, das Stück sey gut, ja vorzüglich, so habe ich es keineswegs für schlechtes erklärt; aber die Fehler treffen weit mehr die scenische Anordnung, als den inneren Organismus. Die wesentlichsten Veränderungen wären in der Sequenzfolge der zwei letzten Akte vorzunehmen, wie z. B. die Erkennungsscene zwischen Fortunat und Rosamunden zu Anfang des vierten Aktes ihren Platz haben müßte, und nicht am Ende des fünften, wo sie, trotz ihrer großen Schönheit, auf der Scene keine Wirkung mehr hervorbringen kann. Die Unwahrscheinlichkeit, die Viele darin finden wollen, daß Fortunat Rosamunden in ihrer Verkleidung nicht erkennen, gehört zu den Vorwürfen, die kaum einer Widerlegung bedürfen. So viel Phantasie muß der Hörer mitbringen, wenn er aus der Wirklichkeit auf den Boden der Poesie hinüber schreitet. Zudem sind Verkleidungs- und Verwechselungs-Szenen dieser Art hundertweise, von der Menämen des Terenz, bis zu dem verworbenen Liebhaber, auf der Bühne gebraucht worden. Oder bedarf es vielleicht eine geringere Fähigkeit, sich in supponierte Zustände zu versetzen, um die beiden Mädchen in Schafeparses Kaufmann von Venedig für Richter zu nehmen, die über Leben und Tod zu Gericht sitzen, als um die verkleidete Rosamunde für einen Kain anzugreifen? — Ich habe hier meine begründete Ueberzeugung ausgesprochen; ich habe die Sache nicht aus dem Kreise literarischer Discussion,

in den Irgend einer persönlichen Freundschaft oder Gegnerschaft gezogen. Ich wiederhole es: ich halte zu keiner literarischen Bevatterschaft; auch eben so wenig habe ich mich im Laufe meiner schriftstellerischen Thätigkeit über Gegner von irgend einer literarischen Bedeutung zu beklagen; ich wüßte daher keinen Anlaß, warum freundliche oder feindliche Beziehungen auf Personen mein Urtheil influiren sollten. Ich verteidige, was mir gut scheint; denn eine verunglückte Sache ist darum noch keineswegs eine verlorene, noch weniger eine unwürdige. *Victrix causa diis placuit, sed victa Caioni.* Der Spruch des alten Römers findet auch jetzt noch oft seine volle Anwendung. Wen ich nicht überzeugt habe, mag in seiner Ansicht beharren; Zeit und Unparteilichkeit wird das Wahre auf finden und das Irrige berichtigen. Ward nicht Goethe's Werther vom alten Nicolai auf den Kopf gestellt? Ward nicht die Fichte'sche Philosophie im hyperboreischen Efel perflirt? Hat nicht Koberne beweisen wollen, daß Herr v. Goethe nicht deutsch schreiben könne? und trotz dem soll sich keiner die Meinung verbreiten haben, daß Goethe doch etwas wenig Deutsch zu schreiben verstanden! Mit so großen Beispielen mag sich Bauernfeld trösten!

Die Brüche und Vorfälle; beschrieben und durch Beispiele erläutert von Michael Hager, Dr. der Medicin und Chirurgie, k. k. Rath und Stabsfeldarzt, ordentl. öffentl. Professor u. s. w. Mit zwei Kupfertafeln. Wien Fr. Beck's Universitäts-Buchhandlung 1834. VII u. 404 S. gr8.

Welches Jöhrnereiß wäre es für unser gesamtes ärztliches Wissen und Handeln, wenn alle pathologischen Zweige auf dieselbe Weise behandelt würden, welche der Hr. Verfasser an der Bruchlehre mit so schönem Erfolge versucht und durchführt! wie müßsam bleibt es für Leben, der sich dem Studium irgend eines Krankheits-Genus widmet, die dahin gehörigen Erfahrungen, zumal der neuen Journalsüchtigen Zeit, aus allen betreffenden Jahrb., Monath-, Wochen- und Tagblättern, Broschüren, Monographien und Sammelwerken herauszufinden, zu sichten, zu vergleichen, zu prüfen, zu verarbeiten! und welches weite Feld eröffnet sich hier für die Umsicht des Einzelnen, wie für das fruchtbringende Zusammenwirken vieler! durch das letztere wird Zeit gespart, und das für den Einzelnen Unmögliche möglich gemacht. Der Herr Verfasser reißt mit dem Fieße eines Bekehrten und mit der Feder eines Kenners aus Werken und periodischen Schriften, zumal aus Person's und Julius Magazin, Broder's Notizen, Richter's Bibliothek, Knapp's Magazin, A. Cooper's, Escarp's u. a. Werken, und aus dem Protokoll der chirurgischen Klinik, der k. k. Josephs-Akademie, d. i. größtentheils aus seinen eigenen

Erfahrungen, Beispiele von jeder Art und Abart der Brüche zusammen, die aber erst durch seine einleitenden und begleitenden Betrachtungen ihre rechte Stellung, Bedeutung und Anwendbarkeit bekommen. Dabei folgt er diesem Schema: er handelt zuerst von den Brüchen, die er in anatomischer Folge nach den Regionen, wo sie Statt finden, vorträgt, und nach den contentis unterstellt, wobei er immer erst die Beschreibung, dann die Causalmomente, Diagnose, Prognose und Therapie aufstellt, und dann die Beispiele anhängt. Hierauf geht er zur abnormen Lage der Weichgebilde im engeren Sinne über, und schließt mit den Vorfällen, wobei er stets der bei den Brüchen befolgten Methode treu bleibt. Die Mittelfleischbrüche unterwirft er zuerst einer strengern Anordnung, die als wohl begründet und ersprießlich anerkannt werden wird. Sich selbst aber hätte der Hr. Verfasser manche Wiederholung erspart, und dem Leser Unmuth und Application erleichtert, wenn eine etwas ausführlichere Einleitung über Erkenntniß und Behandlung der Brüche im Allgemeinen vorausgeschickt worden wäre. Hier hätte auch eine Beschreibung der Bruchbänder Platz gefunden. Daß überall vorzüglich auf des Hrn. Verf. Schüler Rücksicht genommen ist, ist begreiflich. Dahin gehört auch die S. 150 als Muster aufgenommene Geschichte der Operation eines eingeklemmten äußern Leistenbruchs, welche dem Leser durch unnöthige Breite mißfällt, und wohl überhaupt kein Ideal von Krankheitsgeschichte darstellt. Interessant sind übrigens für den denkenden Wundarzt alle angeführten Fälle, da der Hr. Verf. die häufiger vorkommenden Brucharten nur sparsam, die seltener reichlich mit Beispielen belegt; merkwürdig so manche, welche die Efficacität der Naturwirkungen selbst in so scheinbar hilflosen Zuständen erweisen. Ein sehr bedeutender Fall wird S. 32 von einem, wahrscheinlich vom Herzen gebildeten Querschnittbruch erzählt. Es versteht sich von selbst, daß hier der Ort nicht ist, Auszüge zu machen, Raisonnements anzuknüpfen. Neu sind die vom Hrn. Verfasser beobachteten Fälle S. 94, 97, 284, 336 u. f. w. Die am Schluß empfohlene Luftentziehung durch den After bei Ineinanderverschiebung der Därme, verdient Rücksicht. Unvollständigkeit wird dem Werke nicht zur Last gesetzt werden können; ja, der Hr. Verfasser war noch nach dem Abschlusse bemüht, aus Weiß's »Auszüge aus Dissertationen« zwei Beispiele dem Index einzufügen.

Und so kann man den Schülern des Hrn. Verfassers Glück wünschen, daß ihnen der wohlwollende Lehrer das Nachlesen so sehr erleichtert und nützlich gemacht hat, indem er sie in den Stand setzt, zerstreute Erfahrungen im Zusammenhang und mit Kritik zu genießen. Ob aber auch, dem Wunsche der Vorrede gemäß, Bruchkranke sein Buch mit Nutzen lesen werden, steht dahin. Den Vornehmen würde das Studium

noch erleichtert worden seyn, wenn die Darstellung überall so klar, präcis und bequem wäre, als sie es größtentheils bei Beschreibung der Operationen ist. Eine verbundene Ineinanderverschiebung der Perioden findet öfters Statt. Tautologien sind nicht selten; z. B. S. 114: »Deslo schneller muß man die einfließende Stelle erweitern, oder mit andern Worten, zur Operation schreiten«. S. 116: »ist die Entzündung in Eiterung übergegangen, oder besser, hat sie den Ausgang in Eiterabsonderung genommen, u. dgl. m. Die Descriptionen sind nicht immer strikt, oft weil sie es gar zu sehr seyn wollen. Ueberhaupt hat es mit dem Definiren in unserer Wissenschaft keine Wege. Ein Schelm thut mehr als er kann: und wenn wir nur einmal so beschrieben haben, daß das Verwechseln schwer gemacht ist, so haben wir, dünkt mich, gethan was wir können. — In der Terminologie muß es statt: Pneumatocoe heißen Pneumonocele; daß es fester heißt Luftbruch, und bedeutet nicht eine Anhebung des Scrotums durch Luft; so statt Venocele besser Splenocele; statt Ovarocoe lieber Oophorocoe, damit man schon bei einem Idioime bleibe. Möchten die Schüler des Hrn. Verfassers das treffliche Werk diurna nocturnaque man u. r. m. blättern, daß ihnen sogar solche kleine Vernachlässigungen nicht entgingen; deren Bemerken nur als Beweis scharfer Aufmerksamkeit angesehen werden kann; wohl dann bemerken! sie haben hier Stoff genug zu assimiliren, und der Erfolg ihrer Studien würde der schönste Lohn für die unermüdete Sorgfalt des Lehrers seyn!

D. Ernst Feilner v. Feuchterleben.

Literarisch = artistische Notiz.

Sechs Jahrhunderte sind verfloßen; der angeborene Nationalstimm der Irländer und ihr Volksthum blieb sich gleich. Er glänzt, ein theures Erbe von den Vätern auf die Söhne über; das alte Irland ist noch jetzt das einzige Vaterland, das die wahren Parorien anerkennen, und davon hielten sie auch unter allen Umständen fest an ihrer Religion, so wie an ihrer Sprache. Zahlreiche Nationallieder, in den Tagen der Unabgängigkeit ihr Stolz, erhielten und belebten jundisch fortwährend den alten Geist. Wandernde Sängere ferteten die Freiheit der vergangenen Zeit, den Ruhm der Ahnen, und die Größe ihrer Rechte; sie wurden dafür von den Siegern verfolgt, verbannt, hingerichtet; allein die Gewalt konnte die Erinnerung nicht vernichten. Der Text der meisten dieser Lieder ist unvollständig; die Arien aber haben sich erhalten. Diese mußten als Commentar zur Geschichte des Landes dienen. Sie maßt den Seelenzustand so gut, wie die Erzählung das Factum; man findet in ihr Ernüchterung und Niedergeschlagenheit, eine Trauer, tief gefühlt, aber dag ausgebrüht, wie der Schmerz, der sich zurückerdrängt, wenn man ihn beobachtet. Zuweilen tritt ein Hauch der Hoffnung oder des Leidens hervor, allein in den lebhaftesten Reflexionen kommt immer wieder ein Accord des Schmerzes, oder eine Wendung, welche die düsterste Schattierung wirft, so wie man an einem neblichten Tage plötzlich seinen Sonnenstrahl aufhören, aber eben so schnell wieder verschwinden sieht.

Beiträge zur Geschichte des geistlichen Schauspiel und der Autos sacramentales.

Von Christian Wilhelm Huber.

Das erste Mittel, welches der rastlos schreitende Geist des Menschen erfunden, um seine Ideen der Gegenwart und Nachwelt mitzutheilen, war das Symbol, ein Zeichen, aus dessen Natur eine allgemeine Bedeutung errathen werden kann. Aus der Anwendung des Symbols entwickelte sich die Bildersprache der Religion. Der indische, so wie der aus Egypten hervorgegangene griechische Mythos, beruht auf der Verknüpfung geistiger Anschauungen und Begriffe. — Gleichwie einerseits das Abstrakte am besten durch die einfachste Form festgehalten wird, so geht anderseits bei einer sinnlicheren Darstellung die ursprüngliche Idee immer mehr und mehr in die Materie über. Nebenbei geschah mit den Mythen der Religionen. Die entzündete Fantasie verlor den Begriff über dem Bilde. Das Darstellende wurde selbst Dargestelltes, und so nach Gegenstand religiöser Verehrung.

Aus der Einführung der Symbole, und der Personifizierung der Naturkräfte entwickelte sich die Allegorie, eine Darstellung, die gleich dem listigen Gebilde des Seegestirns, das wirkliche Leben täuschend erscheinen läßt, und auf kunstreich verschlungenen Bahnen durch Verbindungen des Allgemeinen mit dem Individuellen, ihre im Hintergrunde liegenden Zwecke rastlos verfolgt. Die Allegorie fand schon bei den ältesten Dichtern ihre Anwendung. Wie finden sie bei Homer¹, Virgil und Ovid, der indischen Sänger nicht zu gedenken. Im Buche Job tritt sie sogar in dramatischer Form auf. Sie ist wirklich mit der Wesenheit des Dramas verschwistert. Gleichwie die Grundlage des Dramas eine, im Leben dargestellte Handlung ist, mit deren Lösung sich die geistige Kraft des Menschen aus den Schlangenknoten einer feindlichen Macht frei ringt, so ist die Basis der Allegorie eine geklärte Idee, die jenseits des Lebens liegt, deren auslaufende Strahlen jedoch sich

im Rahmen der Sinnenwelt zu einem, mit Menschengestalten belebten Bilde, wie zu einem Brennpunkte vereinigen.

Die Anwendung der Allegorie in der antiken, oder ihrer Vertreterin, der griechischen Kunst und in der, aus dem Christenthum hervorgegangenen romantischen, richtet sich nach den ihnen zu Grunde liegenden Prinzipien. Die Seele der griechischen Kunst ist das gleichmäßig bewegte Verhältnis einer schön geordneten Welt, und bezieht die Ausschöpfung alles Strebenden. Der Geist der christlich romantischen Kunst durchwandert im wundervollen Träume, geleitet von den sanften Strahlen überirdischer Liebe, die unaussprechbaren Verkettungen der Gesetze, und findet seine Vollendung nach Zerkümmern des Endlichen. Das Griechisch-Antike lebt in der Gegenwart, zieht das Himmlische herab zu den Erdenkindern, und durchdringt, ein milder Frühlingshauch, wohlthätig alle Ädern des Lebens. Das Christlich-Romantische strebt in die Zukunft, unterwirft alles Sterbliche in Entsagung dem Vorgefühl ewiger Entzückung, und rauscht wie die Nachtflut über den gesuchten Spiegel des Weltmeers, bis es in dämmender Ferne in seltsame Harmonien zerfließt. Jenes strebt nach Außen, gefüllt sich in Vollendung der Form; seine Schöpfungen sind makelloste, von allen Seiten abgeschlossene Werke der Skulptur. Dieses wird ganz innig, gefüllt sich in Durchführung der Idee; seine Schöpfungen sind buntgemischte Raub- und Jernsichten, der Malerei, die man nur von einem Standpunkte aus vollkommen auffassen kann, und deren Hintergrund unausgesprochen bleibt. In der griechischen Kunst drückt sich das Bewusstsein aller Kräfte, die Vollendung der Naturvergehung aus; in der Christlichen die Unzulänglichkeit des Irdischen, die Läuterung des Geistes zur Vollendung. Der Hebel, den er fördert die Gleichstellung, dieser die Erhebung. Jene lebt im Genuße des Besten, diese schweigt in den Wonnen der Sehnsucht. — Die christliche Kunst bekam erst nach Auftreten der nordischen Naturen, bei denen das Christenthum Wurzel geschlagen, ihre wahre Gestalt als Romantik in eigentlicher Bedeutung. Die Schauer des altnordischen Mythos verschmolzen harmonisch in die Regungen der christlichen Sehnsucht, und auf dem neu gewonnenen Boden blühte üppig die liebliche Blume des Gemüths. Es waren germanische Stämme, die sich über ganz

¹ Ilias XIV. B. 231:

»Dort nun fand sie den Schlaf, den lieblichen
Bruder des Todes,« u. f. w.

Europa verzweigten, und das Leben aus ihren heinsichen Wäldern in die Haine eines sanfteren Himmels überhiedelten. Die Nachkommen der, in die ehemals römischen Provinzen eingewanderten Germanen tragen hier mehr, dort weniger erkennbare Spuren ihrer Abstammung: Am Treuesten erhielt sich die Kraft und der Ernst des alten Nordens in Spanien.

Greifen wir nun wieder den Faden der Allegorie auf, so ergibt sich, daß selbe dem Wesen der christlichen Kunst, und jenem der antiken gleich nahe, aber im umgekehrten Verhältniß liegt. Letztere wandelt im Gemüthe einer schönen Wirklichkeit auf den, in fruchtbaren Humus umgewandelten Trümmern einer symbolisirenden Vorzeit; das Allegorische verschwand im Leben, nur die Attribute und einzelne, der Wirklichkeit ferne stehende Mythisationen blieben aus der Zeit der Theogonien zurück; die Fantasie erhob sich frei auf den Schwingen der belebten Natur, und erschuf Alles, was mit der vollendeten Schönheit des Menschen im Einklange stand. — Die christliche Kunst, der Triebfeder einer vielgestaltigen Mythe beraubt, mußte mit Begierde eine Form ergreifen, mittels welcher sie gewisse unwandbare Gesetze durch Personifizierung in das Leben wirksam einführen und aussprechen konnte. Die zunächst aus dem Christenthume emporgeblühte Romantik, welche das religiöse Gefühl der moralischen Selbstständigkeit auf das Gefühl der Liebe und eines gewissen Heroismus übertrug, wandte sich um so geneigter der Allegorie zu, als die Schleier derselben eine passende Hülle schienen, in der das ganze Heiligthum religiöser Geheimnisse dem sterblichen Auge vorgeführt werden durfte. — Bei Dante, dem größten christlichen Dichter, leitet das ewige Gesetz der göttlichen Gnade den Menschen mittelst der geoffenbarten Religion und der menschlichen Vernunft zum Ziele der Vollendung. In ihm ist der Zweck des Lebens vollkommen ausgesprochen. Seine göttliche Komödie, einzig in ihrer Art und vollkommen dastehend, gebraucht die christlichen Symbole als Hebel zur Förderung der Handlung. Die Hauptpersonen dieses Gedichtes sind allegorische Personen: Lucia ist die erleuchtende Gnade Gottes, Beatrice die Erkenntniß der christlichen Offenbarung, Virgil die menschliche Vernunft, und Dante selbst der sündige Mensch, der durch die Bahnen der Verbannung, der Läuterung bis zur Anschauung der unendlichen Reinheit gelangt.

Ueberhaupt findet sich in der Poesie des Mittelalters die Allegorie als wesentlicher Bestandtheil der Gedichte. Hieher gehört der Epöus sämtlicher Dichtungen, die sich an die Sage vom heiligen Graal schließen. Der heilige Graal, das Gefäß, woraus Christus das Abendmahl mit seinen Jüngern

genossen, und worin Joseph von Arimathea das aus den Wunden des heiligen Leichnams gerronnene Blut verschoß; ward als theuerstes Palladium des Christenthums betrachtet, aus dem die allbewegende Kraft des göttlichen Weltretters ausströmte. Joseph von Arimathea lebte zwei und vierzig Jahre in der Nähe des heiligen Graals, in einem kühnen Kerker ohne irdische Speis; und Trank. Nach vielen Jahren erfuhr Ritter Perilous in einer Vision die Wunderkraft dieser heiligen Reliquie. Titorell erbaute den Tempel Montsalvatsch auf einem Anzelsien, worin der Graal, von vier Engeln getragen, vom Himmel sich niederwarf. Die Stimme seines Ruhmes verbreitete sich über die ganze Erde. Doch in der Folge ging der Besitz des heiligen Graals verloren. Die tapfersten Ritter aus allen Ländern zogen aus, dieses Kleinod wieder zu finden. Die Ersfahrten der Kämpen auf den, sich in Dämmerung verlierenden Spuren des Quells der Erkenntniß bildeten den Stoff des Sagenkreises, der in lateinischer, provenzalischer, französischer, englischer und deutscher Sprache besungen wurde. Am besten aber von Allen verstand es unser Stammgenosse Wolfram von Eschibach, den tiefen Sinn dieser Sage aufzufassen und festzuhalten. Im Titorell bleibt der Graal in höchster Heiligkeit jedem menschlichen Auge entzogen, und nur ein von Gott Geweihter vermag es, sich ihm zu nähern. Die irdenden Ritter können trotz aller Abenteuer, das Weisheitsgeiß nicht finden, sie können die Leiden des Kranken, gemarterten Königs nicht enden. Weisheit und in voller Blüthe der Fantasie und des Gemüths greift Eschibach im Parzival den Faden der Sage auf, und führt ihn zur kolossalen Vollendung. Eschibach hielt sich bei seinen Arbeiten an süßliche Rußer. An dem üppig blühenden Leben und Treiben, und an der feinsinnig erkundenden und märchenhaft verschlungenen Kette der Abenteuer dürfte wohl der orientalische Hauch der Poesie nicht zu verkennen seyn, der von den Mauern in Spanien ausgehend seinen Einfluß auf die Provenzalen ausübte, aus denen wieder Eschibach schöpfte.

Die nordische Behandlung desselben Gegenstandes ist minder poetisch, obwohl mehr national gehalten, denn es verwebt sich darein der Sagenkreis vom Artushofe und vom Zauberer Merlin. Am Meistestigen wurde das mittelalterliche Epöus in der nordfranzösischen Sprache (langue d'oïl) bearbeitet. Die Quellen, welche den Stoff zu diesen Dichtungen geliefert, sind, ihrem Ursprunge nach, theils einheimische, die den keltischen, armorikanischen und bretonischen Sagenkreise umfassen, theils eingebürgerte, welche fremdlich-germanische Sagen enthalten, theils endlich übertragene, die sich aus älteren byzantinisch-romanischen Dichtungen herleiten. Merkwürdig ist es, wie sich die Grundbilder der Gedichte vom heiligen Graal in den Autos sacramentales, deren Hauptzweck die Verherrlichung des heiligen Abendmahls

¹ Das Wort Graal, Gral oder Greal, ist eine veredelte Zusammensetzung für Sanguis realis, sang réal, woraus dann St. Gral (der heil. Graal) gebildet wurde.

les ist, wieder angelungen findet. — Welche bedeutende Rolle spielt ferner die Allegorie, um von andern Beispielen zu schweigen, in dem merkwürdigsten romantischen Epos der Engländer, in Spenser's Irenkönigin. Wie sinreich ist sie nicht in die Gesänge Bojardo's, Ariosto's und der deutschen Minnefänger verschlungen. Die üppigsten Blüten trieb sie aber in Spanien, und zwar in dem großen Reiche des geistlichen Schauspiels.

Das geistliche Schauspiel in Spanien theilt sich seit Lopez de Vega in dramatisirte Lebensläufe der Heiligen (Vidas de Santos) und in Frohleichnamssstücke (Autos sacramentales). Jene sind älteren Ursprungs und wurden anfänglich nur in Klöstern zur Ehre der Schutzheiligen oder anderer Namenspatrone aufgeführt. Sie waren in Italien weit früher als in Spanien einheimisch, und ähnliche Dichtungen dürften auch schon vor Ausbildung der lingua volgare in lateinischer und provenzalischer Sprache bestanden haben. Die lateinische geistliche Komödie war auch in Deutschland sehr beliebt, und hat sich in den Jesuitenkollegien selbst bis in die zweite Hälfte des vorigen Jahrhunderts erhalten.

In Italien nannte man diese dramatisirten Handlungen schlechthin Vorstellungen (Rappresentazioni). Nur zwei von diesen Vorstellungen führen die besondere Benennung geistliche Komödie, nämlich: La Commedia spirituale dell'anima und la Conversione di S. Maria Maddalena, von Marco Antonio Alamanni.

Außer der Benennung Rappresentazione finden wir daselbst noch die Ausdrücke: Festa, Storia, Mistero, Esempio (Festspiel, Geschichte, Geheimniß, Beispiel) als beinahe gleichbedeutende Bezeichnungen, die in manchen Stücken zugleich vorkommen, wie im Kaiser Oktavianus, im St. Valentin, in den beiden Pilgern und im Samson. Die Bearbeitungen aus der Legende der Heiligen nannte man auch Vita, Passione, Martirio (Leben, Leidensgeschichte, Märtyrerehre), jene aus der Geschichte des alten Testaments: Figure, und jene aus den Evangelien: Vangeli. Von Castellano de' Castellani, einem nicht gewöhnlichen florentinischen Dichter, besitzen wir noch: Vangeli in rima della Guaresima, wo jedes Evangelium der Fastenzeit in Reime gebracht ist, und wahrscheinlich in den Kirchen abgesungen wurde.

(Die Fortsetzung folgt.)

Novellen und Erzählungen von And. Schumacher. Vier Bände. Wien, M. Lechner, 1835.

Die novellistische Literatur des Vaterlandes ist in der letzten Zeit ziemlich thätig gewesen, und in kurzen Zwischenräumen sind sich vier solcher Sammlungen gefolgt. — Novellen und Erzählungen dürfen nach der gewöhnlichen Wahrnehmung

auf ein großes Publikum rechnen, und das Publikum hat Recht, wenn es sich mit Liebe ähnlichen Erzeugnissen zuwendet, denn in ihnen kann es, wenn anders der Novellist seiner Aufgabe gewachsen ist, sich so recht nach Herzenslust im Schlafrock und in der breiten Schleppe des gewöhnlichen Lebens betrachten, oder auch wohl einen Streifzug in die Gefilde der historischen Erfahrung, der phantastischen Ueberschwenglichkeit, in das Wundergebieth der Romantik machen, ohne dabei fürchten zu müssen, daß es außer Aethem komme oder sich bei dem kühnen Aufschwunge die Flügel versehe. Der Dichter solcher Producte — und wehe, wenn ein anderer als ein wirklicher, echter, tief empfindender Poet sich an die Novelle wagt — der Dichter solcher Producte hat für das Jeth seiner Wirkksamkeit gewisse Grenzen gezogen, die er nicht überschreiten darf, und der Kreis, in welchem er sich bewegt, ist so bestimmt abgeirreilt, daß der Autor entweder sich notwendigster Weise recht tief in das Herz seines Lesers hineinschreiben muß, indem er demselben Bilder aus der Wirklichkeit, mehr oder minder durch die Verhältnisse seiner Aufgabe modificirt, schauen läßt, oder aber sich ihm absolut entfremdet, wenn ihm die Kraft nicht gegeben ist, in Stoff und Ausarbeitung sich der Richtung des Lesers anzuschmiegen, d. h. den Leser zu überzeugen, es sei Wahrheit, was er schaue. Der Künstler ist in der Regel wohl immer subjectiv und seine artistischen Inspirationen sind im Grunde eigentlich nur eine Art Selbstgespräch, womit er seine Individualität apostrophirt; allein der Novellist muß, unferst Geachtens, dieser Tendenz mit größerer moralischer Gewalt zu geistigen verstehen, als z. B. der Epiker oder selbst der dramatische Dichter oder ein anderer Kunstfänger, weil die ruhige Darstellung von Begebenheiten, also vom Vergangenen, durchaus Objectivität verlangt, und die Ausführung im Detail nirgends so notwendig erscheint, weil der Leser nirgends eine so vollkommene Controlle üben kann; weil endlich die äußeren Verhältnisse, zu prunkten, zu blenden, zu verblüffen, nirgends so farg zugemessen sind als in der Novelle, deren einziger, erster und letzter Mittel das Wort, das kalte, ungenügende, widerspenstige Wort ist. Eben darum darf man es aber auch dem Erzähler zum unnaehsichtlichen Gesehe machen, daß er sein sprödes Baugeräthe nach allen Seiten hin tüchtig stüdiere, sich in dessen Benützung allen Fleißes einübe, und wenn es an das Bauen geht, jede Kleinigkeit und jedes Theilchen einer solchen, mit einer Sorgfalt ausführe, die keine Lücke, kein übel zusammengefügtes Steinchen, keine Unebenheit, kein angestrichenes oder hineingeschweißtes Ueberel, kein Rückwerk irgend einer Art bemerken läßt; Abgeschlossenheit, Totalität sind der eigentliche Charakter der epischen Gattung, so daß also außer dem Darstellungsvermögen auch noch die gehörige Weperschnung desselben und die größte Gewissenhaftigkeit im Ausmalen der Kleinigkeiten unumgänglich von

ihm gefordert werden können und müssen; hierin und fast nur hierin ist der Maßstab bezeichnet, welchen man an die Arbeiten des Novellisten zu legen hat.

Wir haben oben von vier, den letzten Jahren angehörigen Novellen-Sammlungen vaterländischer Schriftsteller Erwähnung gethan, und nehmen keinen Anstand, Hrn. Schumacher, in Beziehung auf das Talent für dieses Fach, den Rang vor den übrigen einzuräumen, wenn gleich seine Erzählungen in mancher nicht unwesentlichen Beziehung wieder hinter ihnen allen zurückbleiben. »Der arme Fischer,« »Rob Roy's Höhle« und ein Paar andere in den vorliegenden Bändchen enthaltene Arbeiten möchten wir fast ausgezeichnet nennen, wären sie mit der ruhigen, besonnenen Haltung; die völlig über ihrem Gegenstande steht, und die wirklich in der Anlage siegen hervortritt, nur auch bis zu Ende geführt, tauchten nicht auch in ihnen Annäherungen an jenes Hauptgebrechen auf, das häufig den Eindruck der Novellen Schumacher's stört.

Das eine Grunderforderniß, die Handlung, steht unserem Autor allerdings zu Gebote: er erfindet Begebenheiten mit Geschick, und weiß sie auf interessante Weise durch einen didaktischen Hintergrund zu abeln; auch die zweite Bedingung — nämlich die Erzählung, besitzet Schumacher, und stellt das Werben, Fortschreitende in der Handlung mit lebendiger Anschaulichkeit, und in der entsprechenden Entwicklung dar; allein leider scheint der begabte Dichter noch nicht ganz zu jener Reife und Vollständigkeit gediehen zu seyn, welche seinen Novellen den Stempel eines ganzen, makellosen Kunstwerkes ausdrücken würde. Der Verfasser hat oder hatte — denn, ihren wir nicht, so gehören die meisten Stüde dieser Sammlung einer früheren Epoche seines Kunststrebens an, — hatte also gewiß treffliche Ideen, die er seinen Arbeiten zur Basis bestimmte; doch, wenn er die Ausführung, Verwirklichung derselben begonnen, und einige Pinselstriche an seinem Gemälde gemacht hatte, ergriff ihn entweder eine anderweitige Vorstellung, von welcher er sich nicht wieder losmachen konnte, oder er verlor die Geduld zum gemessenen Fortschreiten an der Seite der begablichen Norm des Epöa, oder endlich ward er durch äußere Umstände von seinem Entwurfe getrennt, schüttelte denselben eilfertig ab, oder ließ ihn liegen, bis er später zu ihm zurückkehrte, ohne das ursprüngliche, in seiner Phantasie fertige Bild, widererblicken zu können. Auf solche Weise mußte dann im ersten Falle die Schilderung alla minuta leiden, während unter der zweiten Voraussetzung, wenn dasjenige, was schon geleistet war, nicht umgeworfen oder gänzlich reformirt werden sollte, durch mancherlei Zutaten und Einschiebsel, wo nicht gar durch

gewaltsame Operationen dem Zwecke zugestrebt werden mußte. In der That wüßten wir nicht leicht anders die zahlreichen erzwungenen, unnatürlichen, aus den Wollen fallenden Eshungen, die präcipitirten Schlüsse, das flüchtige Abhau der Erzählung zu erklären, wie es uns hier ansgesfallen ist — und zwar meistens in der zweiten Hälfte der Arbeit, deren sich vielleicht Hr. Schumacher um jeden Preis entledigen wollte! — Die Novelle gestaltet oder weder Theater-Coupé, denen die psychologische Wahrscheinlichkeit zum Opfer gebracht werden muß, weil der innere Zusammenhang fehlt, noch eine Pastorel-Jagd in der Darstellung; sie verlangt mehr als eine andere poetische Produktion Glaubwürdigkeit, und eine Entfaltung Schritt für Schritt, sonst wird durch dieß ungezügeltere Weilen wenigstens die Wohlbehaglichkeit vernichtet, in welcher der Leser die Handlung begleiten muß, wenn sie im Stande seyn soll, ihn zu fesseln. — Dieser Kalamität scheint unser Novellist nicht völlig entgangen zu seyn.

Das, was uns in den Erzählungen des Hrn. Schumacher mangelhaft erschien, finden wir indessen durch viele schöne Vorzüge in so reichem Maße ersetzt, daß wir die Herausgabe seiner gesammelten Novellen nur als eine angenehme, schätzenswerthe Erscheinung begrüßen können, die einer besseren Ausstattung von Seite des Verlages allerdings nicht unwürdig gewesen wäre. Die Fabel ist großentheils sinnig, bisweilen strapant erdacht, die Charaktere sind gut gehalten, die Scenerien mit Takt und Wirklichkeit angelegt, die Reflexion ist eben so gründlich als dem jedesmaligen Tone anpassend, und überhaupt finden sich viele treffliche, hochgelungene, den Beruf des Verfassers bezeugende Einzelnheiten, die ein wirkliches Bedauern rege machen, daß so schöne Gaben durch überhastete Arbeit einiger Maßen in Schatten gestellt werden. Noch hätten wir gewünscht, daß in sprachlicher Beziehung etwas mehr Feilte gehandhabt worden wäre, und daß Hr. Schumacher alle Produkte von der Sammlung ansgeschieden hätte, die, wie wir mit dem »Doppelgänger« der Fall ist, gar zu merklich an schon Dagewesenes erinnern.

E. Straube.

Literarische Notiz.

In Gerbocks Repertorium der deutschen Literatur IV. Bd. S. 345 ist der Recensent, welcher an der Uebersetzung der geliebten Halbbrüder Samaschari's bessern will, so wenig mit den orientalischen Schriftzügen befaßt, daß er das Medallion des Umschlages, worauf sich des Zugbara, d. i. der Namenszug des regierenden Sultan Mahmuds befindet, für den verstorbenen Namen des Herausgebers angesehen !!! A.

Einzelne Blätter dieser Zeitschrift (à 24 fr. G. M.) können nur von der Redaction (Stadt, Bürgerhospital, Nr. 1109, 2te Etage, 4ten Stock) bezogen werden.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltentack. — Gedruckt bey den Edlen v. Gelsen'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

39.

Sonnabend, den 16. Mai

1835.

Beiträge zur Geschichte des geistlichen Schauspielers und der Autos sacramentales.

(Fortsetzung.)

Von den italienischen geistlichen Komödien oder Rappresentazioni haben sich noch über hundert erhalten, die theils gedruckt, theils ungedruckt sind, und von verschiedenen Verfassern herrühren. — Die Vorstellungen begannen mit einer Ankündigung an Stelle des Prologs, worin der Inhalt der Handlung den Zuschauern von einem als Engel gekleideten Knaben bekannt gemacht wurde. Es hieß dann: Der Engel kündigt das Festspiel an. Am Schluß folgte immer eine Verabschiedung der Zuschauer, Licenza genannt. So heißt es in der Judith:

A vostro onor finita è questa Festa,

In Guern Rußin ist dieses Fest geendigt;

und in den drei Pilgern:

Sentito avete questa nostra Festa;

Or' ite a casa che è cosa onesta.

Das Spiel, das ihr gehört, sein Ende nimmt,

Run geht nach Hause, wie es sich ziemt.

Diese Dichtungen wurden nicht nur in Kirchen und Klöstern, sondern auch in Privathäusern und auf öffentlichen Plätzen dargestellt. Sie wurden nicht gesprochen, sondern mit einer eigentümlichen Art des Gesanges recitirt¹. Beweise hierüber sin-

¹ In Italien findet eine ähnliche Art gesprochenen Gesanges oder vielmehr gesprochenen Vortrags noch heut zu Tage bei Improvisationen Statt. Der Improvisator erscheint gewöhnlich in Begleitung eines Burschen, der ein bogenähnliches Instrument nach Art einer Geige trägt, das nichts andres als ein halber Reif ist, über dessen Kurve eine einzige Seite gespannt ist, und auf dessen oberem Halbe eine herausragende lauffüllte und buntgefärbte Blase die Stelle des Resonanzbodens vertritt. Das Instrument wird mit einem gewöhnlichen Fiedelbogen gestrichen, und gibt einen schrillenden Ton. Der Stiegrichter geht bei Recitirung jeder Strophe von diesem Tone aus, steigt und fällt dann nach Umständen mit dem Stimm, kehrt aber am Schluß der Strophe jedesmal wieder zu dem alten Ton zurück, den

den sich im Texte der Komödien selbst. So heißt es in der S. Barbara:

Recitare con dolci voci e canti,

Wie tragen wir mit süßem Ton und Sänge;
und in dem Eternes

Carità, Fede, Speranza ed Amore

Conterrà tutto l'odierno canto.

Vertrauen, Hoffnung, Glaube, Treu und Liebe
Vereinigen sich im heutigen Gesange. —

Uebrigens waren diese Vorstellungen weder in Acte, noch in Scenen abgetheilt, sondern die Handlung schreitet in ununterbrochenen Strophen fort. — Ueber alle Massen pomphaft und verschwenderisch war bei diesen Vorstellungen der Aufwand an Maschinen, Maschieren, an Veränderungen der Perspective (wovon die Scenerie und der Schnurboden ihren Anfang nahmen), an Erscheinungen und Verschwindungen, an Ringeltänzen und Turnkünsten, an Gefechten und Belagerungen, an Hofstaat, Prunkzügen und Festlichkeiten, an Belagen, Gesängen und Tängen.

Belege hierzu liefert uns Vasari an mehr als einem Orte; wie im Leben des Filippo di Ser Brunellesco, der die Maschinen und Kunstwerke zu dem Festspiele Nunziata verfertigte, das jährlich von den Kamaldulensern zu S. Felice auf dem großen Plage in Florenz aufgeführt wurde; demwundernwerth soll hierbei die Sinnigkeit des genannten Künstlers gewesen seyn, denn man sah in freier Luft einen Himmel ausspannen, in dem sich lebende Gestalten hin und her bewegten, der Himmel aber senkte sich bald, bald flog er wieder in die Höhe, und in den Wolken schimmerte in Form eines Regens-

der Schnurreiger emsig aufsteigt und höchst möglich im Fortissimo fortzuringeln läßt, während der Dichter Zeit gewinnt, auf die Fortspinnung des Gedichtes zu denken. Es versteht sich, daß dieß nur bei den herumziehenden Bänkeldichtern der Fall ist, die in ihrem Erwerbe so tief herabgesunken, daß die Benennung: il poeta gleichbedeutend mit Bettler gebraucht wird. Und dennoch erinnere ich mich aus dem Munde solcher armen Teufel, die weiter nichts bessern, als ihre stöckige Ratur, überflüssige Gedanken und gute Verse vernommen zu haben.

bogen eine Unzahl buntfärbiger Lichter, die bald verschwanden, bald wieder mit neuem Glanze hervortraten. — Ein ferneres Beispiel führt Vasari im Leben des Ingenieurs Ceccano, der die Maschinen zur Vorstellung der Christi- und Mariä-Himmelfahrt angefertigt. Dieser Cecco soll auch vortreffliche Wolken erfunden haben, die bei mehreren Festspielen gebraucht wurden. — Am Umständlichsten spricht er aber davon in der Lebensbeschreibung des Buonamico Buffalmacco, der die Einrichtung und die Leitung jenes berühmten Festspiels in Florenz übernommen hatte, an dessen Schluß auf mehreren am Treppschwimmenden Barken, als eben so vielen Batterien des teuflischen Feuers, die Hölle in entzückender Pracht vorgestellt wurde, welches Spectakel zur allgemeinen Bewunderung und Zufriedenheit aufzuführen, mit Ausnahme des einzigen Unfalls, daß nämlich die hölzerne Brücke alla carraja, welche mit Zuschauern ganz vollgeseppelt und überfüllt war, unter ihrer Last mitten im Finale plötzlich einbrach, wodurch die überraschten Zuschauer auf einmal im Schauspiel als handelnde Personen auftreten mußten, und ganz unvermuthet theils zu dem brennenden Höllenspuße, theils aber zu den Fluthen des Arno ihren Weg durch die Luft fanden, bei welchem merkwürdigen Zusammenwirken aller Elemente, Viele in der Feuer- und Wasseransicht eienbüßlich ums Leben gekommen.

Die Periode, wo diese Festspiele in Italien am messigsten Schwünge waren, mag in das fünfzehnte Jahrhundert fallen. In letzterer Beziehung finden wir am Schluß der Vorstellung des Abraham und Isak die Nachricht: »Die obige Vorstellung fand zum ersten Male in Florenz Statt, in der Kirche der S. Maria Maddalena, im Jahre 1444. Diese Stängebau verfaßte Feo Belcarli«

Nur von einigen dieser italienischen geistlichen Comödien haben sich die Namen der Verfasser erhalten. Mab. Antonis, Gattin des Bernardo Pulci verfaßte S. Guglielmo; Don Bazzano de' Brunelleschi: S. Rossore Mart.; Messer Castellano de' Castellani: S. Eufrazia, S. Onofrio, S. Tommaso Apostolo und S. Venanzio Mart.; Dionisio Insipido, ein Sittenreifer: S. Colomba; Abate Domenico: die zehntausend Märtyrer; Feo Belcarli: Abraham und Isak, Johannes in der Wüste (mit Ausnahme der ersten sechzehn Strophen nach der Anführung, die eine Angabe des Tommaso Benci sind); Lorenzo de' Medici: St. Johann und Paul; Soenni Perrettano: Barlaam und Josafat. Der Stoff der sogenannten geistlichen Schauspiele, deren Verfasser bekannt sind, ist durchgehend aus der Legende der Heiligen genommen. — Nachstehende Dichtungen behandeln Gegenstände von höherem Interesse, und bilden gleichsam den Uebergang zu den Autos sacramentales der Spanier: Die Seele; das Wunder des heiligen Beibes; die Geburt des Herrn; Kaiser Octavianus; die Tränen der Marien; die Reinigung der heiligen Jungfrau; die beiden Pilger; St. Jakob von Galizien; die drei Pilger; der stolze König;

nig; die Auferstehung des Herrn; der heilige Geist; der Stern, Theophil, der sich dem Teufel ergeben; die Himmelfahrt des Herrn; die Verkürzung der heiligen Jungfrau; die Königin des Orients. Letztere Dichtung gehört eigentlich zur epischen Gattung, konnte aber süglich auch dramatisch dargestellt werden.

Abgesehen von diesen Rappresentazioni gab es in Italien noch eine Menge verschiedener Legenden und sogenannter Laude. Der Gebrauch dieser beiden Dichtungsgattungen ist uralt. Erstere waren auch im Provenzalischen üblich, wo man sie *Farcias* nannte, und wurden schon im 12ten und 13ten Jahrhunderte während des Gottesdiensts in den Kirchen des mittägigen Frankreichs abgesungen. Letztere (Laude) sind geistliche Canzonen, die, gleich den griechischen Hymnen, immer mit Gesang begleitet wurden, und ihren Ursprung in Italien hatten. — Einen Beweis für das Alterthum der Laude liefert der Umstand, daß sich die ältesten Bruderschaften in Florenz *Laudei* nannten, die in der lingua volgare das Lob des Glaubens sangen. Boccaccio macht von diesen Laudo an mehreren Orten Erwähnung. Eine Sammlung der Laude *vecchie e nuove* ist in Florenz erschienen. Die vorzüglichsten darunter sind von Lorenzo de' Medici dem Ältern, Vater des Papstes Leo X., Sohn des Peter von Medici, und Enkel des erlauchten Cosimo, der Kraft öffentlichen Beschusses: Vater des *Waterlam* des genannt wurde. Derselbe Magnifico Lorenzo de' Medici il Vecchio ist auch der Verfasser der oben erwähnten Rappresentazione di San Giovanni e Paolo. Dieses Stück wurde von den Brüdern der Gesellschaft Johannes des Evangelisten, die Jünglinge von 12 bis 18 Jahren waren, aufgeführt. Diese Gesellschaft war eine Vorbereitungsschule zur fernern theologischen Ausbildung. Die Brüder kamen nächstlicher Weise zusammen, um sich zu geisteln, weshalb sie *Viglianti*, die Wachenden, hießen. In diesem Convente befanden sich auch die Söhne des erlauchten Lorenzo de Medici, deren Einer der nachmalige Papst Leo X. war.

Die Haupthandlung der genannten Vorstellung ist das Märtyrertum der beiden frommen Brüder Johann und Paul, Eunuchen und Vertraute der Tochter Kaiser Konstantins des Großen. Die Vorstellung beginnt mit den Wundern der heiligen Agnes, wie sie die Keuschheit der Kaiserstochter heilt; dann folgt der Sieg des tapfern Gallianus und dessen Bekrönung; der Tod des großen Konstantin, dem sein Sohn, der verruchte Konstantius, der Ariener, nachfolgt, nach dem wieder sein Vetter Julian, der Aposlat, zum Kaiser ernannt wird. Hierauf werden die Wunder, die Leiden und das Märtyrertum der gottseligen Jünglinge Johann und Paul abgehandelt, um die sich eigentlich die ganze Darstellung dreht. Schließlich sieht zur Sühnung des Ganzen der abtrünnige Julian durch ein göttliches Gericht, mit dessen letzten Worten:

Du siegest dennoch Christus Gallier,
O Christo Galileo, tu hai pur vinto!

auch das Schauspiel sein Ende nimmt. Das Stück ist durchgehends in ottave rime geschrieben, und enthält 146 Stanzas. Der Styl ist einfach gehalten, und zuweilen trocken werd. Die Stanzas laufen fort, wie im epischen Gedichte; die Personen sind zur Seite angemerkt. Das Scenarische der Darstellung und Handlung ist unter dem Texte in Rothen bezeichnet, wie es noch jetzt bei den italienischen Dramatikern üblich ist. Als Beispiel des Stols wollen wir die Worte anführen, die Kaiser Konstantin zu seinem Sohne spricht, und die um so merkwürdiger sind, da sie ein Fürst gesprochen, und sie in den Mund eines Fürsten legt:

Hört! Wer des Volkes Leitung will erstreben,
Muß auf das allgemeine Beste denken,
Und wer den Fehler will von Andern heben,
Darf früher selbst durch Unbild Keinen kränken,
Es kommt ihm zu, gerecht und streng zu leben,
Sein eignes Beispiel wird die Menge lenken:
Das Volk erkennt am Herrscher seine Pflichten,
Denn nach dem Herrn sich Aller Augen richten.

Nicht darf nach eigner Rühr und Lust er schalten,
Sein Wirken soll für das Gemeinwohl tanzen,
Stets muß er seine Blicke offen halten,
Denn Alle schlafen mit des Ginen Augen;
Mit gleicher Wage soll gerecht er walten,
Und nicht mit Oier am Neck des Landes fangen;
Durch Milde und Geduld sein Volk gewinnt' er;
Es soll der Herr ein Diener seyn der Diener.

Man legte dieselb feierlichen Aufzügen und geistlichen dramatischen Vorstellungen eine so bedeutende religiöse Einwirkung auf die Menge bei, daß selbe noch in späterer Zeit von den Missionären, und zwar besonders von den Jesuiten, als geeignete Mittel gebraucht wurden, die Bekehrten auch durch sinnliche Eindrücke für die neue Lehre zu gewinnen. Aehnliches fand auf der Küste Malabar, zu Pondichery und auf den Philippinen Statt. So beschrieb Murillo Velarde in seiner Historia de Philipinas einen feierlichen Aufzug, den die Jesuiten zu Manila im Jahre 1619, am Tage der Empfängniß, hielten.

»Voranzogen drei schöne Triumphwagen, ganz mit Palmen bedeckt, als Zeichen des Sieges, den die Himmelskrieger errungen; sie waren mit vielen weißen Thieren geschmückt, auf denen goldene Sterne ausgefärbt waren; verschiedene Thiere zogen sie, Alles mit Aufpfehlung auf den Triumph. Auf den Wagen befanden sich Musiker mit vielen Instrumenten und Sängern mit angenehmen Stimmen, welche nach der Melodie der Musik den Ruf Mariens verkündeten. — Zuletzt sah man einen andern vieräderigen Triumphwagen, den verschiedene Wilde zogen; er war ausgeschmückt mit vielen Schmuggelurteilen, vielen verzerrten Engeln und einer großen Menge von Lichtern, in deren Mitte ein

»vortreffliches Gemälde der Empfängniß prangte. Vor dem Wagen gingen acht, als Engel gekleidete Kinder mit Wachsackeln, und zur Vollendung des Ganzen lag zu den Füßen der Jungfrau ein Teufel ausgestreckt, der die Erbünde vorstellte. — Bei diesen Feiern wirkte auch ein Kleriker, ein geborner Japanese, mit, der zugleich Organist und Musiker war, und verschiedene Stücke mit gutem Geschmacke componierte.«

Dieselbe Chronik gibt uns auch das nicht minder bizarre Detail einer frommen Nummerei, die zu Manila im J. 1623 bei Gelegenheit der Seligsprechung des Franz Xavier gehalten wurde:

»In der Procession befanden sich viele wohlgeübte Musiker, chore und gut angeordnete Tänze der Chinesen, Tagalesen und Spanier; Manche darunter erschienen zur Belustigung in Vögelgestalten. — Hierauf folgte aus Rädern ein künstliches Schloß von kolossaler Architektur, auf dessen Mauern und Innen verschiedene Figuren standen, welche die Reiterei, die Treulosigkeit, die Laßheit und andere Ungeheuer darstellten; man gab Feuer, und bald sah man alle Statuen sich in Asche verwandeln, worauf vier Engeln, wie in Verkündigung erschienen, die unter Begleitung heillosender Trommeten den Sieg besangen; was alles unter vielen Salven und Rufen dargestellt wurde. — Abends hielten die Konventualen, in mehre Banden abgetheilt, einen Zug, sie waren als Türken, Japanesen und Spanier gekleidet. Ihre Kleidungen waren prächtig. Die Pferde trugen kostbares Reitzeug, viele Lakaien in bunten Kleeen folgten; sie trugen auf Speeren viele Schilde mit Inschriften auf die Heiligen.«

Die Jesuiten, welche in Europa am Anfange des sechzehnten Jahrhunderts die bereits verfallene Schauspielgattung der Mysterien und Moralitäten wieder aufgriffen, versuchten auch beinahe in allen Missionen des Orients die Wirkung solcher dramatischer Vorstellungen auf die Neubekehrten. Die Aufführungen fanden innerhalb der Kirchen Statt. Man wählte die Schauspieler theils aus den Konventualen, wenn das thauaturgische Drama in einer europäischen Sprache geschrieben war, theils aus den Neubekehrten, wenn die Sprache eine asiatische war. Die Feste der Ordensheiligen wurden immer durch Aufzüge und Vorstellungen mythischer Dramen gefeiert. Mit den Dramen standen oft Ballette in Verbindung, worin eine große Anzahl allegorischer Personen antrat. Diese Tänzerinnen wurden in Manila von Tagalesen, Pampangnen, Bisapen, Ternatinern, Bornooten, Malajen, Javanesen, Malabaren, Kanariern, Chinesen und Japanesen übernommen. Der Chronist selbst: via dieser Stadt im Jahre 1623 bei den Feiern der Seligsprechung des Franz Xavier habe den jene von Talat gegen Abend in tagalischer Sprache eine Komödie vom St. Ignazius aufgeführt; einige Jahre später bei der Erinnerungsfest der Japanesischen Märtyrer hat

»man das Fest im ganzen Hasen mit Tänzen, Gesäßsalven, Komödien und andern vielen Gräßlichkeiten begangen, woran alle Nationen, die sich dafelbst befanden, Theil nahmen, und die Sangleesen oder Chinesen führten eine Komödie in ihrer Sprache und nach ihrer Weise auf«

Gaspar de St. Augustin benachrichtigt uns in seiner tagalischen Grammatik, daß mehrere griechische Dramen des Diogenes Aepopagita in das Tagalische übersetzt worden sind. Es soll sich eine bedeutende Anzahl dieser theologischen Dramen im Chinesischen und in verschiedenen Sprachen Indiens und Polynesiens vorfinden; ja es dürften welche sogar im Armenischen, Aethiopischen und Amharischen vorhanden seyn. — Die kamulische Tragödie: Das Wärrerthum des St. Guachius wurde neuerlich zu Karikal, im Jahre 1829, aufgeführt.

Nach Erwähnung dieser zu Zertrüßern herabgesunkenen Gestalten der dramatischen Kunst, wenden wir uns nun nach Spanien, dessen Poesie eine vollendete Charakteristik darbietet, die wieder Zug für Zug eine Folge nationaler Einwirkungen ist. Wenn anderswo die Poesie zunächst von dem Individuum in das Volk überging, so wirkte in Spanien das Volk auf den einzelnen Dichter, der nur wieder als Organ einer innern Weltordnung die einmal feststehenden Begriffe in reichenden Verkettungen durch ein sinnreiches Spiegelbild vergegenwärtigte.

Spaniens warmer, ewig klarer Himmel läßt, wie alle Früchte des Bodens, so auch das Gehirn des Menschen vollkommen reif werden. Die leiseste Verührung reicht hin, um bei dem Spanier jede Faser in Thätigkeit zu setzen; der Gewandtheit seines Geistes entgeht keine Schönheit, die vor dem Auge anderer Erdenkinder unbemerkt dahinströmt. Die Nation bildete sich heran in einer fortwährenden Reihe ritterlicher Kämpfe, bei denen Ehre, Liebe und Religion als Oriskammen leuchteten. Eben so ritterlich, eben so glühend für Ehre und Liebe, nur toleranter in Sachen des Glaubens waren die Gegner der Spanier. Tausend Schlachten mußten die letzteren schlagen, um den Mograben das Land vollends zu entreißen, zu dessen Besitz diese durch die einzige Schlacht bei Xeres de la Frontera sich die Wagn gebrochen. Das edelste Volk des Orients und des Occidents stand sich gegenüber. Welch wunderbares buntbewegtes Gemälde der Romantik mußte sich entwickeln! In eigenthümlicher Farbenpracht tauchen die einzelnen Züge daraus hervor: ein üppig blühendes Land, wo in dunklen Hainen goldene Südfrüchte ihren Duft durch die Lüfte senden, Gewässer, wie Silbersäben, die reichenden Thäler durchziehen, und in Schnee starrende Eierren mit erstem Schweigen, wie Wei-

ßer der Abgeschiedenen, niederblicken; eine Nacht, die ihren dunkelblauen, mit klaren Strömen durchbrochenen Mantel ausbreitet über den Schlummer einer reichen Natur, und mit stillem Entzücken über den Wirkungen ihres Segens weilt; während die Ordensritter von Galatrava auf stolzen Rossen kampflustig durch die schweigende Wega ziehn, und mit freudigem Bangen von Ferne die flimmernden Halbmonde auf den Thürmen und Moscheen der Morisken gewahren, wo der edlen Abencerragen Brant unter den hochgezogenen Säulengängen des Kasar sinnend am Rande des kühnen Springbrunnens verweilt, während unausgesprochene Sehnsucht um den zum Kampfe gezogenen Geliebten ihr den keuschen Wufen schwellt; — eine See, die mit tausend gelentigen Jungen an des Ufers Gestein hinspringend, immer und ewig strebt, sich einmal auch auf dem Rande ergötzen zu können; eine Lust, die ein angelöstes Nachklang himmlischer Harmonie ist, eine Sprache, die wie Wein erquicket, wie Balsam heilt, wie ein Strahl entzündet, wie ein Dolch verwundet, wie ein Gift tödtet kann, die mit dem Gedanken fliegt, mit dem Muthe kämpft, mit der Liebe glüht, mit dem Schmerze klagt, mit der Sehnsucht hofft und mit der Andacht betet, die ein Meer von Ideen aufnimmt, und überall Blüthen treibt, die sinnig und innig, beweglich und bewegend immer doch in stolzen Bewußtseyn eines innern Abseits auftritt. — Wenn nun bei einem also begabten und so reichlich bedachten Volke der Glaube jenes heilige Palladium war, für das es jeder Entbehrung sich unterzog, in tausend Schlachten sein Blut verpriethe, wenn die Religion als letztes Motiv des Lebens erschien, so kann es nicht befremden, daß die äußerlichen Unterscheidungsmerkmale des Glaubens, die Symbolik und die Attribute der Religion, mehr als bei andern Christenvölkern hervorgehoben wurden, und daß die Meinung daßand, als Ueberzeugung, fest in sich selbst und nach Außen. Dem benachbarten Islamismus gegenüber mußte der Kultus der römischen Kirche mit aller äußeren Würde und Herrlichkeit erscheinen, deren er nur immer bei verständiger Veranschlichung fähig war. Des Spaniers praktischer Verstand durchdrang jede einzelne Lehre der Kirche mit dogmatischer Schärfe, keine Bezeichnung entlehnte ihm, und er füllte sich unendlich fellig im Besitze seiner Ueberzeugung. Doch sein angeborener Ertolz forderte auch äußere Anerkennung; die Lautstärke ädte hiebei ihre Schwungkraft, und so ward jeder Bestandtheil des Kultus mit einer eigenen sinnreichen Tracht ansehnlicher, die sich bis zur Wissenschaft und Kunst erhob. An Zweifel und Widerspruch war nicht zu denken; denn Religion war dem Spanier Quell der Ehre, Liebe, Treue und des Muthes, kurz aller bürgerlichen und häuslichen Tugenden.

(Die Fortsetzung folgt.)

1. *La Complainte d'Outre-mer, se-celle de Constantinople* par *Rutebeuf*; publi-ée et mise au jour, avec une notice sur le poète, par *Achille Jubinal*. (XIII^e siècle.) Paris 1834. 8. 3a pp.

2. *Un Sermon en vers*: Publié pour la première fois par *Achille Jubinal*, d'après le manuscrit de la Bibliothèque du Roi. Paris 1834. 8. 3a pp.

3. *La Résurrection du Sauveur*, fragment d'un mystère inédit; publié pour la première fois, avec une traduction en regard, par *Achille Jubinal*, d'après le manuscrit unique de la Bibliothèque du Roi. Paris 1834. 8. 35 pp.

4. *Li Fabel dou Dieu d'Amours*, extrait d'un manuscrit de la Bibliothèque royale, publié pour la première fois par *Achille Jubinal*. Paris 1834. 8. 50 pp.

5. *Des XXIII manières de Vilains*, pièce du XIII^e siècle, accompagnée d'une traduction en regard, par *Achille Jubinal*, suivie d'un commentaire, par *Éloi Johannesson*. Paris 1834. 8. 3a pp.

Wir haben unlängst in diesen Blättern auf die neuerwachte, merkwürdige Thätigkeit der Franzosen für Bekanntmachung und Verbreitung ihrer historischen Denkmäler aufmerksam gemacht. Im innigen Zusammenhange mit dieser historischen Richtung, sind es seit kurzem nicht minder eifrig beschäftigt, die lange genug im Staube der Bibliotheken vergrabenen Schätze ihrer wahren National-Literatur, ans Tageslicht zu fördern und allgemein zugänglich und genießbar zu machen. Auch dieß ist ein Frucht des neuangeregten historischen Bewusstseins und lebendigeren Nationalgefühls; denn dadurch mußten sie inne werden, daß die Blüthe der eigentlich französischen, national-gedachten (nationalen) Literatur nicht im langen, gering ungenüßlich vergitterten Zeitalter Ludwigs XIV. zu suchen sey. Diese wurde vielmehr durch die schon unter Franz I. begonnene, und gerade unter Ludwig XIV. die zur gänzlichen Selbstverlängerung getriebene Nachahmung

der antiken (altklassischen) Literatur verdrängt, so daß die alten einheimischen Heldeusagen (Chansons de Geste), die einst an den Höfen der Könige und Fürsten, und in den Burgen der Edlen erklangen, gänzlich verstummen, und nur, mehr die sich selbst überlassenen, dafür aber auch von fremdartigen Einflüssen weniger berührten unteren Volksschichten die Reiden und Freuden des Augenblicks noch in volksmäßigem Liedern (Chansons) aufhauchten.

Unter den neuerdings bekannt gemachten Denkmälern der französischen National-Literatur sind daher die alten National-Epen (die einzigen echten Heldegedichte, die die Franzosen besitzen) des bretonischen und karolingischen Sagenkreises als der wichtigste, und für die Literatur des Mittelalters überhaupt wichtigsten, und wir sind daher den durch Eifer und Kenntniß ausgezeichneten bisherigen Herausgebern derselben, den Herren Paris, Michel, Ronjat, Kober u. s. w. den meisten Dank schuldig. Aber auch für die übrigen, minder glänzenden Zweige der altfranzösischen National-Literatur bleibt noch viel zu thun übrig, und wenn auch hier die Mühe weniger lohnend, und das Gesträuch weniger augenscheinlich scheint, so ist doch, die erstere sehr dankenswerth, und das letztere keineswegs unbedeutend.

Herrn Achille Jubinal's (eines der tüchtigsten Jünger der trefflichen Urkunden-Schule) Unternehmungen, diese noch minder beachteten, kleineren Werke der mittelalterlichen Literatur seines Vaterlandes bekannt zu machen, verdient daher alles Lob und die Unterstützung aller Freunde derselben; denn wir hoffen selbst durch die nachstehende kurze Anzeige der von ihm bis jetzt herausgegebenen Werken der Art den Beweis zu liefern, daß sie nicht nur für die Sitten- und Literatur-Geschichte viel Interessantes enthalten, sondern daß einige derselben auch durch ihren poetischen Werth alle Aufmerksamkeit verdienen. Wir aber glauben, — abgesehen von dem Danke, den wir, dem eifrigen Herausgeber für diese wesentliche Bereicherung öffentlich auszusprechen und gedungen fühlen — diese Anzeige schon um desshalb unternehmen zu müssen, weil sämtliche Ausgaben nur in sehr wenigen Exemplaren abgedruckt wurden, und noch weniger davon nach Deutschland gekommen seyn dürften, während doch auch die deutsche Li-

teratur des Mittelalters mannigfache Aufklärung dadurch erhält.

No. I enthält zwei Gedichte von Rutebeuf. Herr J. bereitet eine Ausgabe der sämmtlichen Werke dieses feuchtharsten und in mehr als einer Hinsicht höchst merkwürdigen Trouvère des dreizehnten Jahrhunderts vor, deren Erscheinung er freilich noch nicht zu bestimmen vermag (*«peut-être lorsqu'on voudra bien lire autre chose que des journaux à quatre-vingts francs, et des Magazines à deux sous»*).

Unter dessen spricht er hier eine kurze Nachricht von dem Leben desselben voraus, daß, trotz der verhältnißmäßig größeren Bekanntheit und Wichtigkeit dieses Dichters, noch nirgends beschrieben ist. Daraus geht hervor, daß Rutebeuf zu Paris geboren wurde, dort zwischen 1250 und 1300 blühte, seiner Profession ein Dichter (Trouvère) war, und von der Unterstützung seiner hohen Gönner lebte; aber, sey es, daß diese, wie er klagt, nicht mehr so reichlich gaben wie einst, oder daß er durch die leidigen Mäusel, wie er ebenfalls selbst gesteht, bald wieder verlor, was er bekommen, kurz, er hatte sein Betragen mit Armut und Noth zu kämpfen, von deren kläglichster Beschreibung seine Gedichte voll sind, und die dadurch noch wachsen, daß er eine Unvermittelte heirathete. Doch behielt er stets seine gute Laune, und Spott und Ironie sind ein Grundzug seiner Gedichte, in denen er die Thorheiten seiner Zeit, ohne seine eigenen zu schonen, mit Witz und Schärfe geißelt. Bekannt sind von ihm mehrere, oft sehr hübsche Fables in Bauzans's, Méon's und Legrand's Sammlungen, und seine *Miracles* gehören unter die ältesten Denkmäler des französischen Theaters. Aber noch ein Grundzug in Rutebeuf's Charakter ist sein Eifer für die Kreuzzüge, zu deren Aufmunterung er nicht nur viele Gedichte eigens verfertigte, sondern selbst in ganz fremdbartigen auf dieses Lieblings Thema anspielt. In den Gedichten der ersten Art gehören auch die beiden hier abgedruckten; beide sind sogenannte *Kreuzlieder* (eine Art des politischen *Steuers*, bei den Provenzalen *Pescanzans*, *Preislied* genannt; vergl. Die, die *Prose der Troubadours*, S. 178 ff.) Die *«Complainte d'Outre-mers* ist zwischen 1264 und 1268 verfaßt; denn Rutebeuf ruft darin den Kaiser, die Könige, besonders den König von Frankreich, Ludwig den Heiligen, die Päpsten, kurz, Geistliche und Laien auf, dem Heiligen Lande zu Hülfe zu ziehen, daß von dem Sultan Bibars hart bedrängt wurde, und mahnt besonders, dem kaisern Geoffroy de Sargines schenke Hülfe zu senden, der sich gegen das ganze saracenische Heer in Afrika hielt. Verhältnißlich veranlaßten auch diese Verhältnisse den heil. Ludwig's zweiten Kreuzzug zu unternehmen, und schon zwei Jahre früher dem Geoffroy de Sargines ansehnliche Verletzungen zuzufügen. — Die *«Complainte de Constantinople* ist wahrscheinlich zwischen den Jahren 1268 und 1270 verfaßt, da darin auf

den Verlust Antiochiens angepielt wird, daß im Jahre 1268 von den Saracenen erstickt wurde. Er beklagt bitter den Verlust Constantinopels, das den 25. Juli 1261 von Alexius Strategopoulos den Byzanzern wieder entrissen wurde, und erwähnt noch dringender die abendländischen Christen, ihren Brüdern im Orient schleunig zu Hülfe zu ziehen. Merkwürdig ist auch, daß schon damals Constantinopel als das Bollwerk gegen den immer weiter vordringenden Islamismus angesehen wurde, und daß man die Kreuzzüge nicht bloß mehr aus religiöser Begeisterung zur Befreiung der Kreuzungen im Orient, sondern selbst in rein politischer Absicht zur Abwehr der Saracenen und zur Schutze des Abendlandes gegen sie für nöthig gehalten zu haben scheint. Unter den Einwürfen dieses Gedichtes, bemerken wir das Wortspiel mit dem Namen *Tatars*:

*D'autre part viennent li Tartaire,
Que l'en fera mès à lart taire;*
die literarische Anspielung auf den Roman *«Liours»*, der im 13ten Jahrhunderte so berühmt war, daß sich selbst der heil. Basilius damit beschäftigte; *«li»* die Erwähnung der *«Tartars»* zu tanzen (*«Or nous descent-on la caroles»*) wegen der schönen Nachrichten aus dem Morgenlande; die Klage über den Verfall der Chivalerie:
*De Gresse vint chevalerie;
Premièrement d'ancestres
Si vint en France et en Breizaigne;
Grant piece il a esté chierie,
Or est à messie eschérie,
Que nus n'est tels qui la retiengue.*

Statt *«Racon de Davidés* ist wohl *«Naimon de Davidés* zu lesen. — Schon durch Legrand's Ausgabe (Fables, Paris 1839. Toim. II. p. 118) war noch ein Gedicht der Art von Rutebeuf, das merkwürdige dialogirte *Exercit* zwischen dem Kreuzten und Unkreuzten, bekannt, nun hat auch dieses Gedicht Herr Jubinal im *«Bulletin de la Société de l'Histoire de France»*, 1834, October-Heft (No. IV.) 24. Partie XIV. p. 35, im Original herausgegeben. Aus diesen dringenden Ermahnungen Rutebeuf's und dessen bitteren Ausfällen auf die Lässigen geht hervor, daß der Eifer für die Kreuzzüge damals schon fast ganz erloschen war.

No. II ist nicht minder merkwürdig; denn dadurch und durch ein ebenfalls erst im vorigen Jahre herausgegebenes Gedicht derselben Gattung 1, erhalten wir die ersten Proben einer bisher unbekannten Gattung von Gedichten: der *«Proben»* in *«Berken»* (*Sermans*, *Sarman*; bei den Provenzalen hieß das mährische Gedicht, und namentlich die *«Jabli»*; vergl. Dieß. I. c. S. 119). Beide Gedichte sind aus

1 Le Sermon de Guichard de Beaulieu, Publié pour la première fois d'après le man. unique de la Bibl. du Roi. Paris 1834. 8. 2 Bg.

Vom 13ten Jahrhundert und in denselben Handschrift (Ms. du Rol. N^o 2560, nun 1856) enthalten. Der berühmte Abbe de La Rue sagt in seinem trefflichen Werke: *«Essai historique sur les Bardes, les Jongleurs et les Trouvères normands et anglo-normands etc.»* Coen, 1824. Tom. II, p. 138, in Beziehung auf den Sermon des Guichard de Beaulieu: *«présent des sermons en vers étonneront nos lecteurs mais il est constant qu'à cette époque, du moins chez les Normands, on lisait au peuple, les jours de dimanche et de fête, les vies des Saints en vers français;..... alors, il n'est plus étonnant qu'à la même époque on ait prêché les vérités évangéliques de la même manière.»* Dr. Jubinal stimmt dieser Meinung bei, und man könnte dafür noch folgende Stellen anführen, von ihm herausgegebenen Gedichte selbst, anführen, die zugleich als Probe seiner merkwürdigen metrischen Construction dienen mögen:

Ore seit Den loez
Quant lui esportes
De mun argument
Nol home parler
Qui voille fauser
Cest mien jugement.
Ore oes avant
Quant dit en ai tant
Que jea redirai etc.
— A la simple gent,
Ai fait simplement
Un simple sermoun.
Nel fiz as leïtoes
Car il ont assez
Esteris et raisins.
Por icels eufanz
Le fiz en rounanz
Qui ne sunt leïtoes etc.

Also war diese Predigt gewiß für den mündlichen Vortrag abgefaßt, und zwar in Langzeilen getheilt, die damals weder lesen konnten noch mochten. Dieses Gedicht besteht aus ungefähr 700 Versen, und hat hauptsächlich zum Thema, daß Reichtum vor dem Tode nicht schütze, und nach demselben zu nichts nütze, ja vielmehr mehr als einem christlichen Leben und seligen Tod hindern. —

No. III gehört unter die frühesten und interessantesten Documente zur Geschichte der Anfänge des französischen, und somit des europäischen Theaters überhaupt. Dieses *«Myroïde»*, ein eigentlich nur Fragment, ist vorzüglich dadurch merkwürdig, daß es in einer Art von Prolog die scenische Einrichtung vorstellt:

En ceste manière recitom

La sainte resurrection.

Primerement parcellons

Tous les lius et les maisons,
Le crucifix primerement,
Et puis les monumens (le tombeau)
Une jaïole i deit avoir.

Por les prisons enprisonner.

Enher soit mis de l'oele part
Les manoirs de l'autre part
Et puis le ciel; et as estals, etc.

Um diese Stelle zu verstehen, muß man nämlich wissen, daß man zur Aufführung der Mystereen (Darstellungen biblischer Geschichten) eine Bühne errichtete; die gewöhnlich aus drei Abtheilungen bestand, deren eine den Himmel, die andere die Hölle, und die mittlere den irdischen Schauplatz der Handlung darstellte; die Schauspieler traten dann bald in der einen, bald in der andern Abtheilung auf (wenn man heut zu Tage die Scene verändert). Dr. Jubinal weist nun die Frage auf, ob diese vorausgeschickte Beschreibung des scenischen Apparates (eine Eigenthümlichkeit, wodurch sich dieses Mystere vor allen bisher bekannt gewordenen auszeichnet) bei der Aufführung selbst vorgelesen, oder erst später beim Nieder schreiben des Stücks hinzugefügt wurde? Er beantwortet jedoch nicht selbst diese Frage, sondern verweist auf die Untersuchungen über die Anfänge des neuen europäischen Theaters seines gelehrten Freundes, des an der F. Wilhelmsen zu Paris angestellter Herr Charles Reuilly, die auch darüber Aufschluß gewähren werden, und von denen bereits eine vielversprechende Probe in der *«Revue des deux Mondes»* (1834. Tom. IV; p. 578 — 597) erschienen ist. Auch wir wollen uns daher nicht amüßigen, dem Urtheile dieses Kenners vorzugreifen, und begnügen uns, nur noch hinzuzufügen, daß das vorliegende Mystere noch aus dem Ende des 12ten oder Anfangs des 13ten Jahrhunderts stammt, und, so weit das davon erhaltene Fragment reicht, die Darstellung des Erlebens zum Gegenstande habe. — Die dem Texte gegenüber stehende prosaische Uebersetzung des Herausgebers tritt durch ihre Treue die Stelle eines Glossars und Commentars.

No. IV ist das längste und durch seinen langen, poetischen Werth ausgezeichnete, her bisher von Hrn. J. herausgegebenen Gedichte, womit er auch auf dieser Bahn, zuerst auftritt, es stammt ebenfalls aus dem Ende des 12ten oder Anfangs des 13ten Jahrhunderts, und gehört zu der zahlreichen Klasse der allegorischen Gedichte jener Zeit, in denen die Dichter in der Einfassung von Träumen die Ideale ihrer Phantasie zu schildern pflegten. Das anfangs behandelt überdies ein damals häufig bearbeitetes, und sehr beliebtes Thema, nämlich die allegorische Verkörperung des Pallastes des Gottes Amor, mit welcher der Dichter seine eigene Herzenzangelegenheit verwebt. In sehnächtigen Liebesgedanken entschlief er, und sieht sich im Traume in den Zaubergarten des Gottes Amor ver-

feht; dort fand er eine wunderthätige Paradiesquelle, denn:

N'a tant viel home en, c'ist n'en castiax,
S'il si baigant, lues ne fust juvenenciax.
Ne dame nule tant eüst meslé,
Mais quant nul for n'eüst ensant porté,
Se .j. petit eüst asavonné
Ne fust pucelé; ans qu'el eüst issié del pée.

Doet wandelte er in herrlichen Baumgärten, auf blumenreichen Wiesen mit köstlichen Wasserbecken, auf Porphyrt u. s. w., dazu führte eine goldene Zugbrücke, die nur dann aufgezogen wurde, wenn ein „vilains“ (Bürger oder Bauer im Gegensatz zum Adel und der Geistlichkeit) sie betreten wollte: denn diesen, als der Liebe Unschädigen, ließ der Eingang in das Paradies der Liebe verschlossen. Er setzt sich unter einen Baum, der die Kraft hatte, von allen Uebeln zu heilen, und hört dem Gespräch der Vogel zu, *scintant en son latin*; die Nachtigall, der alle übrigen unterlegen sind, schildert einen Streit zwischen dem Sperber und der Lerche, von denen der erstere behauptet, nur „valeros“ und „chevaleros“ seien würdig, zu lieben, wogegen die letztere einwendet:

„Que' a'uns hom' amon, et h' est bien amés,
Prons, et a'ges, amors, eleva escoles.
Et chevaliers d'amors est adoubés.“

Für diese Meinung entscheidet sich auch die Nachtigall. Ferner träumt ihm, daß seine Geliebte auf ihn zukäme, er eilt ihr hochsehnend entgegen, sie plaudert und kosen; aber plötzlich wird ihm die Geliebte durch einen Dämon (*serpent volant*) entführt. Da vermuthet er in der Reueweisung den Gott der Liebe, und schilt ihn, wenn er ihm seine Geliebte nicht zurückgäbe, einen seligen Dämon; aber kaum hat er diese Worte ausgesprochen, als der Gott selbst ihm erscheint (nun folgt eine attergenthe Beschreibung der Wälder, Küstung u. s. w. des Gottes), und ihm um die Ursache seiner Verweisung und Klagen fragt? Amor tröstet ihn, und nimmt ihn mit sich in seinen Palast, dessen Greulichkeiten beschreibt nun der Dichter sehr ausführlich und abermals durch laute Allegorien; während er aber hier verweilt und die Wunder besieht, hat der Gott seine Geliebte desert, und sie wieder mit ihm vereint; diese Freude darüber ist so groß, daß er — erwacht:

Por le grant joie que j'ou oe, m'espéri.
Si m' esvillai quant j'oc assés dormi.
Moli sui dolans, que songes me mentí;
Cui que ce soit, a bien soit averti.

Das Gedicht ist in der vierzeiligen, eireimigen Alexandriner-Strophe abgefaßt; und durch seine Naivität und Zartheit höchst anziehend. Wir stimmen daher Hrn. J.'s vollkommen bei, wenn er in der Schlussanmerkung die Behauptung aufstellt, daß dieses Gedicht und so viele ähnliche des Mittelalters an Lebendigkeit und Frische der Phantasie, Anmuth und Natürlichkeit des Ausdrucks, Zartheit der Bilder, Originalität der Vergleichen u. s. w.; die meisten der „*littérature*“ goldener und silberner Jahrhunderte des Mittelalters überbieten, und bekennen nur, daß es uns an Reim, gebricht, diese vielen gewagt. Scheinende, Behauptung durch Beispiele beweisen zu können.

No. V endlich ist eine Halb in Prosa, halb in Versen ge-

schriebene *Imitative* gegen die *Vilains*, die wie wir in dem vorerghenden Gedichte gesehen haben, selbst für unselig in Lieben gehalten, und daher von dem Paradies der Liebe ausgeschlossen wurden. Die *Vilains*, die *tiens* ist des Mittelalters, durch Nahrungsforgen und Rasten aller Art an jeder freieren und edleren Gestaltung der geistigen Thätigkeit gehindert, waren aber auch im körperlichen Lebensgehalt, und dem das vorliegende Werkchen flamm, noch auf einer so niedrigen Culturstufe, daß uns die Betrachtung nicht wundern darf, mit der die selben andern Stände diese Opfer ihrer Profligien ansahen. Hier werden nun 32 Arten dieser *Vilains* aufgezählt und in einem bitter spottenden Tone charakterisirt, so z. B. die „*Vilains Porchins* (du naturel des porcs), die „*Vilains Kienips* (du naturel des chiens), die „*Vilains Ainsins* (de la nature de l'âne) u. s. w., deren Namen schon hinlänglich bezeichnend sind. In der Charakteristik derselben werden wir durch, manchemal noch tiefer auf den geistigen Zustand dieser Jüge überführt, so z. B. die „*Vilains Porchins*, die *est cil* (celui) *ki* (qui) *labore* *es* (dans les) *rignes*, *et ne veut* (veut) *essaignier* *le chemin* *as* (aux) *trespassans*, *ains* (mais) *dist* *à* *caschins* (chacun): *Vous le savés mie le je ne saics* (Vous le savez mieux qu'e moi). Der metrische Theil enthält ein ironisches Gebet für die *Vilains* (*Chi prions nous pour iaus*), in dem ihnen alle möglichen Krankheiten, worunter eine sehr merkwürdige Liste aller Gichtarten, und Unglücksfälle, an den Hals gewürfelt werden, und das mit folgender erbaulichen Segensformel schließt:

Je lor donne benéïcion
De Tervang et de Mahon;
De Belsohus, de Lueifer;
Qui les puint mener en infer.
Auctoritate Domini,
Se il ne vienent à merchi!

Uebersetzt ist diese Satire für Sittengeschichte und Sprachforschung äußerst merkwürdig. Der Text war schon im Jahr 1853, aber nur in 100 Exemplaren, von Fr. Michel herausgegeben worden; Hr. J. hat ihn nun verbessert abdrucken lassen, eine gegenüberstehende Uebersetzung und einen für Etymologie wichtigen Commentar seines gelehrten Freundes, Grol Johanneau, beigelegt.

Selbst diese mangelhafte Anzeige wird die Freunde der Literatur äußerst interessiert haben, welche Verdienste Hr. J. sich bereits um sie erworben habe, und wie viel mehr noch von ihm zu hoffen sey. Die wienschen ihm, von ganzem Herzen den einzigen Lohn, auf den bei dieser Arbeit zu rechnen ist: ehrende Anerkennung der Sachverständigen!

Erbinand Wolf.

1 In dem Angriffe für Kunde des deutschen Mittelalters (Jahre 1835, Sp. 375) ist der Titel dieses Buches: „Des XXIII manières de Vilains en vers comiques“ durch: „Bäuerliche Sittengemälde übersetzt!“. So kann man sich denken, wenn man diese nach „Angelsächsen“ überträgt. Wir verweisen zu dem, daß von Hrn. J. schon mehrere in neuem Welt erschienen sey: *Jongleurs et Trouvères*, *Châti de saluts, épitres, révéries et autres pièces légères des 13^e et 14^e siècles*, publ. par la première fois par Achille Jubinal, d'après les mss. de la Bibl. du Roi. Paris, Crapetel 1835. 8. 12 Bg.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

41.

Sonnabend, den 23. Mai

1835.

Beiträge zur Geschichte des geistlichen Schauspielers und der Autos sacramentales.

(Fortsetzung.)

Religion war die Flamme, welche die Leidenschaften des Spaniers entzündete, sie war ihm nicht nur das Heiligste, sie war ihm auch Geliebte, Freund und Vaterland, denn im ganzen Leben erblickte er nur den Abglanz des allbefestigenden Lichtes derselben. Sie war die Aorte im großen Volkstörper, aus der sich tausend und tausend Aderen nach allen Richtungen verzweigten. — Unter dieser Voraussetzung läßt sich der glänzende Erfolg erklären, den der Einfluß der Religion auf die Kunst hervorgebracht. Wie schon bemerkt wurde, empfand der Spanier ein eigenthümliches Gefühl der Seligkeit bei Gegenständen der Religion, sie war ihm das Schöne in jeder Beziehung, ihre Anwendung auf die Kunst mußte sich daher von selbst ergeben. Darum trug die Kunst in Spanien, so lange sie national blieb, einen ganz eigenthümlichen Charakter, Velasquez, Murillo und Españolet maßten mit der Seele. Sie nahmen zu ihren Gemälden fast gar keine Farben, sondern nur Schatten und Licht; aber es lebt und weht darin eine Innigkeit, die nur die Glut eines Spaniers hinzubringen vermochte. Ueber Murillo's Madonnen liegt eine solche Verklärung der Liebe und Andacht, eine so wunderbare Verschmelzung des Göttlichen und Menschlichen ausgebreitet, daß man eine Kappadocische Madonna dagegen für eine zwar schönere, aber jüngere Schwester halten möchte, die noch nicht diesen hohen Grad des vollendeten Bewusstseins erreicht hat.

Noch deutlicher zeigt sich diese Einwirkung in der Poesie. Die Religion war bis in das äußere Leben hervorgetreten und wurde dem Dichter Stoff für seine Schöpfungen. Auch auf dem Nationaltheater mußte sie sich einheimisch zu machen. Sie nahm aber in der Darstellung die äußere Gestalt der Wirklichkeit an, und erschien im hohen Grade allegorisch. Bei den spanischen Dramatikern zeigt sich in dem wirklichen Erfolge der Handlung immer der Reflex allgemeiner unwandelter Gesetze. Dem Zuschauer, der nur die Einführung und Durchführung seiner Lieblingsideen — der Ehre, Liebe und Religion erwartete und verlangte, war es gleichgültig, ob der Stoff

historisch oder erfunden sey: es mußte aber jede Handlung den Rationalcharakter vollständig aussprechen. Der Spanier sah nur wieder den Spanier auf der Bühne, und eigentlich wurde nur immer ein und derselbe Charakter in den verschiedenartigsten Beziehungen vorgestellt, indem der Gracioso nicht Charakter, sondern stehende Maske ist. Die allgemeinen Begriffe der Ehre, Liebe und Religion als Grundlagen jeder einzelnen Handlung, waren der Mechanismus einer, aus dem Volksthum hervorgegangenen Mythologie. An die Voraussetzung eines feststehenden Systems über die Grundzüge des Drama's knüpft sich eine sinnreiche Verkettung von Folgerungen, die Alle Gegenstände des äußeren Lebens und Treibens sind, und die aus der Tiefe jener Grundbegriffe sprossen. Der Verstand in vollendeter Reife übt seine Thätigkeit in Entwirkung jener Verhältnisse und Conflicte. Eine gewisse Beherrschung des Stoffes ist überall unverkennbar. Das Schwankende, das sich in der romantischen Poesie gewöhnlich findet, fällt dem Spanier minder zur Last.

Was nun den Ausdruck und das Colorit der spanischen Poesie betrifft, so ist der Einfluß, oder vielmehr die Verschmelzung des Orientalismus unverkennbar. Mit den Blumen und Bildern des Epos, mit dem Lebendigen und Schlagenden der Gleichnisse und Figuren ist auch die Hyperbel und Uebertreibung übergegangen, die eine hingestellte Idee bis auf das Neueste spannt, und jeden Zug des Gemäldes so weit hervorspringen läßt, daß sich beinahe die Schatten der Lineamente ganz aus dem Auge verlieren. Diese bizarre Eigenthümlichkeit dichterischer Behandlungsweise wurde bald Rationalgut. Das Volk gefiel sich in dieser Kleidertracht, und es forderte diese Art des Zuschauers als unerlässliches Bedürfniß des Anstandes und der Sitte, namentlich in der dramatischen Darstellung. Der gewöhnliche Port blieb nun freilich bei der Manier stehen, seine Personen erscheinen dem nüchternen Ausländer als Masken der Pantomime. Dem wahren Dichter aber blieb es unbenommen, unter dem falschen Kleiderschmucke die Tiefen seiner Seele gelegentlich hervorblitzen zu lassen, und in dem Tragikomischen seiner Gestalten die Ironie des Lebens zu kontrastiren. Keinem gelang dies in so hohem Grade der Meisterhaft, als dem genialen Bope de Vega, und un-

nachahmlichen Calderon. Lehterer steht dem Zweck unserer Abhandlung näher.

Calderon ist unter allen spanischen Dichtern die tiefste, reifste und schönste Natur. Mit Shakespeare theilt er den Thron der dramatischen Poesie in christlicher Zeit. Shakespeare ist Dichter des Lebens, Calderon Dichter der Religion. Zener bezieht alles geistige Seyn auf das Leben, die höhere Kraft des Menschen tritt selbstständig auf, und ringt und müht sich in titanischem Kampfe mit dem feindlichen Geschick; dieser bezieht alle Erscheinungen des Lebens auf eine, außer demselben liegende, göttliche Macht, aus dem äußersten Leiden, aus den blutigsten Kämpfen taucht eine geistige Verklärung auf. Shakespeare gehört der ganzen Welt an, sein Genius durchdringt alle Aebren des Lebens, und stellt das Erschaute mit erschütternder Wahrheit dar. Ihn durchglüht ein promptfeisches Feuer, er ist Vorwächter der Menschheit gegenüber der unbekannten Macht, die im Verborgenen die Losse der Geborenen in eisernen Armen rüttelt. Calderon gehört zunächst seiner Nation an, doch ist die Schönheit seiner Individualität, als ewige Wahrheit, Gemeingut der Welt. Sein Genius, ein Strahl des göttlichen Lichtes, schwebt verklärt über dem menschlichen Treiben, das er mit dem milden Abglanze seiner Entzündung beleuchtet. In ihm ist der offenbarte Glaube zum vollkommenen Bewußtseyn gediehen. Er ist Verkörper des ewigen Wortes, ein Spender der unendlichen Gnade, und jener göttlichen Liebe, deren Brennpunkt im Christenthume ist. Wenn Shakespeare ein Held der Poesie ist, so ist Calderon ihr Priester. Sein Geist hat die Wahrheiten der Religion so innig verwebt, daß sein Verstand hierin mit Klarheit und Gewandtheit schaltet. Er ist Meister und Lehrer auf einem Felde, auf welchem Shakespeare nur einzelne impositische Worte in die schweigende Nacht hinaus sendet. Wenn ich in lehterer Beziehung Calderon dem großen Engländer schroff gegenüber stelle, so nahm ich besondere Rücksicht auf jene seiner Ergengnisse, in denen er sich als abgeklärter Katholik ausdrückte, in denen aber seine Natur am Eigentümlichsten hervortrat, und die er selbst für das Beste hielt, das er geschrieben. Ich meine seine Autos sacramentales, die aus leicht erklärbaren Ursachen in Deutschland beinahe noch unbekannt sind. Es ist wahr, Calderon ist in diesen Werken der strengste Katholik, aber sein geläuterter Verstand hält ihn ab von Auswüchsen unreifer Pflantasse, die an einem gewissen sinnlichen Schwelgen in den Geheimnissen des geschriebenen Wortes und der Werbeklieferung sich bis zur Uebersättigung bedrückt. Das ewig Schöne bleibt ewig wahr; und die Anerkennung der Wahrheit läßt sich durch keine Gränze beschränken.

Calderons dramatische Werke bestehen aus Schauspielen und aus Autos, welche lehtere er größtentheils erst im reifen Mannesalter schrieb. Werfen wir einen Blick auf seine Lebensumstände, so erklärt sich nicht nur die Mannigfaltig-

keit in den Schauspielen, sondern auch seine entschiedene Tendenz für die Autos.

Don Pedro Calderon de la Barca war geboren zu Madrid am 1. Januar 1601, mithin gerade am Eingange des siebenzehnten Jahrhunderts. Er lebte bis in sein neuntes Jahr im väterlichen Hause, dann kam er in das Jesuiten-Collegium zu Madrid. Mit 13 Jahren wurde er Student in Salamanca, und im Jahre 1625 Soldat, in welcher Eigenschaft er durch zehn Jahre theils in Italien, theils in Flandern diente. Nach seiner Heimkehr trat er endlich im Jahre 1661 in den geistlichen Stand. Seit dieser Periode sprach sich die Religiosität in seinen Arbeiten entschieden und ausschließend aus. Sein Ruhm in diesem Fache verdunkelte mit Recht alle seine Vorgänger. Die vornehmsten Städte Spaniens: Madrid, Toledo, Sevilla, Granada trugen ihm die Verehrung von Autos auf. Für Madrid dichtete er durch 37 Jahre hindurch alle Autos, die bei feierlichen Gelegenheiten und fäblichen Festen aufgeführt wurden. — Calderon starb am 25. Mai 1681 (die Meisten sagen 1687), und liegt begraben in der Pfarrkirche S. Salvador zu Madrid. — Er war Soldat, Staatsmann und Priester. Diese Kontrastirungen Richtungen seines Lebens übten auch auf seine Dichtungen einen unverkennbaren Einfluß aus. Es ist unläugbar, daß die religiöse Tendenz seiner späteren Leistungen größtentheils durch seinen Uebertritt zum geistlichen Stande bedingt wurde. Doch eben dieser wichtige Schritt mußte wieder in dem inneren Leben des Dichters seinen Grund haben, er mußte ihm die Anhöf auf einen ruhigen Hafen eröffnen, in welchem die schmerzhaften Berührungen eines früheren vielbewegten Lebens zum verfühnenden Frieden gediehen könnten. Die Anflänge jugendlicher Triviolität sollten nach dem strengen Sahe des reiferen Alters sich in ernst getragene Dramen auflösen.

Die in der Ausgabe des Apontes enthaltenen, als echt anerkannten hundert acht Calderonschen Schauspiele, welche sämtlich den Namen Comedias führen, obwohl sie zum Theil auch ernsten und tragischen Inhalts sind, theilt der veredeltvolle Hr. Wolf. Valentin Schmidt in nachstehende zehn Classen ein:

1. Intriquen-Stücke (Comedias de capa y espada, Degen- und Mantel-Stücke) 26
2. Das Hauptprinzip dieser Gattung ist Liebe, und Eher. 22
3. Heroische Schauspiele (Comedias heroicas) im engeren Sinne. Diese haben alle fingierte Personen; ihr Motiv ist Liebe, Ehre und Unterhandtroue. 9
4. Schauspiele aus der spanischen Geschichte, oder vaterländischen Sage. Bei diesen ist Religion die Triebfeder der Handlung. 9
5. Schauspiele, deren Inhalt aus der alten und neueren Geschichte genommen, romantisch umgebildet, und dramatisch dargestellt ist. Bei diesen werden vorzüglich die Leidenschaften und namentlich die Gierigkeit geschildert. 10

6. Schaupiele, deren Inhalt sich an ältere Romane und
Epische, schließt. 6
7. Mythologische Festspiele, worin die Tugenden des alten
Wohls umgebildet sind. 17
8. Burleske oder Karrikatur der vorigen Gattung. 1
9. Symbolische Dramen. 1
10. Geistliche Schaupiele. 8
10. Dramen aus der heil. Legende (Comedias de Santos). 5

Zusammen 108

Die Dramen der beiden letzteren Classen, in denen sich die
Hülle des religiösen Geistes verhärtet, und die Alles duldbende
Liebe des Christen im verklärten Lichte erscheint, machen den
Uebergang zu den Autos.

(Schluß folgt.)

Morgen, Tag und Nacht aus dem Leben eines
Dichters. Gedichte vom Ritter Braun von
Braunthal. In drei Abtheilungen. Leipzig, bei
Adolf Reimann. 1934. 12. u. A18 S. (Morgen,
S. 1 bis 24; Tag, S. 127 bis 274; Nacht, S. 277
bis 418).

Die Kritik sei heilig! Mit ernster Schon soll dieser Wap-
spruch den am Innigsten durchdringen, der sich an die Beur-
theilung lyrischer Gedichte wagt. Er gleicht den mit Liebe
gepflegten, in Schmerz und Lust geteilter Theil eines Men-
schenlebens vor Gericht. Epische Gedichte, welche diesen Kam-
men mit Recht an der Stirne tragen, sind Stücke von der Seele
des Dichters, der sie mit süßem Schmerz losgerissen, in den
Stunden der Begeisterung emancipiert hat. Die Kritik soll sich
nicht von vorne herein dem Dichter feindselig gegenüber stellen,
und dort, wo er eine Wunde gibt, schadenfroh auf den Wun-
den los schlagen; sie soll nicht das anatomische Messer ansetzen,
um zu erforschen, wie das Nervensystem seines Gehirns ge-
baut, das Geäder seines Herzens verzweigt ist. Diese Kritik
ist eben so inhuman, als anmaßend; sie strast sich aus selbst,
indem sie auf diesem Wege nur selten das Wahre, das Punctum
salient heraus findet. Der Beurtheiler soll vielmehr ganz in
seinen Gegenstand eintreten, er soll die, vom Dichter befreitete
Säule aufmerksam und theilnehmend verfolgen, und schließlich
die erstrebte Resultate aufsaugen und ausdrücken.

Braunthal rollt in den vorliegenden Gedichten ein treues
Bild seines poetischen Lebens auf, und zwar dessen Morgen,
das Erwachen — die Nacht, den Zwischenfall, — und den
Tag, die Zeit der Reife. Verfolgen wir den natürlichen Ideen-
gang der Gedichte, so drängt sich gegen die gewählte Einthei-
lung in Morgen, Tag und Nacht mit Recht der Einwurf auf,
daß dem Morgen wohl tugend die Nacht und dieser der Tag
gefolgt wäre: Wie trübe Nacht demüthet alle Ausbeute, sie um-
stellt den Blick mit Truggehaltnen. Der klare Tag ist das Ge-

ment der Poesie; er zeigt uns die sonstigen Höhen, zu denen
sich der, vom Morgenstraß geweckte Dichtergeist nach man-
chen Weirungen durch Nacht umgraute Bahnen empor gerun-
gen. Ob er diese Höhen lebensfroh und kräftig, ob er sie mart
und halsbrecherisch ertreibt? Die Lösung dieser Frage richtet
sich nach einer Grundbedingung: nach der größeren oder ge-
ringeren Zügelhaftigkeit seiner poetischen Potenzen. — Die vom
Verfasser gewählte Eintheilung der Gedichte finden wir in der
kleinen Romanze: Die Pflanzen der Liebe (S. 356),
durch ein händendes Bild angedeutet. Wir aber wollen bei Be-
urtheilung dieser Gedichte jene Reihenfolge beobachten, die der
physiologischen Entwicklung am Angemessensten sein dürfte.

Unser Dichter besitzt eine ungewöhnliche Empfänglichkeit,
scharfen Beobachtungssinn, warme Empfindung, Gedanken-
fülle, Reichthum an Vorstellungen und Bildern, eine leicht
aufregbare Fantasie. Diese Naturgaben würden durch Bildung
gepflegt und bereichert. Mit der Pilgerfahrt dieser Seelenkräfte
nach dem Ideal der ewigen Nacht des Dichters Morgen. Dieser
Morgen glüht auf mit einem schönen, frohsinnigen der Kunst
fest und brennend von sehnsüchtigen Wolkengängen. Eine stille
Wohnung sank auf Morgentau; denn der Dichter suchte sein
Ideal auch im Leben. Schiller scheint während dieser Pe-
riode auf den Dichter anregend eingewirkt zu haben.

Wie frohen von den Gedichten dieser Abtheilung nachste-
hende heraus: „An meine Ufer“ (S. 9), durch eine tief poe-
tische, den Gegenstand beherrschende Auffassung ausgezeichnet.
Wie geistreich ist gleich die letzte Strophe:

Stille Wand'ren, die du leiste,

Frei von aller Leidenschaft,

Ruhigen Schrittes, wie der Weise

Dich bewegt in deiner Fast!

Eben so der Schlag!

Stürme nicht so gräßlich weiter,

Schlag auf Schlag, so Zeit auf Zeit,

Unarmberger's immer brüder

Flutbet die Wegangen bei.

Das reflektierende Gedicht: Die Zeit (S. 14), bietet eine
vollkommen genügende Durchsägung des schönen, zu Grunde
liegenden Gedankens; die Schlusswendung überrascht und er-
hebt:

»Ibörge Welt! Ich bin, so spricht die Zeit:

»Ich war nicht und ich werde auch nicht sein.

»Mein Lauf ist Etwas, stete Gegenwart

»Mein Schwinden und mein Kommen, gleich dem Meer.

»In dem ich Fluth und Ebbe paart,

»Das rastlos strömt und dennoch ruhig steht;

»Und aus sich selbst nur in sich selber geht, u. s. w.

Das Epigramm des Dichters (S. 25) ist gar un-
förmig. — Das Lied: Am Male (S. 28) schließt sich durch
Vollendung in der Form aus. — Der Ahaung milder Hauch

schwebt über dem schön gebachten und warm empfundenen Gedichte: Die Heimath der Wehmuth (S. 46). — Vortrefflich ist das nächstfolgende: Der Seelenzeitädhter (S. 47). — Feiter und leicht, und desshalb unter der Fülle des Grnstes recht erquicklich ist das: Lied meines Onkels (S. 51). — Glühende Leidenschaft und die Schauer loslassender Begierden durchflehern die Apostrophe: Mehr, als Poesie (S. 53). — Recht gewüthlich hingegen, innig in Empfindung und Ausdruck ist das nächstfolgende Gedicht: Die erste Schwalbe (S. 55). — Der Aeronaut (S. 57) ist ein schöner erhebender Gedanke. — Versöhnung und ermutigend wirkt: Das Leben in der Dichtung (S. 68), ein reiner Klang der christlichen Lyra. — Ein Spiegel der innigsten Rührung ist das schöne, die Stimmung demüthigende Gedicht: Das ungetroffene Kind (S. 90). — In dem Liederquell: Helene (S. 96 — 124) wird das Leben der Liebe wahr, warm und stellenweise sogar glühend beschrieben. — Als minder gelungen, theils wegen vernachlässigter Behandlung bezeichnen wir die im Ton verfehlte Ballade: Das Brantgeschick (S. 35), wahrscheinlich eine Jugendarbeit; das Standbild (S. 49), worin dem guten Gedanken die Behandlung Abbruch thut; die Komete und ihre Treier (S. 78), eine Erzählung, die besser hätte wegbleiben können, und das ganz unbedeutende Lied: Der Herzog und die (S. 92).

(Die Fortsetzung, folgt.)

Literarische Notiz.

Französische Blätter melden, »das Académisme-Comité von Cahors, Département du Lot, habe den Beschluß gefaßt, die Volkssprache des Landes, einen provençalischen Dialekt, in den Schulen zu verbieten,« und stellen für diese eben so gewaltsam als unverdrossene Maßregel Gründe auf, die, wie sie der Natur der Sache nach nicht anders seyn konnten, größtentheils nichtsagend und zum Theil selbst komisch sind. Der Gebrauch des Patois, heißt es, übe einen höchst nachtheiligen Einfluß auf die Aussprache des Französischen und seine Reinheit aus; die politische und administrative Einheit des Königreichs verlange Einheit der Sprache in allen Theilen desselben; die südlichen Dialekte hätten sich nicht zum Range geschriebener Sprachen erheben, keine Grammatik bilden, keine Orthographie feststellen können; sie hätten kein bemerkenswertes Werk hervorgebracht, und ihre fortwährende Anwendung müsse als eine der Hauptursachen der literarischen Superiorität des

Nordens von Frankreich über den Süden angesehen werden. — Es würde nicht schwer, hier wohl aber am wenigsten der Ort dazu seyn, diese Gründe nicht bloß in Rücksicht auf das Französische, sondern auf jede Sprache und auf jedes Volk überhaupt, anzusehen und zu widerlegen. Wahrscheinlich wird der patriotische Vorschlag ohnehin ohne Wirkung bleiben, wie schon so viele ähnliche vor ihm geblieben sind; auch geht aus der angeführten Zeitungsnachricht nicht ganz deutlich hervor, ob bloß der provençalische Dialekt von Cahors, oder alle in Frankreich gebräuchlichen Patois abgeschafft werden sollten. Diese letztere Idee ist indessen zu gigantisch, um und nicht bei einem Augenblick aufzuhalten, und unsere Leser an einem sehr merkwürdigen Versuch zu erinnern, der im Anfange der französischen Revolution wirklich dazu gemacht wurde. Der bekannte Bischof Grégoire unternahm es nämlich damals, wo selbst ausgezeichnete Köpfe einer den andern durch die abentheuerlichsten Ideen zu überbieten, und zugleich durch solche Extravaganzen ihren Civismus zu beweisen suchten, im Jahre 1794 dem Nationalconvente, in seiner Sitzung vom 16. Prairial, Jahr 2, in allem Ernst die Nothwendigkeit zu beweisen, daß alle Patois der französischen Sprache abgeschafft werden sollten, und man muß heut zu Tage wirklich setzen, übergens in linguistischer Hinsicht sehr merkwürdigen Rapport sur la nécessité et les moyens d'anéantir les patois, et d'universaliser l'usage de la langue française selbst vor Augen haben, um es zu glauben, daß eine ähnliche Idee je in dem Kopfe eines vernünftigen Mannes hat entstehen können. Grégoire nimmt 30 französische Patois an, es wäre aber wohl nicht schwer zu beweisen, daß es deren mehr als 50 gebe, und alle diese verschiedenen, durch Klima, Lage, Organisation, Sitten und Gebräuche geschaffenen und seit Jahrhunderten dem Volke unentbehrlich gewordenen Dialekte und Sprachformen sollten nicht etwa nach und nach verändert werden und allmählig aussterben, sondern auf einen Schlag durch ein Gesetz abgeschafft und unterdrückt werden! Der Nationalconvent, so geneigt er übrigens auch zur Auffassung solcher kolossalen Ideen seyn mochte, wenn sie nur als neu und echt (nach dem noch sehr beliebigen Kunstausdrucke eminemment) französisch dargelegt wurden, so doch wohl das Nützliche des Vorschlags ein und begnügte sich zu deklariren: »daß das Comité des öffentlichen Unterrichts ein Mittel vorschlagen sollte, wie eine Grammatik und ein Wörterbuch der französischen Sprache eingerichtet werden, um ihre Erlernung zu erleichtern und zu verbreiten.« Doch auch diese Maßregel hatte bekanntlich keinen Erfolg; die armen Patois blieben am Leben, und werden noch heut zu Tage von mehr als zehn Millionen Deutschen mit Eifer und Liebe gesprochen.

Beiträge zur Geschichte des geistlichen Schauspiels und der Autos sacramentales.

(Schluß.)

Calderon hatte, wie im Schauspieler, so auch im Auto bedeutende Vorgänger gehabt, die ihm den Weg bahnten, die er aber Alle weit hinter sich zurückließ.

Die Autos waren eine Fortspinnung der Moralidades des Mittelalters, die wieder mit den überwachten Farcias der Provenzalen und Laude der Italiener im Zusammenhange standen. Noch Lope de Vega gebraucht Moralidad als synonym mit Auto.

Das Auto sacramental⁴ (heilige Handlung oder Trostleichnamstück) scheint erst unter Lope de Vega in seiner eigentlichen Gestalt aufgetreten zu sein. Dieser fruchtbare Geist gibt uns auch eine Definition des Auto. In der Loa zu dem Auto: El nombre de Jesus (der Name Jesus. Siehe: Obras sueltas de Lope de Vega. Tom. XVIII.) läßt sich eine Bäuerin von ihrem Gatten erklären, was die Benennung Auto eigentlich sagen wolle? Sie fragt ganz naiv:

Y que son Autos?

(Man was sind denn Autos?)

Der Mann antwortet:

Comedias

A gloria y honor del pan,

Que tan devota celebra

Esta coronada villa.

(Schauspiele zu Ruhm und Ehre des Brotes, welches diese gekrönte Stadt so andächtig verehrt.)

Hieraus ergibt sich zunächst, daß die Autos zur Ehre des Altarsacramentes gefeiert wurden. Die Autos sacramentales wurden auch anfänglich ausschließlich am Trostleichnamstage oder heil. Blutstage (Festum corporis Domini) abgehalten (daher ihre deutsche Benennung: Trostleichnamstücke), an welchem Tage die römische Kirche kraft Verordnung des

Papstes Urban des IV. vom Jahre 1252 zur Ehre des heiligen Christi die Gedenkfeier der Einsetzung des Altarsacraments bezeugt.

Jedes Auto hat sein Vorspiel oder Empfehlungstück: Loa (Rob). Ofteres wurden auch noch Zwischenstücke (Entremeses oder Saynetos) eingemengt, die immer scherzhaften Inhaltes waren.

Lope de Vega ist sich in seinen Autos noch nicht recht klar geworden. Bei ihm zeigt sich eine fantastische Mischung des Lebens mit den Glaubenswahrheiten, aber nicht jene philosophische Tiefe der Religiosität, wie bei Calderon. Defunge acht verstand er es, die Geheimnisse der Religion mit Würde zu verknüpfen.

Perez de Montalvan entfernte sich in der Behandlung der Autos von seinem Meister Lope, und machte sie populärer. In dem libro para todos finden wir den fantastischen Polyphem, worin der Gekopf dieses Namens den Indolismus allegorisch darstellt. Montalvan's Stücke sind Alle auf großen Aufwand und Pomp in der Darstellung berechnet.

Calderon erhob das Auto auf die höchste Stufe der Vollendung, die Keiner vor und Keiner nach ihm erreicht hat. Calderon soll 95 Autos geschrieben haben, die gedruckten Sammlungen enthalten aber nur 73, nebst eben so vielen Loas. Ein Theil derselben erschien noch während seiner Lebenszeit. Diese erste Ausgabe führt den Titel: Autos sacramentales, alegoricos y historiales, por D. Pedro Calderon de la Barca, en Madrid; Jos. Fernar de Baendia 1677. Die zweite Ausgabe besorgte D. Pedro de Pando y Mier in 6 Bänden, sie erschien ebenfalls zu Madrid 1717 in 4. — Die dritte und vollständigste Ausgabe, die sich zugleich an die Sammlung der sämtlichen Schauspiele reißt, ist folgende: Autos sacramentales alegoricos y historiales del Phenix de los Poetas, el Español Don Pedro Calderon de la Barca. Obras posthumas, que saca a luz D. Juan Fernandez de Aponte. En Madrid 1759 bis 1760 in 6 Bänden, 4. — Bei den Fortschritten, welche die Liebe zur spanischen Sprache und Literatur in Deutschland gemacht hat, wäre es eine höchst erfreuliche Erscheinung und sicher auch ein dankbares Unternehmen, wenn an die schon Ausgabe der Calderon'schen Schauspiele, welche der verdienst-

⁴ Man unterscheide hiervon die Benennung Auto da se, die durch die Inquisition gebrandmarkte Glaubenshandlung.

volle J. G. Keil besorgt, und Ernst Fleischer angelegt, die eben so merkwürdigen und in gewisser Beziehung noch weit interessanteren Autos des großen Spaniers, als Fortsetzung, angereicht wurden. Eine erleichterte Bekannthschaft mit diesen wunderbaren Geistesprodukten würde am meisten dazu beitragen, das Vorurtheil zu bekämpfen, das in diesen Blättern geweihter Poesie nur tolle Auswüchse des Janatismus zu finden wähnt, und selbe, gestützt auf den einseitigen Ausspruch so mancher Wortführer im Tache der Kunst, ohne sie geprüft zu haben, von vorne herein verdammt. Und sollte auch die Idee des Ganzen nicht Jedem einleuchten und entsprechen, so würde er doch durch die vielen Schönheiten, die über diese Dichtungen, wie glänzende Thautropfen über Blumenbeete, hingehaucht sind, reichlich für die Anstöße gegen seine individuelle Ansicht entschädigt werden. Toleranz ist überall eine gute Sache. Bei den Motiven der Kunst aber ist bescheidene Duldsamkeit ein Ausfluß der Gerechtigkeitsliebe. Wer wollte die kolossalsten Epizinnen der alten Ägypter, die Tempelgestalten der Aender verdammen und zu Mörtel zerschlagen, weil darin die menschliche Gestalt verzerrt erscheint? —

Um so gerechter soll man gegen Dichtungen seyn, in denen sich das Heiligste einer ganzen Nation mit tiefer Empfindung, mit aller Schärfe des Verstandes und mit vollem Schwunge der Begeisterung in schönen Worten ausdrückt! Was mit voller Kraft des Bewußtseyns warum und der Seele frönt, hat ein Recht auf Beachtung und Anerkennung. Sind die Motive auch nur subjectiv wahr, so sind sie nie verwerflich. In der Ausführung und Behandlung zeigt sich die Weisheit. Nun mag die Kritik das Schwert ergreifen, und dessen Schärfe im strengen Richteramt erproben. Wer das, was er als schön und wahr anerkennt, und wonach gewollt, nicht vollendet und makellos darstellt, hat im Gebiete der Kunst keinen Anspruch auf Meisterschaft.

Als Kunstgebilde und als poetische Erscheinungen werden und müssen Calderon's Autos allgemeine Anerkennung und Bewunderung finden, ohne eben auf deren Motto zu reflectiren. In letzterem wird es genommen, wie es sich darbietet, spiegelt sich hinwieder eine ungetrübte Seligkeit der Ueberzeugung, ein harmonisches Aus- und Zurückschäumen aller Gedanken, die gleich den schlummerförmigen Planeten sich in schön geordnetem Systeme bewegen, dessen Mittelpunkt die Religion ist. Der Spanier fand in den Autos eine Philosophie des Glaubens. Alle Lehrsätze der Kirche werden mit wohlthuerender Klarheit des Verstandes beleuchtet. Der Geist, dessen intensive Schärfe und Bewandtheit die drückenden Fesseln stumpfsinnigen Zwanges, ohne Aergerniß zu geben, abzustreifen wußte, bewegt sich darin mit überraschender Freiheit und Selbstständigkeit nach allen Richtungen, und besetzt jedes einzelne Glied des schönen Körpers. Der Verständige, der mehr sieht, als oben für das alltägliche Leben nöthig ist, erschaut in den Tie-

fen dieser Dichtungen einen großartigen, echt poetischen Hintergrund, der freilich für gewöhnliche Augen, wozu auch wohl jene des spanischen Klerus mögen gehört haben, nicht vorhanden ist. Alle Zauber der Romantik liegen darüber ausgegossen. — Was die Haltung der Autos betrifft, so tritt ein belebender Humor in frischer Fülle hervor, und theilt den Bewegungen der Gestalten einen eigenthümlichen Reiz mit. Die Mischung von Ernst und Scherz stellt sich im Gemüde als kunstsinnige Behandlung des Hellbunkels dar. Die Raune gebietet sich wie ein frühliches Echohörn der himmlischen Liebe, die mit milden Augen alles Thun und Treiben betrachtet, und mit versöhnenden Worten aus den Zornwürnissen die Bahn zu ihrem Herzen weist. Der Raune Milchbruder, der Witz, läßt bald hier, bald dort seine Funken neckend sprühen, und bemüht sich, als gut georteter Junge, von der ersten Stinne der Wahrheit die Galten wegzuglätten. Die Heiterkeit des Gemüthes zeigt sich als liebliche Blume, die nur in dem Frieden einer schönen Seele wurzeln kann. — Rückfichtlich der äußeren Form gleichen die Autos vollkommen den Schauspielen, nur daß sie nicht in die drei Jornadas (Acte) abgetheilt sind, sondern ununterbrochen bis zum Schluß in der Handlung fort-schreiten. Die handelnden Personen sind fast durchgängig allegorisch. Auch der Gracioso behauptet seinen Platz, der hier bald unter dieser, bald unter jener Maske, gewöhnlich als Wille, dann auch als Gedanke, Begierde, Einsalt u. s. w. auftritt. Der Ausdruck ist, wie bei Calderon immer, vollendet, und gewährt eine vollkommene Auffassung der Idee. Die Sprache ist, wie bei allen spanischen Dramen, so, wie sie der Nationalgeschmack heischte: im vollsten Ornate der Blumen, Gleichnisse, Bilder und Figuren aufstehend, an orientalisches Ueppigkeit mahnend, voll und stolz, in Tiraden und Monologen sich gefüllend. Das weite Reich der Natur schließt sich auf, und wird sinnreich angewendet, um irgend ein ausgesprochenes Gefühl damit zu vergleichen. In dieser Beziehung hat sich Calderon eine eigene technische Kunstfertigkeit angeeignet. Als Beleg wollen wir eine Stelle aus dem Trauerspiele: *A secreto agravio secreta venganza* (für geheime Schmach geheime Rache) anführen, worin die reichende Leonore, dem tiefen Schmerz über den Verlust ihres Geliebten sich hingebend, im Vertrauten ihres Geschickes, die den Ausdruck ihrer Klagen bemerken will, mit süßer Schwärmerci also spricht:

Gewissen

Süße Einbrung nicht die Klagen?
Blumen Klagen, wenn erbebend
Sie, vom Frost erschüt, verblühen;
Sterbend klagt der Sonne Glühen,
In demant'ne Gräber schwebend;
Berge Klagen, Hübn sich bebend,
Wenn durch sie, wie nächtlich Grausen,
Donnernd wilde Stürme sausen;

Echo, Sängerin der Lust,
Klagt um ihren Fall, und ruft
Tausendfach ihr letztes Brausen.

Opheu, der am Stamm gehangen,
Klagt in Wehmuth noch empor,
Wenn er seinen Freund verlor;
Vöglein klagt, ist es gefangen,
Um den Wald mit süßem Tönen;
Wenn's in Liebesjahren singt,
Kann den Kerker es ertragen,
Denn verstanden wird sein Klagen,
Ob sein Lied auch schnell verklung.

Wer der Erde klagt sein Trauern,
Gräbt's mit Wasserjungen Lippen
In das Mark der schroffen Klippen;
Brand klagt, wenn d'rin Blitze lauern,
Die weltfeindlich niederhauern.
Soll mein Leid ich schweigend tragen,
Und des Schmerzes Lust entsagen,
Da doch Berg, Stein, Sonnenluftken,
Vöglein, Blume, Echo, Fluß,ßen,
Stamm, Wih, Sturm und Opheu klagen?

Die Autos sind sämmtlich in Versen geschrieben. Der siebende und achteilige Trochäus mit der Ansonan ist der Grundtypus des Versbaues; übrigens kommen aber noch als Ausschmückung fast alle in Spanien gebräuchlichen gerimten Versarten vor; nämlich: Redondillas, Romance, Glosa, Liras, Decimas, Soneto, Cancion real, Octava rima, Tercetos, Sextina, Silva u. s. w. —

Höchst bedeutend ist noch der innere Zusammenhang, welcher zwischen einigen Autos und Schauspielen Statt findet. Die in den letzteren ausgesprochene Idee tritt oft erst in den Autos als vollkommen ausgeführter Hintergrund, wie im Licht der Erklärung hervor. — So steht dem Schauspieler: „das Leben ist Trauer das gleichnamige Auto gegenüber. Die in beiden Dichtungen vorherrschende Idee gewinnt in dem Auto seine höchste Bedeutung, indem ihr höchstrebender schöner Bau auf den Grundfesten der Religion ruht. Sigismund, der kräftige, aber ungerüstete Natursohn, ist im Auto der Mensch; der Gracioso Clarin der Wille, des Menschen beständiger Begleiter, der ihm auch dazu behülflich ist, den etwas pedantischen Erzieher und Mentor Gotaldo, im Auto den Verstand, gelegentlich als überlästigen Mahner, — zum Fenster hinauszumwerfen.

Eben so findet sich: El pintor de su deshonra (Der Maler seiner Schande) als Trauerspiel und als Auto. Letzteres ist eine der kleinsten Kompositionen dieser Art. Es beginnt mit der Welterschöpfung, und endet mit der Krönung. Der Herr der Welten selbst ist der Maler seiner Schande, der, wie

im gleichnamigen Trauerspiele, zweimal seine Kunst übt. Sein erstes Gemälde, die menschliche Natur, wird durch den Dämon und durch die Schuld bedeckt. Das Motiv ist der Sündenfall nach der Mosaischen Urkunde. Gott läßt es zu, daß sein Werk alle Folgen des, durch eigene Schuld herbeigeführten Verderbens empfinde. Endlich wird er durch die Weiskraft der Eucharistie, nach der neu testamentarischen Lehre, versöhnt. Das gereinigte Menschengeschlecht, das seinen Fiebern in der Befestigung des Christenthums wieder gefunden, ist das zweite Werk des göttlichen Malers.

Was hier nun über die Autos sacramentales im Allgemeinen angeführt wurde, findet in einer Untersuchung der einzelnen Dichtungen dieses Namens seine Begründung.

Diese Nachweisung und auch die vollständige Uebersetzung einer Loa behalten wir einer künftigen Veranlassung vor.

Morgen, Tag und Nacht aus dem Leben eines Dichters. Gedichte vom Ritter Braun von Braunthal. In drei Abtheilungen. Leipzig, bei Adolph Reimann. 1834. 12. u. 418 S. (Morgen, S. 1 bis 124; Tag, S. 127 bis 274; Nacht, S. 277 bis 418.)

(Fortsetzung.)

Wir sind unserem Dichter am Morgen seines Lebens gefolgt. Wir haben uns mit seiner Poesie befreundet; wir haben sie lieb gewonnen. Der Sänger ist uns ein werthter Gast geworden. Wir laufen mit inniger Theilnahme seinen Nerven, aus denen manch süßer Klang des Dichtershimels törsend und erhebend sich in unsere Seele schmeichelt. Doch der Dichter ist nicht glücklich. Ein unheimliches Wesen hat sich seiner bemächtigt. Es zieht ihn fort in die Ferne; rauh und öde ist sein Weg, seine Bahnen umdüstern sich; es reißt ihn unaufhaltsam fort in die Nacht, in eine schwarze, streunlose Decembernacht. In Waldströmen und Abgründen raft er mit verstorbenem Antlitz vorüber. Sein guter Genius schreitet weinend ihm zur Seite Zweifel und Truggespalten thürmen sich vor seinen Blicken auf; das Vertrauen an die Menschheit wankt in seiner Brust und ist dem Untergange nahe. Der Dichter hatte Liebe gesucht, diese Noli me tangere des Eteleufriedens. Er ward getäuscht, um seinen geträumten Himmel betrogen. Das Ideal, das früher morgenroth seine Bahn umstrahlte, ist nun zum Irlichte zusammengeschrumpft, das verend und höhnend vor dem Sequanten einpertant. Der ruhelose Wanderer ruft nun aus:

Welche Stätte wird mich halten,
Gib die letzte Stätte sich,
Kings umfließt von Grabgespalten,
Öffnet und umarmet mich?

In der Lenzzeit meiner Kräfte
Bin ich halb ermüdet schon.
Sehne mich aus dem Geschäfte
Dieser lauten Welt davon.

Ist mein Tagewerk so geschlossen,
Wie es all mein Hoffen ist,
Run so steig' ich unverdrossen
In das Grab, das mich begräbt.

Niemand weiß, was ich inmitten
Auer Menschheit hier erfuhr,
Niemand weiß, was ich gelitten,
Thränen lassen keine Spur.

Wanderung (S. 392).

Stellenweise wird die Nacht durch ein leuchtendes Meteor erhellt, der Dichter sieht, daß er in ein reizendes Thal gelangt, wo die Natur jugendlich und blühend ist, und daß nur sein umdüsterter Blick ihm das Schöne in der Nähe nicht habe erkennen lassen; und er sieht der Blumen Weiß und Roth, die Grundfarben seiner nun verwelkten Lebensblüthen; wehmüthig ruft er aus:

Echühten wir nur Weiß und Roth
Vor dem gar zu schnellen Tod,
Menschheit wär' dem Blumenreich
Wohl an Glück und Schönheit gleich.

Der Mensch und die Blumen (S. 415).

Es ist sicher, der Schmerz ist eine — vielleicht die einzige — Wahrheit im Menschenleben. Aber es liegt eine eigene Elegie darin, die Kothheit des Geschickes frei und stolz zu ertragen. Der Dichter gedenke seines Berufes; er ist der Menschheit Vertreter, wie jener an den Fels geschmiedete Prometheus, an dessen stolzem schweisfaamen Schmerze des Ozeans Kinder klagend vorüberkriechen. Der Zwiespalt, bietet eine Kluft, und keine positive Größe dar. Indifferenz, Bitterkeit und Jersallenheit sind keine wirklichen Resultate des Kampfes. Bemerkte der Dichter ein störendes Element in sich, so soll er's bei Zeiten bändigen. — Doch klingt diese Mahnung nicht zu hart? Sind nicht alle Begegnisse einer edlen Dichterseele würdig der Beachtung, ja des wärmsten Antheils? Die am Ufer wandeln, sagt ein persisches Sprichwort, wissen nichts vom Schwimmen jener, die im Meeresturm auf schwanken Brettern schwimmen. — Ein edler Geist kann auch nie unterinken. Unser Dichter ermaunt sich selbst; er wirft sich der Philosophie in die Arme; Spinoza's großartige Theorie schlägt in seiner Seele Wurzel; die Emanationstheorie haucht ihm milden Trost zu; der Gedanke, daß der Genius in ihm, als Theil des Ungeheures alles Erbens, nie untergehen könne, ermuntert und begeistert ihn. So erkennt er in dem ausgezeichneten Schönen Gedichte: *Grdenkunft* (S. 330) ganz richtig seinen Standpunkt:

Es ist ein großer Weg vor mir, mit Ahnen
Wah ihm die Seele wohl in mancher Zeit,
Die Fantasie durchfließt wohl diese Bahnen,
Doch nicht die Kraft, denn — was ist Menschlichkeit?

Doch wie die Brust in Sehnsucht auch erglüh,
Nach seinem Ideal; die Viellichkeit
Und jenes trage Nachsicht der Mähe,
Sie schlichten nicht, sie schließen nur den Streit.

Wir Dichter sind die Blätter nur vom Kranz,
Der sich um's Haupt des ewigen Dichters flieht,
Nur Theile sind wir, er nur ist das Ganze,
Nur Wunde sind wir, ohne eignes Licht.

So ist es. Stets nur ein zerstücktes Streben,
Ein katastrophaloses Thränenpiel,
Nur eine Frage ist das Menschenleben,
Theilweise Antwort ist das Menschenziel.

Dieses Gedicht ist überhaupt von solcher Bedeutsamkeit, daß wir es als Prototyp der Gattung, als den würdigsten Repräsentanten der, in dieser Abtheilung herrschenden Stimmung bezeichnen können. Außer den angeführten enthält die Nacht noch mehrere Gedichte, in denen sich Tieffinn und Wehmuth auf eine wahrhaft poetische Weise ausdrücken. Hier gehören: *Freß* (S. 278); *Vertrauen* (S. 304); *Der Sänger der Nacht* (S. 311); *Gegensätze* (S. 322); *böser Nachklang* (S. 325); *Der Büchermurm* (S. 304); *Die häßliche Magd* (S. 393) u. a. — Gerade in dieser Abtheilung hätte Frankthal in der Auswahl strenger zu Werke gehen sollen. Wohl mag den Dichter Mangel an Erlebtem wehmüthig erinnern, was der Leser aus den Worten des Gedichtes nicht abzunehmen, nicht zu begreifen weiß; aber gerade deshalb sind solche Gedichte zur Veranschaulichung unider geeignet. Vor Allem sucht ja der Dichter Theilnahme zu gewinnen; dieß wird er aber nur dann erreichen, wenn er des Lesers Stimmung bewältigt. Durch fortgesetztes Leidwesen um sein geklüftetes Ich, durch apologetisches Schwatzen der Selbstenttäuschung wird aber die Selbstständigkeit des Lesers paralysirt, dessen Seelenzustand herabgestimmt, und in eine unbedagliche Laune versetzt. Der Dichter thut sich hierdurch selbst Unrecht, er verwundet sich mit seinen eigenen Waffen. — Seine glänzende Ironie scheint auch auf diesem Grundboden einen schädlichen Samen ausgestreut zu haben. Unser Dichter fühlt selbst die Unzulänglichkeit dieser Richtung; wenn er singt:

Einen andern Standpunkt wählen
Müß ich mir, sonst geht es nicht,
Denn so kann das Lied nur quälen,
Warten kann nur ein Gedicht,
Das aus also finstern Zeiten
An den Tag des Lebens dringt.

(Der Schluß folgt.)

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

43.

Sonnabend, den 30. Mai

1835.

Morgen, Tag und Nacht aus dem Leben eines Dichters. Gedichte vom Ritter Braun von Braunthal. In drei Abtheilungen. Leipzig, bei Adolph Reimann. 1834. 12. u. 418 S. (Morgen, S. 1 bis 24; Tag, S. 127 bis 274; Nacht, S. 277 bis 418).

(Schluß.)

Wir gelangen nun an den Tag, dessen warmer Strahl das von dem Schauern der Nacht durchdrückte Herz wohlthätig erkräftigt. Der Dichter hat in diese Abtheilung die gereiften Früchte seines Denkens und Empfindens niedergelegt. Er hat sich bemüht, seinen Schmerz wieder mit dem Leben zu versöhnen. Er hat eine Wahn verlassen, die ihn gewiss zum geistigen Selbstmorde geführt hätte, und schaut nun mit geklärten Blicken, obwohl noch im gereizten Zustande, wie nach einer überstandenen schweren Krankheit, in die Natur und die Erscheinungen der Außenwelt. Die Stacheln des hoffnungslosen Gramms, der Gemüthsentsagung, der Selbstzerstörung, des Misanthrops, der Bitterkeit und des satanischen Willens, die früher unsheimlich und verkehrend hervorlauernden, haben sich zur sinnigen Schwertklinge entfaltet, in deren Reflektieren der Schmerz schlummert. Die Philosophie, wie wir bereits oben bemerkt haben, war die Brücke, auf der sich der Dichter aus der Finsterniß in den hellen Tag geschwungen. Eine reiche Erfahrung liegt hinter ihm. Er tritt mit männlicher Opposition auf. Merkwürdig in dieser Beziehung sind die vier, durch ihren Kausalverlauf verwandten Gedichte: An Hegel; der Hegelsche Dichter; die Freiheit der Kunst; die beiden Dichter (S. 158—165). Der darin ausgesprochene Satz ist uns das dürfte den Dichter auf jeden Fall mehr befriedigen, als der vernüchternde Bombast der Hegelschen Spekulation. Gehören auch diese Diatriben überhaupt nicht in das Bereich der Poesie, so wird doch Niemand den unterschiedenen Beruf unseres Dichters verkennen, wenn er singt:

Es hängt das Ich mit Demantketten
An einem unerforschten Ich,
Das in des Weltenstromes Betten
Hinsüßet wie demüthlos dich;

Vorüber an den Moriaden
Von Sternen schwinnt der Denker fort,
Ein zu des Sirius Gefaden
In einem letzten, höchsten Nord.
Von dort aus geht nur die Bewegung,
Und Alles kehrt nach dort zurück,
Denn — heller spricht des Herzens Regung
Als deiner Forschung hellster Blick;
Die Urchrift, die uns aus den Sternen
Als Himmelsinschrift leuchtet, spricht:
Das Denken, Menschen, könnt ihr lernen,
Doch ewig den Gedanken nicht!

An Hegel.

Dann:

Horch! die gelehrten Salten rauschen,
Und die gelehrten Hörer lauschen,
Doch, lauscht dir auch das Herz?
O das erläßt die deine Lieder
Und deinen Trost, und steht dich wieder
Um seinen süßen Schmerz.

Der Hegelsche Dichter.

Uebrigens können wir nicht umhin, zu bemerken, daß die Palingenesie unseres Dichters noch nicht vollendet ist. Er ist in fortwährender Entwicklung begriffen. Die Resultate seiner reichen Erfahrungen und vielseitigen Beobachtungen müssen noch mehr herausspringen. Ist einmal ein fester Punkt im Anschauen, Denken und Fühlen gewonnen, so wird jedes ausgestreute Korn hundertfältige Frucht tragen. Jean Paul scheint verführerisch auf ihn eingewirkt zu haben. Doch die Nachahmung dieses Schriftstellers führt nur zu Aggregaten. Der Körper der Poesie soll aber von Innen heraus wachsen, und nicht durch Zuwachs von Außen seinen Umfang vermehren. Daher kommt es, daß manche der Gedichte keinen rechten Abschluß haben; sie könnten bis ins Unendliche fortgesponnen werden. Jedes Gedicht soll aber in seinem Wesen nothwendig, sich durch sich selbst bedingend sein. Braunthal muß sich seiner schönen Kräfte erst recht bewußt werden. Seine höchst geistreichen, originellen Gedanken, die sich nun vereinzelt auf dem großen Schlachtenplane

der Kunst mit vieler Bravour schlagen, sollen zu Keß' und Glied verkettet werden, um als großer Ideenphalanx unwiderstehlich und stegreich sich Bahn zu brechen. Unser Dichter besitzt einen so reichen Vorrath der edelsten Gaben, daß es nur des festen Willens und des freubigen Beharrtend bedarf, um vollendete Gestalten ins Leben zu rufen. Das bereits Geleistete berechtigt uns zu großen Erwartungen. — In dieser Abtheilung liegt so viel des Guten, daß wir uns darauf beschränken müssen, nur die hervorstechendsten Gedichte zu bezeichnen, wie: Die Werfstätte der Seele (S. 127); die längste Nacht (S. 138); die beiden Wäglar (S. 142); eine in Idee und Ausführung gelungene Erzählung; die größere Hälfte von Arm und Keiß (S. 151); der Dichter und die Erde (S. 156), worin der lebendige, psalmische Ton anspricht; der Keim (S. 166); der Dichters Vorzug (S. 182). In dessen Schlussschloß:

Nichts hat der gepriesne Dichter,
Was die Welt nicht mit ihm hat,
Nichts — als daß sein Himmel lichter,
Dunkler ist sein Erdenfuß —

das Loß des Sängers vollkommen bezeichnet ist; unter den Wandertiedern: Im Wagen (S. 215); an der Table d'hôte (S. 218); die Alpen (S. 241); die Reisten der Kleider aus Italien (S. 246—259); einige Xenien (S. 260 bis 271), wie:

Liebe und Entfugung tragen
Weide dich zum Glück hinan;
Glücklich, wer dem Glück entfugten,
Glücklicher, wer lieben kann. —

und:

Tausendarmig ist die Erfahrung; es fallen die Menschen
Schlafend aus einem Arm ihr in den andern hinein.

Mißfällig hingegen erschienen uns, in Folge der bereits oben angedeuteten Störungen und sich ausschließenden Elemente: Der geraubte Fuß (S. 141), ein gar zu schaaltes Gefändel; Lache nicht (S. 180), das ist Mönchphilosophie; Trübsal (S. 205), das gar zu trivial ist; einige Xenien und Sonetten, so wie einzelne Strophen in andern Gedichten, denen der Gedanke aufgeschraubt und die Empfindung angeleimt ist. Auch wird von Dichtkunst und Dichter zu viel gesagt.

Die Technik der Kunst hat Brauntal in seiner Gewalt. Form, Bau und Sprache behandelt er mit Leichtigkeit und Geschick. Sein Ausdruck ist edel und reich an scharfen Bezeichnungen. Härten im Verse, Verstöße gegen den Rhythmus und Unlauterkeiten im Reime, die nicht selten vorkommen, haben ihren Grund in momentaner Sorglosigkeit, die aber nicht zu entschuldigen ist.

Der Raum dieser Blätter gestattet uns nicht, das Angeordnete weiter zu erörtern und zu erläutern. Aus dem Ganzen

haben wir hinsichtlich des Dichters als Resultat entnommen, daß ihm die Poesie die wichtigste Angelegenheit seines Lebens ist, und daß er bei festem Beharren auf der, in seiner letzten Periode betretenen Bahn zu einer vollkommenen Weltanschauung gelangen wird. Somit nehmen wir das von unserm Dichter in diesem Buche Dargebrachte mit freundlichem Danke an, und nähren für dessen Zukunft die schönsten Hoffnungen. Deutschlands Poesie hat einen neuen, großen Satz begonnen. Brauntal hat bereits tüchtige Werkzeuge dazu beigetragen, und er wird nicht ermangeln, diesem Nationalunternehmen auch ferner seine ganze Kraft zu weihen.

Sp. W. Huber.

Das Donauländchen der k. k. Patrimonial Herrschaften im B. D. M. B. in N. Oesterreich. Geographisch und historisch beschrieben von H. F. Keil. Auf Kosten des Verfassers und in Commission bei Fr. Wölke. Wien 1835. XXII. u. 503 S. 8.

Das vorliegende Buch bezweckt die örtliche und geschichtliche Beschreibung eines Theils von Oesterreich, über welchen bis jetzt wenig, fast möchte man sagen, gar nichts Unvollständiges bestand. Der Titel »Donauländchen« wies den Inhalt desselben nicht alsogleich verständlich beschreiben, wenn ich der Verfasser nicht drei Erklärer beigegeben hätte. Die Einleitung bilden die Beschreibungen der Lage, Größe und Grenzen des Landes, dann der Berge, Thäler, Gewässer u. s. w.; diesem folgen ethnographische Skizzen, und endlich die historische Abtheilung des ganzen Werkes, welche aus den Chroniken der einzelnen nach dem Alphabete geordneten Orte besteht, und den ansehnlichsten Theil des ganzen Buches bildet. — Man erstaunt über die Mühe, die sich der Verfasser gegeben hat, und freut sich über die Belohnung derselben, wenn er Details zu Tage fördert, wie man sie in Werken über unser Vaterland zu finden nicht eben gewohnt ist. — Wir sehen die Bewohner jener Gegenden in den verschiedensten Perioden hanteln, ja wir hören ihre Worte unentfesselt aus gleichzeitigen Berichten wiedergegeben, und dieses ist die Glanzseite des vorliegenden Werkes, daß es uns so viele Blicke in das Leben und Treiben jener längst vergangenen Zeiten gewährt, indem es bezeichnende Einzelheiten hervorhebt. — Daß der topographische Theil des Werkes minder ansehnlich behandelt worden, dürfte zu tadeln sein. Die Beschreibung der Orte, Burgen, Naturschönheiten, vor allen aber der Kunstgegenstände, an welchen dieser Theil Oesterreichs so reich ist, fehlt größtentheils oder ist zu wenig genau, die Zeichnung einer Karte, die Abbildung einiger charakteristischsten Gegenden oder Gebäude wäre wünschenswerth gewesen (was übrigens die

Kosten des Erbküßverlags noch vermehrt hätte); doch ist wieder Vieles gegeben, was für ähnliche Mängel theilweise entschädigt. —

Dem Vorwurfe, der Verfasser habe zu Vieles und zu Geringfügiges mitgetheilt, läßt sich entgegenhalten, was dessen Vorrede S. XX so wahr bemerkt, daß es einer Monographie ihrer Natur nach erlaubt seyn müsse, Kleinere nicht auszuschießen, denn in welches Buch sollen jene *minima res peregrinantibus gratas* gehören, wenn sie nicht in Monographien eingesammelt werden? vor Allem aber die Betrachtung, daß Monographien überhaupt nur Bausteine zu größeren Gebäuden seyn sollen; — der Meister weiß das Uebersflüssige an ihnen zu entfernen, ja manche Seite, die uns entbehrlich dünkt, ist ihm eben recht, ja die liebste. Oder sollte es sich nicht schon oft genug gezeigt haben, wie wohlthunend auf dem ersten Boden der Geschichte jene freundlichen Blumen erscheinen, die die Detailgeschichte säet, die uns, stilllebenartig angemahnt, Zeiträume und Menschen vorhält, und während die allgemeine Geschichte wie mit algebräischen Größen rechnet, sie uns die besondern, bestimmten nennt?

Wir dürfen das vorliegende Werk wie eine Sammlung alterthümlicher Gegenstände lieben, die die sorgende Hand des Geschichtsfreundes vor dem Untergange rettete, wenn auch Andere lächeln über seine Mikologie. — Was gibt jener klassischen Schweitzergeschichte vor allen den unendlichen Reiz, wenn es nicht die glückliche Verbindung in der Erzählung des Besondern und Allgemeinen ist? und wäre es selbst jenem Meister möglich gewesen ein so anziehendes Gemälde zu liefern, hätten nicht Chronisten ängstlich genau vorgearbeitet? — Anders verhält es sich, wenn wichtige Gegenstände übergegangen werden, und nur Unbedeutendes aufgehäuft wird, doch dieses ist hier nicht der Fall. — Der Verfasser gab nicht nur was er fand, und wie er es fand, hier ist noch mehr gesehen. Im Ganzen allem schon gehört übrigens auf dem Felde der österreichischen Geschichte unendlicher Schuld, ja fast möchte man sagen auch — Glück. Materiale ist nämlich genug gesammelt, nur die Benützung durch den Mangel guter Repertorien erschwert, so daß nur der günstige Augenblick den erwünschten Aufschluß finden läßt. Verdienste erwirbt sich daher schon derjenige, der Gleichnamiges zusammenreißt, und so die Forschung über manchen Punkt dem Nachfolger erleichtert. — Doch hier ist nicht nur gesammelt, so auch verarbeitet worden.

Der Styl aber müssen wir fast durchgehend tadeln, er ist, was Goethe so treffend bezeichnet, undequem, wenn auch Manches davon eine Ausnahme macht, wie z. B. S. 88 die Bemerkungen über die Wege, S. 30 jene über das Verhältniß des Landmanns zum Städter, die Charakterisirung der Thäler u. s. w. Manchen Provinzialismus, manche erkünstelt naive Stelle, manche kindisch durchgeführte Vergleichung würden wir

auch gerne vermischen, so wie uns wieder größere Genauigkeit bei Uebersetzungen und Erzählungen, wie S. 445, 446 und 500 zu wünschen scheint; doch diese Bedenken der Darstellung vergütet die Reichhaltigkeit des Stoffes, — Wie anziehend und abschreckend zugleich sind z. B. jene Bilder aus den unglücklichen Jahren Rudolfs II., wo der regellose Haufe der empörrten Bauern die Tage durchwüthet, die Mächte durchschwelget, und Gestalten unseren Blicken vorüberfliehet, bald funktbar ernst, wie jener des Schmidts zu Schwartzenau (S. 124), bald halb komisch, wie die des ehvergeessenen Schneiders zu Emmersdorf (S. 117), dann aus späteren Zeiten, wie ergötzlich jener Austritt in der Amtskanzlei zu Isper (S. 230) nach dem daselbst aufbewahrten, mit abösen Wribs überschriebenen Aktenstücke u. s. w. Branchbare Materialien für den einsigen Geschichtsschreiber, dem sie, magst er die Züge jener Zeiten und jenes Volkes, zu treffenden Farben werden, ihr feinem Gemälde jenen Ausdruck verleihen müssen, der es zum getreuen stempelt. Wir wollen dieses Werk fleißig willkommen heißen; — es möge einer Reihe von Monographien über einzelne Orte und Theile Oesterreichs als Vorläufer dienen, manchen Bewohner geschichtlich interessanter Orte aufmuntern, die ihm Fund werdenden Einzelnheiten aus Uebersetzungen seines Wohnortes bekannt zu geben, und zugleich jene Ehre verbannen lehren, welche zum Nachtheile anseher Geschichte dem Irthum Raum gibt, solche Einzelnheiten seien des Aufzeichnens nicht würdig. Der topographischen Ausstattung des Werkes gebührt einer Anzahl von Druckfehlern und des elenden Löschpapiers wegen, wohlverdiente Rüge. H. G. v. Kara ján.

Compendio geografico della Dalmazia con un' appendice sul Montenero del professore Francesco Petter, socio della R. società botanica di Ratisbona. Versione dal tedesco; con tre incisioni in acciaio. Volume unico. Zara 1834 coi tipi de' fratelli Ballara. 252 S. 8.

Dalmazien wurde bis in die neuesten Zeiten von ansehnlichen Schriftstellern wenig beachtet. Seither ist wohl die Wichtigkeit dieses angedehnten Küstenstriches für den österreichischen Seehandel nicht unerkannt geblieben; und man hat auch angefangen an den Eigenthümlichkeiten des Landes, und an dem Charaktere und den Sitten seiner Bewohner Interesse zu finden, wodurch zugleich der Weg zur weiteren Bildung des Volks und zur besseren Benützung des Bodens gebahnt worden ist.

In den letzten Jahrzehenden erschien eine nicht unbedeutende Anzahl von Werken über Dalmazien, darunter meistens Reisebeschreibungen, wie die von Fortis, Cassas, Breton, Ormer, & — u. A. m.

Wer nun aber weiß, welch eine gefährliche Quelle dergleichen Reiseberichte für den Statistiker sind, der muß es dem Hrn. Professor Petter Dank wissen, daß er nicht gesäumt hat, die Resultate seiner vieljährigen Beobachtungen in wissenschaftlicher Bearbeitung der Öffentlichkeit zu überliefern, wodurch er einem fühlbaren Mangel in unserer vaterländischen Statistik abgeholfen hat.

Das vorliegende Compendium (eine Uebersetzung der im Sommer'schen Taschenbuche bereits mitgetheilten Skizze des Verf.) enthält nebst einer detaillirten Beschreibung des Landes, seines Bodens und seiner klimatischen Verhältnisse, seiner Produkte und des Zustandes der Industrie, nebst einer trefflichen Schilderung des Charakters der Morlachen und der übrigen Bewohner Dalmatiens, so wie einer ziemlich ansehnlichen Darstellung des Systems der öffentlichen Verwaltung in allen ihren Zweigen, — noch eine vollständige Topographie, welche reich an den schätzbaren historischen und archäologischen, naturhistorischen und geognostischen Bemerkungen ist, und von den vielseitigen Kenntnissen und dem Forschergeiste des Verfassers zeugt.

Die Anordnung der Materie ist besonders zweckmäßig zu nennen, und einige fühlbare Lücken abgerechnet (namentlich in Betreff der Militär-, Polizei- und Finanzverwaltung, des Steuerwesens u. s. w.) bliebe auch von Seite der Vollständigkeit wenig zu wünschen übrig.

Wir glauben daher im Namen aller Freunde des Vaterlandes den Wunsch aussprechen zu können, daß Hr. Professor Petter die Landeskunde Oesterreichs bald mit einem ausgedehnteren Werke bereichern möge, dessen er in seiner Vorrede gedenkt.

Die typographische Ausstattung des Werkes zeugt von dem erfreulichen Fortschreiten der Industrie auch in Dalmatien, und dürfte sogar Manchem unserer deutschen Verleger und Buchdrucker zur Nachahmung empfohlen werden.

D. Moriz von Stubenrauch.

Ueber Schutz und Hülfe gegen Feuerbrünste.

Den Bewohnern der kleinen Städte, der Märkte, Dörfer und einzelnen Höfe in Oesterreich gewidmet von J. Scheiger. Wien, Gerold. IV. u. 74 S. 8.

Die große Anzahl der Feuerbrünste im vergangenen Jahre, und zunächst Wiener Neustadt's unheilvolle Scenen gaben Veranlassung zu dieser gemeinnützigen Schrift, auf deren Erscheinung hinzuweisen wir um so mehr als unsere Pflicht erachten, als durch sie einem lange und tief gefühlten Bedürfnisse abgeholfen, und Vollenbetes geleistet worden ist.

Die Erwägung aller möglichen Umstände, die Popularität der Darstellung machen sie zu einem wahren Noth- und Hülfsbüchlein, das in recht vielen Händen zu sehen jeder Freund des Vaterlandes wünschen muß. Der Inhalt zerfällt in zwei Haupttheile: I. Feuerschutz; II. Feuerhülfe oder Abwendung der Folgen des bereits eingetretenen Brandes. Der erste handelt vom Bau der Häuser und der Nebengebäude, von den Feuergeräthen, von der Aufbewahrung feuergefährlicher Gegenstände, von der Bildung einer Feuerlösch-Gesellschaft u. s. w.; der zweite gibt Maßregeln, welche das entsprechende Verhalten vor und nach einem Brande bestimmen.

Reisen durch das Oesterreichische Illyrien, Dalmatien und Albanien u. c. v. Von R. von H. g. Zwei Theile. Neue Ausgabe. Leipzig, Wetter und Noszky, 1835. 8.

Wenn wir nicht irren, erschien vorliegendes Werk 1822 bei Göbcke in Reissen, ohne eben viel Glück zu machen. Buchhändler aber wollten, wie billig, ihre Waare los werden; daher nichts natürlicher, als daß die Verlegene einen neuen Titel erliefte, auf dem die Jahrzahl 1818, die Zeit der Reise, wegließ, und dafür der bedeutsame Zusatz »Neue Ausgabe mit auffallenden Bettern etc.!!« —

Neu entdeckte, etgiebige und leicht zu erwerbende Goldadern Ungarns und aller Länder, in welchen der Weinbau geblüht. Zugänglich für jeden Grundbesitzer, von höchstem Interesse für alle Vaterlandsfreunde überhaupt, und besonders aber für Naturforscher und rationelle Oekonomen. Pressburg, Schaub. 1833. XII und 90 S. 8.

Im Jahre 1830 erschien zu Paris ein Büchlein, und das hieß: »De la facilité et des avantages de l'introduction en France de la culture en grand du Coton, du Café, et notamment de la canne à Sucre, ainsi que plusieurs autres plantes des Tropiques etc.; davon nun ist Vorliegend eine Uebersetzung! Die Metamorphose des Titels wirkt unstreitig komisch; zumal im ganzen Werke kaum etwas mehr geschehen ist, als die simple Veränderung des Wortes »Frankreich« in Ungarn. Doch die Absicht verdient Lob, der Inhalt ist gut, und Ungarn erscheint immerhin noch als ein Land, das seinen gesegneten Boden zu einer höheren Potenz an belangen berufen ist.

Die Wiener Kunstausstellung im Jahre 1835.

Incorruptum silem profusia nec amore quisquam
et sine odio dicendos.

TACITUS.

Der Kunstfreund, wenn er es unternimmt, über mannigfache Leistungen verschieden begabter, verschieden strebender Künstler sich auszusprechen, fühlt gar wohl die bedeutenden Verpflichtungen und das Capitofo einer solchen Aufgabe. Indem er an die Sterne seines noch unbeschriebenen Blattes einen strengen Anspruch setzt, will er dadurch sich und Andern den Ernst und Zweck seiner Arbeit sichern. Für wen schreibt er? und wozu? Er wünscht — ist seine Antwort — einerseits dem Künstler über seine Vorzüge, wie über das Individuelle, welches doch Jedem mehr oder weniger beschränkt, Winke zu geben, damit dieser sich erwidert und complettirt empfinde; er wünscht andererseits dem schaulustigen Publikum die Kunstwerke näher zu bringen durch Vermittlung des Wortes, so wie dem Freunde umfassender Betrachtungen einen Beitrag zur Statistik und Geschichte der Kunst an bestimmten Orten, in bestimmten Epochen zu liefern. Nun aber — sit venia exporto! — ist kein Geschlecht geilliger, an Einseitigkeiten haster, als das der Künstler; und in der That! wenn man die vielen Kunststürze hört und liest, welche Beschränkung und Dünkel von ihren Thronen herab aufsteilen, so wird man geneigt, dem armen, unwilligen Künstler Mitleid zu gute zu halten; und am Ende bleibt es doch wahr, daß nur dessen Auge ganz steht, der seine Hand zum Schaffen ausgebildet hat. Dann aber ist wieder der größere Theil des Publikums nicht bei Haue, mit aufopfernder Objectivität in die Intention und Natur des Artisten einzugehen; zumahl, wenn dieser, in sich abgeschlossen, mit dem was eben an der Tagesordnung ist, wenig Berührungspunkte bietet. Diese Propensiv der Masse aber ist für den Producirenden wie für den Berichterstatter höchst unvorteilhaft; ihr sollte man allmählich an sich und Andern zu steuern suchen. Man sollte nicht in die Gemäldeausstellung mit der Forderung dessen eintreten, was man zu sehen wünscht, sondern mit der Erwartung dessen, was man zu sehen bekommt; man sollte nicht mit Vorurtheil bewaffnet, Kunstwerke offensiv behandeln, son-

dern sie auf sich wirken lassen. So lernt man genießen und endlich verstehen. Der Rezensent soll das Seine dazu thun, diesen Sinn bei den Lesenden zu wecken, zu nähren, indem er nicht wie Feine, in seiner sonst trefflichen Schilderung der Pariser Kunstausstellung, dem Behagen der Leser schönt, sondern ihrem Anschauen zu Hülfe kommt. Niemand könnte diese Pflichten besser erfüllen, als ein Künstler, der an Theorie, Praktik, Autorität über den artistischen Factionen stünde; und freilich wäre es sehr wünschenswerth, daß ein solcher, dem wir uns alle freudig unterordnen, uns ein prüfendes Resumé jener Productionen gäbe! Bis dahin nehme man mit den Gefühlen und Reflexionen des Kunststundes vorlieb! Man wird hoffentlich diese allgemeinen Betrachtungen nicht an un-rechten Orte finden, und uns erlauben, sie den speciellen, welche folgen, zur Folie zu geben. Noch eins: diese Blätter sind weniger dazu gemacht, Entfernten eine bestimmte Einsicht in unser Kunstleben zu gewähren, was ich, aus bald aufzuführenden Gründen, für unthunlich halte; vielmehr muß ich bei allem die Autopsie vorantsetzen. Läßt sich doch von dem, was nur durchs Mittel der Formen und Farben zu sagen ist, durchs Mittel der Sylben keine Vorstellung geben! Von Bildern ist nur vor Bildern zu reden: alles weitere ist Geschwätz, höchstens dazu gut, Erfahrungen durch Parallelen eine Ahnung von der Stellung einzelner Künstler zum Ganzen zu verschaffen, — am ersten noch der geringern Künstler; denn je höher das Kunstwerk, desto reiner spricht es durch sich, desto weniger ist ihm mit Worten beizukommen. Auch ließ sich, bei so vielem Guten als die diesjährige Ausstellung bietet, nicht jedes Einzelne anführen, und wasere Künstler, die sich etwa überzogen sehen, werden vergehen, daß wir vorzugsweise das herausheben, was besondern Anlaß zu fördernden Bemerkungen bot.

Es läßt sich nur in beschränktem Sinne sagen, daß unsere Kunstausstellung einen Maßstab für den Zustand der Künste bei uns oder gar für die Fähigkeiten unserer Künstler abgibt. Ein Blick auf den Katalog reicht hin, und bei den Kupferstichen die Namen Raup's des Waters, Passini's u. A., bei den Gemälden jene Krafft's, Schnorr's, Teub's, Danthauer's, J. Enders,

11. A., bei den Sculpturwerken jene Schaller's, Wöhm's, Kleber's u. A. vermischen zu machen. Was aber die Fähigkeiten der Künstler betrifft, so weiß man, welche Fessel der Wunsch, einem größern Publikum zu gefallen und Käufer zu finden, dem reinen, freien künstlerischen Verlangen anlegt. Der Kunstverein kann hier viel thun, und wir hoffen, er wird es. Einsichtsvolle werden leicht, was diese Reflexionen ergänzen kann, aus ihren Reisen hinzufügen. Daß aber dem ungeachtet öffentliche Ausstellungen zur Charakteristik des künstlerischen Lebens und Treibens in irgend einem Bezirk gar Vieles beitragen, wird Niemand in Abrede stellen wollen.

Zuvörderst also, was das numerische Verhältniß betrifft, so hat auch in diesem Jahre, wie bisher, die Landschaft das entschiedene Uebergewicht; ein Umstand, der wohl schon in der pittoresken Schönheit unserer vaterländischen Provinzen, die lauter lebendige Schulen für die Kunstfach sind, seine Erklärung findet, während die Liebhaberei der Großen und der Güterbesitzer, so wie der Vaterlandsfreunde, und nebenbei negative, andere Fächer enger begrenzende Ursachen, das ihrige beitragen, dieß Verhältniß zu steigern.

Hier nun treten uns gleich im ersten Zimmer Ernst Meißner's Aquarellblätter mit einer gewissen, auffordernden Miene entgegen. Gefühl für das Große und Reizende der Natur, Gesetzt mit Wahrheit, Glanz, Geschmack, Reichthum und zielrichtiges Detail, z. B. im Baumschlag, sind Eigenschaften, die ihnen zu gute kommen. »Ein Theil des Albanersees gegen Monte Cavo« bei Morgenbeleuchtung armet wirklich süßliches Leben (55). Freilich führen von da an Seitenwege zum Bannten, Schimmernden, Ueberladenen, welches den Tag der Natur übergelängen möchte. Die Landschaft mit der Staffage vom barmherzigen Samariter (60) möchte wohl gefunden, nüchternen Augen nicht zusagen. Das Schema des linkserscheinenden Regenbogens scheint sich über die ganze Fläche ergossen, in das ganze Bild verwoben zu haben. So wird eine liebliche Harmonie erzeugt. Dabei schabst das Detail der Felsen den Total-effect. Die Konturen sind treu und zart, und gewiß macht die Erfassung dem Geiste und Herzen des Künstlers Ehre; denn was stimmt schöner zu einer fernsinnlich beruhigenden, mild prächtigen Naturscene, als eine einsame That reiner, schöner Menschlichkeit? Die Erfassung aber ist das höchste Verdienst, auch des Landschaftsmalers. Die Ruinen von Tasso's Wohnung, und das Kloster der Salesianerinnen zu Wien (52, 56), auch Aquarellzeichnungen, von Joseph Verkmeyer sind zu blau, zeigen aber Geschmack in der Wahl des Standorts, und nähern sich den Ansprüchen der Decorationsmalerei.

Von Deligiemälen im Fache der Landschaft sind vor Allem jene von Thom. Guder und Joseph Schwemmerer zu betrachten.

Ander gefaßt sich in kühnen Darstellungen merkwürdiger, seltener, ungeheurer Situationen der wilden, zumal der Alpen-

natur; er hält sich gerne jenseits der Schneelinie auf, und weiß diesen starren, breiten, todten Massen doch Leben und malerische Wirkung abzugewinnen. Durch die Wahl der Gegenstände entrückt er sich nun dem Ueberflusse der Weizhölz von Beschauern, welche nicht Gelegenheit hatte, diese Höhen, Risse, Schneeflächen, Klüfte, Alpenwässer und Gebirgsklüfte mit präsendem Blicke zu betrachten. Wer aber alles das gesehen hat, wird zu rühmen wissen, wie der Künstler Eudämon, Treue, Kraft und Uebereinstimmung der Farbe mit Neuheit und Pracht des Effectes verbindet.

Einsame, einfache, erhaben unbeschränkte, wild idyllische Scenerien liebt dagegen Schwemmerer besonders und vorzubilden; und es gelingt ihm vollkommen, die Empfindung des großartig Heimlichen im Beschauer anzuregen. Das Zusammenwirken des Wohllichen mit dem Wilden ruft schon in der steirischen Gebirgsgegend (123) angenehm ernst Gefühle hervor; noch grandioser aber macht es sich in der Ansicht des Wiesbachhorns und Großglockners (95), wo der Ton der blauen Tiefe unannahmlich getroffen, und wirksam gegen den frischen, saftig grünen, belebten Vorbergrund gehalten ist. So sieht der wahre Künstler die Natur; und wohl dem, der sie von der Leinwand noch einmal genießt! In beiden Landschaften ist glücklich das Offen einer Zukunft zur Decksage benützt; welches dort den Eintritt in die Wildnis, hier die Begrüßung einer idyllischen Umfriedigung nach überfluteten Wildpfaden beim Austritte aus der Schindt lebendig andeutet; indem beim letztern Bild zugleich durch das mächtige Herankommen die Tiefe der zwischen den Gründen liegenden Klüfte ausgedrückt, und die größere Wildheit der Scene durch die hirtliche Staffage recht noch mehr gemildert wird.

Gleiches Gefühl für Kunstforderungen im Landschaftlichen zeigt Adolf Stoeckhardt, dessen Berchtesgadenstein (69, 143 u. a.) die rechte Mitte zwischen Prospectmalerei und Kunstlandschaft, wie sie sich Ph. Hackert zum Ziel setzte, so tüchtig treffen.

Das eigentlich künstlerische Streben jene Bilder an, die uns unter der Firma ideale Landschaft in ziemlicher Anzahl geboten werden. Freilich wächst mit der Aufgabe die Schwierigkeit. Phil. Reinhold's Bild (134) möchte wohl hinein am meisten, das von Maro (128) am wenigsten befriedigen. Sind wir gleich von dem Abwage sentimental Allegorisch in der Landschaft, wozu uns seiner Zeit Friedrich's portet Talent verlockte, zurückgekommen, so haben wir uns doch gewöhnt von einer Kunstlandschaft zu verlangen, daß der Geist des Künstlers aus ihr zu unserm Geiste spreche; daß in der Bedeutung die Kunst, und durch die Kunst ein Ideal fühlbar werde.

Jac. Alt's Bilder (49 u. f. w.) tragen das an ihren bekannten Gepräge emsiger Treue, und eines Details, das, weil es dem Scheinen das Seyn substituiren will, das Geheiß der

schönen Kunst überspringt, und an wahrer Wirkung so viel verliert, als es an unwirklicher Wahrheit aufbietet. Die Kunst zeigt uns die Dinge wie sie scheinen, ordnet und veredelt kraft des Genies diesen Schein bis zum Schönen, aber vernichtet ihn nicht durch trübe Wahrheit. — Was ist es der Epiker, der Epiker, der Dramatiker anders?

Franz Steinfeld weiß uns hohe, prächtige Alpen-Phänomene (64 n. a.) mit Sinn aufgefacht, mit Wahrheit und Feuer ausgeführt, imponierend vor's gebenedete Auge zu bringen; und der Kreuzstein im Scherntale bei Galtstätt (75) ist von J. M. Schödelberger zu einem gar lieben, romantischen, gefühlten Bildchen decorirt und abgeschlossen worden. Die badenden Italienerinnen von demselben (73) sind doch zu roth. Aber ein gänzlich unwahres Colorit müssen wir den ohnehin wunderbarlich ausgeführten, grotesken Felsengruppen von J. Kiesel (51, 54) zur Last legen. Was sollen wir besonders mit A. v. Pergers 63 blauer Grotte (152) anfangen, wo ein leichtes Luftloch die Fels in eine obere schwarze und untere blaue Fläche theilt? Wir wissen nun eben, wenn es auch wahr ist, wie jene Grotte aussieht. — An das unlösliche Problem der Wasserfälle, dieser Apotheken der Bewegung, haben sich wieder Mehrere, und mit vielem Glück J. v. Feib (109) gemacht. Von den eigentlichen Prospecten scheinen uns Anton Schiffer's Götterweib mit den Stäben Stein, Mautern und Krems (53), wo besonders der blaue Naturton der Felsen und die Luftperspective lobenswerth sind, während sich über's Ganze ein anmuthiger Hauch der Stille und Lieblichkeit verbreitet, — so wie die Ansichten von Fr. Kiesel (41), von Ferdinand Runk (58, 59), von G. Kiesel (142) Dank zu verdienen. Es ist in diesem Fache so viel Hübsches da, daß man unmöglich ins verdiente Detail eingehen kann. Prof. Wöhrer's Reichenau (91) hat unlösliche Verdienste; nur die Wahl des Standpunktes und der Beleuchtung scheint mir nicht die prägnanteste. Diese Gegend hat, wenn ein blauer Duft mit jartem Schimmer sich vor die Kiesen-Kalkmassen des Hüftbals legt, zauberhafte Reize. Wenn A. de Pian (63) gleich an Wahrheit noch kein Canaletto ist, so weiß er uns doch durch frappanten Effect die oft gesehenen Gondeln und wellenbespülten grauen Paläste und Häuser von Venedig interessant zu machen.

An das Fach der Landschaft schließt sich die Darstellung vereinzelter oder nach Kunstgeworden vereiniger Naturgegenstände; und hier ist es, wo wir vorzüglich den Dilettantismus zu Hause treffen; wo wir ihn aber auch nach am liebsten treffen, weil er doch etwas zu leisten, wenig zu verderben im Stande ist. Am lebhaftesten springen zwei Bilder von J. Kiesel in die Augen: Kännchen (10), und ein Fenster mit Reben, Gartus und Papagei (2); beide mit Glanz und Feuer, Wahrheit und Energie behandelt; das erste gar artig; das zweite macht nur kein Ganzes. Wäre uns etwa der Gartus und Papagei auf tropischem Boden, von gemüßter Vegetation umwuchert, dar-

gestellt worden, so hätten wir ein feuriges Bildchen aus der heißen Zone, — während jetzt die Gegenstände isolirt und ohne gegenseitigen Bezug dastehen. Die Früchte und Blumen von Pauline Frey in v. Rodelsta (14, 15) lassen an Auswurf, Arrangement, geschickter Behandlung, nichts zu wünschen übrig; die Blumen in einer Vase, von Fr. Blaschke (19) befriedigen besonders. Sie sind aufs Unendliche nach Gestalt und Farbe zusammengeordnet, und halten die Kritik des Details aus, ohne dadurch an Wirkung im Ganzen zu verlieren. Eine gewisse bescheidene Pracht, ein edler Geschmack, der es vorzieht mit Wenigem zu wirken, gefällt an dem Bilde; indeß die meisten Blumenmaler durch Gelehrsamkeit, exotische Gegenstände, kleinliche Ausarbeitung oder geschmacklose Ueberladung zu bestechen suchen. Das letzte läßt sich wohl einigen der angeführten Stücke nachsagen. J. Kammann's Blumen-Symbolisirung (25) ist kunstfremde Spielerei; was sollen auf der Leinwand Anfangsbuchstaben, die man im Hirne hat? die in jeder Sprache andere sind? auch ist die Behandlung vernachlässigt. Fr. Gruber's Rosen (5) sind an Farbe und Form eintönig; Prof. Wegmann's und Fieber's Stücke (8, 24) bei unmerklichem Fleiße etwas trocken. Hier ist der, der naturgeschichtlichen Abbildung des Galiojoma's und Trillasterförs von Joseph Tulipan (73) zu erwähnen, welche, wenn gleich nicht ins Gebiet der Kunst gehörig, doch der besondern Genauigkeit, Richtigkeit und Richtigkeit wegen zu rühmen ist.

Von Thierstücken, in denen diese Insecten uns den Uebergang bahnen, finde ich eine Kuh, von Ferdinand Rauch (61), die Gruppe von Pferden von J. v. Dallinger (152) — von welchem wir aber bessere Stücke gesehen haben, — und den Hirsch von Fr. Gauer mann (83) besonders zu empfehlen. Das letzte Bild ist charmant. Von Fels und Wald umgeben steht das edel garte Thier im Gebirgswasser, und steht aufgeschreckt nach der Seite hin. Der verwundete Baumstamm rechts, herrlich beleuchtet, ist vortrefflich.

Dies Bildchen führt uns nun zu den zwei übrigen von demselben Meister, welche wohl die Krone der Ausstellung sehn möchten. Sie fallen in das Gebiet des Genre's, das, im Vorbeigehen gesagt, nach dem der Landschaft das angebaute, und den gezeitigten Früchten nach, wohl das erste ist. Eins der erwähnten Bilder (81) stellt eine Gruppe von Landeuten vor, welche auf ihrer Heimkehr von der Alpe, aus dem Gebirgsee der Sturmi überfiel, wie sie eben mit der beschwerlichen Landung beschäftigt sind. Ein Bild, welches man selbst sehen muß. Hier ist Landschaft, Thierstück, Genre-Composition mit Pathos und Bewegung, alles beisammen. Von der furchtsamen, dumpfen Ergebenheit des Kalbes, bis zur tobenenden Eche des Pferdes, von dem spikenden Schaumgewölbe der aufgeschissenen Wogen bis zum complicirten und sorgfältig nuancirten Ausdruck in den Bewegungen und Gesichtern der thätigen und leidenden Menschen, ist alles der Natur wie im

Fluge köstlich abgelesen, und zum wirkungsvollsten Ganzen mit edlem Compositionsinn und sicherer Technik verarbeitet. Naiv und glücklich ist das Motiv des Kindes, welches herabst mit an der Stange ziehen hilft; und so würde man, bei genauer Analoge, alle Bewegungen wohl durchdacht und ausgeführt finden. Ob auch alle vor dem Richterstuhl der Wahrheit bestehen können, mag ein scharfer, kälter Blick entscheiden.

Das zweite dieser Gemälde, die Umfassung eines Silwagens (87) wird bei geringerer Wirklichkeit der Ausführung wegen der Heiterkeit und dem Mannigfaltigen des Inhaltes, noch Mehreren zuzagen, als das erste. Die charaktervolle, launig aufgelaufte Gruppe der vier Reisenden um die Kellnerin herum, welche bald der, vielleicht auch schon herüber blinzeln, gedrechselte, alte Herr vermehren wird, der sich zuletzt aus dem Wagen heraushebt, läßt, nachdem schon die Pferde abgespannt sind; die linke Episode mit den zwei Bauern, die rechte mit den zwei Dirnen am Brunnen, deren Gerätschaften die zu fürchtende Herrin, von den Schatten der Hausflur eingeschüßt, in bedenklicher Stellung zuhört, der im Hintergrunde sich fast vom Gaus selbst herabschaltende, wie der vorne zwischen Aerger und Schreck balancierende Kutscher, die in Affect gefassten Pferde, wie die zweckmäßig betätigten Hunde, — wie ergötzlich ist alles gedacht, wie geistreich begründet, verbunden, vertheilt, behandelt! Die Ineinanderverwirrung der Parteen, die in lebendige Bewegung verhäulte Symmetrie, in welche die Doctrinaire der Historienmalerei das Alpha und Omega der Composition setzen, der durchblickende Humor, machen dieses Werk desto gefälliger, je länger man es betrachtet.

J. W. Raafel zeigt im Genre ein sehr liebenswürdiges, ten Naturgefühlen zugewandtes Talent. Seine Probleme sind einfach, aber anziehend, seine Motive lieblich und natürlich, seine Darstellung sachgemäß und gewandt. Das siebe Kind (222), welches mit Aufopferung seiner Puppe und seines Kipfels dem Hasen den Köpf vorhält, ist lieblich gedacht und gezeichnet. Hergig ist das um sein Bruchstück bittende Kind (245), wo an beiden Figuren die Wahrheit des Fleisches zu rühmen ist, nebst dem Porträtmachen und Expressen im Gesichte der Mutter. Wenn wir zu Zendi's allegorischen Centes schon zweifeln, daß der Kopf schüttelte, so möchten wir den Künstler, von dem wir eben sprechen, gern vor ähnlichen Versuchungen warnen. Doch ist nicht zu läugnen, daß sein Engel (241), der das schlummernde Kind behütet, ein recht menschlicher, empfindender, für's Leben organisirter ist. Er erinnert an Hebel's allmännische Engeln, die sich höchstens durch etwas delicatere Formen, feinere Betragen und noch launigere Naivität von den Kindern unterscheiden, mit welchen sie spielen. O. Zimmermann's Kind (227) mit der Maßgabe spielend, darf sich freundlich dieser lieben kleinen Compagnie beigesellen. Weil schon von Raafel's Leistungen mehr erwähnt war, so kann

man sein »Egmont und Klärchen« (159) nicht übergehen, wenn es gleich, trotz des Raumes, denn es einnimmt, seinen scheinlichen Productionen nachzusehen ist. Es ist nichts aus dem Gedicht herausempfundenes, nichts hineingelegt; das Bild repräsentiert eine Scene ohne Inhalt, und fällt in den Bereich der gemalten Dialoge; ohne daß man sagen dürfte: das Wort ist gleich geworden. Denn auch die Behandlung ist nicht vorzüglich.

Prof. J. B. Walbmüller, den wir gewohnt sind in diesen Kreisen dankbar zu begrüßen, zeigt uns diesmal auch Kinder (175), bei einer Butte mit Trauben. Man sieht, die Kinder haben heutz ihr gutes Jahr. Der Knabe, mit der linken die Traube in den Mund steckend, greift auch schon mit der Rechten nach neuer Beute, während das Mädchen, nach Mädchenweise, gescheit und sitzig thut. Die Physiognomie des Knaben, zwischen Schagen, Beghehen und verdrießlichem Trost, ist unübertrefflich. Die ländlichen Schilddereien (212, 213) von demselben Künstler bewahren den süßlichen Beobachter, treuen Zeichner, freien, warmen Coloristen. Auch findet sich unter den Kupferstichen der für dieses Jahr vom Kunstverein zur Ausstellung bestimmte, nach Walbmüller von Fr. Stöber: des Landmanns Heimkehr von der Arbeit. Daß es auch hier an lebendig ungezwungener Gruppierung, sprechenden Köpfen, provinziellm Ausdruck, populärer Wahrheit und rührenden wie komischen Naturzügen nicht fehlt, war vorauszusetzen. Besonders wird man sich des Kindes annehmen, das von allen Seiten vom Boden gedrängt wird, so daß es sich am Ende doch nicht anders helfen kann. Auch der Hasen an der Seite gibt seinen Text zum Ganzen. Ich habe das Original nicht gesehen, der Kupferstich ist fleißig gearbeitet, mir scheinen aber doch manche Theile nicht genug vor- und zurückzutreten. (Schluß folgt.)

Literarische Notiz.

Das geschichtliche Studium hat in Frankreich einen beispiellosen Aufschwung genommen: erst kürzlich sind zwei neue Gelehrten-Vereine entstanden, welche zum Zwecke haben das Beste zu fördern. Der eine wird von der Regierung begünstigt, und will sich ausschließlich mit der Geschichte Frankreichs beschäftigen. Die Mitglieder zahlen stark Beiträge, um die Kosten der Bekanntmachung historischer Documente zu decken. Der andere Verein nimmt die Geschichte im Allgemeinen in Anspruch, und umfaßt sogar die Geschichte der Kunst, Wissenschaften und ihrer Literatur, wodurch also beinahe eine encyclopädische Gesellschaft entsteht. Beide Vereine werden eine Zeitschrift herausgeben; letzterer hat auch noch den Plan, einen jährlichen Kongreß zu halten. Es scheint aber, als ob dieser, der sich Institut historique nennt, mehr thun machen, als Vorlesungen anstellen wolle. Ueberhaupt vermehren sich seit einigen Jahren die speziellen Gelehrten-Vereine in Paris, so wie in andern Städten Frankreichs sehr; so hat man jetzt eine geologische, eine botanische, eine zoologische, eine geographische, eine statistische, zwei historische Gesellschaften u. s. w. Sie sind in der Wissenschaft, was die Theilung der Arbeit in den Fabriken ist; wo jeder ein beschränktes Feld bebaut, und sich nur mit diesem abgibt, da kann etwas herauskommen, und wenn alle diese speziellen Gelehrten-Vereine auch nur dazu dienen, diejenigen, welche dasselbe Fach bearbeiten, genau mit einander bekannt zu machen, wären sie schon nicht unnütz!

Die Wiener Kunstausstellung im Jahre 1835.

(Schluß.)

Von J. G. v. S. ist ein »heimkehrendes Grabmädchen (140), eine Gartenpartie (150), bei welcher zumal der mit der Gießkanne in der Hand aufstehende Vater gut conzipirt ist, — von M. K. R. ein ober-österreichischer Landmann, der seine Tochter besucht (165), und ein altes Weib, welches Gummis kauft (166), — Bilder, welche, aus dem Leben copirt, eine gemeine Täuschung anstreben, und diesen Zweck auch hinlänglich erreichen würden, wenn sich die einzelnen Partien besser von einander abheben wollten, — von G. u. N. S. u. M. die Gattin eines Obersten, die vom Tode ihres Gemahls Nachricht erhält (218), und der Besuch des Arztes (219) zu bemerken; Gegenstände, die wohl Niemand glücklich finden wird, wenn gleich die Art, wie sich der Maler mit ihnen abfindet, Routine beweist. Das zweite besonders ist gut angeordnet, und löblich gesehen. M. R. T. o. m. a. 's Mädchen, einem Briefbothen winkend (226), mag diese Reihe schließen, indem es vom Natürlichen zum Gemeinen die Gränze bezeichnet. Unter den Aquarellzeichnungen gibt auch eine Frau mit zwei spielenden Kindern (89) von Th. v. J. a. c. h. m. o. v. i. c. z. Hoffnung zu erquicklichen Leistungen in diesem Fache. Die große Anzahl ähnlicher Versuche macht es notwendig, hier abzubrechen, und uns unter den Porträten umzusehen, welche, der Zahl nach, die dritte Stelle unter den ausgestellten Producten einnehmen.

Das Familiengemälde (295) von J. A. m. e. r. i. n. g. wird zuvörderst unsere bespähliche Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen. Die Aufgabe, mehrere Personen in eine bewegte, ungezwungene, ruhig und heiter zusammenwirkende, durch Contrast und Uebereinstimmung künstlerisch-genügende Gruppe zu verbinden, ist hier auf Befriedigung gelöst. Zwei Knaben, am Tische mit Bilderbüchern lebendwürdig beschäftigt, deren einen der Vater, im Rehnstuhl sitzend, erklärend beschäftigt, während die Mutter, ihre rechte Hand auf des Vaters Schulter gelegt, liebevoll streng aufmerkt und das Ganze schön vereint. Daß an Wahrheit und Individualität des Ausdrucks, Wahl, Anordnung und Naturtreue der Farbe, Wirklichkeit der Beleuch-

tung und Technik der vorkommenden Beiwerte und Stoffe das Mögliche geleistet sey, denkt man sich wohl schon beim Namen des Künstlers.

Auch J. G. W. a. l. d. m. i. l. l. e. 's Familiengemälde (216) gefaßt durch Situation und Reichthum, bei unverkennbarer Charakteristik.

C. K. a. s. l., der Sohn, zeigt durch seine Porträte (178, 214, 255), daß er den edlen und würdigen Begriff dessen in sich trägt, was das Porträt als Werk freier und schöner Kunst zu leisten hat, und zu leisten vermag; indem er dieser höheren Einsicht nachstrebt. Denn auch das Porträt gehört der Kunst nur in so fern, als der Geist des Künstlers oder vielmehr der Kunst darin fühlbar wird. Die bloße Nachbildung ist knechtisch, die echte Abbildung frei. Wir sehen ihn in Charakteristik wie in der Befähigung den Engländern sich nähern. Das Colorit ist wahr und gesättigt. Man spürt Knochen hinter der Fläche. Die Stellung ist ohne Eitelkeit edel. Es handelt sich nur darum, daß der ursprüngliche Charakter des Originals gefaßt, erhöht, in's Neue gebracht, aber ihm nichts untergelegt werde. Hierin, wie überall, ist das Maß nicht leicht zu treffen.

Unter den Aquarell-Porträten sprechen die von G. v. S. a. a. e. (90, 91, 97, 98) durch Wahrheit, Freiheit, Frische und eine gewisse Eleganz an, wobei aber die Gesichter durch affectirte Röthe den Anschein haben, als ständen sie in Flammen oder seyen »füßen Meines voll.« Das Miniaturbild Fr. L. e. p. b. o. l. d. 's (80), und das Oehlgemälde desselben Künstlers von demselben Original (215) haben viel Reizendes. K. a. t. a. l. e. S. c. h. a. v. o. n. 's Bildnisse (186, 223 u. f. w.) haben dieselben Eigenschaften, die bei J. o. s. e. p. h. S. i. a. v. o. n. 's biblischen Werken zu beschreiben seyn werden. Sie bestechen durch einen oberflächlichen Reiz. Unter den Kupferstichen ist das Porträt Sr. Majestät Kaiser Ferdinand's I. nach Thier, von S. t. e. i. n. m. i. l. l. e. r. (4), fud die radirten Künstler-Porträts von Fr. S. e. b. e. r., nach Amerling und Danhauser (12), welche bei treuester Charakteristik mit freier Geschicklichkeit behandelt sind, besonders zu bemerken. So viel von den Bildnissen.

Und nun wäre es Zeit, uns in dem höhern Gebiete der Kunst umzusehen. Denn, wenn es gleich gewiß bleibt, daß die Kunst fähig ist, an jedem Objecte ihre schaffende und st.

dende Kraft zu behüten, so gibt es doch eben so gewiß eine Spähre, in der sie sich, wie in ihrer eigentlichen olympischen Heimath, zum Behagen des Künstlers und zum freudigen Erntauen der Schaulenden, am herrlichsten bewegt und offenbart. Der vage, unsichere, enge Terminus »Historien-Mahlerei« ist dafür mit Unrecht gang und gäbe geworden. Haben wir nun gleich mit anerkannter Parteilosigkeit gerne den niederen, reichbebauten Bezirken der Kunst und hingegeben, so hätten wir freilich zur Erquickung unserer höchsten Organe, zur Befriedigung unserer edelsten Bedürfnisse und auch gern in den Regionen des reineren Kunstlebens gelabt. Allein diese vergeßlichen Wünsche werden nur Farg erfüllt. Wie wollen jedoch auch hier gerecht sein, und am Schlusse unserer Aufzählung Gründe angeben, die hier entschuldigend eintragen; mittlerweile aber würdigend hinnehmen, was uns, auch hierin, erblich Gewolltes oder von beschränktem Gesichtspunkte aus, Gelungenes geboten ward.

An die antike Mythen- und Geschichtswelt, den göttlichen Ursprung des Großen und Schönen für alle Kunst, haben sich nur sehr Wenige mit Künstlerfassen gewendet, und wunderliche Antworten erhalten. Freilich zeigt sich hier die Größe der Aufgabe mit den Kräften der Versichenden im unbefriedigenden Verhältnisse. J. Hasselwander's Sappho am Vorgebirge Leukate (131) hat weder Gefühl, noch Größe, Wahrheit oder Schönheit; mit nicht viel mehrerem Recht ist unlängst gerühmt worden, daß eine, vor einem Straßengebüsch ausgehängte Noema »im antiken Epilep« sey; F. Scherzberg's (172) coiffeur-farbige »Toilette (!) der Venus« will nur im Bezirk feivoller Dosenmahlerei durch affectirten Reiz flüchtig an verdorbene Sinne sprechen; mag sie's doch! Der echte Künstler spricht auch an die Sinne, aber an gesunde, wenn er, wie sie, Gefühl des Fleisches hat und die Reinwand damit zu verwirren weiß; J. Monforno's (235) ärmlicher, unwürdiger Prometheus scheint sich in das scheuende Gepräch einer von ihm übel fabricirten Statue verliebt zu haben, und darüber die ohnehin dürftigen Reize der ihm zugeführten Pandora zu verschmähen; während desselben Malers unschöner Simon (268), der mit dem alten Titanen eine unlängbare Familien-Ähnlichkeit hat, nur gemacht scheint, am Mitleid mit der Tochter, deren Gesicht nicht das malerischste ist, zu erregen; S. v. Perger's (237) gemeiner Grob entzieht einer nicht edlen Psyche; und was soll man über G. Morano's Oedipus (304) sagen? wie Adern erschrickt, entsteht sich Polynikes! wie steif, abgeschmackt, hölzern flucht der Alte! wie gemein bitten und beschwichtigen die Töchter! von nothwendiger, oder auch nur anmutiger, gemäßer Ausfüllung des Raumes, von edelm Composition's-Organismus, edler Form, lebendig erpöstem Ausdruck, Erhebung zur Würde jener klassischen Gegenstände, ist in diesem, wie in den vorher angeführten Versuchen nichts zu sehen. Man verlangt ja keinen Marmor vom Maler, auch kein archaisches Studium;

aber erlebt muß es doch sein, was er hinstellt, und leben muß es, damit es wieder lebe; damit das Alterthum nicht überaus, was es leider schon bei Vielen geworden ist, ein Schein werde, ein Rauch, ein leerer Schall.

Indem wir uns also, ohne über das Richtige des Besen, wozu die Bedingungen nicht gegeben sind, zu erlaunen, zu andern Gegenständen wenden, haben wir mit Achtung von L. Kuppelwieser's Gemälden zu sprechen (243, 244, 250, 301). Das schönste von ihnen wird wohl Nr. 243 sein: Der Mittelkörper bildet die vorderste, Hüfte fließende Mutter mit dem Kinde, in welcher halb erloschene Anmuth, Kummergebengte Würde, dankbare Ergebung sich rührend verschmelzen. Ihr schließt sich rechts die mannigfaltig bedeutende, gut abgestufte, und verständlich componierte Gruppe der Bittenden an, links links die würdige Gestalt der Heiligen die wohlüberdachte, mit Liebe ausgeführte Composition ergänzt und krönt. Hier kann man wohl sagen, daß die Symmetrie aus dem Ge. beneu naturnothwendig hervorkommt. Mit wenigen, einfachen Mitteln ist eine schöne, menschliche, künstlerische Wirkung hervorgerufen. Edle Zeichnung, sanfter, wenn gleich etwas manierirter Colorit bewahren den fühlenden, den geübten Artisten. Nr. 244 ist überhaupt schwer zu goutieren; dürfte wohl freier, bewegter, lebensathmender componiert sein; und gewährt durch gelb, braun und violett auf der einen Seite (was übrigens in sich gut stimmt), und schwarz auf der andern, wenig Ansehnlichkeit. Sollen wir vielleicht an Hemling, an den Breda da Ziesle gemahnt werden? an jene »räucherische Purpuroth, milde Blau, schwärmende Violett«? — In Nr. 250 hat sich der Künstler abermals an den schon unzählbar oft seit der Restauration der Kunst, auch von ihm schon behandelten Gegenstand des sterbenden Geistes gemacht, und ihn mit tiefem Ernst und einer schönen Andacht verinnlicht. Der Heiland wendet sich, mit schmerzlichem Vertrauen, aufwärts von den Bedrängnissen irdischer Nothen (Ob dadurch der Bezug auf die Menschheit und auf die übrigen Personen des Bildes glücklich andgedrückt ist?), und zwingt selbst dem rauhen, römischen Krieger flauende Anerkennung des Göttlichen ab; während Magdalena in wüthendem Schmerz, Marie in heiliger Wuth des Gethetes, Johannes mit der aufgeregten Pflicht zu beruhigen (?), beschäftigt sind. Das letzte Motiv supponiere ich; es scheint mir nicht klar ausgesprochen. Die Beleuchtung stimmt gut zu dem rührenden Schauspiel. Man kann sich hier der Betrachtung nicht erwehren, daß neuere Künstler mit lieber vollter Abicht Gegenstände wählen, von deren schmerzlicher, das Kunstgefühl beeinträchtigender Größe sich die älteren, herrlichen Künstler loszumachen, durch die Verhältnisse der Zeit gehindert waren, und die sie daher, mit allen Kräften ihres Genies so zu verarbeiten strebten und wirklich verarbeiteten, daß von nun an der Gegenstand selbst, würdig wie er an sich war, auch kunstgemäß erschien.

Einen alttestamentarischen Vorwurf hat dagegen J. F. F.

rich (187) gewählt; ein Folgestück zu seinem in der Prager Kunstausstellung im Jahre 1824 gegebenen Moses. Hier kniet auf dem Gipfel des Berges der Gesegeber vor dem Herrn, indem er das Gesicht hinter die vorgehaltenen Tafeln verbirgt. In der gelben Glorie sind Engelsköpfe angedeutet. Der Herr hätte erhabener gebildet werden können; er ist mit dem Propheten gleich organisiert; seine Linke mit aufgebodemem Zeigefinger ist zu menschlich; bewegt sich auch vergebens, denn Moses sieht sie nicht. Der gelbe Reflex auf dem Rnie ist wohl zu groß. Farbenpielerei führt zur Farben caricatur. Uebrigens wirkt das Bildchen. Weit minder haben mir die Bleistiftzeichnungen desselben Künstlers (119, 121) zugesagt; sie verrathen Talent für die Krabbeke, erinnern in manchen Theilen der Zeichnung, z. B. in Haaren und Zweigen an Mor. v. Schwind, spielen aber zu sehr mit Vorliebe ins Altväterische, bis zur doppelten Handlung und beschriebenen Zetteln. (1) Ein ähnliches Wesen entseht J. Schell's (192, 193) geistliche Skizzen. Bei allen diesen Künstlern scheint noch der Begriff einer Kunst, die einen andern als den Kunstzweck will, zu walten.

Zieler ganz entgegengesetzter Natur sind an Jos. Schlavon's Bildern, deren Stoffe auch biblisch sind, zu rügen. Auf theatralischen Effect, Attitüden, oberflächlichen Farbenreiz, gefällige Contour, schnell flüssige, imponierende Gegenüberstellung ist es abgesehen. Wie bühnenmäßig herrscht der Engel (177) mit Loth und dessen mobischen Töchtern! wie noch theaterhafter zaubert Moses (256) Wasser aus dem Stein! Die Bewegungen sind gewaltsam, ohne Kraft, z. B. die verdrehte des Mannes links mit dem Gefäße; die Gesichter einander ähnlich, ausdruckslos, die Behandlung nebulosisch.

Nicht ohne Fabe, Menschennatur im Affect zu setzen, und in Räumen neben einander hinzustellen, zeigt sich J. Dullinger in dem Bild, wo Joseph den Brüdern die Träume erzählt (171). Der Träumer ist freilich wenig geistreich und annimmt; die Composition sucht der akademischen Szuhung von pyramidalischer Aufhäufung zu genügen; in der Zeichnung wird Manches zu tabeln seyn. Fr. Pribil's Erene aus der Einbildung (286) ist, bei correcterer Anatomie, gar zu sehr Zeichenmaterie.

Ph. Schwemmlinger's Samson (322) bearmabstet mit seiner wohlstudierten Muskulatur über die bereits in Grund gehaltenen Phylister zum schallhaftesten Gehören seiner Delila, die ihm dabei zupinkt nicht so viel Lärm zu machen. Man erkennt die redliche Intention, das gründliche Einbinden, den Fleiß und das Talent des Malers nicht, denkt aber unwillkürlich des alten Diderot, der gesagt hat, daß die Leute dem Maler und der Akademie zu lieb ganz anders dreinschlagen, eingen, hinzuzügen, als wo Mutter Natur befehlt. Von hierher passenden Zeichnungen sind die von Ed. Steinte, welche von Streben und schöner Fähigkeit zeugen, anzuführen. Man braucht aber nur die Titel zu hören, um bange zu werden, ob denn auch der Künstler den rechten Weg der Natur und

Schönheit verfolge? Die Jünglinge im Feuerofen (11), Biber zu Dante (65, 77), Stärke (69), Phantastie zu den Bildern aus Dante (78), die vier Reiter aus der Apokalypse (85). Wenn von Haymann's geistreichen Werken das 8 zu Dante die Freunde des Schönen und Wahren am wenigsten annimmt, so ist wohl der Stoff, der den Keim des Formlosen in sich hegt, der Grund davon. Das wäre zu beherzigen. Auch zeigen bereits diese Zeichnungen Spuren solcher Ueberschwenglichkeit durch Wildheit und Gewaltthatigkeit. Ich mag jene Maxime des guten Winkelmann: »Die Composition soll einer Versammlung wohlgestitteter und weiser Personen, nicht wilder, aufgedrucker Geister gleichen; — nicht nach ihrem ganzen Umfang unter schreiben; es kann nicht überall jaßm zugehen, und die Homerischen Helden, wie sie z. B. Cornelius in harmonischen Knoten hinwält, möchten wenig von gestitteten Personen an sich haben. Aber das ist wahr: auch durch die festgezauberten Strieme der Leidenschaft blickt die Ruhe des Künstlers aus der Klarheit der Motive, dem Rhythmus der Anordnung. Das lingscheuere bestigt den Künstler, verwirrt sein Werk und jene, die es betrachten.

Die Compositionen von Josephine Schell-Sepolina (160, 308) sind ohne Bewußtseyn künstlerischen Zweckes, ohne Schätzung künstlerischer Mittel entworfen und behandelt; und mögen als Beispiele dastehen, wosin meist der Dilettantismus sühet; wenn er statt mit Rosen, mit der Keule spielt. Noch ferner wozu dem Kunstgebieth schleppt und die unglückliche Allegorie von E. Bucher (325) Austria und die Cholera. Begehre der Himmel und die Kunst vor dem gelben Fieber! J. Ulrich hat (324) Ossian's Rebellwelt, und G. Moreau Chateaubriand's nicht viel realere (307), wenig passend gewählt und verarbeitet. Die Darstellung vom Abschied nehmenden Oedipus von J. Schmidt (236) erinnert in Auffassung, Composition, ja Colorit an die J. Dullinger's (298).

Noch ist von einigen Kupferstichen und Zeichnungen zu sprechen. Die heiligen von Jos. Stöber nach Nieder (17) sind charakterlos, weich, common, wiederholt; Raphael's Katharine hätte vielleicht eine beweglichere, zartere Hand verdient als ihr O. Lepold (25), — und die Bignetten von Clementine Ruff (26) weniger Sorgfalt, als ihnen derselbe weichte. Es sind seltsame, arme, weibliche, halb phantastische, halb nüchterne Conceptionen. Die Bleistiftzeichnungen von A. v. Perger (39 bis 42), welche die vier Epochen (sind sie das?) der Plastik verbilligen sollen, haben freie, sichere Contouren, mannigfachen Ausdruck. Das Blatt der Abmer macht die beste Gruppe; war aber das der Zustand der Kunst in Rom überhaupt? Die Griechen sind vereinzelt. Praetzelos bleibt einsam. Noch isolirter sind die Mittelalterlichen. Wen verachtet Bonnacrotti? wen sieht Bisher stumm über die Schulter an? auf wen zieht Cellini vom Leder? Ist nicht wie eine Menagerie-Ausstellung? Des Sängers Abendfüße (gemalt!) von Fr. Schöller (95) sind ein affectirtes, sentimentales Unbild.

Von Sculptur-Arbeiten ist Käthmann's Amor, der lebendige Fleisch hat, und der David von J. Döbler (14) zu nennen. Die vier Jahreszeiten aus Sandstein, von Tidemann (13) sind nicht gut gedacht; warum in Einer Person? wer ist diese Person? das Jahr? dieß müßte anders dargestellt werden; es gibt keine lebendige Vorstellung: Frühlingsbrünne auf dem Haupt, Wärmegefäße zu den Füßen! Bei dem Gipsporträte (15) von Jantowsky fällt Einem doch wieder recht auf, wie erbärmlich ein gemeines Menschengesicht, je treuer es copirt ist, in der Sculptur sich ausnimmt, und wie dringend hier das Ideal sein Recht verlangt! Eine alte Frau ist (11) von Anton Küster gar fleißig in Birnholz geschnitten; der Teller aus Zinn (1) von J. Schrotz verfehlt, nach Stoff und Form, in die lieben Altväterzeiten; und der cackichte Hund (16) von G. v. Fabricie in das Gebiet der so zu nennenden Handwerkskunst.

Hier verdienen Fr. Schäfers mit Mamorand gestreute Bilder den Vorzug, und nähern sich der Kunst. Wenn das Colorit auf dem Fruchtstücke (81) schon an Feuer zu wünschen übrig läßt, so wird man die schwarze Landschaft (3), zumal im Vorgrund und im Wasser höchst wirksam finden, und sich zum Staunen bewegt fühlen. Bei den gut nachgetäuschten Steinen von K. Kreuzer (1 bis 3) fiel uns ein, daß Goethe irgendwo einer Nachahmung schöner Achte auf der Rückseite dünner Glaskücheln durch Lackfarben bewirkt, erwähnt. Das mag hübsch und practicabel sein. Stickerien sind diesmal ausgeblieben. Liebhaber können das große, im Augarten gestellte Bild besehen. Was auch gegen dasselbe als Kunstwerk einzuwenden ist, der Fleiß wird bekannt werden müssen. Am wenigsten können wir uns mit jenen kalligraphischen Arbeiten vereinigen, die unter den Titeln »symbolographische« (36, 37) und »Hebzeichnungs« von J. Lautinger im Verzeichniß aufgeführt sind. Auch hier zeigt sich Geschicklichkeit und Ausdauer; allein was ist's? symbolographisch, wenn man will, ist alle Kunst; aber sie macht die Symbole der Natur verständlich, näher sie dem Menschengesicht; nicht aber verhilft sie selbe hinter erkundene Zeichen, und macht sie durch Geheimschrift dunkel; Schrift aber an sich ist schön, wenn sie klar und einfach ist.

Und so hätten wir denn den Eingangspunkt, nach durchlaufenem Goclus, wieder erreicht, und glauben den besten Willen und redliche Attention gezeigt zu haben. Soll nun ein gewisses summarisches Resultat ausgesprochen werden, ein Vergleich mit andern früheren Ausstellungen angedeutet seyn, so wird es heißen müssen: im Ganzen wenig Angezeignetes, noch weniger Schieltes, sehr viel Gutes. Die Landschaft überwiegt an Zahl und Werth, das Genre weitest mit ihr, das Porträt folgt, die Historie schreitet jögernd nach. Bei letzterer

ist ein vorwaltendes religiöses Element, eine damit verwandte Hinneigung zur Allegorie nicht zu verkennen. Die Interessen des Tages, der neuern Geschichte bleiben von unsern Künstlern unberührt.

Die Wiener Schule — wenn der Andruck gelten darf — scheint von dem richtigen Gefühle oder Grundsatz abzugehen, daß die Natur das Fundament aller Kunst ist; und daß just die realistischen Forderungen, dann die technischen des Effectes zu befriedigen sind, ehe man daran gehen darf, sich den idealen Zwecken der Kunst zu nähern. Wo diese zuvor angestrebt werden, ehe jene abgethan sind, entsteht, wovon wir einige Beispiele vorführten, wie aus jeder unnützen Aeußerung imaginierter Kräfte, ein körperloses Wahngemälde. Es ist Ironie, der die Wolfe statt der Göttin umarmt. Von da aber ist die Rückkehr zur Natur, mit Aufopferung der schönen Träume, weit schwieriger als der erste Ausschritt von bewältigten Stoffen zu den sichten, freien Gebilden des Ideals.

Und mit dieser Betrachtung sei es mir erlaubt, die wohl gemeinten Zeilen zu schließen.

D. Ernst Freiherr v. Fensterlecken.

Hofgast wie es ist. Von Hans Normann, als Seitenstück zu Emils Straubingerhütte. München 1834. 87 S. 12.

Fabrikartikel, dessen Gehaltlosigkeit darzutun, folgende Stellen hinreichen dürfen: S. 43 »die besänftigenden Wirkungen des Gasteiner Heilbades zeigen sich in den chronischen Cordialien (Cardialgien?)«; S. 50 »Wenn die Gasteiner Frauen und Mädchen in gebückter Stellung arbeiten, sind sie, aus der Ferne betrachtet, von den Männern nicht zu unterscheiden!« S. 68 »der Wasserfall im Wildbad bildet ein natürliches Sprühbad!« S. 77 »Auf dem Anzettel findet man schöne Exemplare Titiane (?) Zudulare (?)! Ne Sutor!«

Ankündigung.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwei Mal, Mittwochs und Sonntags, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, sechs Nummern aus einem halben Quartbogen bestehend. Man pränumerirt auf beide ganzjährig mit 12 fl., halbjährig mit 6 fl. G. W. in Friedrich Beck's Universitäts-Buchhandlung, und für den Platz Wien auch bei dem Herausgeber (Stadt, Bürgerhospital Nr. 1100, 2te Stiege, 1ten Stod). Denjenigen Abnehmern, welche sich zunächst an diesen wenden wollen, werden beide Blätter am Tage der Erscheinung gratis und pünktlich in die Wohnung geschickt. Ueberdies hat sich die löbl. Oberste Hofpostamt's-Direction's Credition, wenn man den Betrag directe an sie schickt, ganzjährig für 14, halbjährig für 7 fl. G. W. (die Creditionsgebühren mit eingerechnet), zu einer wöchentlich zweimaligen Verendung nach allen Theilen der Oesterreichischen Monarchie unter Couvert und Adresse bereit erlärte.

Ueber Bibliothekswissenschaft oder Einrichtung und Verwaltung öffentlicher Bibliotheken, von Christian Molisch, Justizrath, erstem Bibliotheks-Secreär der großen königl. Bibliothek zu Kopenhagen u. s. w., nach der zweiten Ausgabe des Dänischen Originals übersezt von H. Ratsen, Professor und Unterbibliothekar in Kiel. Von dem Verfasser mit Zusätzen, mit einem Verzeichnisse der Pergamentdrucke der großen k. Kopenh. Bibliothek und einem Beitrage zur Geschichte dieser Bibliothek vermehrt, von dem Uebersetzer mit Anmerkungen versehen. Mit einer Steindrucktafel. Leipzig 1833. 8. Verlag der J. C. Heinrich'schen Buchhandlung.

Nach einer kurzen Vorrede des Uebersetzers und einer Erinnerung sammt Inhaltsanzeige handelt der Hr. Verfasser in der Einleitung von den irrigen Begriffen, die man hier und da noch von dem Bibliotheks- und Bücherverwesen hat, und berichtigt diese irrigen Vorstellungen, indem er die Bücher nicht bloß Frucht und Werk der menschlichen Erfahrung und Forschung, des Denkens und Wissens, sondern gleichsam das historische Archiv nennt, wodurch jene Früchte diejenige Dauer erhalten, welche sie eben so zugänglich, eben so brauchbar für die fernsten Nachkommen macht, wie für die Mitwelt, welche an der Keuschheit Theil nahm. Hierauf wird der Beweis geführt, daß die übermäßige Anzahl von Büchern (in unserer Zeit) durch den Gebrauch und durch das Wandern von Hand zu Hand unter Millionen Individuen schneller, als man glaubt, verbraucht und aufgebraucht wird; was Niemand in Abrede stellen wird, der einiger Maßen mit der Lesezeit unserer Zeit und dem Bedarfe an Malatur zum Verpacken näher bekannt geworden.

Nach einem kurzen Rückblicke auf die vorzüglichsten Büchersammlungen der Alten und das Schicksal, das die meisten derselben erfahren haben, leitet der Hr. Verfasser, wie Andere vor ihm, unser heutiges Bibliotheks- und Bücherverwesen von den Kirchen- und Kloster-Archiven und Bibliotheken des Mittelalters ab, meint jedoch, daß wie von den meisten Kloster-Bibliotheken des Mittelalters nicht viel, aber immer

genug wissen, um zu beklagen, daß so viele der vorzüglichsten so früh zerstört wurden und ihren Untergang fanden. So sey die ehrwürdige Bibliothek in Fulda im dreißigjährigen Kriege ganz verschwunden; nicht anders sey es gegangen mit einer zahllosen Menge Büchersammlungen der ältesten Klöster; in Dänemark und dem übrigen (protestantischen) Norden soll fast jeder Rest von Kloster-Bibliotheken ohne Spur verschwunden seyn, und was Zeit und Gewalt in der Zerstörung der Bücher nicht bewirkten, soll zuweilen die finstere Unwissenheit und barbareische Religiosität der Eigenthümer gethan haben, der Klostersgeistlichen nämlich, die auf der einen Seite niederreißen zu wollen schienen, was sie auf der andern aufbauten. Wenn der Verlust der Schriften der Vorzeit ohne die Klöster wahrscheinlich größer gewesen wäre, als er wirklich ist, behauptet der Verfasser, so haben dagegen die Mönche nicht bloß durch ihre Verschämmiß im Abschreiben der alten Classiker, sondern auch durch die abschewliche Erfindung, Schriften von dem Pergamente zu kratzen, um es wieder zu griechischen Schriften zu gebrauchen, eine Menge der ältesten und besten Codices zerstört.

Das Schicksal der römischen Kloster-Bibliotheken ist ein gefährlicher Gegenstand, davon man nicht gern redet; aber wenn sich der Hr. Verfasser die Mühe geben wollte, pro et contra die Acten des Hustenwesens und der Türken, Religions- und Revolutions-Kriege, die Reformations-, Säkularisations-, Klosteraufhebungs-Geschichten mit Aufmerksamkeit zu studieren, und die Entstehungs- oder Vermehrungs-Geschichte unserer heutigen Central-, National-, Universitäts-, kurz öffentlichen Bibliotheken entgegen zu halten, so dürfte ihm darüber mehr Licht aufgehen, als zu seiner Behauptung nöthwendig, daß nämlich ein wichtiger, bedeutender und kostbarer Theil unserer Bibliotheken noch ein Rest des Mittelalters ist. Freilich könnte dessen noch mehr seyn, wenn die Mönche jener Zeit fleißiger im Abschreiben der alten Classiker gewesen wären, und die heidnischen Codices nicht für ihre christlichen oder geistlichen Schreibereien verwendet hätten; unterdessen ist denn doch noch ein Glück bei diesem Unglücke: denn hätten die Mönche fleißiger abgeschrieben, so

würde der aufgeliarte Bandalismus späteren Zeiten weit mehr Mühe gehabt haben, das Mönchthum sammt dem verfaßten Mittelalter zu verschleien, und die Spuren derselben so ausgiebig zu vertilgen, als wir erlebt haben, und der Hr. Verfasser für den scanbinarischen oder protestantischen Kerben selbst eingestekt.

Ob die Bibliomanie der Engländer wirklich ein unzugänglicher Abgrund für die italienischen, spanischen u. s. f. Bücher-Kleinde zu neuen, ist hier nicht der Ort zu untersuchen; vielleicht wird der Continent dereinst alle, nach England verkaufte ältere Literatur neu appetit und um schweres Geld aus jenem unzugänglichen Abgrunde zurück erhalten. —

Im ersten Capitel handelt der Verfasser von Bibliotheks-Gebäuden mit vieler Umsicht und recensirt bei dieser Gelegenheit den Trattato di Leopoldo della Santa über diesen Gegenstand, welcher 1816 zu Florenz erschienen, und darüber selbst in Italien, welches Land della Santa doch vorzüglich dabei im Auge gehabt, die Meinungen getheilt sind. Da der Hr. Uebersetzer in der beigegebenen Steindrucktafel den Grundriß eines Bibliotheks-Gebäudes nach der Idee des della Santa vorgelegt hat, so sind Architekten und Bibliotheksbeamte in den Stand gesetzt, die Sache genauer zu prüfen. In unseren gelbemarmen Zeiten oder möchte die Aufführung derlei idealer Bibliotheks-Gebäude so geschwind nicht zu erwarten seyn, zumal wo etwa noch alte disponible Kirchen- und Klostergebäude Ausfülle leisten können. Die übergroße Furcht vor der Feuergefahr in Bibliotheksgebäuden dürfte sich, sobald nur die sogenannten Kostbarkeiten und Seltenheiten der Bücherwelt gegen das Verkohlen sicher gestellt sind, übrigens wegen der Nervösität unserer Feuer-Polizei und Lösch-Ausfaßen, so wie bei der Schreib- und Druckfertigkeit unsers Jahrhunderts als überflüssig erweisen. — Wegen die eigentlichen Bücherwärmer eluen Angriffskrieg zu führen, widerspricht der Hr. Verfasser, was sicher den meisten Bibliothekaren sehr willkommen seyn wird, besonders jenen, welche diese unverföhnlichen Feinde der Literatur zugleich mit den Bibliotheken übernehmen mußten, d. h. bei denen sich der Bücherwurm inventarisch vorfindet.

Von der Einrichtung einer Bibliothek, besonders von der ersten individuellen Designation derselben und von Titelopien schreibt der Hr. Verfasser nichts, was beim in Oesterreich nicht schon längst allen öffentlichen Bibliothekaren gefählich vorgeschrieben wäre, ja seiner Lehre vom Grund-Catalog, Bücher-Inventarium, von der sogenannten Bücher-Conscription (d. h. von Titelopien, Blatttiteln, die er die erste individuelle Designation nennt), fehlt noch so Manches, das, ohne der bibliotekarischen Kleinmühserei und Charlatanerie zu hulbigen, besprochen seyn will, wenn eine vollständige und gleichmäßige Catalogisirung des Büchervorraths erzielt werden soll. So scheint der Hr. Ver-

fasser zwar die Vollständigkeit der Titelopien im Auge zu haben, wenn er S. 46 schreibt, daß auf jeder Titelopie verparirt (vor dem Titel) mit wenigen Worten der Hauptgegenstand angegeben werde, von dem die Schrift handelt, oder das wissenschaftliche Fach und die Unterabtheilung bezeichnen, in welche das Buch gehört; dann S. 48 jede Beilage oder jeder Zusatz, der von einem Andern als dem Verfasser des Buches herrührt, es mag dieß auf dem Titelblatte angegeben seyn oder nicht, z. B. die Vorrede, die Einleitung, die bibliographischen Nachrichten, welche ein Anderer über den Verfasser des Buches in demselben gegeben hat; allein damit ist die Sache, um die es sich eigentlich bei der Conscription handelt, noch nicht erschöpft. Wenn auf der Titelopie, separirt vom eigentlichen Titel, mit wenigen Worten der Hauptgegenstand angegeben werden soll, davon die betreffende Schrift handelt, so gilt dieß wahrscheinlich Behufs des später anzuferstigen Real-Cataloges, und der Hr. Verfasser dürfte nicht nur bei den großen encyclopädischen sondern auch bei sogenannten Sammelwerken (Corpora, Collectiones, Thesauri etc.) mit dieser Angabe, d. h. mit den wenigen Worten in nicht geringe Verlegenheit gerathen. Daselbst gilt von der Angabe des wissenschaftlichen Faches und der Unterabtheilung, in welche so manche Schrift der Form oder der Materie nach zu setzen ist, zumal als die Ansichten von wissenschaftlichen Systemen, ihre Gliederung und Ausdehnung unter den Gelehrten so verschieden sind, und manches Buch nach seinem Hauptinhalte nicht nur in mehrere Fächer, sondern selbst in mehrere Unterabtheilungen dieser Fächer gehören kann. Es müßte also jeden Falls vor aller Conscription das wissenschaftliche System festgesetzt seyn, darnach sich die Conscribenten zu benehmen hätten, und da ein solches System entweder ein ideales oder empirisches (a priori oder a posteriori aufgebautes) seyn kann, so müßte im Vorhinein der eine oder der andere Weg bestimmt, oder es müßten beide Forderungen, die ideale und empirische miteinander verbunden werden. Ein wissenschaftliches System über eine bestimmte Bibliothek dürfte nun zwar am sichersten a posteriori zu erbauen seyn, d. h. aus dem Bücherbestande einer fraglichen Bibliothek von selbst hervorgehen, oder wegen der möglichen Vermehrung der Bücher dennoch der ideale Zeit oder Richtung nicht ganz entbehren können. Dergleichen will vor aller Conscription oder individuellen Designation der Bücher festgesetzt seyn, ob sich nicht vielleicht die Forderungen an einen allgemein systematischen, spezifischen und Real-Cataloge mit einander eben so vereinbaren lassen, wie die Forderungen an einen allgemein alphabetischen Nominal- und Real-Catalog? — Daraus kommt bei der Ausfertigung der Titelopien sehr viel an, und das eben sehr auch mehr voraus, als man untergeordneten Bibliotheksbeamten gewöhnlich zumuthen kann.

So ist es ferner ganz richtig, daß der Hr. Verfasser zur Vollständigkeit einer Titelleiste jede Zeilage oder jeden Zusatz rechnet, der von einem Andern als dem Verfasser des Buches herrührt, es mag dies auf dem Titelblatte angegeben seyn oder nicht. Aber da dringt sich nun die unabweisbare Frage, auf sollen diese Zeilagen und Zusätze auf demselben Blatte ersichtlich gemacht werden, auf welchem der Titel des eigentlichen oder Hauptwerkes copirt wird, oder soll diese Evidenz durch besondere Citirzettel erzielt werden? Und wann hat der eine oder der andere Fall einzutreten? Denn wollte man sich gänzlich ohne Citirzettel behelfen, so dürfte sich's treffen, daß oft auf einer und derselben Titelleiste, nicht als ein alphabetisches Nominal- und Real-Ordnungswort aufgemworfen und die mehrere wissenschaftlicher Fächer und Unterabtheilungen angemessen werden müßten, unter welche die verschiedenen Zeilagen gehören. Wollte man aber in jedem solchen Falle zu den Citirzetteln schreiten, so dürfte die Conscription manches größeren Werkes selbst wieder ein großes Werk geben, z. B. die Conscription der *Muratoriorum Scriptores rerum italicarum* oder der *Collectio nova veterum scriptorum* von Angelo Maio, oder der *Byzantiner*, die sehr, eben in Bonn hergekommen, u. dgl. m.; denn geht auch, manches größere Sammelwerk mache durch die beigegebenen Namen und Sach-Registrier diese Citationen und Citirzettel überflüssig, so kann dies doch nicht auch von jenen Sammelwerken gelten, welchen solche Register nicht beigegeben, oder welche, zufällig gerade unvollständig, auf einer Bibliothek vorhanden sind?

Daß ein Grund-Catalog zugleich Moraxarbeiten zu einem rationirenden Cataloge liefern könne, soll hier vor der Hand ganz unberücksichtigt bleiben.

Von Bibliotheks-Catalogen, dem wissenschaftlichen Bibliotheks-Systeme und der Aufstellung der Bücher ist der Hr. Verfasser ziemlich ausführlich, sagt viel Gutes aber wenig Neues über diese Gegenstände und scheint sich etwas darauf zu Gute zu thun, daß er hinsichtlich der Bücheraufstellung als Gegner Schrettinger's, dieses nun, die Bibliotheks- und wissenschaftlichen Bibliothekars, aufgetreten.

Unsere Darstellungen müssen öffentliche Bibliotheken so catalogisirt und aufgestellt seyn, daß jeder zur Benutzung solcher Bildungs-Anstalten Befugte prompt mit der verlangten Hefte bedient werden könne. Weil nun, wie in Oesterreich, die Universitäts-, Special- und Gymnasial-Bibliotheken zunächst für die Professoren und Schüler dieser Lehranstalten bestimmt sind, so dürften mit den vier Facultäten der Hochschulen zugleich auch die Grundlinien der Bücheraufstellung und wissenschaftlichen Catalogisirung solcher Bibliotheken gegeben seyn; denn ohne die Abtheilung des Büchervorraths nach diesen vier Facultäten, und ohne die Unterabtheilung nach den Lehrfächern jeder einzelnen Facultät, dürfte es nicht leicht möglich

seyn, das akademische Lesepublikum prompt zu bedienen, weil ohne gewisse Ordnungsmäßigkeit zwischen den wissenschaftlichen Catalogen, solcher Bibliotheken und der Bücheraufstellung die prompte Bedienung bedeutend erschwert, wenn auch nicht gänzlich unmöglich würde. *Umsomehr* ist dies, wenn die *Bücherbibliothek* des *Lesers*, die *da* *meinen*, das *Buch* *könnte* *sehen*, *wo immer*, wenn es nur gehörig bezeichnet, und mit dieser seiner Localbezeichnung in den Catalogen erscheint, können für diese ihre Behauptung heftigsten den möglichen Fall aufheben, daß die zunehmende Büchermenge der Mangel an Raum obne dem alle wissenschaftliche Ordnung und Abtheilung aufhebe, weil Niemand diesen Plan kenne. Wer aber möchte solche Ausnahmefälle zur Regel erheben? Richte sich dann in solchen Nothfällen die wissenschaftliche Bücheraufstellung nicht durch zweier Reihen in den Bänden und durch Supplement-Schränken eben so fortsetzen, wie bei Mangel an Raum in den gebundenen Catalogen zu sogenannten Supplementbogen geschehen werden kann, um das gänzliche Umschreiben der Cataloge zu ersparen? Geschieht dies nicht ohnehin bei unermesslich großen Büchersammlungen, z. B. wenn ganze Bibliotheken unter der Bedingung angeschafft werden, daß man dieselben separat von der Hauptbibliothek aufstelle. Der mögliche Zuwachs an Büchern in den einzelnen wissenschaftlichen Fächern läßt sich zwar nicht mit mathematischer Gewissheit berechnen, um jeder Wissenschaft so viele Schränke einzuräumen, als sie vielleicht nach Hundert Jahren benötigen wird, aber sobald sich einmal aus der Conscription einer Büchermasse ergeben, wie viel Bücher und in welchen Normaten für jede Hauptabtheilung (nach Facultäten) und für jede Unterabtheilung (nach Lehrfächern oder Wissenschaften) vorhanden, und wie viel noch Bekaffenheit des Büchers, Notations-Bandes von den abgängigen Hauptwerken noch zu erwerben sind, kann jedesfalls und mit ziemlicher Sicherheit der Raum (Zimmer, Wände, Depositorien) verhältnismäßig vertheilt werden, um eine Art wissenschaftlichen Systems auch bei Aufstellung der Bücher zu haben. Sogar auf die Totalität, Vielheit und Einzelheit des Wissens in den Haupt- und Unterabtheilungen läßt sich bei der Bücheraufstellung in den Schränken einige Rücksicht nehmen, nur muß sich der Bibliothekar hüten, eine streng wissenschaftliche Gliederung oder eine regelrechte, z. B. chronologische oder alphabetische Ordnung ohne Rücksicht auf das Format der Bücher bei der Aufstellung durchzuführen zu wollen, wenn er sich nicht in unabsehbare Schwierigkeiten verwickeln will. Denn zwischen einem chronologischen System der Wissenschaften und einem wissenschaftlichen Bibliotheks-Systeme ist der Unterschied fast so groß, als zwischen dem wissenschaftlichen Bibliotheks-Systeme auf dem Papiere und jenem in den Bücherschränken, so fern auf die Gleichartigkeit des Formates, davon wiederum der gefällige Total-Eindruck einer Bibliothek abhängt, einige

Rücksicht genommen werden soll. Warum der Hr. Verfasser diese Schreittinger'sche Veranschaulichung der Formate der Bücher aufstellung ansetzt, und warum er sich gegen das Anketten der Bücher an feste Plätze mittelst der Localsignatur erklärt, ist schwer abzusehen, da eine Bibliothek eben so wenig als andere nöthige Dinge den ästhetischen Forderungen des Auges entgegen kommen, und das Prinzip der Ständigkeit und Beweglichkeit der Bücher in einer wohlgeordneten Bibliothek durch die chronologische oder alphabetische Ordnung nicht besser ergänzt wird, als durch eine mit Bleisatz auf dem innern Deckel jedes Buches wie in den Catalogen eingetragene und darum leicht zu ändernde Verlagsbezeichnung, dadurch noch überdies jede nöthig gewordene Uebersetzung der Bücher vermittelst ist. Die Literatur und darum auch die Bibliotheken sind älter als die philosophischen Formate Encyclopädien und Wissenschaftssysteme, und wer kann uns bürden, daß das consequenteste und umfassendste System des Gesamtwissens nach einigen Decennien nicht als unzulänglich erkannt werden dürfte. Im klassischen Alterthume kannte man das Facultäten-System nicht, und von der französischen Encyclopädie wie von der Journalistik der neueren Zeit, hat es doch auch Wissenschaftssysteme und wissenschaftlich geordnete Bibliotheken gegeben. Soll man wegen dieser neuen Erscheinungen in der Literatur, und den neuen philosophischen Systemen des Wissens zu Gesetzen, die bestehende Ordnung in den Bibliotheken umzuwerfen und die Cataloge fort und fort umändern, um nicht hinter die neuen Ansichten der philosophischen Systematiker zurück zu bleiben?

Literarische Notizen

Im vergangenen Jahre erschien zu Pjerejmit eine Grammatik der Ruthenischen oder Klein-Russischen Sprache von Joseph Leontsch, die nach dem Urtheile von Sachverständigen, und wohl auch als erster Versuch allgemeine Anerkennung verdient. Der Verfasser, ein Jüngling des Wiener Convicts, nun als Seelforger unter seinen Völkern eifrig wirkend, sagt unter Anderem in der Vorrede: „Du bist auf heutigen Tag, umgekehrt der Beschreibungen mehrerer catholischer Gelehrten, keine russische (ruthenische) Grammatik erschienen ist, so wage ich meinen Versuch der russischen (ruthenischen) Grammatik dem gelehrten slavischen Publikum, als auch meiner Nation vorzulegen. Der Hauptgrundsatz, der mich im Niederschreiben dieses Versuches leitete, war der Volksgebrauch, welcher durch gesunde Kritik von dem, was durch mehrere Jahrhunderte in einigen Gegenden vohnistet wurde, wohl zu unterscheiden ist. In der Bearbeitung dieses Versuches konnte ich mich keineswegs nach den schon

existirenden, mehr oder weniger in diesem Dialecte geschriebenen Büchern richten, weil die Schriftsteller keine allgemeine Grammatik beobachteten, sondern jeder nach seinem Gutdünken handelte. — Im Anhang habe ich einige Beispiele verschiedener Schriftsteller, die in diesem Dialecte etwas geleistet haben, nach der Reihe angegeben, um zu beweisen, wie schwer es Jedem gekommen ist, von der slavischen Schule zu dem echten russischen Dialecte (gemäßen Volkssprache) zurückzukehren, und um dem gelehrten slavischen Publikum ein ausgiebiges Gemälde der russischen (ruthenischen) Mundart zu geben.“

Uebrigens gibt die Vorrede noch mehrere interessante Daten: „Gleich im Eingange ein numerisches Verzeichniß der Autoren in den einzelnen Kreisen Walliens, und zuletzt ihre Totalsumme: zwei Millionen! In Rußland wird der russische Dialect von mehr als fünf Millionen gesprochen, und auch in Ungarn, am Rurick, Ungboar, Geres, von 500,000 Einwohnern, obwohl hier stark vermischt mit ungarischen und slowakischen Wörtern; doch sie nennen sich selbst Russen (Rutbener), und von den Waggären werden sie Orosz-emderkel (Russi homines) genannt.“

Unter den Büchern im russischen Dialecte war das erste eine Bibel, nach der lateinischen Vulgata vom Doctor der Theologie Franz S. F. o. n. a. übersezt, und 1517 zu Prag gedruckt. Sie folgte später Diebitsch, 1588 die lithauische Uebersetzung, doch blieb die Zahl immer sehr gering. Was die Poesie anbelangt, so findet man fast in allen Vorreden zu den Kirchenbüchern einige Strophen; verschiedene geistliche Gesänge, und Bräutigams- und Brautgesänge, in welchen meistens nur die Silbenzahl beobachtet wurde. Die Sprache in den Versen ist größtentheils gemischt. Da die meisten Verse nicht nach dem Ton, sondern nach den Versen abgefaßt sind, so sprechen sie das Ohr milder angenehm an.“

Im Gegenheile sind die echten Volkslieder, die von Mund zu Mund gehen, viel angesehener; weil in denselben das Sylbenmaß nach Möglichkeit beobachtet wird. Sammlungen ähnlicher kleinrussischer Volkslieder sind von mehreren Liebhabern der Volkspoesie schon längst gesehen, und in Rußland und Galizien in mehreren Ausgaben erschienen.“

Am Schluß tabelirt der Verfasser mit Recht die Etymologie: Kiebel, Kiebel, Kiebel, Kiebel, Kiebel, Kiebel u. d., welche sich, aus der russischen Bevölkerung Galizien zu bezeichnen, des verächtlichen Wortes Kiebel oder Kiebel (Kiebeln) bedienen. Er begründet seine Ansicht mit den häufigsten Belegen, und meint zugleich, daß es zu minde nicht blüht, eine Benennung, welche in ein Jahrhunderte bestand, vollständig umzuwerfen, um so mehr, da selbst die Deutschen die bitteren Feinde der Ruthen, stets Russen, Russen geschrieben! —

1. Leonidas. Trauerspiel mit Chören in fünf Aufzügen. Von Anton Kasper. Wien. Druck und Verlag der Erben von Ghelen'schen Erben. 1834. 175 S. 8.
2. Die Halbschwester. Trauerspiel in 5 Aufzügen von J. D. Hoffmann. Leipzig, bei Wilhelm Kauffer. 1835. 111 S. 8.

Das erste der beiden hier vorliegenden Trauerspiele nahm Ref. nicht ohne eine vorgesezte gute Meinung davon zur Hand: da es ein Paar hiesige Blätter mit gerade nicht tadelnswürdigen als den ersten Versuch eines jungen Dichters empfehlen hatten. Nicht eben darum, daß er auf solche Vorbereitungen ein solch unbedingtes Gewicht zu legen gewohnt wäre, aber ein junger Dichter, der zu unserer Zeit einen solchen Stoff wählt und durchführt, erregt immer einige Erwartungen. Eine glückliche war inzwischen diese Wahl gewiß nicht. Nicht daß der Stoff, an sich selbst, untragisch wäre; denn, wie viel sich auch mit Grund dagegen einwenden läßt — daß er in seinen Motiven sehr beschränkt, daß der Untergang des Helden von vorne herein entschieden, und im Erliegen gegen physische Uebermacht sey etc. — so lagen doch dramatische Momente genug in demselben, um, wenn sie glücklich benützt wurden, mit ihnen auszureichen; und der Charakter, wie der Untergang des Helden, konnte mit entschiedenem Erfolg in die tragische Region erhoben werden, wenn Leonidas mit klarem Gedanken Entschluß durch die Kraft eines großen Beispiels Griechenland für die Rettung seiner Freiheit zu begeistern, sich aufopfert, und der Dichter in diesem Brennpunkt alle Strapazen seiner Composition zu sammeln wußte. Für jeden Fall aber war diese Aufgabe von der Art, daß, nicht leicht nur der höchstbegabte, sondern nur der vollkommen gereifte Dichter, eine glückliche Lösung derselben sich zutrauen dürfte.

Referent will es nicht bergen, daß ihm Hr. K. hinter einer solchen Lösung sehr weit zurückgeblieben zu seyn scheint. Nicht nur zeigt sich fast nirgend eine erkennliche Spur von Verantwortung und richtigem Takt in der dramatischen Entfaltung und Durchführung der Handlung; nicht nur sind die Charaktere durchaus ohne alle schärfere Bestimmtheit gezeichnet: son-

dern — was bei Weitem das Schlimmste — es fehlt dem Ganzen überall jener lebendige Hauch poetischer Begeisterung, der die Mängel der Composition decken, oder dafür schadlos halten könnte. Treit doch im ganzen Stück auch nicht eine Scene hervor, die auf solche Zeichnung Anspruch machen dürfte, und hat doch der Verf. selbst den Gegensatz zwischen der Begeisterung moralischer Kraft und dem hohlen Vertrauen auf physische Uebermacht nur wenig zu berühren, und nur schwach hervorzuheben geruht.

Diesem seinem eignen Urtheil gegenüber, so wie zu gelegentlicher Ruhanwendung im Allgemeinen, glaubt inzwischen Ref. bemerken zu müssen, daß es eben so mißlich als unbillig sey, über das Talent eines jungen Dichters nach seinem ersten Versuch gerädezu abzusprechen. Denn wie das echte Talent in der Ueberfülle seiner Jugendkraft, durch diese Ueberfülle selbst leicht mit den Forderungen der Form zerfällt, und über das rechte Maß hinausgerissen wird: so mag es auch, wenn es bei seinem ersten Versuch eine strengere Form wählt, bei dem Bestreben sich zu beherrschen, leicht durch die gewählte Form selbst in seiner freieren Entfaltung sich über Gebühr beschränkt und beengt finden. Ob nun das Letztere d. R. Fall sei, — darüber wird er, zuvörderst sich selbst, und dann sicher auch Beurtheiler und Publikum am Besten ins Klare setzen, wenn er sich aus den großen Mustern des Alterthums, und aus den Mängeln seines eignen Werkes ein sorgfältiges Studium gemacht haben wird. Zum Behuf des letzteren aber ist ihm vor der Hand nichts dringender zu empfehlen, als strenge Beachtung der logischen wie der grammatischen Richtigkeit und Präcision des Ausdrucks: da er nur wenige Seiten seines Werkes wird aufschlagen können, auf welchen er gegen die eine, wie gegen die andere, nicht auf das Offenbarste verstoßen hätte.

Der Verfasser von Nr. 2 ist kein Anfänger, sondern hat bereits eine Fortsetzung von Goethe's Faust und Tasso geliefert. Ref. ist weder die eine noch die andere dieser Fortsetzungen zu Gesicht gekommen: und das vorliegende Trauerspiel hat ihn auch nicht sehr künftern nach einer solchen Bekanntschaft gemacht. Goethe's Behandlung der Tragödie schwebt dem Verfasser offenbar als Musterbild vor; aber nur in schwanken Umrissen und in blasser Färbung; er ist sehr weit

davon entfernt, die Eigenthümlichkeit derselben sicher erfasst zu haben. Das Bizarre und Ueberspannte, was man in so vielen neueren Tragödien trifft, hat er freilich vermieden; aber das Unbestimmte, Matthe, Gestaltlose hat er nicht zu vermeiden gewußt. Die Fabel ist ohne Interesse und ohne festen Zusammenhang; von consequenter Durchführung der Charaktere, von Tiefe in Darstellung der Leidenschaften, ist kaum eine Spur zu finden. Unverkennbar ist das Bestreben des Verf. die Diction in die Region der Goethischen Reife, Klarheit zu erheben. Wie es ihm mit diesem Bestreben gellinge: darüber mag man nach den nächsten besten Proben urtheilen. Gleich zu Anfang sagt Jilippo:

Wenn sonst mich nur die Höfen der Gebirge,
Das weite Meer mich lockte, und im Fernen
Nur meine Hoffnung lag, o wie verwundert
Bin ich doch selbst, so eifrig, so vergnügt
Mich hier zu sehn; die Blumen zu verpflegen,
Ist Lust und Liebe mir, doch lieber noch
Wähl ich die schönsten Blumen mit Bezeichnung
In einen Strauß; in Kränze sie zu binden ic.

Oder im zweiten Aufzuge:

Schon morgen geht die Gräfin fort, schon morgen,
Und wenn auch morgen nicht, doch übermorgen.
Noch ist es ein Geheimniß, mir vertraut' es
Pauline, das verschwiegene Kammermädchen (!).
Sie weiß es, und es weiß Lautitio (wie ?);
Mir aber soll' es noch verborgen bleiben.
In gutem Glauben soll ich ihrem Wink
Oporum seyn ic. ic.

W. G. F.

Ueber Bibliothekswissenschaft oder Einrichtung und Verwaltung öffentlicher Bibliotheken, ic. Mit einer Steinbrucktafel. Leipzig 1833. 8. Verlag der J. C. Heinrich'schen Buchhandlung.

(Schluß.)

Wenn der Bibliothekar die allgemeinen Werke einer wissenschaftlichen Hauptabtheilung, als z. B. die Systeme, Encyclopädien, Wörterbücher, die Journalistik, von der Vorbereitung- oder Einleitung, und Geschichte, sammt Quellen-Literatur derselben Haupt- und Unterabtheilung geschrieben, und die Werke, die sich nur über einzelne Theile oder Gegenstände einer Wissenschaft verbreiten, von jenen, die mehrere Zweige derselben systematisch behandeln, abgesondert, letztere dabei möglichst auf die Gleichartigkeit der Formate Rücksicht genommen, so hat er alles geleistet, was bei der Bücheraufstellung billiger Weise gefordert werden kann. Den Universal-Encyclopädien und Wörterbüchern, den in mehrere wissenschaftliche Hauptfächer einschlagenden Zeitschriften, so

wie überhaupt der Poemathe und Polyhistorie mag, wie den ersten Drucken, Handschriften und Kupferwerken (Iconologie) ein besonderer zweckmäßiger Platz vor oder hinter den Facultäten angewiesen werden; mit weiterem geplatzten Systematisiren in der Bücheraufstellung aber sollte keine Bibliothek sich befassen, weil die Zeit auf Nützlicheres und Besseres verwendet werden kann und soll.

Nach beendigter individueller Designation, d. h. Conscriptio der Bibliothek, will der Hr. Verf. den wissenschaftlich geordneten oder systematischen Catalog ausgefertigt wissen. Zudere werden sagen, wenn die Bibliothek einiger Massen systematisch aufgestellt worden, so ist der systematische Catalog da. Lehte, darauf ein Bibliothekar zu denken hat. Denn der systematische Catalog erwächst von selbst aus der fleißigen Bearbeitung der speciifischen Cataloge, so wie diese wiederum aus der Bearbeitung des alphabetischen Real-Cataloges herankommen. Nachdem die Bibliothek systematisch, wie oben gemeldet worden, aufgestellt und vollständig conscribit, d. h. der Grund-Catalog beendigt ist, dürfte der alphabetische Nominal-Catalog es seyn, der zunächst ausgefertigt werden muß, wenn man nicht lieber das Real- und Nominal-Alphabet zu einem gemeinschaftlichen allgemeinen alphabetischen Cataloge vereinigen will, was eben nichts Unmögliches wäre, vorausgesetzt, daß der Grund-Catalog darnach eingerichtet ist. Denn sind die Blatttitel, oder Conscriptioens-Zettel einmal nach dem Nominal-Ordnungssysteme alphabetisch zusammengelegt und die gleichnamigen Verfassers nach ihren Tauf- oder Klosternamen, oder sonstigen Unterscheidungs-Namen von einander getrennt, die Werke jedes Verfassers (Herausgebers, Uebersetzers) aber wiederum chronologisch, wie sie erschienen, aneinander gereiht, so nehme man nach Befund (d. h. nach der Menge der Werke und Ausgaben eines und desselben Verfassers) für jedes besondere Nominal-Ordnungswort, oder für jeden einzelnen Verfasser einen halben, ganzen oder mehrere gedruckt rubricirte Catalog-Folien, und schreibe z. B. alle Werke Ciceró's, so wie sie der Zeit nach in der Ursprache oder Uebersetzung mit oder ohne Commentar und kritischen Apparat im Druck erschienen sind, mit den üblichen Abkürzungen der Titel sauber untereinander, und lege die dergestalt für den alphabetischen Nominal-Catalog benühten Titelscopien nun für die alphabetische Real-Ordnung zusammen, wobei jedoch die Literaturgeschichte zu Rathe gezogen werden muß, damit die Verfassers in der Ordnung, wie sie der Zeit nach über denselben Gegenstand, z. B. de officiis geschrieben, ausgeführt werden können.

Dergestalt wird unter einem der alphabetische Nominal-Catalog ausgefertigt und der alphabetische Real-Catalog vorbereitet, aus deren Verbindung dann ein allgemeiner alphabetischer Nominal- und Real-Catalog zusammengefügt werden kann, der aber freilich nicht gebunden werden darf: denn festgebundene Cataloge sind für die bi-

liothekarische Behandlung und Geschäftsführung immer ein Nebelband, während die einzelnen Bogen alphabetisch zusammengeheftet und durch Cartons zusammengehalten, das Einschalten des Zuwachses am rechten Orte und Umschreiben einzelner Artikel ungemein erleichtern. Nach dergestalt beendigten alphabetischen Nominal-Cataloge schreite man zur oben demontirten Herstellung des Real-Alphabets und zur Ausfertigung des alphabetischen Real-Catalogs, und ordne nach geschätzter Benützung der Titleopien für diesen Catalog die wissenschaftlichen Einzelheiten (individua) unter ihre Species, die Species unter ihr Genus, und man hat sodann spezifische Cataloge und einen systematisch geordneten Grund-Catalog, dessen System aus dem Bücherbestande selbst erwachsen ist, und womit selbst die Bücheraufstellung, so viel es die Formate gestatten, correspondirt. Will man nach diesen Hauptarbeiten den Bücherbestand augenblicklich controllirbar machen, so schreite man zur Ausfertigung eines Local-Repertoriums (Local- oder numerischen Catalogs), eine Arbeit, die zwar eigentlich schon bei der Bücheraufstellung mit abgethan werden könnte, die aber, Bewußt einer Total-Revision der Bibliothek, bis zuletzt verschoben werden kann; also, daß selbst die besonderen Cataloge, z. B. der heil. Väter, der Classiker, der Prachtausgaben, und topographischen Kostbarkeiten, Palästotypen, Pergamentdrucke, Handschriften, Kupferstiche und Bankarten zuvor rein geschrieben werden sollten, bevor man an die Haupt-Revision und die damit verbundene Zählung der Werke und Bände Hand anlegt, um den Local-Catalog darnach zu verfassen. Der Hr. Verfasser erklärt zwar diesen Catalog für ein überflüssiges Bibliotheks-Möbel, aber er dürfte auch mit dieser seiner Behauptung auf Gegner stoßen. Zwar kann der allgemeine alphabetische Nominal-, wie der Grund-Catalog ebenfalls zur Controлле des Bücherstandes gebraucht werden, aber abgesehen davon, daß diese Cataloge sowohl für die Amts-Manipulation als auch zur Bezeichnung des Lesepublikums stets bei Handen der Beamten bleiben müssen, so dürfte die Controлле mittels dieser Cataloge ziemlich mißsam und langwierig ausfallen. Wird aber das Local-Repertorium zugleich bei der Total-Revision und Zählung in Arbeit genommen, so läßt sich dessen Ausfertigung unabhängig vom Grund- und allgemeinen alphabetischen Cataloge von Schranz zu Schranz vornehmen und in kurzer Zeit beendigen.

Es sind aber die wesentlichen Rubriken eines solchen Local-Catalogs zwar streng genommen nur 1. die durch die ganze Bibliothek fortlaufende Zahl der Werke; 2. Bände, Hefte und Stücke, nebst 3. der ihnen gegebenen Localbezeichnung des Schrankes, Repositoriums, Bretes und der Standort-Zahl sammt Buchstaben (der Einschaltung); aber soll dieser Local-Catalog zugleich den alphabetischen und systematischen, soll er selbst den Grund-Catalog controlliren, so muß auch, wiewohl mit kurzen Worten, das alphabetische Nominal-Ord-

nungswort und die wissenschaftliche Classe jeder Nummer beigefügt werden; selbst dem Format könnte man noch eine Rubrik gönnen; aber Druckort, Jahr u. s. v., Einband, gehören nicht mehr zu den Erfordernissen dieses Catalogs dessen Fortsetzung ohnehin schon genug Arbeit gibt, weil die Zahl der Bände und Hefte der in der Fortsetzung begreifenen Werke von Jahr zu Jahr oder doch von Zeit zu Zeit, z. B. bei Partial-Revisionen, eben so wie in dem allgemeinen Cataloge berichtigt werden muß.

Uebrigens braucht wohl nicht erst erinnert zu werden, daß, falls der durch die ganze Bibliothek fortlaufende Numerus nicht gleich bei der Bücheraufstellung und Stämpelung jedem Werke über der Local-Signatur eingeschrieben worden, dieß bei einer solchen Haupt-Revision zu geschehen habe.

Von alphabetischen Catalogen, Verzeichnissen der Handschriften und topographischen Seitenheften schreibt der Hr. Verfasser nichts, was nicht vor ihm schon Schrettinger und Gertz mit erspöndlicher Gründlichkeit gegeben hätten. Die Palästotypen will er über das Jahr 1500 nicht ausgedehnt wissen. Dagegen hat der Hr. Uebersetzer durch seine Nachrichten über die Göttinger Bibliothek sich ein Recht auf unsern Dank erworben.

Im 2. Capitel handelt der Hr. Verf. von den Bibliothekaren und deren Bildung. Seine Forderungen an den Bibliothekar sind fast dieselben, zu denen sich der verstorbene Gertz öffentlich bekannt hat. So verlangt Gertz von Bibliothekaren des 19ten Jahrhunderts, daß sie die französische, italienische und englische Sprache vollkommen verstehen, mit dem Beweise, daß in einem halben Jahrhunderte vielleicht eine gleiche Kenntniß des Spanischen und Portugiesischen (nach Hrn. Budl) auch des Slavischen) unentbehrlich seyn wird, während der Hr. Verfasser noch das gründliche Studium der griechischen und lateinischen Sprache mit vollem Rechte hinzufügt, und den Bibliothekar kann von dem Verständnisse der orientalischen Sprachen freisprechen will. »Es ist in unserer Zeit,« schreibt der Hr. Verfasser weiter, »wenn nicht unmöglich, doch höchst selten, einen einzelnen Menschen zu finden, der in gleichem Grade alle Fähigkeiten und Kenntnisse besäße, die zur Verwaltung einer Bibliothek theils notwendig, theils nützlich sind; einen Mann, der gleich ausgezeichnet wäre als Literator, als Bücherkenner und als Diplomatiker oder Paläograph, als Linguist, als gelehrter und gebildeter Kenner der Wissenschaft, belesener und geschmackvoller Kritiker und praktisch-tüchtiger Geschäftsmann:« Forderungen, denen wenigstens die Vorstände der größeren deutschen Bibliotheken zu entsprechen scheinen, weshalb denn nach dem Urtheile des Hrn. Verfassers die englischen und italienischen Bibliothekare es nicht leicht mit den deutschen aufnehmen, wohl aber tüchtige deutsche Bibliothekare eben sowohl den größeren Bibliotheken Italiens und Englands vorstehen könnten. — Wenn zu wünschen wäre,

daß dieses Capitel von allen denen beherzigt werden möchte, mit denen ein Bibliothekar in ämtlicher Berührung kommt, damit er, wenn schon nicht nach seinem vollen Gehalte gewürdigt, wenigstens mit Billigkeit behandelt werde, so scheint es doch, daß der bänische Hr. Bibliotheks-Secretär seine Vorstellungen über die Grenzen der Möglichkeit ausgedehnt habe, wie es denn selbst die ausgezeichnetesten deutschen Bibliothekare kaum zieren würde, mit solcher Selbstgütigkeit von sich zu denken. Was die ausgedehnte Linguistik deutscher Bibliothekare betrifft, so wollen wir noch die magarische Sprache dazuschlagen und die Forderung so stellen, daß alle Sprachen, aus denen in größeren Bibliotheken Bücher oder Handschriften vorhanden sind, bei dem Bibliotheks-Personale zusammengekommen vorgefunden werden. — Dem Bibliothekar aber und den übrigen Bibliotheksbeamten wollen wir es nicht verübeln, wenn sie ihre freien Stunden auf irgend ein Lieblingsfach verwenden, und darin sogar Bücher schreiben, am allerwenigsten an wohlgeordneten und gut verwakten Bibliotheken. — Das aber sehen wir zu einer Preisaufrage, welcher Unterschied zwischen Bibliotheksbeamten an großen nicht öffentlichen oder doch nur für Gelehrte offen stehenden Bibliotheken und jenen Statt findet, die bei Universitäts- und Special-Bibliotheken angestellt sind, wo nicht selten Studenten auf das Eberliche Motto hin: *Alia inservando consumor*, die Geduld des Bibliotheks-Personales den härtesten Prüfungen unterwerfen?

Was unter der Ueberschrift: Von Verwaltung der Bibliotheken im Allgemeinen und den einzelnen Zweigen der Verwaltung gesagt wird, ist kaum des Merckens werth, und läuft auf die bekanntesten Gemeinplätze oder leere Rederei hinaus.

Von Erhaltung öffentlicher Bibliotheken, von schädlichen Insekten, vom Band der Bücher u. s. w. liest man auch nur längst Bekanntes; denn wie viel auch über den Wurmfrisch in den Büchern und von den Mitteln dagegen gesagt worden, ein verlässliches und zugleich unschädliches Mittel gegen den Bücherwurm haben wir da nicht gefunden, und daß der kostbare Einband in der Regel der beste ist, dürfte auch schon bekannt seyn. Dagegen lernen wir die berühmtesten Buchbinder in einer Anmerkung kennen, und das genaue Collationiren der Bücher vor und nach dem Einbande (gegen den Buchwurm und Buchbinder) wird mit Recht eingeschärft. Wie aber, wenn das untergeordnete Bibliotheks-Personale seine Schulbigkeit nicht, oder nur halb thut? wenn sich Untreue, Ränkelsucht, Mißmuth, Trägheit, Jähzähigkeit, kurz Pflichtvergessenheit in Bibliotheken einnistet, gleich den Buchwürmern? wenn Gierigkeit, Neid, Bosheit die besten Anmerkungen, die eifrigste Sorgfalt des Bibliotheks-Vorstandes illudiren? Welche Mittel gibt es gegen diese Bibliotheksfeinde? — Daß Bibliothekare an größeren Bibliotheken nicht alles selbst controliren können, wenn sie auch gern wollten, wird Niemand in Abrede stellen, da da weiß, daß ein Buch auf einen andern als den ihm zugewiesenen Ort zurückgetragen für den Gebrauch auf lange so gut als verloren ist, und daß ein Kupferblatt unternimmt von einem hochhaften Leser aufgerissen, oder von dem controlirenden Beamten übersehen, den Werth des Buches vermindert, und den für Alles verantwortlichen Vorstand zum Erfasse verpflichtet.

Von Vergrößerung der Bibliotheken. Diesen

Gegenstand hat der Hr. Verfasser eben so gründlich als umfassend und mit Umsicht bestritten. Die Buchervermehrung richtet sich nach dem Zwecke und der Dotation der Bibliothek; der Zweck oder die Bestimmung der Bibliothek entscheidet über die Brauchbarkeit des Bucherordrathes und über den Bücherbedarf; der zur Disposition gestellte Fond aber entscheidet über die Möglichkeit der Deckung des, aus dem Bibliotheksvermehrung und Bucherbestande sich ergebenden Bedarfs. — Mit geringen Mitteln in der Sache Vieles zu leisten, ist der Ruhm und das Verdienst eines mit der Literärgeschichte der Vergangenheit und Gegenwart innig vertrauten, für die Beförderung heilsamer Litteratur und Kunst begeisterten Bibliothekars, der das Wesentliche jeder Wissenschaft im Auge, die Thaler bedachtam wägt, dort aber, wo es gilt, der ihm anvertrauten Bibliothek Kampfschläge zuwenden, weder Mühe noch Kosten scheut. Es ist hier von Bibliotheken die Rede, welche die gesammte Litteratur der Vergangenheit und Gegenwart repräsentiren sollen; denn bei sogenannten Hands, Liebhabern, oder für besondere Zwecke gestifteten Bibliotheken ist die Aufgabe der angemessenen Buchervermehrung eben nicht groß, und der Bibliothekar hört es dort gar auf zu seyn, wo die Zahl der Bände vorgeschrieben wird, die aus bestimmten Fächern der Litteratur jährlich angekauft werden müssen. Denn obgleich der Bibliothekar die Vorschläge und Wünsche derer nicht überhören darf, für welche die Bibliothek zunächst bestimmt ist, so z. B. achtungswürdiger Literatoren, ausgezeichneter Professoren, so bleibt er dennoch das eigentliche Organ der Regierung für die Buchervermehrung der ihm anvertrauten Bibliothek, was aber freiwillig von der Kurzsichtigkeit und Aroganz des Mittelmäßigkeits genöthigt übersehen wird. Die Selbstgelehrten, im Bunde mit indisciplinirten Lesefreunden, wissen nämlich bei den denkenden, seine Bestimmung fühlenden Bibliothekare das Erbe sauer zu machen, indem sie ihm die Pflicht der Liberalität in Förderung allseitiger Aufklärung fleißig zu Gemüthe führen, und ihn sogleich in Verwirrung bringen, wenn er nicht allen Grillen Gehör geben, nicht jedes neue, wenn auch noch so geistlose Compendium anschaffen will, das der Cathedral-Commodität förderlich seyn könnte.

Eben so richtige Ansichten hat der Hr. Verf. von der Benützung öffentlicher Bibliotheken, wobei wir ihm noch dafür dankbar sind, daß er zusammengefaßt hat, was dießfalls an einigen berühmten Central-Bibliotheken Curios Geleg über den Gebrauchs ist. Die k. k. Oesterreichischen Bibliotheksverordnungen oder Instructionen scheint er nicht zu kennen; dennoch sind seit Maria Theresia glormüthigen Andenkens in Oesterreich dießfalls die weissen Geleße gegeben worden, die, wenn sie gewissenhaft befolgt werden, das Bibliotheks-Eigenthum eben so sicher stellen, als sie heilsame Aufklärung und gründliche Gelehrsamkeit befördern.

Der Anfang über Scherztinger's neueste Ansichten von systematischen, Special-Catalogen und Real-Registern, so wie die Anmerkung über alphabetische Real-Cataloge sind für Sachkenner nicht ohne Interesse; ob man aber zu München oder Kopenhagen in der Sache besser darau sey, dieß zu bestimmen verbiethet die Maxime: *Peius alius*, das Beste behaltet!

Für das Verzeichniß der Pergamentdrucke in der großen Königl. Bibliothek zu Kopenhagen werden die Bücherfreunde dem Hrn. Verf. sehr verbunden seyn. Dasselbe gilt von der Zeigabe der neuesten Geschichte jener Bibliothek.

Bibliothekar Richter.

Der Oster-Meß-Catalog für das Jahr 1835.

I. Büchermasse.

Was Titanen einst gewagt,
Wagt auch Ihr es unverzagt!
Doch nicht Tellen sollt ihr lassen:
Kolossale Büchermassen
Mögt ihr auf einander thürmen,
Um den Himmel zu erklimmen.

Das Verzeichniß der zur diesjährigen Ostermesse fertig geworden und zur Erscheinung angekündigten Bücher übertrifft in quantitativer Hinsicht alle seine Vorgänger. Der Meß-Catalog ist 362 Octavseiten stark. Er verzeichnet im Ganzen 4249 Artikel, wovunter 426 künftig erscheinende Schriften, 319 Bücher in fremden Sprachen und 111 Landkarten begriffen sind. Es verbleiben demnach 3393 fertig gewordene, in die deutsche Literatur-Matrikel aufgenommene Schriften, und zwar Bücher aller Rassen, Formate und Färbungen von der ansehnlichen Korpusenz zu 40 Bogen durch alle Abstufungen herab bis zur kümmerlichsten Broschüre und hübsigsten Eintagsfliege. Rechnet man noch die Geistesproducte hinzu, welche zur Michaelismesse erscheinen, und jene, welche während dieser Perioden gedruckt und in die Meß-Cataloge gar nicht aufgenommen werden, so kann man die Zahl der in Deutschland jährlich neu erscheinenden Schriften nach einem äußeren blickigen, durch mehrjährige Beobachtung erprobten Maßstab auf 6000 anschlagen.

Eine erschreckliche Masse! aus der man mittelst des approximativen Calculs die ergößlichsten Resultate folgern kann. — Nimmt man an, daß diese 6000 Schriften im Durchschnitt zu 500 Exemplaren gedruckt werden, so gibt dies eine Summe von 3.000.000, wovunter viele Exemplare zu zwei und mehreren Bänden, und man könnte, wenn diese Bücher der Formate Länge nach nebeneinander gelegt würden, mit den literarischen Erzeugnissen Deutschlands von beläufig sieben Jahren den Umfang der Erde am Aequator einfüllen. — Nach derselben annäherungsweise Berechnung würde das Auge, das alle in

Deutschland im Verlaufe eines Jahres gedruckten Bücher Zeile für Zeile durchfließt, einen Weg beschreiben, der acht Mal länger ist, als die Reise von der Erde in den Mond. Denkt man sich ferner sämtliche Schriftsteller und für den Druck schreibende Individuen Deutschlands (und ihr Name ist Legion) in Einem Raume, Mann an Mann stehend, versammelt, und das ganze Baarenlager des jährlichen Büchermarktes über ihre Häupter aufgeschichtet, so würden, wenn diese Büchermasse plötzlich über sie zusammenstürzte, 6000 Literatoren durch das Gewicht der Bücher erschlagen, und im eigentümlichen Sinne unter ihren Werken begraben werden. Mit hin kämen um tausend Personen mehr ums Leben, als Camason durch den bewirkten Tempelsturz Philister erschlagen hat. Es dürfte aber zweifelhaft sein, ob dieselbe Büchermasse unter gleichen Verhältnissen hinreichend wäre, um die im Meß-Cataloge erscheinenden 487 Beleger sammt ihren Gesellschaftern und den im Verzeichnisse nicht erscheinenden Sortimentshändlern, Nachdruckern und literarischen Schmugglern zu erdrücken, da diese sich eines viel festeren und auf Kosten der Schriftsteller besser genährten Körpers erfreuen. Analoge Resultate mag sich aus der angegebenen Büchermasse Heber, der dazu Lust hat, zu seiner Belustigung deduciren. Das Wort neu gilt in der Bücherwelt zwar nur in sehr laxer Bedeutung; denn abgesehen von der, sich auf den Inhalt beziehenden Wahrheit: Nil novi sub sole! erscheint so mancher seltener Ladenhüter, der bisher seinem Verleger eine unerschütterliche Anhänglichkeit bewiesen hat, und, zum Lohn dieser Treue, vielleicht schon auf dem Sprunge stand, zur Makulatur degradirt zu werden, mit restaurirtem Aufhängeschild, zwar nicht als neues, aber doch als neu aufgestriches Buch auf dem Markte, nicht unähnlich einem alten Herrn, der sich die Haare färben läßt, und gewiß auch wieder jung würde, wenn die Zeit den gleichen Krebsgang mit seiner Kraft ginge. Defungere achtet ist die Zahl der Revütäten mehr als betäubend. Seit zwanzig Jahren ist die literarische Fruchtbarkeit Deutschlands von Jahr zu Jahr in steigender Progression. Nach Abschüttelung des eisernen Ketters französischer Zwingherrschaft, als das Morgenroth schöner Hoffnungen aufgingen — seit dem Jahre 1815 — entwickelte sich die deutsche Geistesfähigkeit

nach allen Richtungen. Damals konnte der eheleiche Meusel seine 3000 Artikel noch gehörig übersehen und klassificiren. Jetzt aber überfüllt den Berichterstatter bei Durchsicht des Meß-Catalogs ein unbezwinglicher Schwindel, zumal da das Verzeichniß, Kraft langjährigen Schlenkdrucks, ganz nach Art eines Posttariffs, nach alphabetischen, oft auch sehr unpassenden Schlagwörtern, ohne Sondern der Materien, abgefaßt ist. Die systematisch geordneten Bücherverzeichnisse, worunter besonders das in der Hinrichschen Buchhandlung angegebene zu empfehlen ist, erscheinen erst nachträglich. Eine Total-Übersicht der Literatur gewähren aber folgende Erscheinungen: Kanfer, G. G., vollständiges Wörterlexikon etc. etc. Sect. I. Lief. 7, Sect. II. Lief. 4. Leipzig, Schumann; dann: Einsius, W. H., allgemeines Wörterlexikon, oder vollständ. alphabet. Verzeichniß aller von 1700 bis zu Ende 1834 erschienenen Bücher, welche in Deutschland und in den durch Sprache und Literatur damit verwandten Ländern gedruckt worden sind. Nebst Angabe der Druckorte, der Verleger und der Preise. 4. Suppl. Bd. oder des ganzen Werkes 8. Bd., welcher die von 1828 bis Ende 1834 erschienenen Bücher und die Berichtigung früherer Erscheinungen enthält. Bearb. von D. A. Schulz. 1. Lief. gr. 4. Leipzig, Brockhaus.

II. Bücherchau.

Jeder hat sich angesehen,
 Ich durchschleubt sein Kewer,
 Sinn und Unsinn hat verkrochen
 Sich ins leibige Papier.
 Mögen auch die Kräfte schwancken,
 Ist das Wissen auch zerstückt:
 Ewiges Ideen ranken
 Sich um fliehenden Gedanken,
 Und das Ziel bleibt unerrückt.

Wollte man den Spruch des Apocryphs: Prüfet Alles, und das Gute behaltet! auf die Gesamtansichte unserer Literatur anwenden, so würde man den besten Theil seines Lebens mit fortwährendem Prüfen verflüßeln, und zuletzt doch nichts behalten, als blinde Augen und einen wackeligen Kopf. Glücklicher ist der Mobius, der, wenn er seinen Koran gelesen, mit beglückter Gläubigkeit behauptet, er wisse nun Alles, was wissenstwerth sey. Wie sollen wir uns aber zurecht finden, die wir in das Labyrinth der Aufklärung gerathen sind? Universalstoffe, wie sie Leibniz und Lessing auf ihren Schultern trugen, sind Dinge, die die schaffende Natur äußerst selten erfindet. Eine Universalbildung hingegen, wie sie die Griechen im Leben, Baco von Verulam aber in der Idee verwickelten, bleibt für uns wohl immer nur ein schöner Traum. Zum Glück hat das Bedürfnis der Zeit einen Ausweg ermittelt, indem es das Grundverfälschungs-System aus-

führte. Das unübersehbare Feld des Denkens und Wissens wurde in viele Parzellen zer splittert, und Jeder wählte sich nun sein Lieblingsfach heraus und nimmt an der Bearbeitung des, ihm durch wackeligen oder verneinten Beruf zugewiesenen Bodens mehr oder weniger thätigen Antheil, um ein nach Maßgabe seines Talentes die entsprechenden Früchte davon zu ernten. Manche auch hauen auf verschiedenen Feldern gleichzeitig, oder sie versuchen die Wechselwirtschaft, um zu erfahren, welche Aussicht für sie die gedächtnislich seyn möge. Der Deutsche ist ein geborner Buchhalter; er ordnet, sichtet, rubricirt und registriert Alles. Diese mit Sorgfalt gepflegte und ausgebildete Anlage geht so weit, daß er oft gar nicht im Stande ist, über einen Gegenstand zu denken, wenn er ihn nicht früher in das ihm angewiesene Fach hineingezwängt hat. Nach dieser vielbelobten Gewohnheit wollen wir auch unsere Bücherchau rubricirenweise vornehmen. Aus den ersten Blick hat der Meß-Catalog viele Schullichkeit mit einem Zwickhofs, auf welchem üppige Blumen und salzreiche Bäume wachsen, in dessen Tiefe aber die Verwesung lauert. Doch hinweg von diesem trüben Bilde! Die Todtensule der Kritik wird frühzeitig genug ihre Gräber erheben, und das Strafgericht der Zeit wird schonungslos das sanfte Fleisch aus dem gesunden Körper der National-Literatur herauszuschneiden.

Wir beschranken uns vielmehr darauf, das Auffallende aus jedem Fache der Literatur im Kurzen anzuzeigen.

1. Philosophie. Dieses Kind des menschlichen Geistes ist bald nach seiner Geburt zu einer ungewöhnlichen Höhe emporgeschossen, seitdem aber soll an seinem Wachstume keine merkliche Veränderung Statt gefunden haben. In der That hat die neueste Hegel'sche Schule nicht viel mehr ausgestellt, als was schon die großen Männer Vordemselbst: Sokrates, Plato und Aristoteles, einfacher und schöner gelehrt haben. Die Speculation hat ein Neß gestrickt, wovon Philosophie und Theologie den Hauf hergeben mußten, und geht nun damit auf den Menschenfang aus.

Von Hegel's Werken erscheint bei Duncker und Hummel in Berlin eine vollständige Ausgabe durch einen Verein von Freunden des Verewigten: Ph. Marheineke, J. Schulze, G. Gans, Ep. v. Henning, F. Gotze, R. Michelet und J. Bruns, wovon die neuesten Lieferungen den Anfang der Achtheit und den zweiten Band der vernünftigen Schriften enthalten. Ein unentbehrliches Altenstück zu dem Prozesse gegen die Hegel'sche Schule lieferte D. Bachmann mit seinem Anti-Hegel. Höchst erfreulich ist die von J. F. G. Ströcker bei Brockhaus in Stuttgart besorgte Wiederauflage der lateinischen Schriften des von seiner Zeit verkannten, von manchem späteren Philosophen aber heimlich ausgeplünderten Jordanus Bruno. Auch des genialen Spinoza System wurde von D. Thoma in Kürze dargestellt. Von J. G. Fichte's nachgelassenen Werken erschienen die Wissenschaftslehre, das Ein-

der Regel sicher seyn, nur ein tief gefühltes Bedürfniß habe es hervorgerufen, der Verf. habe sich dazu durch Anlage und Lebensrichtung berufen gefühlt, und sei es auch, daß ihm die neuesten Fortschritte der Wissenschaft unbekannt geblieben, daß sich ein Mangel in der Kunst der Composition, Unbehilflichkeit in Form und Ausdruck zeigte, so konnte man wenigstens Fleiß, Studium und Gründlichkeit nicht verkennen, und diesen Auf hatten auch, im Gegenfaze zu den Erzeugnissen schreibseigerer Länder, die Werke österreichischer Forscher fast allgemein sich errungen. In der neuern Zeit ist dieser Ruhm mehrfach schwankend geworden. Doch wir wollen von dem Allgemeinen auf vorliegendes Buch übergehen.

Bewundern wir z. B. den Gedankenreichtum der Vorrede. Er ist folgender: Der Verfasser liebt die Jugend, dieß ist Ursache, daß — Manche ausrufen: schon wieder ein Buch über Erziehung. Es ist ihm nicht zu thum, »Büde und Theile mit Regeln und Gedanken anzufüllen, sondern — die Hauptmomente der Menschenbildung will er von biederer Jugendfreunden beurtheilen lassen. Es ist wahr, der Gang der Bildung ist sehr verschieden, aber eben darum — will er bloß die allgemeinsten Axiome aufstellen. Wenn Aeltern sein Buch mit zufriedener Miene lesen, und dadurch den Werth der vernünftigen Erziehung erfassen; so ist seine Mühe belohnt, denn er hat dann für die Wohlfahrt der Jugend und für sich Freunde »geworben.«

Der Gang der Erziehung ist nach dem Verfasser mit kurzen Worten: »höchstmögliche Bildung des Geistes und des Herzens bei Gesundheit des Körpers, zum Behufe einer unter Leitung der praktischen Vernunft stehenden Sittlichkeit, Religiosität und wahren Geistesaufklärung.« Ja noch mehr. »Die Erziehung verhilft dem Menschen, daß er gut substituirt, und Alles kennen lerne, was hiezu erforderlich ist, und daß er die Gewandtheit erhalte, sich alles zu verschaffen« (S. 2). — Dünkt das ja viel? Nun gut; der Verfasser kann auch mit einem Gegenstücke dienen: »Die Erziehung hat alles für das Glück des Menschen gethan, wenn sie ihn lehrt, sich in Alles zu fügen« (S. 6). — Scheint hiebei die Charakterfestigkeit zu leiden? Hat nichts zu sagen, der Verf. weiß es selbst später anders, denn er sagt: »die Selbstständigkeit der Jugend muß frühzeitig begründet werden« (S. 11). Zwar heißt es gleich darauf wieder: »Eine kluge Erziehung sucht das Ideal den äußern Verhältnissen anzupassen; allein der Verfasser ersucht ein Paar Zeilen weiter zu lesen: »Es ist eitle Schwärmerei, den jungen Menschen für ein bestimmtes Verhältniß (z. B. einen jungen Thronfolger für seine einstige Bestimmung) erziehen zu wollen.« (S. 11.)

Wir wollen nun sehen, was der Verfasser über die Möglichkeit und Wirksamkeit der Erziehung sagt. S. 4

heißt es: »Die Erziehung ist unfähig, irgend Etwas zu schaffen und hervorzubringen, wozu kein Keim vorhanden ist.« S. 16 steht aber: »der junge Mensch kann zu Allem erzogen werden und kann Alles werden.« S. 5: »Die Erziehung müsse bei allen Kindern gleich seyn;« S. 91: in jedem Kind liegt ein Genie.« — Wird mit Jean Paul bemerkt: »Es sei ungeschwer, einen Menschen zu erziehen, da die ganze große und kleine Welt auf ihn einwirkte; so wird S. 19 hingegen behauptet: »Es ist sehr leicht zu erziehen, man braucht bloß das zu erziehende Subjekt zu kennen.«

»Jünglinge sollen,« nach S. 6, »so viel als Umstände und Verhältnisse erlauben, in Verührung mit Erwachsenen und größerer Gesellschaft kommen; aber,« nach S. 7 heißt es: »wehe aller guten Erziehung, wenn Knaben und Mädchen von 16 Jahren in Gesellschaften vom Tone gerne gehalten werden.«

Merkwürdig ist die Unterscheidung, die der Verfasser zwischen sittlich-religiöser und intellektueller Bildung macht. Wenn man seine Worte auf ihren mathematischen Sinn zurückführt, so sieht man, die letztere lehre, nach ihm, richtig denken und die Thätigkeit auf das einzig Wahre richten, die erstere aber — die Thätigkeit auf das einzige Wahre richten und richtig denken. Eben so durchgreifend sind auch die Unterabtheilungen dieser zwei Bildungsrichtungen: Die sittlich-religiöse Bildung umfaßt jene der Vorstellungen (soll wohl heißen Vorstellungenkraft), des Reproduktionsvermögens (Gedächtniß, Erinnerung, Phantasie) sämtlicher Gefühle, auch der körperlichen, und des Willens; die intellektuelle ebenfalls jene der Vorstellungskraft (Wahrnehmung, sagt der Verfasser), und die des Verstandes.

Doch genug, und schon zu viel als Probe! Discussionen über einzelne Punkte sind bei solchen Widersprüchen platterdings unmöglich. Es gibt kein Object, das man fassen und bekämpfen könnte.

D. G. J. Hod.

Artifizielle Notiz.

Vorpora, wohl nicht der berühmte italienische Tonsetzer dieses Namens, aber auch bekannt insonderere durch ein Credo, das bei der ersten Aufführung allgemein sehr gefiel, ihm nichts desto weniger vor die Inquisition brachte. Im Feuer der Composition hatte er Credo, credo, non credo in dem Geseht; er ward darüber vorgeladen, jedoch, weil er vorgab, daß er Latein nicht verstände, und mit dem sonst eine bloße Lücke auszufüllen vermeinte, des wahren Glaubens befunden und freigesprochen.

(Zur *Oesterreich. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.*)

1835.

Digitized by Google

drodaya Krishna Misri Comœdia. Sanscrit et latius ed. Herm. Brockhaus, Fasc. I. und Gründung der Stadt Patalsputra und Geschichte der Upasofa. Fragmente aus der Katha Sarit Sâgara des Soma Deva. Sansc. und Deutsch von demselben. An Hülfsbüchern zur Erlernung der abendländischen gangbaren Sprachen ist kein Mangel; wir bemerken darunter eine Schrift: über den Ursprung des Juturs und der Condiçionale im Spanischen und Portugiesischen, von Gbech: Wens. Eine höchst merkwürdige Erscheinung ist: Die Sprache des Albaner oder Schipetaren, von J. R. von Kollander.

6. Pädagogik. Der Deutsche ist ein vortheilhafter Pädagog. Früher versah sich die Aristokratie immer zwei Bestandtheile ihres Hausbedarfes aus Paris, nämlich ein Exemplar des Hofmeister und ein Stück Koch; jetzt ist man aber doch schon dahin gelangt, der Gränlichkeit des Wissens, und dem biederem Sinne eines deutschen Erziehers den Vorzug einzuräumen. Ja, Deutschlands Erziehungs- und Schulwesen haben sich sogar bei fremden Nationen Achtung und Eingang verschafft. Musterhaft in jeder Beziehung ist Preussens Schulwesen, das unbedenklich von allen übrigen Staaten nachgeahmt werden dürfte. An guten, mittelmäßigen und kümmerlich zusammengestümperten Kinderbüchern, Bildbüchern, Zibeln u. s. w. erscheint jährlich eine Legion. Sie sind für den Buchhändler gute Waare, denn der großen und kleinen Kinder gibt es sehr viele; auch ist ihr Verbrauch sehr stark, denn Kinder, wie bekannt, haben ein Buch meistens eher zerlesen, als dazugelassen. Man sollte aber eben bei Kinderbüchern die gewissenhafteste Auswahl treffen, denn man bedenke, daß keine Eindrücke so tief wegzeln, und so lebendig bleiben, als die in der Kindheit empfangenen, und daß die Erinnerungen aus den Kinderjahren weit durchgreifender sind, als die späteren Bedürfnissbilder.

Was in der Kindheit früh erlaubt

Der Sânger — noch verstand er's kaum, —

Es lebt ihm fort, und stets unrauscht

Ihn seines Knabenbildes Traum.

Des Mannes Brust durchzittern leise

Der Kindheit halbverklangene Sagen,

Schwerthstich gleich, die unterm Gise

Zum Winter schlummernd Reime tragen.

Wir lassen aber die große Menge der Jugendchriften hier unberührt, und beschränken uns auf das Gebiet der höheren Erziehungsstufe. Von Herbart, dem mit Recht gefeierten Denker, erschien ein Umriss pädagogischer Vorlesungen; von Herbig eine Sammlung der österr. Schulgesetze; von Köpke, über Staats-Schulbehörden, Volksschulseminarien und bessere Befolgung der Volksschullehrer; eine statist. Zusammenstellung der Elementarschulen im Großherz. Hessen von M. A. Kieß; Wolf: über Erziehungs-, Schule und Universität, zusammengefaßt von W. Köpke; dann von J. H. G. Schwabe, Lehrbuch der Erziehungs- und Unterrichtstheorie, dritte sehr verm. und verbesserte Auflage. Auch solche Bildungsschriften (1), deren Hauptausmerke die Glatztängigkeit, der Reizfuß und das Abschneiden sind, empfehlen sich im Meistfalle unter den naivesten, oft auch den dreisteilen Auswüchslindern. Unter diesen Artikeln ragt ein, auf ästhetischer Basis stehendes Werk großartig hervor: L. G. v. Kuno's Schule der Höflichkeit, wovon der zweite Theil erschienen ist. (Fortf. folgt).

Ferienübungen und Privatbeschäftigungen für Studierende. Wörtlich nach den Classikern des goldenen und silbernen Zeitalters zum Wiederübersetzen in die Ursprache. a) Für Schüler, welche die erste, b) welche die zweyte Grammatikklasse vollendet haben etc. von I. d. Tâuber. Wien 1833, verlegt bey Franz Tendler. 8.

Die besitzgetretenen Heerstraßen führen bekanntlich nicht immer zunächst zum Ziel, daher ließe sich im Leben wie in der Wissenschaft die Seitenfahne, wenn sie wo möglich in gerader, als der einzig kürzesten Linie, und noch überdies durch angenehme Figuren führen. Nach Latium geben aber der Wege so unzählbare viele, daß es wohl eine schwierige Aufgabe ist, den zweckmäßigsten anzugeben. Indes bleibt es außer allem Zweifel, daß man sich bei den Eingeborenen am Besten Rath erhält, um jeden Chaequo zu vermeiden, der fast allenthalben so gang und gäbe geworden ist. In diesem Ende ist es aber nöthig, erst die Eingeborenen, die alten ehrwürdigen Eberstädter ins Leben zu erwecken, ihnen ihre eigene Sprache mit der ihnen eigenthümlichen Construction in den Mund zu legen, um sie gleichsam als lebendiges Wort von ihrer Junge wieder abzulesen, und auf die eigene verpflanzen zu können.

Dieß nahm sich wohlgeübtes Werk zum Zwecke, und verdient daher vor vielen um so mehr Würdigung, als darin Sachkenntnis, Fleiß und gütliche Willen unverkennbar sind. Auch im Reuszen sind beide Bändchen lobwürdig ausgestattet, und werden sich gewiß allenthalben einer günstigen Aufnahme zu erfreuen haben. J. Koschauer.

Mit diesem Monate geht die halbjährige Pränumeration auf diese Zeitschrift zu Ende; die Herren Abnehmer werden daher geziemend ersucht, die Pränumeration erneuern zu wollen. Man pränumerirt ganzjährig mit 12 fl., halbjährig mit 6 fl. E. W. in Friedrich Beck's Universitäts-Buchhandlung, für den Platz Wien auch im Comptoir der priv. Wiener-Zeitung und bei dem Herausgeber (Stadt, Bürgerhospital Nr. 110, 2te Etage, 1ten Stock). Denjenigen Abnehmern, welche sich zunächst an diesen wenden, werden beide Blätter am Tage der Erscheinung gratis und pünktlich in die Wohnung geschickt. Uebrigens hat sich die löbl. Dersitz-Postamt-Zeitungs-Expedition, wenn man den Betrag directe an sie schickt, ganzjährig für 14, halbjährig für 7 fl. E. W. (die Expeditiongebühren mit eingerechnet), zu einer wöchentlich zweimaligen Verfertigung nach allen Theilen der Diersitz-Monarchie unter Ceuvert und Abreise bereit erklärt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kallenberg. — Gedruckt bey den Edlen v. Schellen'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

50.

Mittwoch, den 24. Juni

1835.

Nachstationen eines Reisenden. Von Dr. C. M. Sefinger. Wien, bei J. Wallishausser 1835. VIII. u. 198 S. gr. 8.

Am das Urtheil gemüth oder niedrig denkender Leute habe ich mich nie bekümmert; bin auch nicht gesonnen, ... mich jemals darum zu bekümmern.« Mit diesen Worten schließt der Verf. unnöthiger Weise sein Vorwort; nöthiger Weise: denn es ist, als ob Jemand sagte: »Man will ich spazieren gehen; sollte mich Jemand mit Roth verwirren, so werde ich ihn verachten.« Solche Verpöhlisfabirungen lassen Zweifel an Besinnung und dieser zweideutigen Bewusstseins vermuthen. Vielleicht werden sie erst ohne bestimmte Absicht, weil es eben Brauch ist, hingelegt. Ueberhaupt sucht der edel denkende und begabte Verf. im Vorworte auf mancherlei Wegen der Kritik das Prävenire zu spielen. Die Kritik aber glaubt dem Verf. einen Gefallen zu thun, wenn sie sich bemüht, den Standpunkt, den er einnimmt und von dem aus er beurtheilt zu seyn wünscht, schärfer zu bezeichnen. Wenn in den Tagen des Alterthums, und selbst noch in jenen, wo die Topographie noch neu war, eine Weisheit oder Gesehrsamkeit es der Mühe werth fanden, die Gorte eines mühevollen Tagewerks ihren Zeitgenossen und der Nachwelt anzuzeigen, so ist die Literatur unserer Tage zu einem socialen Verkehr geworden, bei welchem jeder Einzelne, dem Bildung, Convergenz oder Selbstgefühl den Eintritt öfnet, sein Votum, befehle es nun aus Ansichten, Urtheilen, Wünschen oder Träumen, abzugeben sich berechtigt glaubt. Die Leserwelt, indem sie das gelten läßt, »wollt aber ihrerseits auch zu der Forderung berechtigt bleiben, daß jedes Votum, sei es durch Gehalt oder Form, anregend und bedeutend sei. Ob nun unser Verf. diesen Wünschen eines überdies verwöhnten, satiren, leichtsinnigen Publikums zu genügen hoffe, wird seine Beschreibung am besten beurtheilen. Man sieht auf den ersten Blick, daß man es hier mit keiner Krisisebesprechung zu thun hat, sondern mit Expectationen, denen die Localitäten, wo sie ausströmen, nur zur Zolie dienen. Und da kann man sich denn, trotz des Präservativs im Vorworte, nicht weglängen, daß freilich gar manche dieser Krisis-Monologe eben so gut hätten in der traulichen Studirenstube gehalten werden können, als

auf den denkwürdigen Bühnen, von wo aus sie datirt sind. In Venedig: G. veranlaßt ein Bild von Palma den Verf. zu einer kleinen Predigt an das schöne Geschlecht, über die Gefahren des Mißbrauchs, den es von seinen Reizen macht; in Verona ergeht er sich, wie begreiflich, über das Glück und Unglück, das die Liebe aus ihrer Urne austheilt; nebstbei über die Wichtigkeit einer wohlverwogenen Standeswahl; in Cremona gibt ihm ein Jüngling, der mittelst eines Fingerringes seinen Freund von einem Thurn aus zu erspähen sucht, Gelegenheit, den unschätzbaren Werth der Freundschaft zu bedenken, und zu rühmen; in Mailand, wo verhältnismäßig weniger der Ort dazu war, preist er, ohne sich tiefer einzulassen, Italiens Kunstleben. Man wird gestehen müssen, daß ein solcher Boden in einem empfänglichen Geiste Früchte feineren Aroms zu zeitigen geeignet war. Dagegen werden Strauß und Lanner sich mit Wohlgefallen neben Orpheus, David, Timotheus und Tobias genannt finden (S. 155); die Begünstigten der Eisenbahnen werden mit Freude vernehmen, welche kühnen Hoffnungen der Verf. auf diese Anstalt setzt (S. 160); nur Münchens Kunstwunder werden über die fast nur lexikalische Lobrede klagen, mit der sie (S. 167) abgefertigt werden. Doch wollen wir mit dem Verf. über alles das nicht rechten. Vielleicht haben Rücksichten ihn bestimmt, und einen Theil seiner Reflexionen vorzuenthalten; wenigstens muß diese Bemerkung rathen, wenn man die oft befremdende Aufeinanderfolge der Stationen bedenkt, als: Linz, München, Lindau, Wangen, Weimar, Schönbrunn! — Gefühls für's Gute und Schöne, Bekanntheit mit dem Denkwürdigsten in verschiedenen Bildungskreisen, vorurtheilsfrei Vaterlandsliebe, edle Wärme, gesunde Urtheilskraft, rechtlicher Wille, ästhetische Cultur, sind nirgends zu verkennen; das Verwundende geht nicht unempfundenes am Verf. vorüber; das Schöne sucht er in angemessenen Ausdrücken festzuhalten; dem Guten weicht er seine Wünsche, und drückt hier und da die Wege an, auf denen, seiner Ansicht nach, dessen Gedeihen zu fördern wäre. Hierbei kommt ihm eine Darstellung zu Statte, die sich mit Geschick zwischen Nüchternheit und Ueberschwenglichkeit bewegt, so, daß man sich im Lesen wohl veranlaßt fühlt, zu wünschen, der Verf. möchte die Reliquien seiner Pilgerfahrt,

gemüth aus Betrachtung und Beschreibung, mit einem Uebergewicht von Gefühl, wie sie sind, lieber gleich rhytmisch eingekleidet, und als Epik geboten haben; ein Wunsch, der durch die so schön gelungene Glosse (S. 123 Desenzano) nur noch mehr begründet wird.

Da also der Verf. nun einmal zu den vniuersalschreibenden Reisenden, von denen Porst nichts sagt, gehört, so werden ihm Technisch-Gebildete Dank wissen, daß er verwandte Saiten erklingen ließ, daß er die Stunden der Ermüdung opferte, ihnen ein Stammbuch herzlicher Gefühle zu hinterlassen; sie werden mit Vergnügen dem entgegensehen, was er aus Nord-Deutschland mitgebracht, und zu dessen Veröffentlichung er im Vorworte Hoffnung macht. Denn wenn es gleich zu weit führte, zu verlangen, daß alles, was gute und geschickte Menschen irgendwo fühlen oder meinen, gedruckt werde, so findet doch jeder Autor am Ende sein Publikum, und der wohlmeinende soll es finden! Die Stimmen der Thorheit und des Mißwillens sollen die seine nicht ganz verdrängen!

Schließlich aber können wir nicht umhin, der geschmackvollen Besorgung der Auflage das verdiente Lob zu spenden.

D. Ernst Freiherr v. Feuchtersleben.

Der Oesterreich-Catalog für das Jahr 1835.

(Fortsetzung.)

7. *Jurisprudenz.* Die Theorie des Rechtes ist in Deutschland nach allen Beziehungen als Wissenschaft begründet. Das Naturrecht, das mit der Rechtsphilosophie Hand in Hand geht, hat seine schätzensvollsten und bereitesten Vertreter gefunden. Das positive Recht nähert sich immer mehr der Idee der rechtlichen Zustände; es entschließt sich allmählig jener heillosen Rausch, die dem Rechtsanbittern sein Palladium, die Begünstigung für die Heiligkeit seines Berufes, entreißen, den Rechtsfreund in den Augen der Menschheit zum gefährlichen Sünder der Räufersucht herabwürdigten, den Richter aber auch bei dem besten Willen oft zur Verweisung oder zu Festgriffen treiben mußte. Es ist natürlich, daß das Studium des Römischen Rechtes bei der fortschreitenden Entwicklung des neuen Civilrechtes in Abnahme kommt. Deswegenachtet wurde und wird in Erklärung der Pandekten, dieses Glanzpunktes des menschlichen Geistes in Entwerfung der Rechtsverhältnisse, Erstauflagen an den Tag gefördert. In Bonn ist erschienen die erste Lief. des *Corpus Juris Romani Antejustiniani*, herausg. von Belling, Wetjmann, Hollweg, u. A.; und von P. L. Krug, das Pandectenrecht, mit vergleichender Hinweisung auf das französische, österreichische und preussische Recht. Von der nächsten Aufgabe des *Corpus juris canonici*, und von dem durch Alex. Lang, dann durch Bruno Schilling und G. F. Ein-

telius besorgten Verdeutschungen dieses Gesetzbuchs wurden die Fortsetzungen geleistet. Das ältere Deutsche Recht erhielt Beiträge Bessler's Lehre von den Erbverträgen, durch E. M. Riedel's Schrift über die Dorfschulen, und durch Homyer's zweite umgearb. Ausgabe des Sachsenspiegels nach der Berliner Handschrift v. J. 1369. Im Gebiete des neuen positiven Civil- und Strafrechtes, dessen Bearbeitung und Ansbildung fast alle deutschen Staaten eine fortgesetzte Sorgfalt widmen, sind die meisten Neuigkeiten erschienen: von A. Bauer ein Lehrbuch des Strafprozesses und Strafrechtsfälle; von J. H. Bender ein Privatrecht der freien Stadt Frankfurt; der 1. Thl. von Dolliner's vortrefflicher Erläuterung des österr. Schrechtes (2. Aufl.); von G. v. Heilsfeld Beiträge a. b. gemeinen und sächs. Civilrechte und Civilprozesse; von J. Kappler ein jurist. Promptuarium des 19. Jahrh.; von J. G. Kerschmar ein Repert. sämmtl. preuß. Gesetze; von Leue die Theorie des Beweis in preuß. Civilprozess; und von G. Wächter die Verbrechen der Entführung und der Nothjucht. Der Prozeß hingegen ist noch immer eine krankhafte Stelle im deutschen Rechtskörper. Er ist die Weihe, worin das Leben unserer Gebildete gegährt wird. Man mag gegen die schnelle Entscheidung durch Affensgerichte Manches mit Grund einwenden; rasche Heilung oder schneller Tod sind aber doch immer besser, als ein durch Jahre sich hinschleppendes Siechthum. — Für die Rechtswissenschaft im Allgemeinen sind noch folgende Erscheinungen merkwürdig: Das Gebrechen in weltgeschichtlicher Entwicklung (4. Bd.) von Ed. Gans; zerstreute Blätter aus den Hand- und Hülfsbüchern eines Juristen (2. Bd.) von G. F. Gösche; eine Preisschrift über die Ministerialien von A. v. Fürch; von F. Maceldes Grundriß des Gebrechts, und Excurs über einzelne Rechtsmaterien; ein Rechtslexikon (Altona); und von Roschitz die Lehre von den Vermächtnissen. G. v. Rod liesserte ein Lehrbuch des bairischen Staatsrechtes.

Schließlich müssen wir noch zum Ruhne unseres Vaterland des anführen, daß Oesterreich in Bearbeitung und Verbesserung seines positiven Rechtes allen Staaten Deutschlands mit großartigem Belspiele vorangegangen ist. Sein Civilgesetzbuch ist musterhaft und der Berücksichtigung und Aufnahme vollkommen würdig, die es bei fremden Legislaturen gefunden. Das Handelsrecht, worüber Frankreich, Italien, die Niederlande (seit 1826), Spanien (seit 1829) und Portugal (seit 1833) vortreffliche Gesetzbücher besitzen, ist annähernd auch in Oesterreich der Gegenstand gründlicher kommissionärer Untersuchungen. Es wird im Geiste einer liberalen Handelspolitik angefaßt, und kommt den Bedürfnissen der Zeit nach Möglichkeit entgegen. Der Codez wird das eigentliche Handelsrecht, das Wechselrecht, das Seerecht, die Zolltenordnung sammt dem gerichtlichen Verfahren enthalten. Der Entwurf der Wechselordnung ist bereits dem Drucke übergeben und der Beurthei-

lung des Publikums, der Stimme der öffentlichen Meinung unterzogen worden. Auch an Verbesserung der übrigen Theile der Gesetzgebung wird fortwährend gearbeitet. Am dringendsten bedarf der Civilprozeß eines rascheren, festeren Ganges, dessen Institutionen dem weiten Gewissen des Volkes und der Bequemlichkeit des Richters noch zu viel Spielraum gelassen.

8. Staats- und Cameralwissenschaften. Diese Wissenschaften, worin Engländer, Franzosen und Italiener mit den scharfsinnigsten, aus der Erfahrung geschöpften Untersuchungen und vorgearbeitet haben, gewannen nun auch in Deutschland einen festen Standpunkt. Die Aufgaben der Staatsverwaltung und die Verhältnisse derselben zum einzelnen Staatsbürger wurden von allen Richtungen aus näher ins Auge gefaßt und die Begannisse des konstitutionellen Lebens verschafften den Verfassungen Gelegenheit, ihre parlamentarischen Talente zu entwickeln und auszubilden. Die Publicistik verschlingt einen großen Theil der Tageliteratur. Politik ist ein Lieblingsstadium des großen Publikums geworden. Jeder will sein Schäflein beitragen, Jeder will sich ausprechen. Dieser Hang ist beinahe zur Manie geworden. Man verlangt bei jedem Werke ein Bischen Politik; insbesondere bei den Werken der Poesie; und es haben sich überdies bereitwillige Reimschmiede gefunden, die, mit überverständener Nachahmung hochtragender Wortbilder, versickerte Zeitungartikel aufstieben. Eine Unzahl publicistischer Pamphlete unter den sonderbarsten Titeln überschwebt dem Markt, und verrückt das Gehirn der Menge, die zuletzt nicht weiß, welchen Vorführern sie beiläufigen, an welche Meinung sie sich anflammen soll. Die meisten dieser Broschüren enthalten nur Worte, nichts als Worte! Wenige nur sprechen ein Wort an rechten Ort, das als fruchtbringenderes Saat Korn auf guten Grund fällt. Es ist aber doch nicht zu verkennen, daß Männer aufgestanden sind, die, den höchsten Zweck im Auge haltend, ihren Gegenstand mit der, dem Deutschen eigenthümlichen Wissenschaftlichkeit behandeln. Das große Feld der Nationalökonomie wird mit dem besten Erfolge bebaut. Die Staatswirtschaftslehre muß natürlich mit desto größerer Sorgfalt ausgebildet werden, als eine wohlgeordnete Haushaltung sich jeder Regierung als eiserne Nothwendigkeit darstellt. Die Finanzen sind das Triebrad, wodurch der innere Organismus des Staatskörpers bewegt wird. Das Steuerwesen wird nach allen Seiten beleuchtet, selten aber erleichtert. Der öffentliche Credit spielt eine Hauptrolle im großen Staatsdrama. Er ist der an den Fels geschmiedete Prometheus, an dessen Leber die öffentliche Meinung mit ihrem Geierschnabel nagt. Er hat den Göttern ihre gefährlichen Waffe geschloßen, und sie den Menschenkindern in die Hand gespielt. Viele Prüfungen und tragische Ergebnisse hat er bestanden; er verhält aber den Gewaltigen die Zukunft in stolzer Schweig-

famkeit; und gerade in dieser unenthüllten Zukunft liegt das Geheimniß seiner Macht, das Schreckbild der Zeit.

Aus den, in diese Rubrik gehörigen Erscheinungen zeigen wir Nachstehende an: Abhandlungen über Gegenstände der hamburgischen Verfassung von J. H. Bartels; das Landvolk im Großherzogthum Mecklenburg, Schwerin von G. W. Vollbrügge; Handbuch der Staatswirtschaftslehre von Prof. Bülow; die Politik von J. C. Dahlmann; von Frey; von Sager, Resultate der Sittengeschichte, 1. Bd. Die Fürsten oder die Natur der Monarchie, zweite vermehrte Auflage; eine Uebersetzung von P. P. Staatswissenschaft; öffentliche Charaktere von D. G. Suklow; Lehrbuch der ökonom. Politik von Carl v. Rotteck; von Sieke, ober richterliche Gewalt des Staates, und Cabinets-Justiz in ihrer wesentlichen Differenz; von Springfeld, Dietrichs Kritik der Schrift: Preußen und Frankreich, im Interesse der Rheinländer beleuchtet; von Jansen, die Verfassungsgesetze deutscher Staaten, 3. Bd.; und von Benedict der Fünftzwang und die Bannrechte, gegenüber der Vernunft, dem Rechte und der Wissenschaft.

Unter den Schriften, welche die große Lebensfrage des deutschen Volk- und Handelsvereins berühren, ragt als Aushängeschild hervor: Der deutsche Volkverein, sein Esprit und seine Zukunft, vom Staatsr. Rebenius. Die allgemeine Zeitung hat von diesem Werke einen ausföhrlichen, etwas trocken gehaltenen Auszug mitgetheilt. Wir werden noch Gelegenheit finden, über die Rückwirkung des Vereins auf die Industrie- und Handels-Verhältnisse Oesterreichs in diesen Blättern zu sprechen. Gleichwie Rebenius dem Anschlusse das Wort führt, so findet die gegentheilige Meinung nicht minder gewichtige Stimmführer. Bei einem Vereine, wo sich die materiellen Interessen der Privaten immer mehr verschmelzen, und selbst die Finanzsysteme auf eine gemeinschaftliche Norm zurückgeführt werden, ist die Hegemonie des mächtigsten Vereinsstaates beinahe unvermeidlich. Den ersten Anstoß dürften wohl die Zollausgleichungen veranlassen, die, besonders was den Transit betrifft, in der Hoffenunge allein nicht das einzig richtige Theilungsverhältniß zu finden scheinen.

9. Naturwissenschaften und Mathematik. Die Naturwissenschaften haben seit dreißig Jahren einen solchen Wust von Materialien angehäuft, daß wohl andere dreißig Jahre nöthig seyn dürften, das verworren Gesammelte zu sichten, zu ordnen und zu benützen. Täglich macht man neue Beobachtungen. Selbst der Receptir in der Naturkunde hält sich schon für berufen, die Erfahrungen seiner Vorgänger zu berichtigen, und ein eigenes, wo möglich genialcs System zu bauen; er hüllt sich, ein zweiter Sarastro, in den Nimbus seiner Pyramidengeheimnisse. Die Sucht nach Esphemien wuchert gerade in jenen Köpfen am üppigsten, die ihr Wissen nicht aus eigenen gründlichen und gereiften Beobachtungen und Er-

sabrungen abgezogen haben, sondern sich bloß an dem Dunste des aus fremden Trauben gekelterten Weines berauschen. Mit dem Wissen in diesem Fache wird überdies ein ausgedehnter Haussierhandel getrieben, es wieh in eine Unzahl von Flugschriften und Journalen zerstreut und verspiltert. Die Mineralogie (ein, was die Diagnose betrifft, nur wenigen Eingeweihten vorbehaltenes Studium) hat sich durch Noth eine ganz neue Bahn gebrochen, und behauptet nun eine impotirende Selbstständigkeit. Botanik und Zoologie hingegen sind noch im Schwanken. Man treibt sich noch viel damit herum, im Reiche der Pflanzen und Thiere, mit Außerachtlassung ihrer Physiologie und Oekonomie, Namen auf Namen zu häufen, selbe umzutauschen, Genera zu schaffen, zu teennen, in einander zu schieben, und ein Labryinth von Monographien zu erbanen, ohne jedoch Ariadne's Faden in die Hand zu geben, der in diesem Gewirre den rechten Weg zum Ziele zeigen könnte. Außer mehreren populär gehaltenen botanischen Schriften sind erschienen: Physiologie der Gewächse von L. G. Treviranus 1. Bd.; Pflanzen-Physiologie von Prof. Reum; von Eisenstein die Pflanzenfamilie der Papilionaceen oder Leguminosen; Eschschmidt's Beobachtungen über die Fische in den Schreeren zu Mörz, aus dem Schwed. von Creplin; die afrikanischen und australischen Pflanzen von Eschschmidt und Zenther; Geman's naturphil. Atlas zu seiner Reise um die Erde; Flora des Herzogth. Nassau von Genth; Monogr. generis Potentillarum von Lehmann; die Beschreibung der Pflanzen in Chile, Peru und am Amazonenstrom, von Pöppig und Endlicher; die Versteinerungen des nordwestl. Deutschlands von J. A. Römer; die abessinischen Wirbelthiere von Kuppel; H. Schott's Rutaceae (Wien); gemeinnütz. Naturgesch. von Leng 1. Band, und die Geschichte der Natur von G. F. v. Schubert. — In Chemie und Pharmacie ist das Bekannte, alles auf Etchionometrie zurückzuführen, vorherrschend. Die Sucht, Homerien zu wittern, die Aggregatzustände in einander zu verwandeln, und für jeden organischen Körper ein eigenes Princip zu erdichten, dürfte als Schattenseite der Chemie und Physik erkannt werden. Die Theorien der unwägaren

Stoffe nähern sich allmählig einem gemeinsamen Mittelpunkte — der Identität von Licht, Wärme, Elektricität und Magnetismus. Die Schallbewegung ist neuerdings in Untersuchung gezogen worden. Physik und Astronomie begannen seit Laplace's Entdeckungen, seit Gauss's und Herschel's Beobachtungen eine neue wichtige Epoche.

Um und in der Geognosie und Geologie weiter zu fördern, diesen Reisen häufiger, als es bisher geschah, benützt werden. Wie herosch traten in dieser Beziehung Valais und Humboldt auf! während die meisten Naturforscher sich darauf beschränken, die Theorie der Erde nach dem Typus ihres vaterländischen Bodens zu modeln. Die Trefflichkeit der Instrumente, welche die Industrie unserer Zeit den Forschern in die Hände gibt, scheint mit der Aufmerksamkeit und dem Fleiße derselben im umgekehrten Verhältnisse zu stehen. Man verläßt sich auf annäherungsweise Durchschnittsberechnungen, und meint, die Wahrscheinlichkeit im Objecte zu finden, anstatt die Irrthümer im Subjecte zu suchen. Experimente sollen stets so angestellt werden, daß es jedem Sachverständigen möglich wird, sie nachzumachen. Das bloße Nachschreiben dessen, was Andere gesehen haben, während man die eigenen Augen nur zum Lesen braucht, ist der Krebsbuben unserer Naturwissenschaften. Aus den genannten Fächern werden nachstehende Novitäten angezeigt: Grundriß der analytischen Chemie von J. A. Buchner; Geyn, über den Haarrand; Beiträge zur physikal. Chemie von Döbereiner; Handwörterbuch der Chemie von Liebig und Voggenrefer; Grundriß der Chemie von Moldenhauer; Einfluß des Mondes auf das Barometer von H. Schneider; das Kiesel von Reichenbach und Schweigger-Seidel; dann von Schallau, Lehrbuch der Pharmacie. In der Mathematik sind erschienen: Lehrbücher der Trigonometrie von Creizenach und J. G. Graßmann; Anwendung der Analysis auf die Rectification der Curven, von Dierßen; Poisson's Lehrbuch der Mechanik, von M. A. Stern; Lehrbücher von S. Sack und G. Schreiber; dann der Differential-Kalkül von G. Strauch.

(Der Schluß folgt.)

Mit diesem Monate geht die halbjährige Pränumeration auf diese Zeitschrift zu Ende; die Herren Abnehmer werden daher geziemend ersucht, die Pränumeration erneuern zu wollen. Man pränumerirt ganzjährig mit 12 fl., halbjährig mit 6 fl. E. M. in Friedrich Beck's Universitäts-Buchhandlung; für den Platz Wien auch im Comptoir der priv. Wiener Zeitung und bei dem Herausgeber (Stadt, Bürgerhospital Nr. 1100, 2te Stiege, 4ten Stock). Denjenigen Abnehmern, welche sich zunächst an diesen wenden, werden beide Blätter am Tage der Erscheinung gratis und pünktlich in die Wohnung geschickt. Ueberdies hat sich die löbl. Oberste Hofpostamt's. Zeltungs-Expedition, wenn man den Betrag directe an sie schickt, ganzjährig für 14, halbjährig für 7 fl. E. M. (die Expeditionsgelühren mit eingerechnet), zu einer wöchentlich zweimaligen Verendung nach allen Theilen der Deserr. Monarchie unter Couvert und Adresse bereit erklärt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kastenbach. — Gedruckt bey dem Erlen v. Ehren'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur. Oester. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

51.

Sonnabend, den 27. Juni

1835.

Der Oester-Mess-Catalog für das Jahr 1835.

(Schluß.)

10. Physiologie und Medicin. Die Anatomie und Physiologie, nebst der Psychologie die Grundlagen der Heilkunde, stehen gegenwärtig in Deutschland auf der höchsten Stufe. Ruhige Forschung, genaue Untersuchung und rastlose Thätigkeit sind in diesen Fächern den Deutschen vorzugsweise eigen. Pathologie und Therapie, dann practische Chirurgie werden besonders in Oesterreich, wo sie die Staatsverwaltung nächsthaft unterstützt, und in Nord-Deutschland erfolgreich betrieben, und vertieft, mit den übrigen homogenen Zweigen zu einem gemeinsamen Centrum zu gelangen. Noch nie aber war die Theorie dieser Wissenschaften schwieriger, als gerade jetzt, da die jüngeren Systeme verworfen, zum Theil die älteren wieder hervorgehoben wurden, und der, von der Homöopathie angelegte Streit zwischen Beobachtung und Hypothese die Parteilucht so kräftig nährt, daß an Mäßigung bei Beurtheilung der Thatfachen kaum zu denken ist. Man überseht, daß Gefährdungen am Bette des Kranken nur von vorurtheilsfreien und allseitig ausgebildeten Ärzten mit Nutzen für die Wissenschaft gemacht werden können; man überseht, daß das Experimentiren und Anstreben mit Arzneien, besonders mit Mineralpräparaten in zweifelhaften Krankheiten; Wirkungen hervorbringt, die Jedem, nach dem Standpunkte seiner Partei, beschriebene deutet. Zum Glück für die Menschheit entschlügen sich die besseren practischen Ärzte allmählig aller Systeme, und stützen sich auf die besten Kräfte, zur Physiologie, jurid. So wird auch die Homöopathie ihre Rolle aufgeben und in den Chor der verlassenen Systeme zurücktreten. Neue Erscheinungen dieser Art sind: *Alber's, Atlas der patholog. Anatomie*; *Wied, über die psychische Heilkunde*; *Gesundheitslehre von Brüggermann*; *Walmering's, der mineral. Magnetismus* (verworren) *von H. Steffen's*; *Handbuch der Physiologie von Döllinger*; über den Tappus von Eisenmann; über das hyppokrat. erste Buch von der Diät von G. v. Feuchtersleben (Wien), und System der Physikal. oder der hy-

pothetischen Medicin von Fr. Jahn; *Epidemiologie* von C. u. L. Per; *Sager, die Entzündungen* (Wien); *Ph. A. Hartmann, allgem. Therapie*; *Hoever, Pathologie* (Leipzig); *R. W. Jöbler, Grundr. der Seelenheilkunde*; *Ed. Jörg, die Förschlungen im gebornen Kinde*; *G. Jörg, spec. Therapie am Geburtsbette*; *Heim's Leben von Keffler*; *Euthanasie oder Kunst den Tod zu erleichtern von Kloss*, und von demselben über die Gehirn-Blutwasserfucht der Kinder; die *Cholera von Rudolph*; drei *Schriften zur Anatomie von G. Wagner* in Bonn; *J. und H. Rasse, Untersuchungen zur Physiologie und Pathologie*; *Probleme der Physiologie von M. G. A. Raumann*; *Lehrbuch der Sanitätspolizei von Nicolai*; *Reich, über das Streckfieber*; *prakt. Arzneimittellehre von Söberrheim*; *Entwickelungs-Geschichte des Menschen von Valentin* und der 2. Bd. von *Wagner's* Lehrbuch der vergleich. Anatomie. Außer diesen sind noch einige homöopathische und populär-medicinische Schriften erschienen, auf die man nur mit Besorgniß blicken kann, da Halbheit nirgend so schädlich ist, als in der Heilkunde.

11. Kriegswissenschaft. Diese Wissenschaft ist auf dem Papiere die harmloseste von Allen. Man kann nicht angeben, welche Fortschritte Deutschland in ihr gemacht habe, denn das System des Friedens erläßt ihr die Prüfung. Uebrigens dürfte wohl nur das österreichische und preussische Militär mit Beruf über Kriegswissenschaft schreiben, da in Deutschland nur Oesterreich und Preußen ein selbstständiges Heer und einen Aineergeist besitzen. Außer manchen gebiegenen Aufsätzen in den militärischen Zeitschriften (besonders in der österreichischen) sind erschienen: ein *Militär-Conversations-Lexikon*; *Gewissensverweigerung für die preussische Artillerie*; *Bemerkungen über den österr. Militärdienst*; *Franke's, Geschichte des preuss. 16. Inf. Reg.*; *Friccius, das preuss. Militär-Estrafrecht*, und von Fr. v. Kaupfer, *militärische Recognition des Donaubeckens*, von den Quellen der Donau bis zu ihrer Mündung in das schwarze Meer.

12. Handelswissenschaft, Gewerkskunde, Haus- und Landwirtschaft, Forst- und Jagdkunde. In der neueren Zeit, wo die Industrie durch Aufhebung der Monopole, durch erleichterten Verkehr ihrer Erzeugnisse, all-

mäßig entsefelt wird, ist eine gründliche, technische Ausbildung der gewerbetreibenden Volksmenge ein dringendes, unerlässliches Bedürfnis. Die Gewerbsgeheimnisse, die sich bisher von Meistern auf Gesellen fortzupflanzen, sollen nun ein Gemeingut Aller werden. Die gewöhnliche Festigkeit genügt keineswegs den gesteigerten Bedürfnissen der Zeitverhältnisse. Die Anforderungen, welche vom öffentlichen Aufwande gestellt werden, überbieten die Urproduktion. Die Ausgleichung dieser Ungleichheit, die Lösung dieser Lebensfrage ist nun Aufgabe für die physischen und intellectuellen Kräfte des Menschen. Das Gebiet der Industrie und des Handels ist das Feld, dessen Ernte man in Anspruch nimmt. Die Schultern der gewerbe- und handelsbetreibenden Bevölkerung haben nun die stärksten Lasten zu übernehmen. Die Befähigung, allen diesen Anforderungen zu entsprechen, alle Hindernisse der Lage zu beseitigen, und doch dabei einen blühenden Familienwohlstand herbeizuführen, liegt in der technischen Kultur. Man ist endlich zur Einsicht gelangt, daß auch der Handel nur dann gedeiht, wenn er sich vollkommen frei bewegen kann. Unverkennbar sind die Bemühungen neuerer Zeit, Deutschland dem Weltbunde zugänglich zu machen, zu dem es von der Natur berufen scheint. Die Zukunft läßt die erfreulichsten Resultate erwarten. Die Literatur dieser Rubrik ist mit Lehr- und Hülfsbüchern aller Art reich besetzt. Wir beschränken uns auf die Anzeige einiger Artikel: *Arten und Anleitung zum Anfert. der Strickprojecte*; *Wittler hydrotechn. Reise durch England u. c.*; *Frommann, die Bohrmethode der Chinesen*; *Garbe, Handbuch der bürgerl. Baukunst*; *Hildebrand Buchdruckerkunst*; *Hirschberg Metallarbeiter*; *J. G. Meißner allgemeiner europäischer Wechselkoder*; *W. Meißner Anweisung zum Mühlenbau*; *Kien, zur Lehre von den Constructionen in Holz und Eisen*; die Lehre der Buchhaltung von *Schlebe*; *Durch welche Bedingungen ist das System der Handelsfreiheit ausführbar?* *Glöner Politik der Deconomie*; *Krenßig, Begründung der landwirthschaftl. Ertragsberechnungen*; *Hundeshagen Encklopädie der Landwirthschaft*; fünf forstwissenschaftliche Schriften von *J. Höß (Wien)*; forstwissenschaftliche Mittheilungen von *Hudebn (Pest)*; *dann Operationslehre für Thierärzte von G. F. Hertwig.*

13. *Schöne Literatur und Kunst.* Die schöne Literatur ist auf der diesjährigen Jubiläumssfeier nicht so reich bedacht worden, als es seit ungefähr einem Decennium in Deutschland der Fall war. Nicht die Menge des Gelerbten, sondern dessen Werth, der sich mit dem Kern der National-Literatur amalgamiren soll, kommt hier in Betrachtung. Diese momentane Ruhe deutet aber auf keinen Rückschritt, sie ist vielmehr der scheinbare Stillstand eines Höhen, der Athem hohlet, um einen desto gewaltigeren Sprung vorwärts zu wagen. Die Bestirne am poetischen Himmel Deutschlands gewinnen immer mehr an Licht, an intensiver Kraft. Ihre Glanzseele durchfliegt den ganzen

Weissenraum, so daß auch entferntere Sonnen Systeme ihrem begeisterten Sphärentanze lauschen. Mitunter tauchen wohl auch Nebeldünste, matte und schnellverglommene Meteor, Irrenwische und saule Dünste hervor, auch verdußten Willensjüge manchmal die Schimmerfeligkeit eines Sternes erster Größe; doch das wahre Licht wird sich durch die Zeit als solches bewähren, erborgter Hülter hingeworfen wird, wenn sein Zunder ausgeglommen, in den Aschrest geworfen werden. Die *Pazilie* hat vielleicht nie eine so merkwürdige Periode erlebt, als gerade jetzt. Sie hat sich der Schulfesseln, der knebelnden Manieren entschlagen, und tritt selbstständig im Bewußtsein ihrer Kraft auf. Sie wäscht sich ihre Augen im Lebensquelle der Natur, und schaut mit klaren Blicken in die Welt und deren Erlebnisse. Die jähnen Gedanken abschüttelnd, die kränkelnden Gefühle austossend, wandelt sie kühn, voll Begeisterung und Leidenschaft ihre Bahn, und spricht eine Sprache, deren männliche Reize der Eitel der deutschen Zunge ist. Der Raum gestattet auch hier nicht, den Zustand der deutschen Poesie näher zu beleuchten. Es ist der Welt bekannt, welchen Aufschwung epische und epische Dichtung im skandinavischen Dichterkreise genommen hat. Aber auch in Oesterreich, in dem lang verkannten, verunglimpften Lande gesunder Natürlichkeit, ist ein Sangesfrühling ausgegangen. Dichter sind aus Oesterreich hervorgegangen, welche zu den Größten deutscher Nation gehören, die mit kühnem Anlaufe eine Kluft übersprungen haben, deren Vorstellung schon der Schulpoterei den Anglisthorst ausdriekt. Und wie viele schöne Kräfte münden, noch im Stillen! Schol der's nicht den Sängern, daß sie leise singen oder ganz verstummen. Ein heiseres Schreiegeschindel krächzt und quiekt noch zu viel um die Ohren der betäubten Menge. Ist aber der Morgen heiter, dann schwingen sich gewiss die sangestrichen Lerchen jubelnd in die reine Luft. — Der *Reich-Catalog* enthält nachstehende poetische Erscheinungen: *J. B. Bayle poetischer Nachschlag*; *Nöthen Catalog*; eine poetische Gedächtnisrede aus dem Nord-Niederländischen von *Jansen*; Gedichte von *Ed. Brauer*; die *Marwobraut*, ein orientalisches-humorisches Gedicht in 6 Ges. von *J. Braun*; *schweig. Friedrich Stapp, Gedächtnis*, in fünf Ges. von *A. Buchner*; das letzte Parlament, Ged. in 130 Sangenen von *Charles Wang*; *Der Zerend neue Gedichte*; das Jahr der Erde und der Mensch, allegorisch-vergäbendes Gedicht von *G. W. Zim*; *F. v. Sande sang Kaiserlieder in Stachversen*; auch ein *Materialist (?)* beachte seine Gedichte zu *Mack*; *Sittschich* producirt keine poet. Kleinigkeiten (die Poesie bedarf sich für Ländchen); *Gilardone* parodierte in jüdischer Mundart; *J. G. Gorbmann* besang König *Arminius* L., also nicht den letzten Ritter, sondern den ersten König; vollständige Gedichte sammlungen erschienen ferne von *J. J. Gastei* in 6 Bdn. von *O. J. Gruppe*, von *Jugo Hagendorf*, der *Grün Ida Hahn-Hahn*, von *Guido v. Maper*, von *G. Schaei*

und die Dithmarsen, eine Bauerngeschichte, keine Rittergeschichte von L. Wienbarg. Auffallende Erscheinungen sind ferner: Soireen, 2 Bände von R. Sukow; Molière, eine Novelle von A. v. Sternberg; und der Stern des Morgenlandes, Nov. in 3 Theilen von L. Storch. Ueberdies enthält diese Rubrik noch eine bedeutende Anzahl von Uebersetzungen aus fremden Sprachen. Auch die Geister, Schaner, Ritter- und Räuber-Geschichten scheinen an Selbstbildnissen noch starken Abfall zu finden, da sie auch diesmal, wie gewöhnlich im Messkataloge ruhmten.

Die Literatur der Schauspiele enthält diesmal nur 43 Artikel, worunter mehr als die Hälfte in Uebersetzungen dramatischer Werke des Auslandes besteht. Aus den Originalschauspielen treten nachstehende Erscheinungen hervor: Janß, eine Tragödie von B. v. B.; Aschenbrödel, ein dram. Märchen, und Hannibal, Tragödie von Grabbe; Nero, Tragödie von Carl Sukow; dramatische Dichtungen von Oelen-schlager, 2 Theile; acht Artikel von G. Raupach's fruchtbarer Muse, und der dritte Band von Ch. v. Zedlitz's dramatischen Schriften, enthält: Turturcl, Herr und Sklave und die zwei Nächte. Tasso hat in einem dramatischen Gedichte in 4 Abthl. einen neuen Bearbeiter an A. Brummer gefunden; und G. Callenius behandelte die Prinzen von Oranien, als geschichtliches Gemälde in dramatischer Form. Ueberdies sind erschienen: Albin und Maximilian in Spanien von A. Pannaß; der dritte Band von G. v. Schenk's Schauspielen; König Diarne, Trauerspiel von Otto vom Ravensberg; Polykrates, Trauerspiel von W. Schnitzer; Carl des XII. Tod, Trauerspiel von G. v. Wichmar; und drei Trauerspiele von S. Wiese. Original Lustspiele lieferten Novialis, G. v. Plöck und Linna Reinhardt. — Aus den Werken, die Kunstgegenstände behandeln, führen wir an: Amster, Alexander des Großen Ginz in Babylon, Mar-morries von Thorwaldsen, mit Gläut. von L. Schorn; Chronologie der griechischen und römischen Künstler von Fr. v. Bartsch; über den Conoccephalus und den Spizur der Aegyptier von G. Schrenberg; Solbeln's Todtentanz; Vorstudien für Leben und Kunst von Prof. Hottho; zweyter Band von Ragler's Künstlerlexicon; Arabesken für Musikfreunde von G. Rieslaj; das Gerechtigkeit zu Athen von A. F. v. Quast; Andrea del Sarto von Kennont; Sammlung von Denkmälern und Verzierungen der Baukunst in Rom von Gutensohn und Thürmer; Umriss einer Theorie der bildenden Künste von Schorn; über die Vorgonouen-fabel von Sterber; und Raphael's Madonna di San Sisto, von R. H. Welfe.

14. Journalistik. In diese Rubrik gehören 333 Artikel, die als periodische Schriften unter den mannigfaltigsten Titeln, wie Annalen, Magazine, Jahrbücher, Monatschriften, Wochen- und Tageblätter, Archive, Journale, Zeitungen u. s. w. erscheinen. Die Kritik hat sich ganz und gar unter die Ägide der Journalistik geflüchtet, wo sie mit selbstgeschälliger Vorbrüstung sich über die Schranken des gesunden Urtheils hinauslehnt, und sich nicht selten im Marktschreier-tone Gehör zu verschaffen bemüht ist. Wie es mit der Kritik, namentlich mit der über Werke zur schönen Literatur beschaffen sei, läßt sich am Besten entnehmen, wenn man mehrere Beurtheilungen eines und desselben Buches mit einander vergleicht. Die absolutesten Widersprüche sind häufig. Die Freiheit der eigenen Ansicht soll jedem Kritiker unverkümmert bleiben, er mag sogar für die Richtung, die er als die wahre erkannt, gegenüber einer hemmenden Masse warm und werththätig Partei ergreifen; aber die Basis aller Kritik, das Element der Wissenschaft und Kunst muß in Allen als feststehende Ueberzeugung wurzeln, in den letzten Begriffen darf kein Schwanken, in den höchsten Ideen keine Flauheit, in den heiligsten Gefühlen keine Selbstbescheidung Statt finden. Begeisterung für das Wahre und Schöne ist ein seltsames Gut; aber Bewußtseyn in, und Ueberzeugung von seinem Verufe wird bei Jedem gefordert. Der Stimmführer, der nicht weiß, was er will, wird mit Recht verhöhnt; ist aber sein Publikum noch bewußtloser, als er selbst, so wird die Zeit ihn als Knecht der Schande brandmarken. Es ist eine traurige Wahrnehmung, daß oft ausgezeichnete Talente ihre Kraft dazu gebrauchen, das Verdienst zu schmälern, die Anerkennung zu verdrängen. Soll der literarische Bandalismus, dessen Tummelplatz R. Sukow in der gehaltreichen, neu erschienenen Zeitschrift: Phönix aufgeschlagen hat, wirklich dem armen Vaterlande frommen?

Eine nähere Beleuchtung der deutschen Journalistik würde hier zu weit führen. Das Unwesen des Nachdrucks spuckt noch stark in Zeitschriften, und sogar in solchen, die sich die Originalität mit Aengstlichkeit vor die Stirne nageln, gleichwie der Schuldbewusste am Meissen von seiner Redlichkeit spricht.

Hinsichtlich der in ausländischen Sprachen erschienenen Schriften sollen von Zeit zu Zeit Uebersichten fremdländischer Literaturen geliefert werden.

In einem zweiten Artikel über den Oster-Messkatalog werden wir H. Verleger und Buchhandel, IV. Schriftsteller, und V. Intelligenz und Publikum näher ins Auge fassen.

Christian Wilhelm Huber.

Einzelne Blätter dieser Zeitschrift (à 24 fr. G. M.), können nur von der Redaction (Stadt, Bürgerspital Nr. 1100, 2te Etage, Alten Stadt) bezogen werden.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kattenbach. — Gedruckt bei den Erben v. Gieselschen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Besterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

52.

Mittwoch, den 1. Juli

1835.

Ueber Genre-Malerei.

Von R. Braun von Braunthal.

I. Synthese.

Unser Leben ist eine perennirende Kunstausstellung der Natur. Wir bringen uns nicht selbst zur Anschauung, sondern nur ein Bild von uns. Der einfachste Mensch ist hierin mehr Künstler als er weiß, wie der complicirteste oft natürlicher ist, als er glaubt. Wir haben eine Geschichte der Kunst wie eine der Natur; aber an einer Kunstgeschichte der Natur fehlt es uns noch, wenn es nicht etwa die Weltgeschichte ist. Diese enthält jedenfalls geistreiche Referate über die merkwürdigsten Erscheinungen der Lebenskunst, über den zeitweisen Wechsel des Kunstprincips und des dadurch sich ändernden Geschmacks, und liefert ab und zu die bedeutendsten Namen aus denen, die neue Bahn brechen. Sie hat Rationen zu Mitarbeitern, die sie honorirt mit der Bewunderung der Nachwelt, d. i. der Gegenwart. Mit scharfem Blicke folgt sie den Geschmacksrichtungen des Zeitgeistes, und sucht die widersprechendsten Darstellungen jeder Epoche der Grundidee unterzuordnen, indem sie den moralischen Verband (Causalnexus) zeigt, und die unbekannte Größe, das *Idéal*, aus dem gegebenen Reellen richtig zieht. So lehrt sie: „Alle Erscheinungen der Kunst sind jedesmal gleich der Summe aus den Bräuen unserer Natur.“ Nach diesem interessanten Lehrsatze will ich über den gegenwärtig vorherrschenden Geschmack für Genre-Malerei das Exempel stellen, wie folgt:

Jedes Zeitalter brachte ein neues Kunstprincip, d. h. dieses ging jedesmal aus der Humanität (zu Deutsch?) des Zeitalters hervor. Große Geister schufen nicht Epochen; sie waren vielmehr immer nur die Exponenten derselben. — Zu schweigen von den Ursprüngen der Kunst (der

Egypter, Inder u. s. f.), begann diese mit der Emancipation der Natur unter den Griechen. Ihr Kunstprincip war: Himmlische Ruhe in irdischer Form. Die Zeit des Ideals schloß sich an die der Thatkraft; der praktische Römer sprach: Wahrheit für das Leben. Der Strom der Völkerwanderung überflutete Jahrhunderte, bis er einen mächtigen Damm in Spanien und Italien an der Kunst der Mauren fand. Ihre Palmen bogen sich gigantisch über die Mittelsee, über ganz Hispania bis nach Frankreich; ihre Lautenlänge, der Schall ihrer schönen Waffen, gleich gewandt im Ernst- und Scherzspiele, überlaideten das Donnergebräus der Barbarenwogen, die, gleich dem Rheine, im heißen Sande Andalusens versickerten. Es war die längste Uebergangsperiode; sie währte acht Jahrhunderte. Inzwischen begann, was wir Mittelalter nennen. Da galt kein Princip, wenn es nicht der Wechsel war. Aus der Nacht der Scholastik stieg der Riesengriff der Antike zum Kampfe mit der Romantik; diese zerschmetterte mit dem Lilienkängel des Christenthums den ehernen Schild jener, die abermals versank, bis sie französischer Ungeschmack — noch einmal heraufbeschwor, um abermals zu versinken. Der Zauber der Romantik leitete im Mittelalter Blüthen und Früchte, deren Farbe und Duft uns noch erquickten. — Endlich, nach zahllosen Kämpfen, zwischen Idee und Form, erschien — Shakespeare. Die Natur, wie sie ist, war sein Kunstprincip. Die neuere Zeit (nicht die neueste) brachte Schiller und Goethe, mit jenem Verebelte Natur, mit diesem: Leben der Erde. — So wechselreich war das Leben der Kunst, die, nach dem Gesagten, immer nur der getreue Abdruck jedesmaliger Humanität oder der Natur war; immer in moralischer Nothwendigkeit sich entfaltend, immer in ganz gleichartigen Erscheinungen sich offenbarend, immer als Summe gleichzeitiger Bildungszahlen. — Und was nun brachte und bringt die neueste

Zeit? Die Genre-Malerei. Sonst nichts? Wenig sonst. Also doch? Doch. Aber dieses Andere ist nur erst Brouillon, Cartonzeichnung, Skizze; die Künstler harren einer macedonischen Zeit, deren Morgendämmerung schon als leiser Lichtkreis den Horizont begränzt. —

II. Analyse.

Das vom Wechsel des ästhetischen Principes (Schönheits-gesetzes) eben Gesagte gilt für alle Kunst; denn die Künste bedingen sich vorbestimmend und rückwirkend: sie kreifen alle, wenn auch in verschiedenen Bahnen, als Planeten um den Himmels Geist. Der echte Bildner ist ein guter Dichter, wie der wahre Dichter ein guter Bildner ist. Ob man mit Farben oder mit Worten malt, ist gleich; Aufgabe bleibt für jeden Künstler: Naturgetreue Anschaulichmachung (Darstellung) einer Idee in entsprechend schöner Form; Zweck dieser Aufgabe ist: Freimachung der Fantasie durch Erregung und Läuterung der Affecte. — Die Analogie der Künste zu allen Zeiten wäre nicht schwer zu erweisen, und ich behalte mir diese äußerst interessante (nicht weniger als hypothetisch spitzfindige) Beweisführung in einem besonderen, durch die Blätter mitzuheftenden Artikel vor; dem kunsttunigen Leser möge vorläufig die Zusammenstellung einiger Namen aus den oben bezeichneten Kunst-epochen genügen, nur leichtthin zu zeigen, wie alle Künste alleseitig Hand in Hand gegangen. So nenne ich für das Kunstprincip der griechischen Kunst im höchsten Style: Sophokles, Zeuxis, Phidias; für jenes der römischen (die, anfangs in slavischer Nachahmung der griechischen befangen, sich später durch Empirie ganz erniedrigte) Virgil, gegenüber den, größtentheils unbekannten, Meistern der Baukunst; für die Eingangsperiode der Romantik: Dante, Heinrich v. Ofterdingen und Eimarie (die eigentlichen Gründer neuerer Poesie und Malerei); für die religiös-romantische Epoche: Raphael, Dürer, Michelangelo Buonarroti, Palladio, Ariosto und Tasso; für das Princip der treuesten Naturwahrheit: Shakespeare, Cervantes, Camoens, Calderon und Rubens; zur neueren Zeit, der nämlich der abermaligen Idealisierung: Schiller, Mozart, Menges, Thormaldsen und David. — Uebergang zur neuesten Zeit der Kunst, ihr Würdenträger ist — Goethe. Ich noch auf ihn und die, um ihn her sich regenerirende Gegenwart zu sprechen komme, erlaube ich mir eine spielende, aber artige Bemerkung. Raphael ist geboren anno 1483;

Michelangelo 1474; Ariosto im selben Jahre; Murillo 1618; Shakespeare 1564. Wer wollte die geliebte Verwandtschaft dieser großen Künstler in Abrede stellen? Derselbe Sinn für architektonische Schönheit! Und selbstam — die Jahreszahl der Geburt dieser fünf Heroen gibt die Summe 16. — Viermal vier! —

III. Parabase.

Die Genre-Malerei ist keine Erfindung der neuesten Zeit, schon die Alten kannten sie. Besonders liebten die Römer, die Wände der Gemächer mit solchen Scenen aus dem gewöhnlichen Leben fantastisch zu bemalen, wie neuerlich die Ausgrabungen von Pompeji zeigen. Ihre Grotestken sind Genre-Wilder. Heute aber sind solche Darstellungen keine bloß untergeordnete Gattung mehr, sondern machen, neben der Landschaft und dem Porträt, eine Hauptsache. Die Niederländer, vorzüglich die Holländer, cultivirten sie; die Engländer blieben nicht zurück: ihre Gemüthslichkeit mag der Grund seyn. Wer kennt nicht, was sie hierin geleistet? Selbst das Genie eines David Teniers besaßte sich damit. Bauernjungen, Jagden, Gesechte, Familiengesehten, Dramoletts, Ergänzungen (in einer Reihe von Scenen, wie durch den einzigen Hogarth), Thiere, Frucht- und Blumenstücke (Stillleben) — selbst das Gemeinste fand man der künstlerischen Auffassung und Darstellung nicht unwerth; wie bei den Alten Alles durchgittert war, vergeistigte man jetzt Alles. Es ist nicht zu läugnen, daß hierdurch dem gewöhnlichen Leben gerade bei Völkern germanischen Stammes, denen ihr Comfort Alles, viel Reiz gewonnen ward: so wurde dem Holländer, dessen Küche sein Conversationszimmer, und dem Engländer, dessen Fireside ein Salon, alles zum Hause Gehörige ein liebes Bedürfnis und ein Bild davon mußte ihm das Zehnerseyl seyn. Dieß der Ursprung des Genre-Bildes (Genre — das Allgemeine zu bezeichnen); und so kam es, daß die größten Künstler darauf eingingen: schönste Beleuchtung, überraschendes Colorit, fantastische Composition, oft in tiefer Allegorie oder in wichtiger, epigrammatischer Auffassung (wie der mit Rosen befränzte Todtenschädel oder Teniers philosophische Bauern); originelle Weltanschauung machten diese Darstellungen zu Kunstwerken. — Das Genre-Bild verhält sich zum historischen Gemälde ungefähr wie die Ballade, Romanze und das Singspiel zum Epos und lyrischen Gedichte, oder wie eine geistreiche Novelle Boccaccio's zum Romane, oder auch wie die Autos sacra-

mentales zum eigentlichen Drama. Gemüth und Witz sind seine Grundlage; für die Fantasie (im höhern Sinne) ist der Spielraum zu eng.

IV. Goethe

war der größte Genre-Maler, der allseitigste. Sein Witzelm Meister ist kein Roman, sondern eine schöne Reihe von Genre-Bildern. Dieser große Lebenskenner, dieser warme Freund und Vertreter der, von der nihilistischen Poesie so hart mitgenommenen, Erde, ihr eigentlicher Dichter, der, nach Fossilien oder Pflanzen suchend, das Licht und die Farben analysirend, oder in der Geschichte forschend, nie vergaß, dem wunden Menschenherzen Balsam, dem durch Leiden verarmten Menschengenisse Erfahrungsgold zu gewinnen, konnte dieser große Mann anders, als das irdische Comfort schätzen, lieben und empfehlend conternen? Daher die niederländische Richtung, die Gewissenhaftigkeit der Auffassung und gemüthliche Detaillirung in allen seinen Werken, daher auch das durchaus Allegorische, Didaktische, Praktische. Selbst sein Faust ist nicht sowohl ein Drama, als eine Reihe von kleinen Dramen oder Scenen, deren jede ein gutes Genre-Bild. Ihm, der zuerst auf den malerischen Sinn (Farbensinn) der Natur aufmerksam gemacht, konnte nichts in der Welt der Erscheinungen (Sinnenwelt) der künstlerischen Darstellung unwerth bleiben, und in Wahrheit, tausend Maler vermöchten es nicht, den ungeheuren Schatz von Genre-Bildern in seinen unsterblichen Schriften zu erschöpfen. Ueberall, wo Goethe aus sich selbst herausgeschaffen, bildete er als Genre-Maler; ich wage diese Behauptung gegen alle möglichen Einwürfe hin; nur, wo er nachbildete, verläugnete er sich: Iphigenia, Tasso, Eugene, Elvigo sind Nachbildungen; Faust, Edz wie alle seine übrigen Dramen sind Genre-Bilder. Eben so im Epischen: Achilleis, Reineke Fuchs, Weissagungen sind im griechischen Style gehalten, dagegen Hermann und Dorothea und Hans Sachs im niederländischen Genre-Geschmacke. Sein großer Einfluß auf die Gegenwart wirkte — im Ganzen — schädlich; er ist recht eigentlich der Gründer der jetzigen Genre-Malerei. Die Zerstückelung der Kräfte, die Sucht allgemeiner Vergewissung, die sinnliche Liebe fürs Gewöhnliche — saßen ihm zur Last, wenn auch nicht zur Schand. Denn, was ihm, bei der Universalität seines Genies, nicht nur möglich geworden, sondern meisterlich gelungen, wer wollte dieß wieder wagen, ohne in Abgeschmacktheit zu verfallen?

J. V. seine spiegelglatte, herrliche Prosa, der getreue Abganz seines ruhigen, reinen, selbstbewußten Geistes, ward sie nicht, durch slavische Nachahmung, der Tod aller Originalität in der Darstellung für so manchen talentvollen Neueren? Ich frage. — Sein Festina lente — paßt es für den Jüngling? Die Retardation seiner durchaus epischen Weise, muß sie nicht einen an lyrische Sprünge gewöhnten Kopf verkrüppeln? Und so fort. Genug. — In Goethe's letzterer Zeit bildeten sich inzwischen auch die Lebensverhältnisse Europas so seltsam aus, daß sie dieser Kunstrichtung sehr förderlich wurden. Man lernte den Werth des Stillstehens, nach allem Jammer der blutigen Scenen, nach vielfeitiger Verarmung und allseitiger Abspannung, wieder schätzen und wandte sich mit einer Art Ekel von aller Kunst ab, die, gleich der Schiller's, die Schwingen ewig gelüftet hält, in alle Himmel zu bringen und des niederen Erdenlebens zu vergessen. Was man so theuer erkaufte, läßt man sich nicht gerne antauchen; man zieht sichere Armuth unsicherem Reichthume vor. Dieß das ganze Geheimniß.

Umriss einer Theorie der bildenden Künste.
Von Ludwig Schorn. Stuttgart und Tübingen,
bei J. G. Cotta. 1835. (44 Seiten).

Eine gedrängte aber lichtvolle und sehr gut geschriebene Abhandlung über das Wesen der Kunst und das Wechselverhältniß der bildenden Künste im Allgemeinen; eigentlich, wie der Verfasser in der Vorbemerkung selbst sagt, nur die Einleitung zu einem Buche über die Theorie des Schönen und der Kunst, weshalb in derselben der Begriff des Schönen nicht erörtert ist. Indessen ist diese kleine Schrift, als treffliche Propädeutik, sehr zu empfehlen; eben weil sie, nur auf das Wesentliche angewiesen, mit mathematischer Genauigkeit die Frage verfolgt und entwickelt und alles Rüssige misset. —

Der Verfasser beginnt mit der Kunst der abstracten Gestalten, der Baukunst, und regt hierbei den bekannten Vergleich derselben mit der Instrumentalmusik wieder an: »Wie diese ihre Akkorde durch Modulationen belebt und verknüpft, eben so gliedert die Baukunst ihre Massen, Flächen und Linien durch mannigfaltiges Theilwerk, an dessen Wechsel das Auge mit Wohlgefallen auf und nieder gleitet, weil es die zartesten Verhältnisse zur Gestalt des Ganzen und zu dem Gedanken (der Idee), der darin waltet, ausgesprochen sieht. Und wie die Musik auf ihrer höchsten Stufe Gesang wird und durch das lebendige Wort ihre volle Bedeutung gewinnt, so zieht die Architektur die Künste natürlicher Gestalten, Bildneri

und Malerei, in ihren Kreis und bedient sich ihres Schmucks zur Vollendung ihrer eigenen Schönheit und Bedeutsamkeit. — Dieser Vergleich wäre ganz gut ohne — Einö. Ich halte dafür, daß die Kunst zu ihrer Vollendung des Wortes nicht bedarf und glaube vielmehr, daß, wo das Wort aufhört, das Reich der Kunst sich erschließt. Kunst ist die Kunst des Unausgesprochenen; eine Kunst mit Text ist ein Unbeing, wie es alle Opern, Oratorien und Lieder sind. — Dann kommt der Verfasser auf die Künste der concreten Gestalten, Bildnerei und Malerei; deren Verhältnis zur Architektur er so bestimmt: »Die mathematischen Formen, welche die Baukunst benützt, sind die Elemente aller und jeder körperlichen Schönheit, und liegen den mannigfaltigen schönen Bildungen zu Grunde, in welchen das Leben der Natur sich ausprägt.« — »Wo die Idee,« sagt er ferner, »sich im Sinnlichen nicht völlig ausdrücken läßt, bedient sich die Kunst der Allegorie.« Warum aber, frage ich, eine Idee darstellen wollen, die keine reine Form findet? Jede Allegorie läßt kalt. — Was der gelehrte Verfasser über die Grenzen der beiden genannten Künste sagt, enthält bedeutende Wahrheiten: »Bildnerei erreicht die Wirkung der Farbe nicht, Malerei nicht die plastische Gegenwart. — Durch die Idee (beim Verf. gleichbedeutend mit Gedanken) wird der Bildner und der Maler zum Dichter, dieser zum bildenden Künstler. — Die Idee lebt auf in der Composition. Diese auf der höchsten Stufe ist Eitel; Methode ist weniger, Manier Handwerk: wer sich in der Composition nicht selbstverloren hat, bildet nicht. — Symbolische Composition (wie Raphael's Disputa) wirkt episch. Drammatische Darstellungen sind nur in getrennten Räumen (Akten) wirksam. — Am Schlusse sagt der Verfasser sehr wahr und schön: »Das hat die Wahrheit des Kunstwerks mit der des Naturprodukts gemein, daß sie als Seele eines müßellos, durch unmittelbare Schöpfung Entstandenen sich darstellt, daher im wahren Kunstwerke die Mühe des Schaffens sich verbirgt hinter die Vollendung des Gesangs, und Alles, was nach inneren Befehlen noch wenig ist, als ein Zufälliges erscheint. Braun v. Braunthal.

Literarische Notizen.

Für die Geschichte der schwedischen Literatur in den Jahren 1829—1831 verdient Beachtung: *Sunto della letteratura Svezese nei tre ultimi anni 1829, 30 e 31, estratto dalle opere originali, da corrispondenze e da Giornali Svezesi etc.* dal. *Car. Jac. Graberg di Hemsö*. Firenze 1833. 32 S. 8. Verbesserungen und Nachträge in der *Swenska Litt. Fören. Tidning* 1834. Nr. 12—14.

Nach seinen akademischen Vorlesungen gab Hr. Prof. P. Wieselgren zu Lund einen Ueberblick der schwedischen schö-

nen Literatur: *Sweriges Sköna Litteratur, en Oefwärlig öf. Herand*, dessen 1. Tpl. (Lund, Berling 1833. XXXII. u. 479 S. 8.) die sogenannte kirchliche schöne Literatur enthält. — Ein Jahr früher hatte schon Dr. A. S. Lindblad den Anfang einer Geschichte der schwedischen Dichtkunst nach akademischen Vorlesungen herausgegeben: *Swenska Sängen. Akadem. Föreläsningar*. 1. Delen. Lund, Lundberg och Lönnegren. 1832. 224 S. 8., welche eine weniger günstige Aufnahme fand. *Bgl. Swenska. Litt. Fören. Tidning* 1833. Nr. 22. 23.

Die königl. Gesellschaft für nordische Alterthümer zu Kopenhagen widmet vorzugsweise ihre Thätigkeit der Herausgabe isländischer oder altuordischer Manuscripte, und hiervon sind bis 1834 erschienen: »*Förmanna Sögur* Vol. I.—VIII. n. XI; »*Olduordiske Sagaer* Vol. I.—VIII. und XI; »*Scripta historica Islandorum* Vol. I.—V; an historischen Sagas von Begebenheiten außerhalb Island enthalten: Die Geschichte der norwegischen Könige von Olaf Tryggvason bis zu Eirik, und von den dänischen Königen (Knytlinga) von Harald Blausohn bis zu Canut VI., oder die Periode von der Mitte des 10ten bis zu Anfang des 13ten Jahrh. in isländischer, dänischer und lateinischer Sprache. »*Islandinga Sögur* Vol. I. II., enthält historische Sagas, Ereignisse in Island selbst betreffend: *Aræ frodes Schedae*, *Landnamabok* (ein weitläufiger Bericht über Islands erste Colonisation) und *Heitharviga*, *Ljosvetninga*, *Svarfdacla*, *Vallnaljots*, *Vemundar* »*Viga-Skuta*, und *Viga-Glums* Saga in isländischer Sprache. »*Færeyinga Saga*, »oder die Geschichte der Bewohner der Färöer in isländischer und dänischer Sprache und im Jarroblak, nebst einer Karte der Inseln. »*Fornaldar Sögur Nordrlanda*, »Vol. I.—III., und »*Nordiska fortids Sagaer*, »Vol. I.—III sind eine vollständige Ausgabe der mythisch-historischen Sagas, welche Begebenheiten im Norden aus der Zeit vor der Colonisation Islands, oder vor der Aera authentischer Geschichte, in isländischer und dänischer Sprache enthalten. »*Krakumal*, »sive *Epicudum Ragnaris Lodbrok*, »oder Ode von den Heidensagen und dem Tode des dänischen Königs Ragnar Lodbrok in England, in isländischer, dänischer, lateinischer und französischer Sprache. — Unter dem Titel: »*Nordisk Tidsskrift for Oldkyndighed* sind fernere mehrere Bände antiquarischer und historischer Abhandlungen erschienen, welche vorzugsweise antiquarische Mittheilungen aus verschiedenen Gegenden Dänemarks, Schwedens, Norwegens, Großbritanniens und Irlands, den Färöern, Island und Grönland enthalten. So findet sich in den letzteren erschienenen Bänden der Anfang zu einer systematischen Uebersicht der nordischen heidnischen Alterthümer durch Kupfersteine erläutert. (Vergl. Ausland 1835. Nr. 31. 35.)

Herausgeber und Redacteur: J. P. Rastenaard. — Gedruckt bey den Edehn v. Oplem'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Dessert. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

53.

Samstag, den 4. Juli

1835.

Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde. Seinem Denkmale. Zwei Bände, und: Tagebuch. Berlin bei Ferd. Dümmler. 1835. 8.

»Ich habe den Glauben an eine Offenbarung des Geistes; sie liegt nicht im Gefühl oder im Schauen oder im Vernehmen; sie bricht hervor aus der Gesammtheit der aufstehenden Organe; wenn die alle der Liebe dienen; Ein Daseyn im Geliebten haben, ohne einen Standpunct sinnlichen Bewußtseyns — was kann mächtiger und von unsrer geistigen Macht und Unendlichkeit überzeugen?

Tageb. S. 24.

Wenn wir, zu eigener Förderung, in diesen Blättern Rahel's originelle Lebens- und Bildungswege zu verfolgen unternahmen, so haben wir die Gelegenheit dankbar anzuerkennen, welche uns die um zu besprechende Erscheinung gewährt: das Gefühl der Ehrfurcht öffentlich auszusprechen.

Es tritt hier etwas ans Licht des Tages, was, in geweihten Nächten aufgeblüht, dem Geheimniß angehört, aus dem es geboren, und in das es sich zu verschüllen gewohnt ist, seit es unter den Menschen sich entfaltet. Da es sich nun einmal hervorwagt, so find wir aufgefordert, es zu begrüßen; mehr aber kann man nicht von uns verlangen. In beurtheilen ist da schon gar nichts, nicht einmal darzustellen, kann zu vermitteln ist, wo möglich in sich aufzunehmen, zu genießen; wo nicht, mit Achtung und stiller Verneinung abzulehnen. Der Recensent, im gemeinen Sinne des Wortes, diesem Phänomene gegenüber, würde recht eigentlich den asiatischen Lyram darstellen. Es wäre, als ob man Gerwitter, Schmerzen, Genüsse und Blüthen recensiren wollte. Wer mich kennt, wer mich sieht — erst und Bettina im Tagebuch zu — will nicht urtheilen. Wie die Sonne freundlich mit ihren Streiflichtern aus deinem Antlitz spielt, so spielt die Liebe, die Raune mir am Herzen; und wen ich liebe, dem bringe ich Ehre; ... Du hörtest mir zu, und ließeß die Andern den Verstand haben, sich meiner Rarität zu entsetzen. ... Ewiges Rauschen der Liebe und Rächternheit des Verstandes! Ihr stört einander nicht; die eine janzzt Muß, der andere ließt den Text.« — Mit fortgerissen von den

Wogen dieser Begeisterungen, sehe ich, nicht ohne ein schmerzliches Widerstreben, den Kiel aufs Blatt, um da Grängen hin zu zeichnen, wo keine sind. Wir nennen es ordnen, und müssen es einmal thun, wenn wir nach unserer Weise und über etwas klar dünken wollen.

Weil ich aber gleich Anfangs von einer Parallele ausgegangen bin, so will ich sie weiter fort-, ja gänzlich durchführen. Vielleicht, daß sie uns weiter hilft, als die einseitige Reflexion über eine abgeschlossene Natur.

Rahel und Bettina sind weibliche Charaktere des höchsten Genres; beide wurzeln tief in dem Lebenselemente, das unser Jahrhundert bethet; beide denken und fühlen rein, eigen und groß; beide fallen in der Verehrung Goethe's zusammen; beide gelangen merkwürdig zu gleichen Resultaten; welches wir später im Einzelnen nachzuweisen gedenken; und doch sind sich beide so völlig, als es nur unter solchen Verhältnissen denkbar ist, entgegengesetzt. Rahel ist das exquisiteste Kunstprodukt, welches durch seine Vollendung in den Kreis der Natur wieder zurückkehrt; Bettina ist reines Naturprodukt, welches die Vollendung ursprünglich in sich hat und auszusprechen strebt; Rahel ist krank, und aus dieser Krankheit seht ihre Geisteskraft die wunderbaren Perlen ab; Bettina ist gesund, und diese Gesundheit reist überquellend dusstige Blüthen und saftige Früchte in ihr, die sie selbst mit liebevoller Andacht bewundert und genießt; bei Rahel überwiegt Intelligenz, angehoben, und entwickelt durch gesellschaftlichen Verkehr, in dem sie lebt und weht, und allein Befriedigung findet; bei Bettina waltet das Gemüth vor, gehet in stiller Einsamkeit, worin einzig das Höchste zur freien Gestaltung kommt; Rahel sucht Goethe's Geist zu fassen, aus jedem Worte zu laugen, in sich zu verwandeln; sie hat es mit dem Dichter, dem Weisen zu thun; Bettina gibt sich der Einwirkung seines Genies liebend hin; sie sucht sich in ihn zu verwandeln; ihr ist er die Sonne ihres Blühens; Er, nicht seine Werke, zu denen sie eher in einem oft feindlichen Verhältnisse steht; Rahel's Andruck ist original, pur, expressiv, pointirt, zerrissen, geistreich, unschein; Bettina's Sprache fließt, ein Wohlstandstrom des Gefühls im Abendlicht der Liebe hin, und ist wahrhaft schön; Rahel's Epikure

ist breit und tief; Bettinas Richtung tief und hoch; die Philosophie Beider ist idealistisch, weit sie weiblich ist, und nähert sich der Denkart Fichte's; nur bei Kachel mit einer realistischen Hineinigung zu Epinoza, bei Bettina mit einem Verwandtschaftsgefühl gegen Platon-Jacobi hin; und während Kachel, gewohnt »an sich zu zimmer«, nach erschütternden Wehen und herben Läuterungen und die Schöpfung ihrer selbst darstellt, begnügt sich Bettina, dem geheimnißvollen Walten eines höheren Geistes in sich zu lauschen, als dessen geheiligtes Organ sie sich selbst, — als dessen mystisches Herausreten und Rückkehren in sich, sie mit Religion ihre ganzes Leben betrachtet.

Mer dieser Vergleichung mit einiger Theilnahme gefolgt ist, wird nun lieber das Einzelne durchgehen und sehen, in wie fern sie und dabei bedert, in wie fern sie sich dabei bekräftigt. Das Ganze beginnt mit der Correspondenz zwischen Bettina und Goethe's Mutter, der Frau Kath. Diese treffliche Frau, die wir hier zur Befriedigung unseres Herzens kennen lernen, bildet, historisch und dem Charakter nach, die Mittlerin zwischen dem Dichter und dem Kinde. Ihre mütterliche Liebe hält ihr den Spiegel vor, in welchem ihr Bettinas ideale Lebenskraft erkennbar wird; und wir sie ihrem Sohne an praktischem Sinne, ruhigem Behagen, fräftiger Seelengrundtheit, und Freude an Ordnung und Gerechtigkeit näher steht, so sieht sie das echt weibliche, zarte Gemüth, der freundliche Kinderfuss, »die Lust zu subtilen«, zu Bettinen hin, die ihr mit der Zeit unschätzbar und völlig unentbehrlich wird. Nichts kann sie in dem Glauben an das schöne Herz ired machen, das sich ihr aufgethan, das sich an das ihre geschniegt; man konnte ihr nicht weismachen, daß Bettina falsch gegen sie sei: »Der ist falsch« — sagte sie — »der mir meine Lust an ihr verderben will.« (II). Sie wünscht ihre junge Freundin, einzig um dieser willen, vernünftiger, gefeierter, sich den Kreisen des täglichen Lebens bequemer, indem sie für die Harmonie ihres Innern bei später Aufregung besorgt ist. »Das kann ich nicht von dir leiden — schreibt sie in diesem Sinne — daß du die Mächte verschreibst und nicht verschaffst; das macht dich melancholisch und empfindsam; wolle ich drauf antworten — bis mein Brief ankam«, da ist schon wieder ander Wetter. Mein Sohn hat gesagt: was einen drückt, das muß man verarbeiten, und wenn er ein Leid gehabt hat, da hat er ein Gedicht draus gemacht. Ich hab' dir gesagt, du sollst die Geschichte von der Gündervorde aufschreiben, und schick sie nach Weimar; mein Sohn will gern haben; der hebt sie auf, dann drückt sie dich nicht mehr. Der Mensch wird begraben in geweihter Erd'; so soll man auch große und seltne Begebenheiten begraben in einen schönen Sarg der Erinnerung, an den ein jeder hinkreten kann und dessen Andenken feiern. Das hat der Wollgang gesagt, wie er den Werther geschrieben hat.« (I). Und wieder schreibt sie: »Ich sag dir noch einmal: alles in der Ordnung!

und schreib ordentliche Briefe, in denen was zu lesen steht. Dummes Zeug nach Weimar schreiben! Schreib was auch be-
gnaget; alles ordentlich hintereinander.« (I). Nichts desto weniger sucht und weiß die gemüthvolle Frau mit des Wächters Wunderwelt nach ihrer Weise fertig zu werden; und wenn sie ihr in der sublimen keinen Platz anzuweisen findet, so gönnt sie ihr gerne das Himmelreich: »Wenn's nur auch wahr ist, daß du das alles gesehen hast.« antwortet sie auf die Beschreibung alterthümlicher Kunstwerke, die ihr Bettina aufzählt; denn sie traut der schwärmenden Phantasie nicht recht; gleich aber verbessert sie sich: »Ja, du hast! solche Sachen die man im Kopf sieht, die sind auch da, und gehören in's himmlische Reich, wo nichts einen Körper hat, sondern nur alles im Geist da ist.« (I). »Gott habe gesagt: es werde!« pflegte sie zu sagen — »und habe dadurch die Welt erschaffen: eben so seh dem Menschen diese Kraft eingeborn: was er im Geiste erfand, das werde im Himmel erschaffen. Der Mensch baue sich seinen Himmel selbst.« (II). Man sieht, die Verwandtschaft war größer, als es auf den ersten Blick scheinen mochte, und das mit dem »dummen Zeug« war so ernsthaft nicht gemeint. Die liebe Mutter läßt Jeden gelten, wenn er nur echt und folgerichtig erscheint. »Wer der Stimme in seiner Brust folgt — so lautet ihr Gebot — der wird seine Bestimmung nicht verfehlen; dem wächst ein Baum aus der Seele, aus dem jede Tugend und jede Kraft blüht, . . . und Religion, die ihm nicht im Weg ist, sondern seiner Natur angemessen.« (II). Eine solche Ansicht führt herrlich über die Prosa des Werklages hinaus, und lehrt eine wackerer Frankfurter Bürgerin, trotz aller Basen, Mähnen, Schöppen und Räthen: »daß die Poesie dazu da sei, um das Edle, Einfache, Große aus den Krallen des Philistertums zu retten.« (II). Gewiß ist es dieser Theil des ganzen Briefwechsels, der durch Laune, herzliche Fröhlichkeit, gemüthliche Liebe, besonders anspricht; wie er nebenbei über Goethe's Naturwelt manchen erhellenden Aufschluß gibt, und auf das Folgende schön vorbereitet.

Nun beginnen die Briefe an Goethe. Und hier ist es, wo wir uns beschließen müssen, passiv zu bleiben, und Jeder nach seinem Kreise des Denkens und Fühlens, sich diese Wunder anzueignen. Hier ward ein Himmlisches zur Welt geboren; das können wir nicht palpabel machen; nur wer das Gewandte, das Gleich erlebt hat, mag es sich im Stillen, zu ewigem Labal, wiederholen. Genug es war, es ist. Diesen Stempel hat es siegreich an der Stirne, und legt ein Zeugniß ab für die altwaltende Macht des Geistes. Das Heiligtum öffnet sein gläubiges Auge dem heiligen Gestirn, duftet und sproßt und blüht ihm entgegen; und es ist sein Leben. Opferzeit? Er neigt sich herab zur Blume, erwidert ihre Farbe, ihr süßes Wachsblüm, ihre Dufte, erwärmt und erbeutet sie wohlthätig, und erseut sich ihres liebenden Cultus, indem er sie durchleuchtet, ohne sie zu begreifen. So verhielt

sich der sinnende Dichter zu dieser Liebe, so legte er auch dieses höchste Phänomen zu so vielen irdischen, bedeutenden, die er nach seiner Weise gelten ließ, und durch Aufschluß, Darstellung oder Liebe zu deuten suchte.

Wenn wir bei Rafael an sogenannte magnetische Wirksamkeiten und gemäht fühlen, so sehen wir uns hier noch magischer in eine Schwärze waltender Naturkräfte fortgezogen. Im Jahre 1807, als Bettina, damals 13 Jahre alt, zum erstenmale vor Ihm stand, da erloschte sie und zitterte; aber an seiner Brust, von seinen Armen umschlossen, kam sie zu so seliger Ruhe, daß ihr die Augenlieder zufielen, und sie einschlief. (Zageb.) — Von nun an war die Schwärze gesprungen, und der Kern ihres Lebens lag enthüllt. Immer reiner, geistiger bildete sich Bettina's Seele zum Gefäß einer mystischen Liebe, in das sich von oben das Manna Fündlicher Weisheit senkte. Zur Freund, wie zur Raaba hingewendet, verrichtete sie das Werk ihres Daseyns. »Ich gelobe es — sprach sie — dasjenige, was, von der äußern Welt unberührt, in mir vorgeht, heimlich und gewissenhaft demjenigen darzulegen, der so gern Theil an mir nimmt, und dessen umfassende Kraft den jungen Keimen meiner Brust Fülle befruchtender Nahrung verspricht (1).« Und als die Versprechen in Erfüllung ging, als es in ihr blühte und wogte, da staunte sie selbst, und schrieb: »Es ist ein groß Geheimniß der Liebe, dieß immerwährende Umsaffen deiner Seele mit meinem Geist; und es mag wohl manches daraus entstehen, was keiner ahnt.« (Zageb.) — Nicht um Erwiederung war es ihr zu thun; ihr genügte es, eine heilige Richtung zu ihm zu haben, ungestört, ob aufgenommen oder verläugnet. (Zageb.) Ja, wenn sie zu fühlen glaubt, ihrer Begeisterung werde nicht so grantwortet, als sie es in schönen Stunden träumt, so leert es sie nicht; »war ich denn je verstanden?« fragt sie, — »warum wil ich verstanden seyn? Alles ist Geheimniß; ... du mich empfinden? wer bist du, das ich's von dir verlangen muß?« (Zageb.) »Ja Herr! ich sehe dich draußen und strömen, ich seh' dich Funstreich spielen, ich sehe dich ruhig dahin wandeln Tag für Tag und plötzlich deine Bahn lenken, hinaus aus dem Reich des Vertrauens, wo ein liebend Herz seine Heimath wählte, unbekümmert daß es verwaist bleibe.« (Zageb.) Von ihrer Seite aber soll kein Dunkel walten; ihm soll nichts in ihr, was sie denken kann, Räthsel bleiben; und man kann wohl kein rührendes Bild schuldlos-reiner Hingebung mahnen, als sie es in diesen Zügen thut: »Ich glaube, daß es die Aufgabe der Liebe ist, zwischen Freunden das Räthsel zu lösen; so daß ein jeder seine tiefere Natur erst durch und in dem Freunde kennen lernt.... Darum möcht' ich auch nicht falsch seyn; lieber möcht' ich's dulden, daß alle Fehler und Schwächen von dir gerührt wären, als dir einen falschen Begriff von mir geben: weil dann deine Liebe nicht mit mir beschäftigt wäre, sondern mit einem Wapenbilde, das ich dir untergeschoben hätte.« (1.) Gewiß, hier kann weiter

keine Mißdeutung, nur ein Mischeverständnis Statt finden. Sie hat in Goethe das Höchste geliebt, in dieser Liebe das Höchste gefunden. In ihrem Strahle heilt sich ihr das Dunkel des Lebens auf, vergeistigt sich ihr die Natur; diese Liebe ist ihr Talent, ihre Kunst, ihre Wissenschaft, ihre Philosophie. Um dieses Centrum kreist ihre Betrachtung; sie kann sich nicht klar genug machen; und wie alles Denken, das von einem lebendigen Punkt ausgeht, sich ins Unendliche steigert und flussweise zum Höchsten leitet, so ergeht es auch ihr. »Natur empfindet sich selb im Geist des Menschen: Das ist meine Liebe zu dir; der Menschengeist erkennt diese Seligkeit: das ist deine Liebe zu mir; geheimnißvolle Frage und unentbehrliche Antwort!« (1.) so strebt sie das Verhältniß auszusprechen; so, und auf hundert andere Weisen, die alle Gines sagen; ihr ganzes Dichten und Reden besteht nur aus Variationen über das Thema der Liebe. Mag man solche Ergießungen immerhin Schwärmerel nennen; sie beruhen auf dem Glauben; sie fühlen, sie wissen es. »Wenn ich zweifle, und nicht glaube, so verliere ich auch Dein schönes Andenken, und ich habe nichts!« (1.) — aber welches Große und Schöne beruht nicht auf dem Glauben? Das Wesentliche des Daseyns ist Glauben; durch ihn allein findet dem Sterblichen eine höhere Macht ihre Gegenwart an, wenn ihm die Liebe entgegenkommt, und so erwächst aus die Seligkeit. »Ich weiß ein Geheimniß — lächelt Bettina: wenn Zwei mit einander find, und der göttliche Genius waltet zwischen ihnen, das ist das höchste Glück.« (1.) So offenbart die Weisheit sich dem liebenden Gemüthe, die Kraft, wie die Schönheit; und wenn man sich verwundet, daß sie den so frühen Goethe schön nenne, erwiedert sie: »Schönheit ist ein von der Gemeinheit abgeschlossenes Daseyn; sie verweilt nicht, sie löst sich nur vom Stamm der ihre Blüthe trug; aber ihre Blüthe sinkt nicht in den Staub; sie ist beflügelt und steigt himmelan.« (Zageb.) So baut sich Platons göttliche Ideenwelt hier von Neuem in dem jungfräulichen Gemüthe eines Mädchens auf; wir vernehmen die herrlichen Orakel, und staunen. Niemand jedoch wird sie verstehen, dem der Boden für diese Keime gebricht, dem diese Worte leerer Schall ohne Körper sind; wem sie aber lebendige Früchte bieten, die er zu genießen fähig ist, statt sich bloß an der bunten Oberfläche und dem lockenden Duft zu ergötzen, der ist gewiß glücklich zu nennen. Denn ihm hat das Leben schöne und große Ergebnisse gebothen: er ist Kraft des Geistes, der in uns lebt, denjenigen, in und mit dem alles lebt, gewahr worden, und versteht nun fremde Offenbarung aus eigener. Es kostet ein Ringen, das Leben des Lebens zu erfassen; dann aber schwinden die Zweifel und der Mensch ist frei. Allein die Weisheit wollen lieber dunkel angerührt als lebendig ergriffen seyn; unter dem Wahn eines Zaubers gefallen sie sich, der ihre Kraft gefesselt hält; um nur nicht Wähe und Entschluß aufbiehen zu müssen. Hier hat ein weibliches Gemüth, zum neuen Beweise, daß das Höchste keines Geschlechtes ist, so Herrli-

liches geleistet; was man sich gewöhnt hat als hergebrachte, leer schreibende Phrasen gleichgültig zu überhören: hier wird es wieder wahr, und der Zweifel bestärkt sich freudig in der ersten, erquickenden Gewissheit: daß es Liebe und Leben gebe. Daß Bettinen, bei solcher Liebesweisheit vor Allen der Geliebte klar ward, bis zu einem Grade, wosin der grübelnde psychologische Verstand nicht langt, wird sich denken lassen; und in der That spricht sie über Goethe Worte, wie sie Riemann sprach: »Durch das Gewebe deiner Tage gleitst sich ein Faden, der sie mit dem Ueberirdischen verbindet; nicht durch jedes Daseyn schlingt sich ein solcher Faden, und jedes Daseyn zerfällt ohne diesen.« . . . Wahrlich, du bist meines Glückes Schlichter, der es mit Kühnheit, kräftigem Schlag eines Helden gerecht schmückt, was die auch bezeugt, es muß sich fügen, die Form auszufüllen, die dein Glück bedarf; der Schmerz selbst . . . wie ein Stachel für deine Begeisterung. (Tageb.) . . . Die ihr am nächsten zu seyn behaupten, die werden am meisten dich verlängnen; ich seh' in die Zukunft, da sie rufen werden: »Steigst du ihn! (1). Hierüber kann ich mir, leider! den Commentar ersparen. — Bei diesem Bemüßseyn wie ganz sie ihn hat und durchbringt, wird man eine eifersüchtige Bewachung dieses Vorrechtes wohl natürlich finden; sie will es nicht, sie gibt es nicht zu, daß Jemand Goethen näher sey als sie; daß man ihn lobe, daß man ihm schmeichle; man höre was sie über Frau v. Staël sagt, als diese in Weimar sich aufhielt. Wir haben in diesen Blättern die Parallele mitgetheilt, welche Kachel zwischen jener celebren Frau und sich zog; um so mehr wird nun Folgendes interessieren: »Die Staël mag ihn die Zeit verkürzt haben, da hat er nicht an mich gedacht. Eine berühmte Frau ist was curioses; keine andere kann sich mit ihr messen; sie ist wie Brantwein; und man kann sich das Korn auch nicht vergleichen aus dem er gemacht ist. So Brantwein blickt auf der Junge und steigt in den Kopf; das thut eine berühmte Frau auch; aber der reine Weizen ist mir doch lieber; den sät der Sämann in die gelockerte Erd'; die liebe Sonne und der fruchtbare Gewitterregen lassen ihn wieder heraus, und dann übergrünt er die Felder und trägt goldene Aehren; da gibt's zuletzt noch ein lausig Gerutsehl; ich will doch lieber ein einfaches Weizenkorn seyn, als eine berühmte Frau; und will auch lieber, daß Er mich als tägliches Brot treffe, als daß ich ihm wie ein Schnaps durch den Kopf laufe.« (1). Sogar mit den Geschöpfen in ihres Freundes Dichtungen eifert sie; sie fühlt sich reiner, besser als jene alle, — und da mag ihr denn manches entschlüpfen, was der Dichter gewiß ihrem schönen Herzen zu vergeben gemüth hat. Im Vorbeigeh'n aber kann ich doch nicht umhin, des Missfallens an Wilh. Meißner zu erwähnen. Daß es doch bei so vielen Verhängen und Edelgejunten Statt hat! Ich

will von Novalis nichts sagen, der, in einer sorten Traum- und Märchenwelt mehr als billig gefangen war; aber Bettina! hat denn der Dichter den Kern in eine gar zu süße, vielblättrige Schale gewickelt, daß sich alle Zähne in sie verbeißen? sind denn die Anfänge das Werk? die Kommodianten dessen Felder? und geht Ratalien auch nur ein Schmetterlingsflüßchen von Pischke's Flügel ab? Hier ist nicht der Ort, darüber breit zu werden; aber Bettina hätte die heilige Bernadette fühlen sollen, zwischen dem »Wie oder immer liebten Rataliens und dem Ruf ihrer eigenen Seele! hier war nicht zu eifern, hier war einzugehen. Herzlich aber, denn sie spricht da von ihrer Wissenschaft, der idealen Liebe, — spricht sie über die Wahlverwandtschaften; so daß Goethe ihr seine dankbare Anerkennung nicht versagen kann. (11). Sep hier auch erwähnt, daß wie Goethe's Sonette und gar manches Lied aus dem Divan Bettinen verdankt; jene nämlich hat eigentlich sie gemacht und Goethe übersezt, diese sind aus ihrem Verhältnisse entquollen. (Fortsetzung folgt).

Deutsche Briefe. I. Leipzig 1834. Friedrich Fleischer. 182 S. 8.

In unseren Tagen scheinen Buchmacher und Buchhändler bei der Herausgabe von Briefsammlungen von dem Grundsatze auszugehen, daß dem guten deutschen Publikum auch nicht eine Feherrebe seiner großen Männer vorenthalten werden dürfe. Das »Abdrucken des Kainpfeers und Spuckens« sollte da am wenigsten Verwunderung erregen oder überl genommen werden, wo eben die Kainpfeer und Spucken mit solcher Deutlichkeit und Wichtigkeit und vorgebaltene sind. Um die überraschender und erschreckender ist die Erscheinung, nicht Sammlungen, sondern Aufsätze, wie die vorliegende. Es sind 55 Briefe von Goethe, Wolmann, Buchholz, Wang, Dalberg, Therese Huber und Caroline von Wolmann, der Herausgeberin des Ganzen, nebst einem kritischen Aufsatz Wolmann's über Goethe's Wahrheit und Dichtung. Das Heftchen zählt freilich nur etwas über 11 Seiten, enthält aber nur Bedeutendes und Interessantes. Die darin auftretenden Briefsteller würden sich, wenn sie noch lebten, gerne bescheiden, diesmal den beiden Briefstellern in den literarischen Vorrang zu lassen. Durch Fülle und Klarheit der Einsicht wie des Gemüthes gleich ausgezeichnet, bilden die Briefe der Therese Huber und der Herausgeberin den bei weitem ansehnlichsten Theil des Buches. Geständnisse, Lebensansichten und Bemerkungen von Frauen, von denen die Frau Huber, das Glück, Mutter zu seyn, nicht für den höchsten literarischen Ruhm hingeben, die andere, Frau von Wolmann, dieses Glück mit allen ihren literarischen Leistungen freudig jeder Schriftstellerin Dame prangen, und, noch besser, in ihre Herzen eingegraben seyn.

Auch die noch im Jahre 1833 geschriebenen Briefe der Herausgeberin aus Italien sind höchst liebenswürdig, und zeigen von so jugenlicher Frische der Anschauungsweise, daß sie, von einer nun wohl schon in höheren Jahren lebenden Frau hervorgehend, geizig wären, dem neuesten Beschreiber Italien, der, wiewohl ein Mann und jung, es sich zum Gesichte gemacht hat, jenes schöne Land als die Hölle auf Erden darzustellen, die Schamröthe im Gesicht zu legen.

Eine in gleichem Geiste redigirte Fortsetzung des topographisch schon ausgestatteten Buches wird von der Presse wohl mit Dank aufgenommen werden. War. Löwenthal.

Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde. Einem Denkmale. Zwei Bände, und: Tagebuch. Berlin bei Ferd. Dümmler. 1835. 8.

(Fortsetzung.)

Man kann sich denken, wie sich der besonnene Dichter nur allmählich in diesen Tanz jugendlicher Begeisterungen zu fügen mußte, den ihm die Priesterin des himmlischen Gros vortanzte. »Die besten Stunden,« schreibt er ihr, »benütze ich dazu, um näher mit den Schönen deiner Briefe vertraut zu werden, und ermutige mich, die elektrischen Schläge deiner Begeisterungen auszuhalten. In diesem Augenblicke habe ich kaum die Hälfte deines Briefes gelesen, und bin zu bewegt um fortzufahren.« (I). »Bleib mir nun auch hübsch bei der Stange und gehe nicht zu sehr in's Blaue; . . . ein bißchen mehr Ordnung in deinen Ansichten könnte uns beiden von Nutzen seyn.« (I. Hier glaubt man die Frau Rath sprechen zu hören.) . . . »Man gibt sich so gern dem Eindruck deiner Briefe hin, selbst wenn es Täuschung wäre; denn wer vermag bei wachen Sinnen zu glauben an den Reichtum deiner Liebe, denn man als Traum aufzunehmen wohl am besten thut.« (II). Das ist ihr denn freilich nicht nach dem Herzen geredet; und kühn, im Gefühle daß das Beste was ihrem Innern entquilt nicht Täuschung sey, scheut sie sich nicht zu antworten: »Der Mutter hab' ich gar nicht gesagt, daß du geschrieben hättest: ich hätte mich geschämt, wenn ich ihr diesen Perrückenstol hätte vortragen müssen.« (I) . . . »Zuletzt haßt du ein Dampfsackentüchchen dran gehängt von besonderer Theilnahme; allein ich lasse mir nichts weiß machen; das war nach der alten Drehsorgel geppiffen.« (II). Aber von Tag zu Tag werthter wird dem alles anerkennenden Weisen diese tiefe, mit all' ihren garten aber ewigen Kräften ihm zugewendete Natur; er bekennt: »Mein liebes Kind: ich klage mich an, daß ich dir nicht früher ein Zeichen gegeben, wie genussreich und erquickend es mir ist, das reiche Leben deines Herzens überschauen zu dürfen. Wenn es auch ein Mangel in mir ist, daß ich dir nur wenig sagen kann, so ist es Mangel an Fassung über alles was du mir gibst. Ich schreibe dir diesen Augenblick im Flug, denn ich fürchte da zu verweilen, wo so viel Ueberströmendes mich ergreift.« (I) . . . »Pre-

dige deine Natur-Georgien nur immer in der schönen Zuversicht, daß du einen frommen Gläubigen an mir hast.« (I). . . Ich vernehme mit beglückendem Staunen die Lehren deiner Weisheit.« (I) . . . »Kein gescheites Wort bringst du vor, aber deine Klarheit belehrt besser wie ihre Weisheit.« (II) . . . »Du bist ein einzig Kind, dem ich mit Freude jede Erheiterung, jeden lichten Blick in ein geistiges Leben verdanke, dessen ich ohne dich vielleicht nie wieder genossen hätte.« (II) . . . An diesem olympischen Reigen des Hauptes genügt ihr, und sie streichelt die Locke, die mild und segnend zu ihr herniederwallt.

Sollen wir nun, da wir es einmal mit einer Diotima zu thun haben, von ihrer Philosophie Rechenschaft ablegen, so müssen wir uns wohl bei einigen großen Contouren befriedigen, wofür wir nicht sechs Bände über drei schreiben wollen. Alles was sie sagt, gehört zu ihrer höchsten Confession. Durch das Motto, das wir diesem Aufsatze vorsetzen, haben wir die Summe ihres ganzen Daseyns, — in der Parallele zwischen Rahel und ihr den Wendepunkt ihrer Reflexion andeuten versucht; sey es gestattet auf diesem Wege fortzufahren, und zu zeigen, wie jedem Auge, das redlich späht, und sephen die Nebeln noch so verschieden, endlich die Eine Sonne leuchtet. Bettina: »Es kommt alles auf die Frage an; je tiefer du fragst, je gewaltiger ist die Antwort. Der Genius bleibt keine schuldig, aber wir scheuen uns zu fragen.« (II) . . . Rahel: »Was ist am End der Mensch anders als eine Frage? . . . Nicht kühn fragen, und sich schmeichelhafte Antworten geben, ist der tiefe Grund alles Irrthums.« . . . Bettina: »Der Unterschied zwischen göttlichem und menschlichem Willen ist nur, daß jener . . . ewig dasselbe will, dieser immer frägt.« . . . (II). Rahel: »Wir sollten, was Sache an uns ist, beweglich, und was Wille ist, unbeweglich gemacht haben.« . . . Bettina: »Leben ist Schmerz; wir haben so viel Leben als unser Geist verträgt.« . . . (Tageb.) Rahel: »Schmerz ist die Bedingung der Persönlichkeit, der Grund unseres Bewußtseyns.« . . . Bettina: »ob denn Gott was anders will, als daß sich die Tugend in die reine Kunst verwandle, — daß man nach dem Gesetzen einer himmlischen Harmonie die Glieder des Geistes mit leichtem Entzusehens rege?« (so ruft sie beim Anblick einer Tänzerin); . . . Rahel: (bei derselben Seltsamkeit)

»Kunst! die schönste Kunst! wo wir selbst Stoff werden, uns zum Ideale läutern.« . . . Bettina: »Wo bleibt die Freiheit, wenn die Seele Bedürfnisse hat, und sie befriedigt wissen will durch äußere Vermittlung?« . . . Rahel: »Jeder trägt sein Schicksal in sich; Wünsche, ohne deren Befriedigung er nicht weiter leben kann.« . . . Bettina: »Ich glaube, daß jede Handlung ihre unendlichen Folgen hat.« . . . (Zage.) Rahel: »Unerreichte Handlungen sind die Kinder unseres Geistes; . . . sie haben vieler Kinder, und werden zu ganzen Geschlechtern.« Und so könnte man noch manche merkwürdige Äußerung denkend zusammenhalten, und man bekäme eine erhabene Sichtung einer ersten, tiefen Frauenphilosophie. Spürt man nun dem Fundamente nach, auf welchem der Wunderpalast dieses Idealismus ruht, so vernimmt man Folgendes: »Ich sah ein Inneres in mir, ein Höheres, dem ich mich unterworfen fühlte; dem ich alles opfern sollte; und wo ich's nicht that, da süßte ich mich auf der Bahn der Erkenntnis herausgeworfen; und noch heute muß ich diese Macht anerkennen; sie spricht allen selbstlichen Genuß ab; sie trennt von den Ansprüchen an das allgemeine Leben, und hebt über diese hinweg. Es ist sonderbar, daß das was wir für uns selbst fordern, gewöhnlich auch das ist, was uns anseer Freiheit beraubt: wir wollen gebunden sein mit Banden, die uns süß dächten und unser Schwachheit eine Stütze sind: wir wollen gehoben sein durch Anerkennung, durch Ruhm, und ahnen nicht, daß wir dieser Forderung das Außenwichtige und die Nahrung des Höheren aufopfern; wir wollen geliebt sein, wo wir Anregung zur Liebe haben, und erkennen's nicht, daß wir den liebenden Genius darum in uns verdrängen. . . . Was ist die Forderung, die wir außer uns machen, als der Beweis eines Mangels in uns? . . . Wir alle sollen Könige sein; und je widerspenstiger der Knecht in uns, je fähiger und gewaltiger der Geist, der überwindet. . . . Nur der Geist kann von Sünden frei machen. . . . Geist ist göttlicher Kunststoff; in der sinnlichen Natur liegt er als unberührtes Material. Das himmlische Leben aber ist: wenn Gott ihn als Kunststoff benützt, um seinen Geist in ihm zu erzeugen. . . . Selbstbeherrschung ist, wenn deinem Genius die Macht über deinen Geist gegeben ist, die der Liebende dem Geliebten über sich einräumt. Mancher will sich selbst beherrschen; darauf scheitert jeder Witz, jede List, jede Ausdauer, — er muß sich selbst beherrschen Tasse n durch seinen Genius, durch seine idealische Natur. . . . Du saugst göttliche Freiheit aus dem Blick der Liebe. (Zage.) . . . Selig sein! sei frei sein: ein Leben haben, dessen Höhe und Göttlichkeit nicht abhängt von seiner Gestaltung; das in sich selbst göttlich ist, weil nur reiner Entfaltungstrieb in ihm ist: ewiges Wachsen an's Licht; und sonst nichts.« (I.) — Solche Worte schreibe ich mit Ehrfurcht nieder, und scheue mich, ihnen etwas andres beizufügen, als: daß sie in Bettina nicht die Ergebnisse intellektuel-

ler Bemühungen sind, sondern daß sie hinzuseht: »So sprach der Dämon heute Nacht mit mir. . . . er setzte Gedanken in mir ab, ich erwog sie nicht, ich glaubte an sie. . . . das Eigene hatten sie, daß ich sie nicht als Selbstgedachte sondern als Mitgetheiltes empfand.« (Zage.) Die Liebe weckte diese Offenbarungen in ihr, so, daß sie, selbst betroffen über die Entfaltungen die in ihrem Innern emporrauschen, äußert: »Ich fürchte mich vor dem Geist, den du in mir aufsteigen heissest, weil ich ihn nicht ansprechen kann.« (II.) Wie sollte ihr nun solches Schauen nicht auch das Räthsel der Menschheit lösen? Sie lautet aus dem Ocean des Denkens, da, wo alles Denken landen muß, wenn es menschlich ist: im Hafen der Sittlichkeit. »Gut sein, begnügt die Seele, wie das Wiegeln die Kinderseele zum Schlaf befriedigt. Gut sein ist die heilige Nacht, die der Saame des Geistes haben muß, ehe er wieder gezeugt ist zur Saat. Der Geist aber ahnt, daß Entsehn die Vorbereitung zu einem tiefen unerforschlichen Geheimniß ist.« (I.) Was ihr aber ganz eigen, ja vor ihr wohl nirgends mit solcher Zuversicht und Bestimmtheit ausgesprochen worden ist, das ist die Gewisheit: daß Kunst das Element des höchsten Lebens sei, daß dieser Sonne alle Pflanzen der Menschheit zureifen müssen. Wir sind hier auf dem Gipfel; noch einen Augenblick verweilen wir, damit das Gedächtniß der errungenen Ansichts in uns raste und den Rest unseres Lebens verschönere. Gewiß liegen in der Kunst große Geheimnisse höherer Entwicklung verborgen; ja, ich glaube sogar, daß alle Religionen, von denen die Philosophen sagen, daß sie keinen nützlichen Zweck haben, zu jenen mystischen gehören, die den Reim zu großen, in diesem Leben noch unverständlichen Geschehnissen in unsere Seele legen; welche dann im nächsten Leben als ein höherer Instinct aus und hervordringen, der einem feigern Elemente angemessen ist.« (I.) . . . Die Kunst ist Hülfsgang der sinnlichen Natur; . . . was immer die Menschen in ihr hervorbringen, . . . immer ist's ein Nachstabiliren des göttlichen. Es werde.« (II.) . . . Man vergesse jeden Maßstab des Urtheils, wenn man solche Orakel vernimmt. Und wenn sie nun in Einzelnen über Kunst sich ergeht, wenn sie, mit schönem Sinn für jede artistische Denk- und Bildungsdeweise, für's Wesentliche und Anmuthige, Reiche und Einfache, die köstliche Kunst und Prachtwerke ihrer erlauchten zuvorhergehenden Frau Rath bespricht (I.), wenn ihre uniederhöhbaren musikalischen Gesangellen einen Genius wie Beethoven bewegen, in die reine Gesäß den Schatz seiner höchsten Idee niederzulegen, — so scheint es hier am Orte, der Schönheit ihres Ausdrucks zu gedenken, um die sie mancher Dichter beneiden darf; denn was sie spricht, ist Poesie. Der reine Geist hat sich — wie sie es ausdrückt, einen reinen Geist gebildet in Worte, — und die Poesie wird zum Stpl. »Alles Große und Edle muß einen Grund haben, worin es edel ist; wenn dieser Grund rein, ohne Vorurtheil, ohne Fälschung von Nebenbungen und Absichten, die

einzige Baßß des Kunstwerkes ist: daß ist der Stolz. (I.) Wenn man seine Werke der bildenden oder dichten Kunst in diesem Lichte betrachtet, so hat man den Schlüssel zu ihrer Wirkung. Lesen wir (um Beispiele aus der Gegenwart zu nehmen) Platen's *Waschenieb*, Raupach's *Memnon* u. dgl. mit diesem Begriff, so möchte man glauben, gerade diese Gedichte seyen damit gemeint; denn er bewähret sich aufs Gründlichste. Möchte man sich dann, durch diese Einsicht überzeugt, endlich einmal von jener blumen-überdünckten Lügendecke abwenden, die unter dem Namen *schöne Diction* dem Seichten imponirt, und gepriesen wird; möchte man verstehen, daß das schöne Wort der notwendige Körper der schönen Seele ist! —

Wie nun das lebendigste Naturgefühl die Baßß so schöner Bildungen ist, so klingt auch kein Ton, der vom Menschenherzen zu Menschenherzen zittert, in dieser harmonisch gestimmten Brust, ohne begleitendes Echo vorüber; und nur das Leiden des kriegereichen Bergvolkes, dem sie sich in schmerzlicher Rührung verschwiebert, und das so manchen Stachel betrogenen Gefühle in ihre Seele preßt, wirft einen Schatten über das sonnige Gesicht ihrer Jugend; so daß ihr Goethe schreibt: *»Liebe Bettine! es ist mir ein unerlässliches Bedürfnis, deiner patriotischen Trauer ein Paar Worte der Theilnahme zuzurufen, und die zu bekennen, wie sehr ich mich von deinen Gesinnungen mit ergreifen fühle. Lasse die nur das Leben mit seinen eigennütigen Wendungen nicht allzu sehr verleben. Durch solche Ereignisse sich durchzukämpfen, ist freilich schwer; besonders mit einem Charakter, der so viel Ansprüche und Hoffnungen auf ein idealisches Daseyn hat, wie Du.«* (II.) Aus solchen Läuterungen aber ging ihre Seele immer neugestählt hervor, und so bewährete sich im Schmerz die Kraft der Reinheit und des Willens. Als sie das unglückliche Ende ihrer phantastischen Jugendsfreundschaft, deren Leben man den schwarzen Hohlspiegel ihres eignen nennen möchte, betrauerte, da fragte sie sich, ob die Zeit sie über diesen Verlust beschwichtigen werde; und da war auch der Entschluß gefaßt, Fühl sich über den Jammer hinauszuschwingen: *»denn es schien ihr unwürdig, Jammer zu äußern, den sie einstens beherzigen könne.«* (I)

Wenn man zu all diesen hohen und ersten Eigenschaften noch die heterste, naive, unverwundliche Laune, den kindlichen Humor, die Mignon-artige, bewegliche, knabenhafte Abenteuerlichkeit hinzudenkt, so wird man begreiflich finden, daß Bettine mehr Profeten machte, als ihr die prophetischen Gaben allein je gewonnen hätten. Und wieviel erblicken wir die bedeutendsten Gestalten in ihrem Fernkreise, nach denen wir uns umsehen wollen, wenn wir erst einen Zug erpöht haben, der ihren Humor charakterist: In langweiliger Gesellschaft, wo Räthsel aufgegeben wurden, gab sie dieselbe: Warum sehen die Menschen keine Geister? — Keiner konnte es ratzen. — Sie sagte: Weil sie sich vor Wespenstern fürchten. — Wer? die Menschen? — Nein, die Geister! (Schluß folgt.)

Cartesius und seine Gegner, ein Beitrag zur Charakteristik der philosophischen Bestrebungen unserer Zeit, von D. E. F. Hod. Wien, K. Beck'sche Universitäts-Buchhandlung 1835. VI. u. 114 S. 8.

Δος μοι πω σω.

Vor allen Systemen, auf die man nach abermalig vergeblichen Versuchen der Speculation, beim Herabsteigen von den eigenen Schultern, immer wieder zurückkehren dürfte, gibt der Verfasser dem Cartesianischen, als dem einzigen den Vorzug, welches, seiner Meinung nach, ohne scheinbaren Dogmatismus, an Richtigkeit seines Ausgangspunktes und Consequenz der Durchführung nicht seines Gleichen hat.

Der von Descartes vertheiligte unabwiesbare Dualismus zwischen Körper und Geist ist nach ihm eine Lehre, welche in der Geschichte der Philosophie vor Allen den ersten Rang behauptet, dem Atheismus den festesten Damm entgegensetzt, dennoch bald für, bald gegen die christliche Dogmatik ins Feld geführt worden ist.

Es finden sich aber, was wir gegen den Verfasser bemerken, Spuren der Cartesianischen Methode schon bei Parmenides, so wie sich andere Systeme, z. B. jenes des Heraclit von Epicharm bei Kammensais, die Umkehrung des Aristonischen bei Hegel, und die Lehrlänge des Xenophanes im Pantheismus abspiegeln.

Der Verfasser schildert, was Descartes als Mathematiker, Physiker und Philosoph geleistet, mit einer Wärme, welche des großen Meisters vollkommen würdig ist. Was die Mathematik und Physik betrifft, so wäre eine nähere und vollständige Darlegung seiner unsterblichen Verdienste in Vergleichung der Methode und Fortschritte der jetzigen Analysis und Naturkunde, besonders rücksichtlich der Atomistik der Neuern sehr erwünscht gewesen. Wie interessant wäre eine Parallelstellung seines Ideenganges (nicht bloß seiner Lehrlänge) mit den Ansätzen der Gelehrten unserer Tage über die algebraischen Gleichungen, über die verfehlte Methode der Tangenten Krümmern Linien, über seine Theorie der durch Annäherung der Tangentenburchschnitte im Geiste schon halbentdeckten Differentialrechnung, über die Quantität der Bewegung, über die quantitativen (Röchiometrischen?) Verbindungs-Verhältnisse der Moleküle, über das von ihm zuerst entdeckte wahre Gesetz der Lichtbrechung (wobei zweifelhaft bleibt, ob Huygen's Wellentheorie (Huyghens Traité de la lumière, Leyde

⁴ Epistolar. Pars III. epist. 63. ad Dominum de Besune . . . quod dividendo AB in plures partes, magis magisque in infinitum, justae longitudinis lineacum AA, A₂ et similia perveniri, eoque moda linea proposita mechanice construi possit, . . .

Et intersectio duarum harum lineacum rectarum describit exacte curvam, quae habebit proprietates requisitas.

P. van der Aa. 1690. pag. 14—16) nicht aus der Cartesianischen Hypothese von den Lichtförmigen (entstand) — u. s. w.

Inßondere dürfte, wie übrigens auch der Verf. andeutet, die nimmehr ganz befeitigte und verspottete Lehre der Wirbel (vortices) keineswegs jene Verachtung verdienen, mit welcher gerade Diejenigen am meisten vorzögen, die den Originaltext gar nicht oder nur aus mageren Anzügen kennen. Kurz: Descartes Hypothese ist für den gemeinen Menschenverstand viel deutlicher, als die Newtons, weil jene unmittelbar das Factum zu erklären sucht, diese aber vorerst zur Zerlegung ihrer Kräfte Zuflucht nimmt. Die alten Gestirnen eingepflanzte Wirbelbewegung ist bei Descartes (*principia philosophiae pars III*) so dargestellt, daß die neuesten Entdeckungen der Astronomie über die Bewegungen des ganzen Sternenhimmels nicht weniger als sie zu widerlegen scheinen. Ein Wirbeln erblickt man ja schon in der mikroskopischen Welt, wo die Infusorien (besonders *gonium pectorale*, *volvox globator*, *leucosphaera perusta*, *enchelis viridis*, u. a. m.) an diese eine Art der Bewegung gefesselt sind, während andere Bewegungsarten den Vibrionen, Vorticellen, Spermatozoen, Intestinal-Flümmern u. s. w. angehören.

Descartes kannte auch die Centrakräfte sehr wohl, wie die Stelle von der Schlenber beweist: (*principia philosophiae pars III*).

Jetzt gibt der Verfasser (S. 18 und 49) an, daß Descartes zuerst die Theorie des Regenbogens aufstellte, da diese mit Ausnahme der Zeichnung schon bei Vitellio (*opticae lib. X. art. 66*) vorkommt. Konnte sich auch Descartes nicht rühmen, alle Erklärungen, die er gab, selbst erfunden zu haben, so bleibt ihm unbestritten, jede einzelne Thatfache mit so großer Entdeckungsgabe und mit solchem Scharfsinne behandelt zu haben, daß seine Werke selbst den Mechanikern der neuesten Zeit als eine Fundgrube für die mannigfaltigsten Arten sogenannter Principie anzupfehlen wären. Waberge ist daher sehr zu entschuldigen, wenn sich ihm die Uebergengung aufdringt, daß Einrichtungen in so fern neu oder alt genannt werden, als ihre Beurtheiler beschränktere oder ausgebreitete Kenntnisse des Alten haben.

Descartes wird vom Verfasser nirgends als Physiolog angeführt. Die Cartesianischen Erklärungen sind freilich in ganz mechanischem Sinne. Die Lehre von der Zirbeldrüse war schon damals nicht mehr neu, seine Ansicht vom Blutumlauf und Embriolen, von den Elementarkugeln und Nervenklappen, vorzüglich bei der Unvollkommenheit ihrer typographischen Darstellung, büßt unseren Physiologen zu roh — Descartes erhabenes Beispiel bleibt aber stets lehrreich, weil

ein Philosoph Anatomie und Physiologie gründlich studiert, und auch in diesem Buche der Natur gelesen haben muß. Uebrigens hat Newton das von dem Verf. (S. 50) so verunglimpfend ausgesprochene Urtheil verdient.

Daß Descartes mit seiner philosophischen Methode allerdings die Waffen geliefert hat, mit welchen allein er sowohl verteidigt, als besritten werden kann, muß man zugeben, in sofern er seine ersten Beweise in der Analogie strenge consequent nur aus dem subjectiven Denken schöpft.

Es bleibt aber nach der Darstellung des Verf. und vielleicht im Euklen selbst uneutchieden, ob die Beweise des Descartes vom Seyn überhaupt und vom Seyn Gottes zu einem Ziel führen, oder nicht; ob jenes Denken und Seyn eine Aufsehung oder ein Schluß sep. Es bleibt zweifelhaft, ob das aus dem Denken des Subject gefolgerte Daseyn nicht wieder den Beweis des allgemeinen Sages: »daß Alles, was denkt, auch seyn müsse,« voraussetze; — ferne, ob aus dem formellen (idealen) Denken des (möglichen) Daseyns, auch das wirkliche Daseyn erschlossen werden könne, ob also jenes ein *visio per syllogismum* sep oder nicht.

Die Idee unserer Täuschbarkeit, Unvollkommenheit, oder was gewiß daselbe ist: der Creatürlichkeit, fließt keineswegs unmittelbar als logische Folgerung aus dem *cogito, ergo sum*. Denn Descartes zweifelt ja eben zuerst an der Wirklichkeit der Objecte, um in seiner Skepsis von aller täuschenden Erfahrung (*claudam oculos, aures obturabo et cetera*), absehend, bloß aus der Speculation die ganze Philosophie ableiten zu können. Das Verursachen der Creatürlichkeit setzt Erfahrungen über unsere Unvollkommenheit und somit eine Reihe von Schlußfolgerungen voraus, deren Mittelsätze entweder schlechterdings hinzugebracht oder auf Thatfachen gebaut seyn müssen.

Wie erkennen wir aber die Beschränkung, Abhängigkeit, Relativität des Geistes von der Erscheinung? Fängt unsere Beobachtung hier nicht mit der Erfahrung an, und ist es nicht wieder nöthig, den Causalnexu oder das Princip der Zweckmäßigkeit zur Deduction unserer Creatürlichkeit (abgesehen von der ethischen Richtung dieses Begriffes) zur notwendigen Hülfe zu nehmen.

Will man eine Philosophie durch bloße Demonstrationen erklügeln, ohne daß das Moralische des Menschen daran Antheil haben soll, — will man bloß die logische Mechanik in Thätigkeit versetzen, ohne Funken des Gefühls für das Ueber sinnliche Raum zu geben: dann sucht man freilich Gott im Denken, und die Welt in der Ausdehnung durch Uebereinanderstellen von Begriffen aus dem subjectiven Seyn zu beweisen, man setzt sich fortwährenden Angriffen der Dialectik aus, deren Schlußperiode wieder eine kritische Rechenmaschine machen wird, welche doch noch so künstlich searpirte Bollwerk, ohne Hinzusetzung eines Beferen, abermahl gestört wird. (Schluß folgt.)

⁴ Haller (Bibliotheca anatomica lib. VI. §. 363) spricht über Descartes kein Verdammungs-Urtheil.

Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde. Einem Denkmale. Zwei Bände, mit: Tagebuch. Berlin bei Ferd. Dümmler. 1835. 8.

(Schluß.)

Von den erwähnten Gestalten mag zuerst Wieland, der von den Götterinnen Geseignete, auftreten; zu dem, statt zu Goethe, Bettina sich verirrte. Er gab ihr dieß Billet an den Freund mit, das uns ganzes Wesen vor's Auge ruft: Bettina a Brenzanno, Sophiens Schwester, Maximilianens Tochter, Sophiens la Rochens Enkelin wünscht dich zu sehen, lieber Bruder, und gibt vor, sie fürchte sich vor dir, und ein Bettelchen, das ich dir mitgebe, würde ein Talisman sein, der ihr Muth gäbe. Wiewohl ich ziemlich gewiß bin, daß sie nur ihren Spas mit mir treibt, so muß ich doch thun, was sie haben will; und es soll mich wundern, wenn's dir nicht eben so wie mir geht. Den 23. April 1807.“ (I.) — Interessant traf sie mit dem ehrwürdigen Herder zusammen, dem sie eine Opferteig gab, und der hieraus ihre Selbstständigkeit prognosticirte (Tageb.); gemüthlich schildert sie das Rean-kenlager L. Tieck's, das die kindliche Phantasie des Dichters mit streitreichen Blüten überdeckt (II.); mit achtungsvoller Reizung knüpft sie die Hoffnungen ihrer Seele an das Bild des damaligen Kronprinzen von Baiern; (II.) Annah's Den- kungsart weiß sie vielseitig, und (zumal II. S. 163) wahrhaft erbaulich darzustellen; vortrefflich mahlt sie Speckbacher's merkwürdigen Charakter; (II.) mit dem biederen, hausbackenen Felzer weiß sie sich nicht recht abzufinden; doch schadet ihm ihre sprechende lebendige Zeichnung in unsern Augen nichts; (II.) zu Jacobi freilich fühlt sie schon einen tiefern Zug; eine jarte Begebenheit zwischen ihr und ihm überlieset sie uns; (II.) Tante Rene und Rottet irren sie nicht; fällt ja doch der Schatten von Platon's Loebere auf sie, wie auf ihn! Und so schmeichelt sie Goethen das Wort der Anerkennung ab, wie wenig er sonst mit diesem Geiste sich verwandt fühlte: »Gewiß ist Jacobi unter allen stehenden und philosophirenden Geistern der Zeit derjenige, der am wenigsten mit seiner Empfindung und ursprünglichen Natur in Widerspruch geriet, und daher sein stilles Gefühl unverlezt bewahrte, dem wir als Prädicat

höherer Geister unsere Achtung nicht versagen möchten.“ — Ueber Franz Saaber schreibt er ihr: »ob ich seine Ansätze ver- stehe, weiß ich selbst kaum; allein ich konnte mir manches dar- aus zuignen.“ (II.) Mit genialer Kühnheit und Charakteristik portraictirt sie den ritterlichen Ringels, den eleganten Schen- ken, den würdigen Solwott, den kindlichen Grimm; (II.) aber hoch über sie alle, wie der Zeus des Pheidias über die übrigen Götter, ragt Beethovens riesige Gestalt; und man mag sich das herrliche Bild nur immer für's Leben festhalten, wenn man das Folgende mit Andacht in sich aufgenommen hat: »Es ist Beethoven! — schreibt sie aus Wien an Goethe — von dem ich dir jetzt sprechen will, und bei dem ich der Welt und Direr vergessen habe. Ich bin zwar unmundig, aber ich irre dar- um nicht, wenn ich ausspreche: (was jetzt vielleicht Keiner versteht und glaubt) er schreite weit der Bildung der ganzen Menschheit voran; und ob wir ihn je einholen? ich zweifle. Möge er nur leben, bis das gewaltige und erhabene Räthsel, was in seinem Geiste liegt, zu seiner höchsten Vollenbung her- angereift ist; ja möge er sein höchstes Ziel erreichen! Gewiß, dann läßt er den Schlüssel zu einer himmlischen Erkenntniß in unsern Händen, die uns der wahren Seligkeit um eine Stufe näher rückt. . . Er selber sagte: Wenn ich die Augen auf- schlage, so muß ich seufzen; denn was ich sehe, ist gegen meine Religion; und die Welt muß ich verachten; die nicht ahnt, daß Ruß's höhere Offenbarung ist als alle Weisheit und Phi- losophie. Sie ist der Wein, der zu neuen Erzeugungen begei- stert, und ich bin der Bacchus, der für die Menschen diesen herrlichen Wein keltert; und sie geistestrunken macht. Wenn sie dann wieder nüchtern sind, dann haben sie allerlei geistlich, was sie mit auf's Trockne bringen. Keinen Freund hab ich; ich muß mit mir allein leben; ich weiß aber wohl, daß Gott mir näher ist wie den Andern in meiner Kunst. Ich gehe ohne Furcht mit ihm um; ich habe ihn jedesmal erkannt und ver- standen; mir ist auch gar nicht bange um meine Ruß; die kann kein böß Schicksal haben: Wen sie sich verständlich macht, der muß frei werden von all dem Glend, womit sich die Andern schleppen.“ Nun beginnen seine Offenbarungen über Tonkunst an Bettina; er spricht von Goethes Gedichten als Vorwürfen der Composition; er sagt: »Wie Tausende sich um der Liebe

wilden vermählen, und die Liebe in diesen Tausenden sich nicht einmal offenbart, obgleich sie alle das Handwerk der Liebe treiben, so treiben Tausende einen Verkehr mit der Musik, und haben doch ihre Offenbarung nicht. Auch ich liegen die hohen Reizen des Moralsinnes zum Grund, wie jeder Kunst; alle echte Erfindung ist ein moralischer Fortschritt. Sich selbst ihren unersorglichen Gesetzen unterwerfen, vermöge dieser Gesetze den eigenen Geist bändigen und lenken, das ist ihre Offenbarungen ausströme: das ist das isolirende Prinzip der Kunst.«

— »Esterl Abends — schreibt Bettina wieder an Goethe — schrieb ich noch alles auf; heute morgen las ich's ihm vor. Er sagte: »Hab' ich das gesagt? nun, dann hab ich einen Raptus gehabt.« — In Goethes Antwort steht es: »Es hat mir großes Vergnügen gemacht, dieß Bild eines wahrhaft genialen Geistes in mich aufzunehmen; . . . Ich möchte dir für einen innern Zusammenhang meiner Natur mit dem, was sich aus diesen mannigfachen Aeußerungen erkennen läßt, einstweilen einstecken. Der gewöhnliche Menschenverstand würde vielleicht Widersprüche darin finden; was aber ein Solcher, vom Dämon Befessener ausspricht, davor muß ein laie Ehrfurcht haben; und es muß gleichviel gelten, ob er aus Gefühl oder aus Erkenntniß spricht: denn hier walten die Götter, und streuen Saamen zu künftiger Einsicht, von der nur zu wünschen ist, daß sie zu ungehörter Ausbildung gedeihen möge; bis sie in dessen allgemein werde, da müssen die Ketel vor dem menschlichen Geiste sich erst theilen. Sage Beethoven das Herrlichste von mir; und daß ich gern Opfer bringen würde um seine persönliche Bekanntschaft zu haben.« . . . — Sie aber erwiedert diesem merkwürdigen Schreiben: »Dem Beethoven hab' ich keinen schönen Brief mitgetheilt. . . Er war voll Freude und tief: Wenn ihm Jemand Verstand über Musik beibringen kann, so bin ich's.« — (II.) Um aber diese schöne Reihe würdig zu krönen, siehe, zur Verschönerung der Kleingläubigen in unserm lieben Vaterlande, die ewig mit zweideutigem Finger die Waage zwischen Goethe und Schiller ballanciren lassen, folgendes Porträtbild hier: »Ich gedenke hier Deiner und Schillers. Die Welt steht auch an wie zwei Brüder auf Einem Thron: er hat so viel Anhänger wie du; (sie wissens nicht, daß sie durch den Einen vom Andern berührt werden; ich aber bin dessen gewiß); ich war auch einmal ungerecht gegen Schiller, und glaubte, weil ich dich liebe, ich dürfe seiner nicht achten; aber nachdem ich dich gesehen hatte, und nachdem seine Asche als letztes Heiligthum seinen Freunden als Vermächtniß hinterließ, — da bin ich in mich gegangen; ich fühlte wohl, das Geschrei der Raben über diesem heil. Leichnam sey gleich dem ungerechten Urtheil. Weist du was du mir gesagt hast, wie wir uns zum erstenmal sahen? Ich will dir's hier zum Denkstein hinstellen deines innersten Gewissens. Du sagtest: Ich denke jetzt an Schiller. Indem sahst du an mich und seufztest tief, und da sprach ich drein, und wollte dir sagen wie ich ihm

nicht anhing; und du sagtest abermals: Ich wollte er wäre jetzt hier. — Sie würden anders fühlen. Kein Mensch konnte seiner Güte widerstehen. Wenn man ihn nicht so reich achtete und so ergiebig, so war's weil sein Geist einströmte in alles Leben seiner Zeit, und weil Jeder durch ihn genährt und gepflegt war und seine Mängel ergängt. So war er Andern, so war er mir das Meiste, und sein Verlust wird sich nicht ersehen. . . . Diese Worte haben mir wohlgethan; sie haben mich belehrt, und oft, wenn ich im Begriff war über Ginen den Stab zu brechen, so fiel mir's ein, wie du damals in deiner milden Gerechtigkeit den Stab über meinen Abergwitz getrocknet. . . . Man berührt nichts umsonst; — sagtest du, — diese langjährige Verbindung, dieser ernste, tiefe Verkehr, ist ein Theil meiner selbst geworden; und wenn ich jetzt ins Theater komme, und sehe nach seinem Platz, und muß es glauben, daß er in dieser Welt nicht mehr da ist, daß diese Augen mich nicht mehr suchen, dann verdrießt mich das Leben, und ich möchte auch lieber nicht mehr da sein.« (I.)

Stellen wir diese sind Eigenthum der deutschen Nation, und verbleuen in unsern Herzen fortzuleben; sie enthalten die Bürgschaft und Versiegung unsres Werthes. — An dem Bache aber, das wir besprachen, bleibt uns nun nichts mehr zu betrachten übrig, als der reine, tiefe, unendliche Ayr des Himmels, der sie am Schluß des Tagebuchs, wie zur Glorie, über das Ganze wölbt; hier wird der Gedanke Religion, und die elegische Sprache des Gedächtnisses zum prophetischen Hymnus; und melodisch wälzt sie den brausenden Dithyrambus der Liebe über das Grab des Dichters, daß er den schauerlichen Raum ausfülle zwischen der Erde, auf welcher der Herrliche sich frei geoffenbart, und der olympischen Heimath, in die er zurückgekehrt ist.

Die wir abschließen, werde zur Erhebung von so übergeordneten Eindrücken, nach Pflicht und Brauch der freundlichen Auflage gedacht; wenn uns nur nicht wieder die zierlichen, fastigen Berliner Lettern, die ein unbefähigter Augenarzt ersanden zu haben scheint, das Auge zerhackten hätten! Jedem Band zierte ein Kupfer; das erste stellt Goethes Arbeitszimmer im älterlichen Hause vor, das einfach genug war, um den Geist sich in sich selbst concentriren zu lassen; das zweite ein Monument, das Bettina für Goethe nicht ohne künstlerischen Schwung erdacht, freilich mit etwas weiblicher Hand gezeichnet, und am Schluß mit Wärme commentirt hat; das dritte das Haupt des enselnten Dichters, vom Vorbeer beschattet, im Umrisse Größe kündend; und im 2ten Band findet sich noch ein Blatt, von dem Goethe meint: »Der Freund, der die Köllner Dignette gemacht, weiß was er will; wozu ich nur die beschriebene Note zu machen habe. — daß ich es nicht weiß, wenn anders der Bildruß das Original ersetzt.

Nun wird es wohl Vielen scheinen, als seyen wir doch gar zu lang bey einer in's Welt- und Tagesgetriebe wenig eingetren-

senden Erscheinung verweilt. Es handelt sich aber hier nicht um jenes zarte persönliche Verhältniß; es handelt sich um das Höchste, das in diesem Handbuch der idealischen Liebe wieder einmal zur Sprache kommt: und solche Zeichen müssen begreift werden im Gewähle des Marktes, wie man die Spuren der Götter verehrt, welche sie hier und da auf der weiten Erde zurücklassen. Achet sie doch fast Keiner in dieser Zeit der künftlichen Vernichtung! Aber es wird und muß einmal anerkannt werden, daß wir nur deshalb kommen und vergehen, damit sich das offenbare was nie vergeht, — und daß der Geist das Leben bedinge. Quelque chose de plus qu'un grossier limon: das ist die Aufschrift auf der Stirn des Menschen. Möchte Jeder, der sie gewahr wird, sie buchstabiren helfen! und sage Niemand, daß genug geschrieben sey davon, und daß wir Maschinen bedürfen: es kann nicht genug Erlebt & geschrieben werden; und diesen Stämpel trägt Bettinens Buch. Jeder Strebende hat seine Lehrjahre, wenn er sie mittheilt kommen sie allen zu gute; jeder ergänzt sich daraus, und welcher Blick in eine Erkenntnis thut sich vor uns auf!

Im Geiste und in der Wahrheit sind jene Blätter geschrieben, für Gläubige verständlich; für Erfahrene, die einen ersten Wirt in ihre Brust gethan; nicht für Phantasten, die keine Gelsferwelt in die irdische hereinragen? sehn; was soll hereinragen? Eine Welt ist eben Welt, weil sie ein Ganzes, in sich geschlossen, ist; im Geiste ist die Geisterwelt, nicht oben oder unten. — Nur zwei Bemerkungen seyen mir noch gegönnt: erstens: Unförderlich, zumal dem Manne, ist es, sich ununterbrochen in die Labyrinth der inneren Welt zu ergehen. Dem Gottesdienst ist der Sonntag zugewiesen, die Woche fordert den Schweiß des Angesichts für sich. Wir sehn auch im Buch nur die Widen der Mächte zum Kranz gereiht; der Faden der Tage dazwischen ist unsichtbar; daher der Nimbus um das schöne Bild. So geht es und mit dem lyrischen Dichter: im Buch sind nur seine lichten Momente beisammen; die dunklen dazwischen, die sehen wir nicht! Zweitens: wir wollen nicht vergessen, daß die Liebe nur eine Manifestation des Göttlichen ist, daß auch der Wissenschaft wie der thätigen Kraft sich kund gibt. Wer das wohl bedacht hat, der gehe dran, sich aus dem Buche zu erbauen; dann wird er verstehen, was als Aegide gegen Medisance am Eingang geschrieben ist: Diese Buch ist für die Guten und nicht für die Bösen.

D. Ernst Frey. v. Feuchtersleben.

Cartesius und seine Gegner, ein Beitrag zur Charakteristik der philosophischen Bestrebungen unserer Zeit, von D. E. F. Hoff. 8.

(Schluß.)

In der Philosophie läßt sich das Herz eben so wenig vom Kopfe trennen, als im lebenden Organismus. Die Ueberzeug-

ung von Gottes Daseyn, von der Unsterblichkeit und Freyheit der menschlichen Seele beruht auf dem logischen und moralischen Vermögen im Menschen: auf Verstand und Vernunft. Jeder Versuch des Systems, eines von dem Andern zu trennen, artet einerseits in pantheistische, fatalistische oder materialistische Lehren aus, oder führt andererseits zu einer Phantasmagorie, zur Hypotheseplaneten, — zum Nihilismus.

Es dürfte noch Punkte geben, von welchen aus sich Verstand und Gemüth besiedelnde Philosophie die Bahn brechen wird. Wie sehr der Verfasser dieß mitgeföhlt, zeigen seine schönen Worte (S. 69 u. 74): »Freylich ist der Mensch nicht bloß Geist, und daher das Selbstbewußtseyn ihm nicht die einzige Auctorität. . . . Das Wissen von Gott ist dem Wesen nach, als geistige Action, identisch mit dem Glauben an Gott; nur die Quelle ist verschieden, der Grad der Klarheit und Sicherheit, die Regeln des Wirkens.« Die Aufgabe beider Thätigkeiten ist die Bestimmung des Verhältnisses zu Gott, die Lösung ist nur möglich durch die Offenbarungen Gottes vor und in der Geschichte. Beym Wissen kündigt sich dieselben im Reflere des Selbstbewußtseyns an, beym Glauben werden sie durch die Auctorität der Kirche uns vorgesehrt. Größere Klarheit, wohl mehr dialektische Entwicklung, ist Erstem eigen; allem der Vortheil wird bey weitem aufgewogen durch die Sicherheit und Unsicherheit des Letztern. Jenes wurzelt vorzugsweise im Gedanklichen; dieses hat das Gefühl, die Naturseite der geistigen Thätigkeit, als geliebtere Stätte seines Wirkens sich gewählt.« Eine Philosophie aus einem Stücke, ohne Vorhalle und ohne Anhang — geschöpft aus der Natur, Wissenschaft und Poesie, diesen ewig sich einenden Dreilingstöchtern himmlischer Liebe, als deren Darstellerin abnungsvoll die Kunst im Zweckmäßigen, Erhabenen und Schönen der realen Welt erscheint — mit unserm Selbstbewußtseyn begründeter Psychologie, ohne Anatomie und Zäherung der Kräfte und Thätigkeiten des Geistes, wird uns widerellos zu derselben überweltlichen Sonne der Offenbarung geleiten, welche im Glauben, Hoffnung und Liebe, in den Symbolen der Dreyeinigkeit, mit Licht und Stärke des Geistes und Wärme des Gefühls beseligt.

Die Sprache des Verfassers ist gebiegen, und eine gewisse Begeisterung führt ihm das Wort. Nur ist zu bebauern, einzelnen Angriffen gegen die Wahrheit ganze Seiten gewidmet zu finden, für welche eine ganz kurze Abfertigung genügt hätte. Die meisten dieser Widerlagen wären bloß auf die Literatur der Philosophie, auf das zu verweisen, was andere große Geister schon längst geschrieben und abgethan haben. Vos exemplaria graeca nocturna versate manu versate diurna!

Herr Hoff entfaltet eine ausgebreitete Gelehrsamkeit und beweiset die größte Schärfe in Zuflüssen und Beurtheilung seines Gegenstandes. Nur kann hier die Bemerkung nicht un-

terdrückt werden, daß der Begriff noch immer eine zu große Rolle spielt, wenn gesagt wird: »daß die Idee (Wissen um sich als Seyn) und der Begriff (Wissen der Natur um ihre Erscheinungen) die Exponenten alles geschaffenen Lebens sind« (S. 56); daß die Wechselwirkung von Körper und Seele sich »durch Einanbildung der Natur zur Vereinigung mit dem Geiste, d. i. durch Steigerung der Ersteren zum höchsten Begriffe, dem vollendeten Organismus erklären läßt.« Dieser offenbar aus Hegel's System entnommene Begriff kann nie und nimmer gebilligt werden. Derselbe ist bloßer Formalismus oder gar ein verkappter Pantheismus. (?) Das zum bloßen Begriffskatalog herabgewürdigte Leben der Natur wird auf diese Art aus dem unmittelbaren Gedanken des reinen, d. i. von aller Erfüllung entblößten Seins, aus dem Reiche der Schattentöne abgeleitet. Die Deduction dieses Schema kann aber sicher nur als Spiel mit Form und Begriff fortschreiten, oder muß anderseits wieder zum Nicht-Seyn, d. i. zum reinen Nichts zurückfallen. Wir dürfen weder wachend auf das Schaa, die Homomeren u. a. m. zurückweisen, noch an Giordano Bruno's, sondern bloß an die Hypotheseen Gudworts von den planischen, und Robinet's von den vernünftigen Naturen erinnern, welche verunglückte, pantheistische Dichtungen wenigstens einfacher waren. — Die Literatur über Descartes und sein System hat der Verfasser mit Sorgfalt und Vollständigkeit ausgefüllt.

J. v. Petrusan.

Für Kalobiotik, Kunst das Leben zu verschönern; als neu ausgestecktes Feld menschlichen Strebens. Winke zur Erhöhung und Veredlung des Lebensgenusses. Von Wilh. Brunn. Wien, gedr. u. in Commis. bey C. Gerold. 1835. 257 S. 12.

Was wollen alle Bemühungen der Kunst, Wissenschaft, der Gewerbe und des geselligen Vereines anders, als — das Daseyn schöner machen? wäre dieses Ziel neu ausgesteckt? im Allgemeinen gewiß nicht; vielleicht im Besondern? haben nicht die Poeten aller Zungen und Zeiten jedes Object der Natur wie der Menschenvelt in den Teller der Poesie zu tauchen, in Genuß zu verwandeln gesucht? ist nicht — um von den Griechen, deren eigentliche Lebenslust Kalokagathie war, abgesehen — in Wielands reichen Väthen allein ein complettes, detaillirtes System der Kalobiotik enthalten? und was war

das Ergebniß so vielen Denkens und Müßens? Das Schöne »subjektive Güte« sey, — und Genuß auf Veredlung beruhe. Das Leben ist Jenein schön, der es mit Liebe, That und Wissenschaft auszuüben versteht; ohne diese drei ist kein Genuß. Viele haben ihn an der Scholle gesucht, und die Scholle hat sie begraben. Das erfährt der Einzelne; und will er's nun aufs Ganze anwenden, — was ergibt sich? — daß auf Bildung Alles ankomme. Bildung ist der Kern, aus dem sich die Blüthe der Menschheit entfaltet. Welcher Denker möchte sich das verschweigen? Und wirklich geht auch diese Ueberzeugung, bald laut, bald als stille Ironie durch das ganze vorliegende Buch, und wenn uns der Verf. (S. 11) auf die Griechen verweist, so wird jene Ironie wohl Jedem, der die Bedingungen kennt, unter welchen sich dieß Volk entwickelte, deutlich genug werden. So weit wäre nun alles gut und schön. Ob aber überhaupt durch ein gedrucktes Regulativ der Kalobiotik der schöne Zweck zu erreichen sey? ist eine zweite Frage. Mich dünkt, so wenig als ein langes Leben durch Zufallensstreichliche Makrobiotik. Werden einige Regeln die Wurzeln austrotten, aus denen die Pflanzen wachsen, welche uns vergiften, und wenn auch — werden sie jederzeit in verdärrten Gemüthern zu erschaffen vermögen? »Durch die schweren lauten Anstalten zum Leben — heißt es irgendetwas mit Wahrheit — wird das zarte Götterkind Leben selbst verdrängt und jämmerlich erstickt in der Umarmung der nach Affenart liebenden Sorge.« Es müßte also bei einzelnen Winken bleiben. Dieselb gibt der Verf. Welche sind sie? Natur (S. 14), Geschichte (S. 29), ökonomische Erleichterung der Existenz (S. 54), öffentliche Kunstsaalten (S. 107), Volksfeste (S. 161), harmonische Ansbildung (S. 195), Reise nach Italien (S. 244); alles bestens gemeint, nicht ohne Sachkenntniß und praktischen Verstand (zumal der Abschn. IV) gedacht, gut geschrieben, — also für Viele recht lesenswerth. Die harmonische Ansbildung wird auf gleichmäßig hohe Kultur von Verstand, Fantasie, und Gefühl reducirt; aber sind diese drei Kräfte der ganze Mensch? ist der Leib nichts? reichen sie hin zur stillen Vollendung? erfassen sie das Göttliche? — Das Ideal der Verf., der: Gentleman al large, der seine Kräfte keinem bestimmten Gewerbe, sondern »bloß dem edlern Lebensgenusse« weihet (S. 56), ist wohl nicht so weit vom Pflasterretree entfernt, als der Verf. uns glauben machen will; denn der edelste Lebensgenuss ist das Schaffen; und wenn es im Sprichwort hieß: ohne Ceres und Bacchus friert Venus, so mag das von der vulgären gelten; aber gewiß und bedeutender ist's, daß die himmlische Aphrodite ihre Wirthin vor Allem dem rauhen, erpurgirten Ares schenkt.

Die Auflage des Büchleins ist sehr nett. Wirke es, in fernem Kreise, den schönen, edlen Wünschen des Verf. gemäß!

D. Ernst Frey. v. Zuchterleben.

¹ Hegel: Vorrede zum ersten Bande seiner Logik.

² De la causa, principio et uno, pag. 48—49: Concedo che tutte le cose hanno in se anima, hanno vita secondo la sostanza e non secondo l'atto ed operazione conoscibile da peripatetici tutti e quelli, che la vita ed anima definiscono secondo certe ragioni troppo grosse.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

56.

Mittwoch, den 15. Juli

1835.

Briefe vom Rhein von J. Weigel. Leipzig und Stuttgart. J. Scheible's Verlags-Expedition 1834. 532 S. 8.

Es sind in den letzten Zeiten in Deutschland Leute aufgetreten, die sich ungeheuer edel, außerordentlich volkserfreundlich, entseflich weise, und insbesondere über alle Massen gemäßig nennen, und von denen man bis jetzt zwei Arten kennt, eine dünndlättrige, lustige, und eine dickblättrige, langweilige. Herr Weigel gehört aber zu der letztern. Diese Menschen sind keine Demokraten; denn Europa ist vor der Hand nur reif für eine Monarchie, umgeben mit republikanischen Institutionen (Brief 15). Sie verlangen auch keine Revolution; denn sie wissen, daß sie gegenwärtig die Schwächern sind (Brief 26). Wenn man fragt, was sie denn eigentlich wollten; so antworten sie mit vollem Munde: Allgemeine Glückseligkeit, Tugend und Weisheit! und wenn man bescheiden meint, ob denn aus unserm Planeten Hienieden, der stets zur Hälfte im Schatten steht, und aus dem äußerst selten die Einsicht mit der Tugend parallel gegangen, solch ein Ziel erreichbar ist; so schreien sie so laut als möglich: der Mensch ist perfectibel ohne Maß! — Und erforscht man endlich, woran sie die Erreichbarkeit ihres Zieles und die Zweckmäßigkeit ihrer Mittel erprobt hätten; so entgegnen sie: Nicht durch Philosophie, die führt zu weit von der Wirklichkeit ab; nicht durch Geschichte, denn die Vergangenheit kann nie Gesetze für die Gegenwart geben; sondern der gesunde Menschenverstand, die praktischen Bedürfnisse, die Reden und Scheißen unserer Freunde, der Geist der Zeit hat uns dieses gelehrt, und wir sind gerne darauf eingegangen. Es ist wahrhaftig ein eckbäumliches Volk, stumpfsinnig und lendenlos, ohne Glauben und ohne Wissenschaft, ohne Kraft und ohne Muth, dumpfe, träge Massen, Schlagbäume auf der Heerstraße der Menschheit, der Parteien, der sie dienen, wie jener, die sie bekämpfen, ein Hinderniß. Sie haben keinen Geschmak für Natur und Kunst, trotz aller weinerlichen, sentimentalischen Redensarten, die sich fast anhören wie dergleichen, und wenn sie es ehrlich meinen, so sagen sie es gerade heraus, daß ihnen »der Erfinder der Baunschwäger Mummens

lieber ist, als Sophokles, Shakespeare und Calderon zusammen genommen.

Doch nun zu Hrn. Weigel und seinen Briefen. Sie beginnen und schließen mit Selbstlob; der Verfasser führt Beispiele seiner Uneigennützigkeit an. Wir haben nichts dagegen, wenn man sie für wahr hält, auch erlaubt die Sittenreinheit eines Menschen noch keinen Schluß auf seine Geistesklarheit. — Im zweiten Briefe nennt Hr. W. die Revolution eine Ephyphur, die ihre Räthsel von den Mäusen selbst gelernt hat und das Land verwüstet, bis der rechte Oedip, der liberale Regent nämlich im Sinne des Hrn. W. und seiner Freunde, tömmt und die Räthsel löst. Schade, daß das Gleichniß nicht weiter ausgeführt ist und wir nicht auch erfahren, daß dieser moderne Oedip, gleich jenem in der Mythe, ein Watermörder ist, der zum Lohne seiner That die Hand seiner Mutter erhält und den die Furien durchs Leben peitschen. — Der zwölfte Brief beginnt mit einer Frage: »Einst retteten die Götter das römische Capitol, als die wilden Gallier es erstürmen wollten. Wer wird unseres retten?« — Wenn man aber weiß, wozu Hr. W. sich und seine Genossen in der Geschichte der Gegenwart berufen glaubt; so ist es einem außer Zweifel, wen man als die schnatternden Wächter des deutschen Capitols zu verehren habe; hat doch bereits ein ehrenreicher Freund des Hrn. W. den Rahmen eines (canonischen) Wächters angenommen.

Es. 206 lernen wir Hrn. W. als Dichter kennen. Er hat nämlich in jüngern Jahren, als noch der Saft in die Höfe schoß, den König Lear travestirt und in ein politisches Faßnachtspiel umgewandelt, und gibt nun auch den Plan des Ganzen und einige Auktellverse zum Besten: Regan ist wie natürlich der Abel, Conneril die Geislichkeit, und die tugendhafte Cordelia das Volk (d. h. weder adelig noch geistlich), und daß diese nach Frankreich zieht und aus Frankreich dem vertriebenen wahnsinnigen Vater Hülfe bringt, hat für den großherzigen Deutschen eine ganz besonders entsprechende Bedeutung. Schade, daß auch von dieser Travestie nicht das Ende mitgetheilt ist, wie der alte König Lear und das junge Volk Cordelia stirbt, und ganz willfremde Leute, die weder König, noch Volk, noch Abel, noch Geislichkeit sind, in das Regiment sich theilen. — Im 17ten Briefe wird den Fürsten vorgeworfen, daß sie die Zeit

nicht verstanden und nicht wußten, welche Keime für die Zukunft in ihr lagen. Als Beleg wies aus den angeblichen Memoiren Ludwigs XVIII. angeführt, daß der Hof zur Zeit der ersten französischen Nationalversammlung gar nicht gewußt habe, was Robespierre, Barnave, Vergoire und andere Mitglieder derselben eigentlich für Männer wären. Wahrscheinlich ein überraschender Gedanke! Hätte man Luthers Vater, als er noch lebendig war, mit einem guten Solde von Gislilien nach Schemnitz beufen; so wäre Luther nie entstanden. Hätte man alle Jünglinge der Kriegsschule zu Vienne in die Kolonien überseht: so hätte es nie einen Kaiser Napoleon gegeben. Hätte jeder Fürst einige Propheten in seinem Solde; so bedürfte er keiner diplomatischen Verhandlungen und keiner Kriege. O es wäre ein göttliches Leben in der Welt, wenn man die Zukunft konnte!

S. 260 gibt Hr. W. das Bild eines großen Mannes, wie er ihn denkt: »Ich! rief er und breitete wie in Begeisterung seine Arme aus und ließ sie dann über der Brust zusammenfallen.« Das Bild ist sehr sprechend. Der Mann war nicht *wie ich* begeistert, sondern nur »wie in Begeisterung« sein festes Wort war: »Ich!« und die großartige Pantomime, als wollte er die ganze Welt umarmen, endete damit, daß er sich selbst beschirmte und bedeckte. — S. 272 sagt Hr. W. in Beziehung auf die Stimmen der Zeit: »Das laute Orchester ist verstummt, man hört nur noch Orgeldreher und Leiermänner.« Wo hin er sich selbst rechnet, ob bei seinen beschränkten Vermögensumständen und weisfichtigen Büchern auch unter dergleichen literarisches Bettelvolk, ist aber nirgends angegeben. — Der 27te Brief, der längste aus allen, handelt von den Recensenten. Er behauptet und hat darin beinahe recht, die Kritik sey von jeher die Schutzheiligkeit der Mittelmäßigkeit gewesen; allein Hr. W. gibt schlechte Beispiele für die gute Sache, und statt sich auf die Vorpreisungen zu beziehen, die seine Geschichte der Staatswissenschaften in sogenannten freisinnigen Blättern erfahren, beruft er sich auf den Tadel, den andere seiner Producte erhalten.

Es gäbe auch eine große Anzahl Bemerkungen, zu denen man in diesen Briefen Stoff und Gelegenheit finden könnte; allein da diese Briefe uns nichts Neues sagen, das der Mühe werth wäre, näher erörtern zu werden, und nichts Altes, das nicht bereits zur Genüge wäre besprochen, berichtigt und widerlegt worden, und da auch die Art und Weise der Darstellung weder geistreich, noch gründlich, noch würdig, noch launig genug ist, um eine längere Beschäftigung mit denselben rathlich zu machen, so mögen diese flüchtigen Andeutungen genügen.

G. J. D o d.

Historisch-statistisch-topographische Beschreibung des Königreiches Griechenland von Andreas Kammerer. Rempten 1834. IV. 282 S. 8.

In der jetzigen Sündfluth der Bücher aller Art leidet die heilige Wahrheit so oftmals Schifferbruch, und bliebe als das

höchste Kleinod in dunkler Tiefe, wenn es nicht so manchen Priester gäbe, der in den Grund tauchte, um sie an's Tageslicht zu fördern, wie der Bergknappe das Gold aus den finsternen Schächten. So kann ich nicht umhin, dieses vorliegende Werk nicht auch in den Ring meiner weitausfassenden Verpönung herein zu ziehen, obwohl ich nicht blind bin gegen so viele schätzbare Notizen, wodurch es sich vor den meisten Schriften über Griechenland vorthellhaft auszeichnet. Doch der Zweck dieser Zeilen sey nicht sowohl eine umfassende Recension, als vielmehr eine theilweise Berichtigung, zu der ich mich berufen fühle, weil ich meinem eigenen Vaterland das Wort spreche, und verpflichtet, weil ich es der Welt und überhaupt der Integrität des Wissenschaft schuldig bin.

Der Verfasser sagt S. B. »Von den Sitten und Gewohnheiten der Griechen« S. 65: Messer und Gabeln halte man hier für überflüssig, und bediene sich nach osmanischer Weise bloß der Hände, zersehe mit diesen das Geflügel, und esse nur die Suppe mit hölzernen Löffeln. — Ich muß meinen Landsmann von dieser Fuchsmatur ernstlich losprechen; er transchirt (Ansnahmen gelteu nichts) seine Fühner und Kapannen keineswegs mit den schwarzen Anwürfen seiner Finger, sondern wie der civilisirteuropäer mit dem Messer, und wenn auch nicht ganz nach gallicischer Kunst, doch gewiß so, daß der gallicische Wohlgeschmecker selbst keinen Gdel fassen dürfte, bey ihm zu Gast zu seyn.

Wenn ferner der Grieche den Pilau (sein Reißgericht) von seinen barbarischen Nachbarn entlehnt hat, soll er drau in der Art und Weise, ihn zu essen, roher geworden seyn, als der Muselman, da ihn selbst dieser, der sich sonst keines Tischwerkzeuges, als des Löffels bedient, mit demselben gebührt und anständig zum Munde führt?

In der Regel gibt es wohl in meinem Vaterlande keine Oefen zur Feuerung wie in Deutschland, wohl aber Kamine, wie in Italien, an denen sich des Winters der Grieche erwärmt, nicht aber an erhitzen Feuerpfannen und Eisenplatten, die eigentlich nur wieder den Schildträgern des Halbmondes angehören.

Ein Anachronismus ist es ferner, daß der Verfasser die Helonen an einem der Ostertage auf den Gräbern ihrer Verwandten und Freunde versammelt, da diese feierliche Anacht, wie hier zu Lande, nur am Auferstehentage Statt findet.

Die Griechinnen sind in ihrer Blüthe doch nicht so ganz Epheueriden, wie der Verfasser meint, indem er angibt, »ein 16jähriges Engelsgesicht sey nach vier Jahren schon häßlich mit Kanzen gefuchet, und die Gestalt einer Solphide verwandelt sich fast plötzlich in das Haupt einer Oegone.« Aus einzelnen Fällen, die ich nicht bestreiten will, läßt sich noch keine allgemeine Regel bezeugen, und dieß hier um so weniger, weil der Verfasser auch mit der Angabe der Ursache dieses schnellen Einwirkens unrecht hat. Er versteht nämlich die Griechinnen

mehrere Stunden des Tages in dampfende Bäder, und geräth mit dieser Behauptung offenbar aus der Badwanne in's Trockene, denn das könnte höchstens von den weislicheren Tüchtern gelten, die der Verfasser öfter mit den Griechinnen zu verwechseln scheint, zumal da, wo er die hellenischen Frauen mit einer dampfenden Tabakpfeife contereit.

Möge es endlich der Befasser mit Bacchus und Silenus ausbreiten, daß er den Saft griechischer Reden gleichsam aus Beemutspflanzen preßt, und bitter schilt; ich, wenigstens wüßte vom geringsten Macedonier bis zum edelsten Peloponneser keinen, der nicht mehr oder weniger wie Honig mundete. Auch geschieht die Zubereitung des Weines mit Pech nur in einigen heißen Südprouvinsen, um ihn vor starker Sonnenhitze zu verwahren, ic. —

Dieß und anderes bemängle ich sine ira et studio, bloß zur theilweisen Rechtfertigung meiner Ration, und zur Nichtschmerz für den Verfasser, falls er das Stück haben sollte, eine zweite Auflage veranstalten zu können, die wie ihm vom Herzen wünschen. — In Rücksicht des Styls muß ich schließlich bemerken, daß gewisse Eigentümlichkeiten meinem Ohe nicht ganz wohl befielen, z. B. die Seen schrumpfen (?) zu Kloaken zusammen. Das Klima ist durch Kälte zusammenbrechend (?) Die anerkennt (?) Das oftmalige stilist. Häßl.: ist gelegen. Die Gaben des (?) der Geesd ic. ic.

Dem. D u d u m i d e s.

Literarisch - artistische Notizen.

In vergangenen Jahre erschien in Venedig eine Trauerrede von Rodighini auf den Tod des Cardinals Zucchi, eines um Wissenschaft und Kunst hochverdienten Mannes. Wir können nicht umhin, Einiges daraus mitzutheilen.

Zucchi lebte schon in seiner Jugend einzig den Wissenschaften, und Venedig erinnerte sich aus dem verfloffenen Jahrhundert noch sehr wohl des jungen Camaldulenses, der jugendlich mit seinem Kollegen und Freunde Ranco Capellari, dem jetzigen Papste, in der Kirche S. Michele Reden hielt, die seinen frühreifen Verstand bewundern ließen. Die ersten Früchte seines Geistes waren zwey dem Andenken voetreilicher Priester und Gelehrten gewidmete Schrifften, nämlich die Oratio in fuore emin. Card. Joannetti ord. Camaldul. Ven. 1800. 8. und Memoire intorno la vita e gli studii del P. D. Lodovico Nacchi, Camald. Ven. 1810. 8., welche letztere Biographie seines Lehrers eigentlich die berühmten Männer des Ordens allgemein berührt. Als theologischer Schrifsteller bewährte er sich durch das Enchiridion dogmaticum et morum etc. Ven. 1802. III T. 8., einen commentirten Auszug des Thomas d'Aquino, der manche Discussionen veranlaßte. Das Beispiel eines Bio und Foetis,

so wie besonders die Entdeckung der Bibliotheksschätze seines Klosters S. Michele erweckten in ihm eine lobenswerthe beharrliche Rascheiferung; daß er ihm Ernst mit seinen antiquarisch-geographischen Studien gewesen, beweist am besten seine Ausgabe des Mappamondo di fra Mauro, Camaldolese, descripto ed illustrato. Venet. Picotti 1806. 4. Von nun an verfolgte er einzig die Entdeckungseisen der alten Venezianer, die er zuerst in den Dissertazioni de' Viaggi e delle scoperte letterarie di fratelli Zeni. Ven. 1806, und später in dem zwey Bänden starken Werke: Di Marco Polo e degli altri viaggiatori Veneziani piu illustri, con appendice sulle antiche mappe idro-geografiche lavorate in Venezia, ee. Ven. 1818. 4. kritisch beleuchtete; nachträglich scheide er das Leben desselben, welches sammt Porträt unter Bettioni's Illustri Italiani aufgenommen wurde. Sein literarischer Ruhm war jetzt dauerhaft begründet, wie Kaltefleiter's erlischte Excerpte, Balbi's auszeichnende Worte in discorso preliminare vor seinem Compendio geografico und endlich der Auf zum Mitarbeiter an dem Werke über altrussische Reisekarten daethun. In Venedig ehete man ihn durch Ernennung zum Professor der Theologie am Seminar, dessen Fieder er ausmachte; eine Reise nach Rom bestimmte jedoch bald seine Verseyhung als Director in das dortige Collegium. Als solcher schieb er das Elogium des würdigen P. Francesco Fontana und für die Academia di Religione eine wertvolle Abhandlung: Degli vantaggi della cattolica religione derivati alle scienze geografiche. Rom. 1822. 4. Venez. 1823. 8. Diese letztere bahnte ihm den Weg zu vielen Aemtern und Würden, er waer Mitglied und Bibliothekar der Congregationen de propaganda fide und dell indie, Präsekt des Collegium Urbanum und Vorseher des Museo Boegiano. Die Auszeichnung, mit der er so vielen und verschiednenartigen Pflichten oblag, bewog Pius VII. ihn zum Kardinal und Grenude zu wählen; die folgenden Päpste, von denen Leo XII. ihn zu seinem Vikar und Pius VIII. zum Studienpräsekt seiner sämmtlichen Staaten ernannte, lernten ihn in allen Verzweigungen seines Geschäftes Lebens schätzen und hochachten. Die Aecademia degli Arcadi empfing von ihm die letzten Früchte seiner Nase in den zweyästhetisch-keitschen Dissertationen sulla unità nel quadro della trasfigurazione di Raffaello und del gruppo di pietà, e di altre opere religiose di Canova. Eine Reise nach Sicilien rief die von so vielseitiger Thätigkeit ohnehin schon schwankende Gesundheit gänzlich auf, so daß seine Zurückkunft der Augenblick seines Scheidens von dieser Welt war; ganz Rom und Venedig beklagten und betrauereten seinen Tod. Die Wissenschaft hat an ihm eine seltne Fieder verloren!

Julius Krone.

Der gelehrte Dubois de Montperreux hat seine Reisen durch Rußland vollendet, und beschäftigt sich eben damit, die

Resultate derselben an's Tageslicht zu fördern. »Meine Beschäftigung ist nun«, schrieb er im April d. J. an einen Freund, meine Bemerkungen zur Geschichte der Kirchen-Baukunst (architecture sacree) im südlichen Asien, im Kaukasus und in Armenien zu einem Ganzen zu vereinigen. Zu diesem Ende mußte ich den bizarren Ausartungen der griechischen Baukunst unter den byzantinischen Kaisern folgen, mußte zeigen, daß die armenische Baukunst einen dieser Nation eigenthümlichen Stempel hat, und ihre unterscheidenden Merkmale, Epochen u. bezeichnen; endlich mußte ich die Entstehung eines dritten Styles, des georgischen, einer schönen Verschmelzung des griechisch-byzantinischen und armenischen, historisch und durch unwiderlegbare Thatfachen darthun. Zu dieser Arbeit dienen mir eine Menge Pläne, Aufrisse (coupes) und Zeichnungen von Verzierungen; für die griechische Baukunst besitze ich die Zeichnungen von drei in Felsen gebauenen Kirchen aus der Kreim bei Juterman und Tepelerman, von mehreren Kirchen aus dem alten Gersön, Kertsch, Aushita, Aj-Todor, Kaspi u. s. w. Ferner habe ich die Pläne, Aufrisse und Zeichnungen der Kathedrale von Pühunda, welche unter Justinian in Abchasien erbaut wurde; der Klöster von Sagra, Kedne oder Sank-Esu, Solagu, Okwam, ebenfalls in Abchasien; einer Kirche am obern Kuban u. s. w. Für die armenische Baukunst sind die hauptsächlichsten Denkmäler, welche ich besitze, die Zeichnungen von Etchmiadzin, aus dem VI. Jahrhundert, der St. Kipjime-Kirche aus derselben Zeit, unsern der Kieche von Arkhouei, welche aus dem IX. Jahrhundert herrührt, erbaut, der Kirchen von Kieghart, aus dem XI. und XII. Jahrhundert, und anderer Kirchen von Garni, Kulpe, Dschulsa, Schakbulak, Dilisban, Achalsche u. s. f.; dazu rechnen Sie noch die Zeichnungen von den Ruinen des erzbischöflichen Palastes und von andern alten armenischen Gebäuden zu Jasklowice in Galizien, zu Theodosia in der Kreim u. dgl. Reicher bin ich noch in Betreff der georgischen Kunst; ich besitze Pläne, Zeichnung und Inschriften der schönen Kirche von Sion in Kartpalinien, der ersten großen Kirche, welche Bagrat IV. durch einen Armenier nach dem Plane derjenigen von St. Kipjime erbauen ließ. Ich habe von der ehrwürdigen, prachtvollen Kathedrale von Kutais, der zweiten Kirche, welche Bagrat IV. bauen ließ, und wo er zuerst eine glückliche Vermischung des armenischen und griechischen Styles anbrachte, die Zeichnungen bis auf die kleinsten Details der Verzierungen. Alle die schönen, bald nachher, im XII. Jahrhundert erbauten, bischöflichen Kirchen von Gelati, Martwili, Nikorminda, Katschich u. s. w. haben mehr oder minder Verzierungen von der Kathedrale zu Kutais entlehnt. Außerdem besitze ich noch Zeichnungen von vielen andern Kirchen, welche zu verschiedenen Zeiten in Warzil, hinter Kertwid; in Saphar, hinter Achalsch; in

Ischamoknobi; in Mjchet, in Schemetien, in Mingrelia u. s. w. erbaut wurden.«

Am 5. April verlor die Kaiserl. Akademie der Künste zu Petersburg eines ihrer ausgezeichnetesten Mitglieder, den emeritirten Rektor, weitlichen Staatsrath und Ritter Iwan Petrowitsch Martos, in einem Alter von mehr denn 80 Jahren. — Geboren in Kleinsußland, zu Ischschja, einem Fiedien im Preussischen Kreise des Gouvernements Pottawa, kam Martos früh schon (1764) in die Akademie der Künste. Diese entließ ihn mit der 14ten Classe und sandte ihn als ihren Pensionär nach Italien, wo er sich als Bildhauer vervollkommen sollte. In Rom sah er noch den berühmten Maler Raphael Mengs, und Pompeo Batoni und benutzte die Hülfsmittel, die ihre Gefälligkeit und ihre Werkstätte ihm darboten. — Der Ruf von Martos ist zu sehr verbreitet, als daß ein Urtheil über seine Arbeiten hier nöthig wäre. Wer weiß nicht, daß er Künstler ist, dem Robkan, Taganrog, Oheffa, Archangelst und Gersonau ausgezeichnete öffentliche Denkmäler verdanken? Er vermehrte in ihnen die helden Minia und Popsaritsch, das Andenken Alexanders des Geseigneten, des thätigen Richelieu's, Demonssoff's des vaterländischen Sängers, und des ruhmbedeckten Fürsten Potemkin. Das letztere dieser Monumente ist noch nicht an den Ort seiner Bestimmung gelangt, und schon ruht nach vollendetem Arbeit der Meister, dessen Hand es zu Stande brachte. — Maria, die hochselige Kaiserin war es, die ihm die Bahn des Ruhmes eröffnete. Ihn erwählte sie dazu, um in dem ihr so theuren Pawlowsk die Denkmäler ihrer Lieben aufzuweisen. Helena und Alexandra, Kaiserstöchter, und Paul I. haben dort, gleich den Königl. Aeltern der Monarchie, ihre Monumente von Martos Hand erhalten. — Zu Peterhof existirt von ihm die Bildsäule Alktons (welche in Pawlowsk wie im Rumjanzowschen Museum in Abgüssen von Bronze wiederholt ist). — Die Kasan'sche Kathedrale in St. Petersburg hat mehrere Arbeiten von unserm Künstler's Hand aufzuweisen, so z. B. ist von ihm das reiche und große Gabelrelief — Moses, wie er mit seinem Stabe Wasser aus dem Felsen schlägt — über der äußern Seitenthür, und St. Johannes der Täufer (kolossal). Eben so befindet sich von ihm auch in der Kirche zu Gussino das Bildniß des heil. Apostels Andreas. — Von Denkmälern, welche er für Privatpersonen verfertigte, wollen wir (nach mündlichen Angaben der Seinigen) nur folgende nennen: Auf dem Kirchhofe des Newski-Klosters bey St. Petersburg: das der Fürstin Gagarin; der Fürstin Kuralin und Turtschininow, und außerhalb Petersburg: die Monumente des Generals Stralschejew (zu Gussino im Nowgorod'schen Gouv.), des Generals Baron Ross (in Orel), des Ernsters Alexejew, das Denkmal von Bruce u. a.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

57.

Sonabend, den 18. Juli

1835.

Geschichte von Oesterreich, von Johann Grafen v. Raitzsch. Erster Band. Hamburg, Perthes 1834. XVI. 518 S. 8.

Als Schrötter mit seiner »Oesterreichischen Geschichte« (1779) antrat, hatten die Sammlungen und Arbeiten Fnebers, Schrambs, der Gebrüder Pz, Pantaleers, Herrgotts u. A. unstreitig schon mit vielem Erfolge die Bahn gebrochen, und wohl auch geebnet. — Schrötter bräute sie mit kritischer Schärfe, verband damit seine eigenen diplomatischen Studien, und verarbeitete die Resultate mit pragmatischem Geiste zu einem schönen, wenn auch, wie natürlich, nicht fehlerfreien Ganzen. Er starb; der Piarist Adrian Rauh setzte ihn fort, oder besser, ordnete die übrigen Materialien, und so kam 1781 der dritte Band ans Tageslicht. Dieser geht bis zum Jahre 1278; die Fortsetzung unterblieb zum wahren Nachtheile der vaterländischen Geschichte, denn wir haben, streng genommen, noch bis jetzt keinen vollständigen Ertrag erhalten. Reissers Geschichte der österreichischen Monarchie (4 Bände in 8 Theilen. Wien 1799—1802. 8.) ist eine werthlose Compilation; des Göttweiger Conventualen Janitsch, so wie Gschmiller's Arbeit in Anlage und Vortrag durch und durch eine verunglückte, und Gensers Werk, obgleich nicht ohne Verdienst, dennoch weiter nichts, als eine fleißige Zusammenstellung von bekannten Thatsachen, und Anekdoten aus dem Leben der Regenten. Um die neuere Zeit (von Carl VI. an) hat Corra unstreitig großes Verdienst; die Benützung der englischen Quellen macht ihn unentbehrlich; allein weiter zurück ist er durch Unrichtigkeiten und verkehrte Ansichten, Folgen des Mangels an den nöthigen Hülfsmitteln und Vorstudien, ohne alle Bedeu-

tung. Schneller's Staatsgeschichte des Kaiserthums Oesterreich (Grätz 1817, 4 Bände 8.) ging spurlos vorüber; das leidige Anknüpfen der locker erzählten Thatsachen an moralisch-politische Gemeinplätze kühlte von Vorne herein ab. Nicht ohne Verdienst, obwohl nur relativ, ist die Leistung Scherls in seiner milit. politischen Geschichte (9 Bde. 8. Wien 1819—1827). Mehrere Unternehmungen, wie von Geusan's, Schwab's u. A. geriethen schnell in's Stocken, und zwar auf die natürlichste Weise, denn sie brachten den Keim der Vernichtung mit zur Welt. Compendien sind viele erschienen. Alle theilen Vorzüge und Mängel mit den genannten Werken, und erheben sich selten, weder durch Conception noch in ihrer äußeren Anordnung, über die Mittelmäßigkeit.

Indessen hatte Formayer's Archiv (1810) begonnen, und in einem Zeitraum von zwanzig Jahren sehr viel Neues zu Tage gefördert, Dunkles aufgeklärt, Zweifelhafte's erläutert und vielseitig anregend gewirkt, eine Thatsache, die unter allen Verhältnissen dankbare Würdigung fordert. Das zweimal unterbrochene Taschenbuch für vaterländische Geschichte ging ergänzend und weiter fördernd nebenher; besonders enthalten die Jahrgänge der letzten Reihe (1820—1829) manche Perlen, wenn auch keine Pfefferkörner, dergleichen die Blätter für literarische Unterhaltung im dießjährigen gefunden haben wollen!

Fruchtbarer durch zahlreiche, höchst wichtige Resultate emsiger Forschung, und zunächst durch den strengen Geist historischer Richtigkeit sind die Arbeiten des ehrenwürdigen Ghorperen zu St. Florian, Franz Kurz, aufgetreten. Sie umfassen den Zeitraum von Rudolph von Habsburg bis Maximilian I., einen Zeitraum, der so manche Schwierigkeiten zu lösen gab, und den nur unermüdetes Fleiß zu überwinden und zu bewältigen vermochte! Sie sind eine kräftige Baßis zum Fortbauen, wohl auch als inbaltreiche Monographien eine haltbare Stütze für Jeden, dessen Aufgabe eine Geschichte

¹ Geschichte der Entstehung und des Wachstums der deutschen österreichischen Monarchie. Von den ältesten bis auf unsere Zeiten. 11 Theile. 8. Wien und St. Pölten 1805—1828.

² Geschichte Oesterreichs 4 Bände. 8. Wien 1808.

³ Geschichte der österreichischen Monarchie von ihrem Ursprunge bis zum Ende des Wiener Friedens-Congresses. 8 Bände. 8. Wien 1815—1817.

⁴ History of the House of Austria; 2 Vol. 4. London 1807. Die deutsche Bearbeitung von Dippold, und Wagner (Amberg u. Leipzig 1810—1817. 4 Bde. 8.) ist vorzuziehen.

⁵ Geschichte Oesterreichs von den ältesten bis auf gegenwärtige Zeiten. 1. und 2. Bd. Wien 1800—1801. 8.

⁶ Geschichte Oesterreichs von der Beschneidung des Römers bis auf unsere Zeiten. Erster Theil. 11 Abtheilungen. Wien 1807. 8.

Oesterreich ist. Herr Graf Mailáth hat im vorliegenden neuen Bande denselben Zeitraum dargestellt und nur mit R. Maximilian I. weiter geführt; ob ihm Kurzfaß oder Stütze gewesen, wie aus dem Folgenden hervorgeht. Der durch Heczen und Ulfert geleitete Verein zur Herausgabe der Specialgeschichten aller europäischen Staaten, dessen Wirksamkeit die bisher in Hamburg bei Perthes erschienenen Bände auf eine ausgezeichnete Weise bezeugen, konnte sich für die Abtheilung Oesterreich wohl nur an einen Inländer wenden; die Wahl fiel auf Graf Mailáth, und sie ist ganz gewiss eine ehrenvolle Würdigung seiner Geschichte der Magyaren. Ob sie eine glückliche zu nennen, oder nicht? soll nun die Kritik bestimmen. — Das Verdienst einer umsichtigen Benützung des Vorhandenen, einer glücklichen Verarbeitung desselben, und zunächst einer einflussreichen Darstellung, wird und kann dem Verfasser Niemand absprechen. Wir sagten einflussreichen Darstellung, weil wir die Ueberzeugung haben, daß ihre gesällige und populäre Haltung ganz geeignet ist, die Liebe zur Geschichte zu fördern und allgemeiner zu machen, ein Umstand, der gerade in Oesterreich vorzügliche Anerkennung verdient! — Ueberdies sind die Ansichten, welche der Verf. entwickelt, gleichweit von Lobhudelei und Tadelsucht entfernt; die Charakterzeichnungen der Fürsten freimüthig (s. R. Friedrich IV.), und größtentheils bestimmt und wahr; nur bei Maximilian I. tritt ein merkbares Schwanken und Abirren hervor; wie überhaupt die Kapitel, welche diesem Kaiser gewidmet sind, zu den schwächsten gehören. — Haben wir nun, unserer innigsten Ueberzeugung gemäß, die Lichtseiten im Allgemeinen angedeutet, so dürfen wir auf der andern Seite nicht verschweigen, was uns als mangelhaft erschienen. Wenn die Forderungen an die Geschichte in unserer Zeit eine durchgehends bessere Richtung genommen; wenn wir uns und mit vollem Rechte jenem Wege zugewendet haben, auf dem sie allein nur zum wahren Ziele gelangt: Philosophie des Lebens zu werden durchs Leben; so sind die Fragen: »Was war das Volk; wie sein Zustand in intellectueller, moralischer, politischer Beziehung; welche Ursachen haben darauf fördernd oder hemmend, wohlthätig oder nachtheilig eingewirkt u. s. w.? in jeder Epoche die ersten, die wichtigsten, die heiligsten! Nur an ihre Beantwortung läßt sich das Gerechtigkeit über die oberste Leitung und deren Organe knüpfen, und nur so kann die Geschichte als Stimme der Anregung und Warnung auftreten! —

Mit Bedauern haben wir diesen warmen Lebenshauch nicht immer, ja zuweilen selbst Ueberflüssigem aufgeopfert gefunden. So hätte, um nur Ein Beispiel anzuführen, die übrigens gelungene Verlobungsgeschichte Herzogs Wilhelm's mit Hedwig von Polen ohne allen Nachtheil weggelassen können, und einer näheren Würdigung der Wiener-Universität, die eben begonnen und schnell erfreuliche Früchte getragen, Platz machen sollen. Oder sind G. Albrecht's V. Besuche für Verwaltung,

Handel, Gewerbewesen u. s. w. minder wichtig, als die heftigen und Kriege gegen die Russen? Die Geschlechter ist der Prohibitoren der Zeit; Forschung und Kritik werden daraus den Zustand der Kultur und Bestimmung, die wirkende Idee der Regierung entnehmen, und so zu Resultaten gelangen, auf die das Entziffern anderer Staatsacten schwerlich führen dürfte.

Wir müssen indessen gestehen, daß gerade in diesen Beziehungen der Geschichtsschreiber Oesterreichs außerordentlichen Schwierigkeiten begegnet: Keine Vorarbeiten, beinahe keine Sammlungen, Alles noch zerstreut in den Archiven! Wie sollte nun der Einzelne leisten, was in andern Ländern ganze Vereine nur mit vieler Mühe zu Stande gebracht haben? So lange wir nicht reichhaltige Monumenta, nicht einen erschöpfenden *Coder diplomaticus* haben, werden wir vergebens auf eine vollendete Geschichte unseres Vaterlandes warten. — Man kann zwar nicht längern, und wir haben es schon oben ausgesprochen, daß für die Regentengeschichte unendlich viel geschehen; allein die Aufgabe, welche dem Historiker im edelsten Sinne des Wortes gestellt ist, fordert noch andere Lösungen. Wir haben eine kräftige Faßung zum — Fortbauen; dieses fehlt aber bis jetzt noch vor, aus, daß man selbst hinaussteige in den Schacht, und das edle Metall unter freudigem Glückauf zu Tage fördere! — Ueberdies sind wir der festen Ueberzeugung, Herr Graf Mailáth werde in den nächsten Bänden auch hierin nichts zu wünschen übrig lassen, und dazu berechtigen uns nicht so sehr die zahlreicheren und zugänglicheren Hülfsmittel, als vielmehr die vorliegenden Beweise seines Willens und Könnens! —

Indem wir nun auf Einzelheiten übergehen, müssen wir wünschen, daß unsere Bemerkungen durchgehends nicht als Tadel, sondern nur als Erläuterungen, Anfragen und vielleicht auch als Berichtigungen aufgenommen werden. Die Wissenschaft soll durch die Kritik gewinnen; seitenslange Ergänzungen, gleichviel ob anerkennend oder mißbilligend, werden dazu nichts, und wenn auch, immer nur sehr Weniges beitragen. Das Verdienst des Verfassers ist selbstständig; die nachstehenden Erörterungen wollen; können und werden es nicht verdrängen!

Sofern denn gleich der Titel Veranlassung einer kurzen Diskussion. Schreibt man Oestreich oder Oesterreich? Gestrich ist unglücklich eine Abweichung von dem altprekliminlichen Gebrauch, und in der neuesten Zeit zunächst vom Auslande (s. Allgemeine Zeitung) ausgegangen; die Gründe der Annahme, im Vorworte entwickelt, wären um so erfreulicher gewesen, als nur die eine oder die andere Schreibart bestanden kann und soll. Wir verweisen übrigens hierüber auf die speciellen Ab-

Handlungen von *Przyl* und *Rauz*, und bemerken nebenbei, daß wir uns aus Uebersetzung diesen Worten anschließen, und »Oesterreich« allein für richtig erachten.

Wäre »Geschichte des österreichischen Kaiserstaates« nicht bezeichnender, nicht bestimmter gewesen? Wenigstens würden einige Einwürfe, die wir nicht unterdrücken können, dadurch wenn auch nie entkräftigt, doch gewiß geschwächt worden seyn. Der Gedanke, der Verf. habe den vorliegenden ersten Band nur als Einleitung hingestellt, ist uns bei wiederholter Durchlesung nicht unwahrscheinlich erschienen; allein da gegen stehen die Babenberger zu den Habsburgern in einem zu grellen Raum-Mißverhältnisse, und der Titel widerspricht geradezu. Dieser fordert unerläßlich eine umfassende Darstellung des Entstehens, der Entwicklung und Ausbildung; obgleich dieselben Bedingungen selbst bei dem von uns angegebenen schwierig wegfallen dürften.

Mit dem Vorworte indessen, wir gleich von vorne herein der Standpunkt des wirklichen und des vorgeschlagenen Titels merklich verschoben. Wenn der Verf. beginnt: Das vorliegende Werk erscheint in 4 Bänden, welche folgende Perioden umfassen: Erster Band: Von Rudolph dem Habsburger bis zum Tode Maximilians I. — und diese Periode gliedert sich hierauf in nachstehende drei Hauptstücke eintheilt: I. Die ersten Kaiser aus dem Hause Habsburg. II. Die österreichischen Herzoge außer dem Besitze der Kaiserwürde. III. Das Haus Oesterreich wieder im Besitze der Kaiserwürde. — so scheint es wohl recht eigentlich auf weiter nichts, als auf eine »Geschichte der Habsburger« abgesehen. Nur in dieser läßt sich die haltbare Begründung einer solchen Eintheilung finden; ganz gewiß aber nicht in einer Geschichte Oesterreichs oder des österreichischen Kaiserstaates. Diese haben ihre selbstständigen Epochen; die Verhältnisse der österreichischen Fürsten zum deutschen Reiche bilden denkwürdige Episoden, einflußreiche Momente. Ihre größere oder geringere Wichtigkeit bestimmt den Grad der Berücksichtigung; die scharfe Abgränzung gehört wohl immer zu den schwierigsten Aufgaben des österreichischen Historikers.

Wir müssen indessen, da der Hr. Verfasser im Vorworte keine näheren Erläuterungen gegeben hat, uns strenge an den Titel halten, und somit nun auf die Frage übergehen: War es dem Geschichtschreiber Oesterreichs erlaubt, die Zeit vor, und zuvörderst unter den Babenbergern mit einer kurzen Einleitung abzu thun? Wir erwidern getadelt: Nein!

Wenn der Verfasser mit dem Worte Oesterreich allgemein

hin den Kaiserstaat bezeichnet haben will, und dessen eigentliche Begründung erst in die Zeit der Vereinigung Oesterreichs mit Ungarn und Böhmen setzen zu dürfen glaubt — wenn dem zu Folge der erste Band, wie wir angedeutet haben, nur als Einleitung gelten soll; so läßt sich wohl der Einwurf, daß es die Habsburger waren, an die sich die Länder anschloßen, und daher erst mit ihnen die Geschichte beginne, immerhin ziehen; allein dadurch wird noch keine Geschichte Oesterreichs, keine Geschichte des österreichischen Kaiserstaates, sondern wieder nur eine Geschichte der Habsburger, und wenn's gut geht, der österreichischen Länder unter ihnen, entstehen. Diese aber war, wie wir glauben, nicht Aufgabe, und jene müssen zeigen, wann und wie der erste Grund des Staates gelegt worden, wie dieser emporstieg und selbstständig geworden, kurz, wie seine Vergrößerung und Ausbildung zu Stande gekommen ist? Und hier treten die Babenberger mit denselben, wenn nicht mit größeren Ansprüchen an den Historiker Oesterreichs auf, als die ersten Habsburger. Die Geschichte eines Landes, und selbst eines aus mehreren Theilen gebildeten Staates besteht, wenn auch die Regentenfamilie dem Wechsel unterlag; dieser wird Epochen begründen, welter nichts. Doch wir wollen aus dem Gange des Herrn Verfassers selbst den nöthigen Beweis für unsere Ansicht ziehen.

Die Einleitung, 30 Seiten stark, beginnt mit einer sehr kurzen Schilderung des Schicksals aller österreichischen Länder am rechten Ufer der Donau vor und unter den Römern, zur Zeit der Völkerwanderung und nach Carl des Großen Eroberungen (6. S.) Schon hier wird dort und da von den meisten Theilen des Kaiserstaates abstrahirt; gänzlich geschwiegen ist jedoch mit dem Auftreten des ersten Babenbergers. Wir erhalten auf 24 Seiten eine zwar flüchtige, aber aus schließlich die Darstellung der Markgrafen und Herzoge dieses Hauses; sollte es demnach ganz ohne Grund seyn, wenn wir daraus den Schluß ziehen, daß die Annahme eines Stammlandes des Herrn Verfassers als nothwendig erschienen? Im entgegengesetzten Falle mußte er ja, wie er auf der ersten Seite begonnen, fortsetzen und durchaus den Weg Groß-Hungers einschlagen, der chaotisch genug mit dem I. Bande die Römerzeit vollendet hat! Unsere Ansicht unterstützt ferner, daß der Verfasser den neuen Erwerbungen, i. B. Steyermark, Krain u. s. w. immer auf deren frühere Geschichte zurückgeht, ein Umstand, der doch offenbar auf die Annahme Oesterreichs als Stammland hinweist. Wird dieses aber zugegeben, und wir halten es für unumgänglich nothwendig: wie durften, abgesehen davon, daß Oesterreich als Markgrafschaft und Herzogthum an und für sich selbstständig und höchst achtbar, wie durften, sagen wir, die ersten Babenberger und Lenker aus seiner Geschichte hinausgeworfen werden? Zudem, haben die Habsburger ein anderes Oesterreich überkommen; oder haben sie durch innere Einrichtungen ein anderes Oesterreich geschaffen; oder auch

¹ *Scriptores rer. Austr. T. I. Dissertatio II. De varia prae ratione temporum Austriae nomenclatura.*

² Ueber das Wort Oesterreich s. Wien 1760 und 1771 in 4. Dieser gehört auch Barthol. Latomii *elogia de Austriae nomine ad Carolum V. Aug. Argentorati 1527.* 4.

zu schaffen Macht und Recht gehabt? Haben sie nicht, nur allein auf die Freisheiten und Rechte sich stützend, welche die Babenberger ihrer Donau- und ihrem Lande erworben, den Bau weiter geführt? — Es ist hier nicht der Ort, die Erörterung streng und erschöpfend durchzuführen; wie werden bei einer andern Gelegenheit in diesen Blättern darauf zurückkommen. Nach unserer Ansicht ist in einer Geschichte Oesterreichs, man nehme Oesterreich im engeren oder weiteren Sinne, die Zeit der Babenberger als die begründende nach Außen und Innen, eine der wichtigsten und denkwürdigsten Perioden, und ihre Aufsehung oder auch bloß flüchtige Berührung geradezu unzulässig. Sie kann nicht einleitend, sie muß erschöpfend behandelt werden, weil sie einerseits Basis, andererseits schon von zu großer Bedeutung für das innere und äußere Leben des Landes ist! Wir wollen übergehen, daß viele, hochgelehrte Herren altdeutsche Dörste ihr angehören, daß die Babenberger für Volksbildung und Volksgläub Schulen gegründet und dauernde Einrichtungen getroffen, daß sie ihre Gesetgebung weit überlebte; allein wer kann und darf die mächtige Stellung der Osmack zum deutschen Reich, wer ihre große Bestimmung gegen Hunnen und Avarenstämme, gegen die verheerenden Jüge der Magyaren und Mongolen übersehen? — (Fortf. folgt).

Literarische Notiz.

Nach dem Berichte vom 17. April d. J. hat die Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg des Monchs Hpacintb christliche Uebersicht der Oirad-Völker oder Kalmücken vom XV. Jahrhunderte bis auf unsere Zeiten mit dem vollen Preise ausgezeichnet. Der Verfasser genießt bekanntlich den Ruf, einer der gründlichsten Kenner der chinesischen Sprache zu seyn. Er hat sich diesen Ruf erworben und ihn bewährt durch die Herausgabe einer Reihe nach und nach erschienener Werke über die verschiedenen Länder und Völker Mittelasiens und deren Geschichte, zu welchen die chinesische Literatur ihm den reichhaltigsten Stoff darbott. Die wichtigsten der bisher erschienenen sind: Beschreibung von Tibet; Beschreibung der Gengarei und des Landes der östlichen Türken; Notizen über die Mongolei; Geschichte der vier ersten Chane aus dem Hause Tchingischang und des Kötenos (Tangut). An diese so reichhaltigen und mannigfaltigen Werke schließt sich auf würdige Weise das genannte an.

Die chinesischen Berichte von den Begebenheiten der Oirad-Völker haben zwar dem Verf. den reichsten und dabei interessantesten Stoff zu seinem Buche geliefert, indeß hat er auch die Berichte seiner Vorgänger sowohl, als die vorhandenen Archivnachrichten in Betreff der Geographieverhältnisse mit Rußland und der Uebersetzungen ganzer Kalmückenhorde auf russisches Gebiet, mit vieler Sorgfalt benutzt. Der Verf. ist in Betreff des Ursprungs der Oirad-Völker und der Classification

der alten Völker Mittelasiens überhaupt, seinen früheren Ansichten treu geblieben, obgleich er sich durch diese, ihm mittheil seiner Quellen am Anschaulichsten gelieferten Ansichten den beständigen Widerspruch der Väter Orientalisten dieses Jahrs zugezogen hat. Eine besondere Zierde des Buches ist die, fast durchgängig richtige Schreibung der Namen. Die Commission der Akademie haben nur hier und da fehlerhafte Verbesserungen der Enden entdeckt; doch sind diese Beispiele höchst selten und um so mehr zu entschuldigen, da die Originale, nach welchen der Verf. arbeitete, selbst nicht selten solche Fehler machen, vorzüglich wenn es Namen betrifft, die aus dem Sanskrit entlehnt sind. Wichtiger ist ein anderer Fehler, den die Orientalisten aufdeckten, und den wir auch hier nicht mehr merkt lassen dürfen, weil er eine ganz verkehrte historische Idee begründet und fortpflanzen könnte. Der Verf. spricht nämlich (S. 13 ff.) von einem sehr mächtigen Fürsten Namens Glutai, der im Anfang des fünfzehnten Jahrhunderts die oberste Gewalt über alle mongolischen Stämme ausgeübt haben soll. In einer Note fügt er hinzu, daß der Name Glut (soll heißen Oghel oder Oghlöt), der den Oirad von den Mongolen und Chinesen beilegt ist, von dem Namen dieses Fürsten entlehnt sey. Nun aber hat es nie einen Fürsten oder eine historische Person dieses Namens gegeben, und der Verf., der vortrefflich Chinesisch aber kein Mongolisch versteht, hat hier offenbar den Namen eines Volkes für den eines Individuums aufgefaßt. Glutai ist eine chinesische Corruption des mongolischen Wortes Arutai, des Namens, welcher, nach dem klaren Anspruche der Geschichte der mongolischen Stämme, den vom mongolischen Gesamtinteresse sich trennenden und ihre eigene Politik besorgenden Oirad von den Mongolen, nicht lange nach der Beereizung dieser legten aus China, bezeugt wurde. Das Wort Arutai bedeutet Abtrünnige, Zueckgebliebene; ungefähr die nämlliche Bedeutung hat das tatarisch-türkische Wort Kalmak, womit die Oirad von den Türken der Kleinen Bucharei benannt werden. Dieser Name Kalmak, aus welchem die übrigen europäischen Benennungen Kalmücken, Calmouk u. s. w. entstanden sind, ist übrigens bey den Volgschen Abtheilungen dieses Volks ganz einheimisch geworben, in dem dieselben sich, ohne jedoch auf den Namen Oirad zu verzichten, selbst Chalmakal zu nennen pflegen. Der Name Oghel oder Oghlöt, welcher Rißergnügte, Erobernde bedeutet, gehört ganz der spätern Zeit an. Er ist nicht älter als die jetzt in China herrschende Mandchusische Dynastie; er ist ein den Oirad von den Mongolen gegebene, und von den Chinesen adoptirter Schimpfsname, der natürlich vom Volke selbst niemals als Name anerkannt worden, sondern vielmehr als Beileidigung betrachtet wird.

Daß diese eine, an sich wenig bedeutende Aufstellung dem neuesten Werke Hpacintb seinen Werth nicht schmälern dürfte, versteht sich von selbst. In Betracht des geringen Volumens und des ziemlich speciellen Interesses des Werkes, würde die Akademie indeß Anstand genommen haben, dem Verf. einen vollen Preis zuerzennen, wenn sie es nicht der Billigkeit gemäß gefunde hätte, bey dieser Gelegenheit auch seine oben genannten werthvollen Werke, die sämmtlich in der neuesten Zeit erschienen sind und ihrem Verf. einen ausgezeichneten Ruf in der gelehrten Welt erworben haben, in Betracht zu ziehen.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

58.

Mittwoch, den 22. Juli

1835.

Gedichte und Anekdoten.

Die süße Liebe irt in Gränzenlose
Auf dünngewebten ätherischen Schwingen,
Überall der Liebe Zeichen dringen
Heraus aus der Natur geheimstem Schooße.

Der Sterne Glanz, die halbverschlossene Rose,
Der Stürm' und Blüten ungesesselt Ringen,
Jedweder Hauch und jedes leise Klingen
Wird ihrem Füßlen zur Apotheose.

Und wie sie selbst den Freund verküsst erblicket,
Wünscht sie sein Bild in Lettern und im Geze
Vor uns, daß nie es unserm Geist entwiche.

Weß! vor dem Anfang ist das Werk mißglückt.
Es ward durch eines Dämonen lose Scherze
Der Gott zum Klop, das Weib zur hohen Psehe.

Max. Löwenthal.

Geschichte von Oesterreich, von Johann Grafen
v. Malláth. Erster Band. Hamburg, Perthes
1834. XVI, 518 S. 8.

(Fortsetzung.)

Wenn der Herr Verfasser, wie wir annehmen müssen, seine Gründe hatte, die Zeit vor Rudolph von Habsburg mit einem flüchtigen Umriss abzutun, und wir unumwunden unsere Ansicht dagegen ausgesprochen haben, so läßt sich ferner manches Unklare und Unrichtige darin eben so wenig durch die Kürze entschuldigen, als es uns andererseits erlaubt seyn dürfte, darüber hinwegzugehen. Möge übrigens die Römerzeit und der Völkerwanderung endlos rascher Wechsel ruhig bestehen, obgleich die Nachrichten darüber nicht ganz so larm und undeutlich seyn dürften. Was über Morizum auf uns gekommen, hat Muchar mit vielem Fleiße zusammengestellt; die Epochen der Goten, Langobarden, Hunnen, Avarn haben ihre Quellenkritiker, unter denen der zunächst für Geschichte

und Topographie unserer Gegenden unschätzbare Eusebius (Vita S. Severini) hervorragt. Als Karl der Große den Balernherzog Tassilo besiegte und dessen Bundesgenossen, die Avarn, welche von der Enns abwärts alles Land besaßen, bis an den Raabfluß zurückgedrängt hatte, erscheint in den Urkunden die neu eroberte Provinz: Avaria, Hunnia, als ein Gegenstand seiner besonderen Sorgfalt und ohne alle Verdringung zu Baiern. Sie war entvölkert: Hunis ejectis . . . caeperunt populi sive Slavi seu Boarii inhabitare terram, unde inde expulsi sunt Huni. (Du Chesne T. II. p. 21.) Dieses hätte angedeutet werden sollen; durchaus durfte aber nicht die Theilungsurkunde Ludwig des Deutschen übergangen werden. Mit ihr erscheint das heutige Erzherzogthum als ein besonderer, streng abgegränzter Theil der fränkischen Monarchie; Markgrafen aus verschiedenen Häusern übernehmen die Verwaltung und zahlreiche Schenkungsurkunden geben die interessantesten Einflüsse über den topographischen Zustand des Landes. Die Stürme der Magyaren treten zwar zerstörend auf; mit der Schlacht am Lech aber wird das alte Verhältniß wenigstens zum Theile wieder hergestellt.

Wenn daher der Verfasser daranknüpfend sagt: »Die nun sichergestellten Lande an der ungarischen Gränze erhielt als Markgraf Leopold der Babenberger, für sich und seine Nachkommen«, so ist dieses dahin zu berichtigen, daß nach dem Siege K. Otto des Ersten das Land von der Enns bis an die Elba und das heutige Mähren zurückerobert, von Neuem Markgrafen erhielt (wie können namentlich Burckard anführen), der genannte Leopold aber erst 28 Jahre später dazu bestimmt, nur diesen Theil zu verwalten übernahm. Woraus übrigens hervorgehe, daß mit Leopold ein Erbfolgerecht für die Babenberger existirte, welches in den Worten »für sich und seine Nachkommen« doch offenbar liegt, wünschten wir erläutert zu sehen; denn die uns bisher bekannten Urkunden bezeugen das Gegentheil. Daß Heinrich seinem Vater folgte, war Gnade des Kaisers I., Anerkennung der Verdienste Leopolds, der die Ungarn aus ihrer Festung Mähren vertrieb, und die Kriegslust der gefährlichen

1 Siehe die Beweise in Schröters I. und IV. Abhandlung aus dem österreichischen Staatsrechte.

Nachbarn in Schranken hielt. Wie weit seine Eroberungen gegangen, ist schwer zu bestimmen; die Leitha wurde erst 1043 unter Albrecht I. immerwährend Gränze. Wir sagen hier dieses, nicht weil wir es für unbekannt halten, sondern weil wir es selbst in der kürzesten Skizze ungern vermissen. Der Name Ostirrichi kommt das erste Mal in der Schenkungsurkunde vor, welche im Jahre 996 Kaiser Otto III. nicht aber Markgraf Heinrich (S. 7) dem Stifte Tressingen anstellte. Nos... quoniam nostri juris res in regione vulgari nomine Ostirrichi in Marcha et in comitatu Hainrici Comitis filii Luitpoldi Marchionis in loco Nivanhova dicto... concessimus. Wir können von der Seite 7, welche nebenbei gesagt mehr als Ein Jahrhundert und 6 Markgrafen umfaßt, nicht weghommen. Daß der Herzog diese Einkünfte geteilt, wollten wir, obgleich nicht gerne, hingehen lassen; allein die Behauptung, daß von Leopold dem Schönen in der Geschichte nichts verzeichnet sey, was im gedrückten Ueberblicke jener Zeiten Erwähnung verdiente, scheint uns doch etwas zu gewagt. Sein Eingreifen in den großen Streit der Zeit zwischen Papst Gregor VII. und R. Heinrich IV.; der daraus entspringende Kampf mit dem Lehzen und dem Herzog Bratislav von Böhmen; die Siege des Axo von Sobatsburg, und das erste Aufstehen der Landesherren und Städte in Oesterreich — wie, Alles dieses verdiente keine Erwähnung? Wir können, wie schon gesagt, mit dem Verf. nicht rechten, daß ~~manches~~ Wichtige übergangen worden — eine bloße Einleitung will es vielleicht so — allein dadurch werden Ansprüche, wie der genannte, noch keineswegs autorisirt. —

Leopold der Heilige verließ Mülz (besser: Melk), baute ein Schloß unsern Wien auf einem Berge, der noch von ihm der Leopoldsberg heißt, a. d. h. auf der äußersten Endspitze des Rabenberges¹, welche, seitdem Kaiser Leopold I. dahin eine Kirche zu Ehren des heiligen Markgrafen gebaut, den Namen Leopoldsberg führt.

Der gleichnamige Sohn und Nachfolger des h. Leopold vermehrte nach allen Seiten hin die Besetzungen der Klöster und gründete zahlreiche fromme Stiftungen; da r um mochte er auch der Freigebigkeit genannt worden seyn, was sowohl im Geiste der Zeit, als auch in dem Umstande liegt, daß unsere Chronisten größtentheils Mitglieder der so reichlich bedachten Communitäten waren. Mit dem von ihm bestellten Herzogthume Baiern wurde übrigens sein Bruder Heinrich Jasomirgott keineswegs vom Kaiser gleichzeitig mit Oesterreich belehnt; es läßt sich daher in keiner Beziehung sagen: als Leopold starb, fiel Oesterreich und Baiern auf seinen Bruder Heinrich. Erst das Fredericianum begründete das — Erbrecht; die Verleihung Oesterreichs erfolgte zwar sogleich; allein

Baiern erhielt Heinrich vom R. Conrad erst am Pfingstfeste 1142 zu Frankfurt, nachdem er sich mit der Wittve Herzogs Heinrich des Stolzen vermaählt und dessen Sohn Heinrich der Böwe, mit Sachfen belehnt, auf Baiern Verzicht geleistet hatte. — Daß Heinrich Jasomirgott, als der neue Kaiser, Friedrich Barbarossa das Löwen plöbliche, widerrechtliche Ansprüche auf Baiern begünstigte und unterstützte, wiederholt vorgeladen, bei den Reichstagen nie erschienen, ist eine irrige Angabe, und muß dahin ergänzt werden: Nachdem Heinrich Jasomirgott auf dem ersten Reichstage zu Würzburg im October 1152 nicht erschienen war, schrieb der Kaiser im folgenden Jahre einen zweiten nach Worms aus, um den Streit entweder gerichtlich oder im Wege der gütlichen Uebereinkunft zu enden. Auf diesen erschienen beide Parteien; allein Heinrich Jasomirgott perreietete in der Hauptsache Rede und Antwort, indem er vorgab, nicht ordnungsmäßig vorgeladen worden zu seyn. Worauf er diese gegründet, darüber gilt selbst sein Bruder Otto von Tressingen keinen Aufschluß; genug sein Einwurf fand Anerkennung. Auch in den zwei nächsten, noch in denselben Jahre gehaltenen Reichstagen zu Regensburg (September) und zu Speyer (December) konnte keine Entscheidung zu Stande kommen. Der Kaiser schrieb daher im nächsten Jahre abermals einen nach Goslar aus, und, als Heinrich Jasomirgott nicht erschien, sprach er, mit Beistimmung einiger Fürsten dem Löwen das Herzogthum Baiern zu. Damit war aber der Streit noch keineswegs beendet; selbst die meisten Reichsfürsten erklärten den Spruch des Kaisers für rechtswidrig. Dieser war indeffen zur Krönung nach Rom gezogen. Als er von da heimkehrte, versuchte er von Neuem, die Sache durch einen Vergleich beizulegen. Er unterredete sich mit Heinrich Jasomirgott, veranstaltete eine Zusammenkunft in Baiern an der böhmischen Gränze, ernannte Schiedsrichter — alles vergebens. Nun erneuerte und bestätigte er auf dem Reichstage zu Regensburg (October 1155) den Beschluß von Goslar.

Daß Heinrich Jasomirgott endlich nachgab, und von sein neu unbestreitbaren Rechte lassend, den merkwürdigen Vertrag zu Regensburg (17. Sept. 1156) einging, möchten wir nicht so sehr dem Einflusse seines Schwagers des Herzogs Wladislaw von Böhmen, zuschreiben, als vielmehr den rastlosen Bemühungen seines Bruders Otto, Bischof zu Tressingen. Zu diesem Schlusse veranlassen uns nicht so sehr dieses bekannte historikers eigene Worte, als vielmehr die einflussreiche Wirklichkeit, welche ihm die vertraute Stellung zum Kaiser möglich machte. Bey ihr dürfte wohl auch ein bedeutender Theil des berühmten Freiheitsbriefes, der die Grundfeste des österreichischen Staatsrechtes geworden, zu suchen seyn.

Der Erwerb Steyermarks, und daß Ottokar sein Land keineswegs schon lebend dem Herzoge von Oesterreich übergeben, ist in diesen Blättern bereits zur Genüge besprochen worden. Uebrigens möchten wir fragen, wie sich nachstehende Sätze in

¹ Rikard. Newburg. ad An. 1101. ipse vero (Leopoldus) construxit sibi Curiam in monte Cecio.

folgerechter Verbindung denken lassen: »Ottokar bedingte sich als Lebensunterhalt fünfhundert Hufen Landes und sonstiges reiches Einkommen.« Sechs Jahre nachher starb Ottokar, im 28ten Jahre seines Alters. Wenig Tage nachher ließ sich Herzog Leopold durch Kaiser Heinrich VI. zu Worms mit Steiermark belehnen, nahm hierauf das Land in Besitz und ließ sich huldigen. »Wenn Ottokar lebend dem Herzoge Leopold Steiermark abgetreten, mußte sich dieser nicht sogleich damit belehnen lassen; und wozu wartete er sechs Jahre bis zur Besitznahme und Huldigung? — Es ist sehr zu wünschen, daß Herr Martin-ger's Codex diplomaticus Styriae bald an's Tageslicht trete, wir werden dann die Urkunde darüber, welche zwar oft gedruckt, aber stets schlecht gelesen worden ist, ihrem wahren Inhalte nach kennen lernen.

Zu der für eine Einleitung vielleicht etwas zu breiten Erzählung von Richard's edwenerz Gefangennahme, möchten wir die Stelle: »denn Richard war tollkühn genug, den Heimweg durch die Lande Leopold's, seines erbittertesten Feindes zu nehmen,« nicht unterschreiben. Die Reichersberger Chronik¹ erzählt: »Cum prospere aliquanto tempore navigasset, postea subito correptus tempestate illa saevissima, de qua supradictum est, et disjectis navibus, quae cum multas sequebantur more regis, ipse solus cum navi sua vento validissimo impellente, projectus est in partes vicinas Aquilegensibus. Ibi a maioribus terrae illius valde iniuriatus et spoliatus bonis, quae ei mare iratum reliquerat, occisis etiam et captivatis hominibus, suis ipse cum paucissimis evadens, per partes Karintiae, nesciens quo iret, terram Ducis Austriae ignorans ingressus est. Wenn auch der letzte Theil dieser Angabe, und insbesondere das ignorans einigen Zweifel zuläßt, so ist es doch gewiß, daß Richard nur gezwungen das Land seines schwer beleidigten Gegners betrat.

Unter Friedrich dem Katholischen dürfte für Oesterreich die erste urkundliche Spur einer Münzstätte zu Krems von größerer Wichtigkeit seyn, als dessen Herrschaft nach Palästina. (S. 13.) Auch der Umstand, daß sein Bruder Leopold, später der Glorreiche genannt, sogleich nach dem Tode ihres Vaters die Verwaltung Steiermarks übernommen, verdient nähere Beachtung. Das hieraus entspringende Verhältniß bezeichnet das Chron. Mellic. ad A. 1195. (Pex T. I. p. 235.)

Leopold des Glorreichen Unterhandlungen und Kriege mit den Ungarn, seine Fahrten gegen die Ungläubigen, welche der Hr. Verfasser erzählt, stehen wohl an Bedeutsamkeit der Stellung und zunächst dem Einflusse nach, welchen H. Leopold im großen Streite zwischen Kaiser und Papst genommen, und der nur derührt worden.

Aber ein noch weit höheres Interesse haben seine innern

Einrichtungen und Gesetze zum Wohle des Landes. Sie betreffen das Erb- und Lehenrecht, das Gerichts- und Münzwesen, Beförderung des Handels; Humanitäts-Anstalten — und ihre Wirkksamkeit reicht bis spät in die Zeit der Habsburger. — Welche Fundgrube für deutsche Sprachkünde, welche ein herrlichen Spiegel damaligen Lebens sind die Lieder, die, an seinem Hofe gesungen, im ganzen Lande widerklangen!

Wenn der Hr. Verfasser sagt: »Von der Kirche zu Freisingen hatte er alle ihre beträchtlichen Lehen- in Krain erhalten.« so ist darunter zu verstehen, daß er sie vom Bischofe Gerold, dem sie nach dem Tode Heinrich's, des Markgrafen von Steirerich, anheimgefallen, um 1500 Mark seines Silbers gekauft hat. Daß hierauf der letzte Babenberger seinen übrigen Theil den eines »Herrn von Krain« beigelegt, ist unklarlich; woraus sich aber beweisen läßt, daß der Kaiser seinem Plane, ein Königreich zu begründen, nicht abgeneigt gewesen (S. 19), möchten wir näher erörtern sehen.

Die Zeit Friedrich's des Streifbaren und des Interregnums ist im Verhältnisse zu der ganzen Reihe der Babenberger sehr ausführlich behandelt. Sie nimmt den zweifachen Raum ein; was wir bemerken, weil wir keinen innern Grund kennen. Zudem geht das Interregnum nur bis zum Ausreten Kaiser Rudolph's I., der nach unserer Ansicht in einer Geschichte Oesterreich's durchaus in die Periode des Interregnums gehört. Dieß führt und übrigens wiederholt auf den Gedanken einer »Geschichte der Habsburger« zurück, und wir werden hierin auch noch von den Schlussworten der Einleitung bekräftigt. An den Satz: »Als Rudolph von Habsburg den Kaiserthron bestieg« wird die Aufzählung aller Länder, welche das heutige Kaiserthum Oesterreich in sich begreift, ohne weiter mit den Fragen angeschlossen: Wie kamen diese Länder alle zu dem Haus Oestreich? (wohi Habsburg?). Welches waren ihre Schicksale unter der Herrschaft desselben? Und wie erfahren: Die Beantwortung dieser Fragen ist die Aufgabe des vorliegenden Werkes.

Mit diesem klaren Ansprüche sollten wir uns wohl begnügen? Vielleicht ja — doch auch in dieser Stellung, in dieser Verbindung? Wozu der Titel, wozu die Einleitung, wozu die Babenberger auch noch so kurz? Der Gang des Herrn Verfassers selbst hat uns die Nothwendigkeit der Annahme Oesterreich's als Stammfund gezeigt, und wir haben daraus die Anforderungen gefolgert, welche an eine Geschichte Oesterreich's oder des österreichischen Kaiserstaates gestellt werden müssen. War die Beantwortung der beiden Fragen, vorausgesetzt noch, daß unter dem »Haus Oestreich« das Haus Habsburg zu verstehen, allein seine Aufgabe; so war auch nothwendig ein anderer Weg einzuschlagen: —

Und hiermit schließen wir denn die Besprechung der Einleitung. Sollten wir über die Darstellung der Babenberger noch eine allgemeine Ansicht aufstellen, können wir nicht umhin, zu

¹ Ed. Gewoldi. Monachii 1611. 4. p. 290.

gestehen, daß selbst bei der fargen Skizze der Mangel einer umständlicheren Vertheilung spürbar hervortritt, daß auf die geographische und staatsrechtliche Herausbildung zu wenig Rücksicht genommen, und daß für nicht seltenen Facten erörtert worden sind, die mehr in das Gebiet der Epikope gehören. Wir konnten übrigens nur berichtigend, nicht ergänzend nachberichten; wir konnten nur zeigen, was irrig, oder Irrungen veranlassend sein dürfte! — (Die Fortsetzung folgt.)

Ueber Humor.

Von R. Braun von Braunthal.

Humor ist jene seltene Ideenstimmung aus den Quellen der Phantasie und des Gemüthes, die, in räthselhaftem Gange, bald als Wiesensack Blumen besüßt oder Urnen, bald als Strom reichbeladene Geisteschiffe in den Ocean des Wissens trägt oder an Schlachtfeldern vorbeibraust, bald als ruhiger See den Himmel abspiegelt oder als Katarakt den Lichtstrahl zerstreut. Humor ist nicht sowohl Reichtum an Ideen als vielmehr die Gabe, Ideen durch den höheren Willen in jenen seltsamen Streit mit dem Gefühle zu fähren, daß sich Lust und Schmerz rastlos bekämpfen, wie im Leben selbst, dessen camera obscura er ist. Er stellt ja, wie dieses, neben einander Freuden und Leiden, Schmerz und Schmerz, Niederes und Erhabenes, Kleines und Großes; und wie im Tode der Wahn sich vernichtet und die ewige Wahrheit ihren unerschütterten Strahl über die am Saage zusammenbrechende Täuschung der Zeitlichkeit hereinsetzt: so ist es auch die Aufgabe des Humors, alle Täuschungen des niederen Tagewirkes zu vernichten und die Empfindung im reinsten Pathos zu verklären, nachdem sie sich im Kampfe mit dem zeitlich siegenden Verstande geläutert und für alle Eitelkeit gebüßt hat. Der Charakter also des Humors ist edler Jörn, jugenbliche Kampflust, Idealität — gegenüber der höhnenden Eitelkeit, dem matten Tageschlenkel, der sich bereitmachenden Realität; Vernichtung dieser ist sein Zweck. Humor ist sonach, in diesem Vernichtungskampfe gegen die Geräuschlichkeit, Flatterhaftigkeit und Schlechtigkeit des gewöhnlichen Lebens, in seinem Eifer und dem, meist sicheren Erfolge — der höchsten Poesie, der Waise aller Kunst nicht nur verwandt, sondern er ist sie selbst; indem er von jedem noch so geringen irdischen Gegenstande in fähner Ideen-Association plötzlich zum Ueberirdischen, vom Reellen zum Idealen überspringt und dort, nach göttlichem Maßstabe, alles Menschliche mißt und richtet. Humor ist der Jörn der Himmlischen. Er geistelt die Arglist und böswillige Thorheit, er zeigt die Wüsten des Dunkels und Abergewisses, er verfolgt und straft das Schlechte, und drängt auf seine unerwähnte Weise, alle Erscheinungen des Tages vor den Eingang des Paradieses hin, der bewacht ist

vom Flammenschwerte des Ethern — Wahrheit. Er reizt, bewegt, rührt, erhebt, begeistert, vernichtet, beseligt. Humor ist flüssige Phantasie. Diese schafft Bilder, jener verschmelzt sie in der dunklen Kammer.

Wie erschaut die Zehnlichkeit, Scharfsinn den Unterschied, Tiefinn die Verbindung; Laune und die Wahrheit durch den Schein, Ironie ist die Wahrheit hinter der Larve, Satyre ist die Weisel des Truges; Gefühl ist zur Anschauung gesteigerte Empfindung, Geist ist das ordnende Prinzip der Seele, Phantasie ist die Kraft, in Bildern zu denken: Humor ist das Alles zusammen genommen. Er streitet mit allen ihren Waffen und zwar so: Der Will beginnt; er sucht und findet den Feind. Die Laune, die Ironie und die Satyre attackiren, der Scharfsinn schneidet den Rückzug ab, der Tiefinn saßt Terrain, während er tödtliches Feuer unterhält. Gefühl macht den Kampf menschlich, der Geist leuchtet und vollendet ihn. Dann stimmt die siegreiche Phantasie zwischen den Leichenbürgeln ihren Hochgesang an im Verklärungslichte des Abendrothes. Solchen Kampf aber kann nur der männliche Geist kämpfen; weibliches Wesen ist dafür zu mild, zu weich, zu schonend. Zur Schlichtung der großen Lebensfrage ist der Mann berufen; Zwischenfragen indeß bekämpfen die Stacheln und Kapseln glücklich. Frauen find ja auch da, zu lieben; Schwächen zu dulden, zu verzeihen; des Mannes Aufgabe ist — zu ringen, zu fördern, zu sichern. »Die Liebe schweigt, das Leben soebert Sprache.« Es gibt aber nicht nur männliche und weibliche Menschen, sondern auch männliche und weibliche Völker. Je männlicher, desto mehr Humor. Zur tragischen Kraft gehört viel Männlichkeit, daher die größten Tragiker immer auch die größten Komiker waren. Wir sehen dies an Shakspeare und Dvoient; wer wollte sagen, worin siegreicher waren? So bei Völkern. Der germanische Stamm ist auf Erden der gesundeste; Hauptung seiner Weisheit — Humor. Längst nannte man die Franzosen ein weibliches (wenn auch nicht weibliches) Volk; entäußern sie Humor? Wie reich dagegen an dieser Kraft find die Völker germanischen Stammes! Wer zählte die herrlichen Werke alle des Humors, der die entfloßen? Shakspeare, Sterne, Smollet, Fielding, Hogarth, Goldsmith, Scott, Irving, Gypsel, Hamann, Holberg, J. Paul, Lichtenberg, Sternau, Pöpler, Menzel n. s. f. Wie wenig diesen gegenüber hat Frankreich! Reichen da Le Sage, Voltaire, Bergeret hin? Die französische Sprache hat kein Wort für Gemüth; ohne reiches Gemüth aber bleibt der Humor arm. Hierin der Deund, Selbst der Spanier und Italiener steht dem Germanen näher; sie besitzen Cervantes, Ariosto und Boccaccio.

Wie Franzosen übersehen und kritisiren.

Von Joseph v. Hammer.

Im X. und XI. Bande der France littéraire befindet sich eine Anzeige der französischen Uebersetzung meiner Geschichte der Assassinen. Hr. Jamin, dem Verfasser der Anzeige, kommt es gar nicht in den Sinn, daß der Kritiker einer Uebersetzung auch das Werk in der Originalsprache gelesen haben, oder diese wenigstens verstehen müsse. Seine Anzeige gibt hinlängliche Belege, daß er weder die Geschichte der Assassinen im Deutschen gelesen, noch Deutsch verstehe. Er bürdet, mir nichts dir nichts, dem Verfasser die Fehler der Uebersetzer, und diesen die der Fehler oder Correctoren auf. Zween lange Notizen (X. S. 23 u. 27) beschuldigen mich des größten Anachronismus, als ob ich gesagt hätte, Hasan Sabba sey siebzig Jahre alt gestorben. Hier ist die Stelle des Originals: »So starb Hassan Sabba in sehr hohem Alter; denn seitdem er mit Nizamalmulk, als junger Mensch von beinahe zwanzig Jahren, unter der Regierung Toghrul's, beim Imam Rowast zusammen truf, waren mehr denn siebzig Jahre verfloßen,« d. h. er mußte über neunzig Jahre alt gewesen seyn. In der französischen Uebersetzung heißt es: »il avoit alors près de soixante dix ans;« ob dieses nun wirklich eine unverzeihliche Nachlässigkeit der Uebersetzer, oder ob dieselben vielleicht schrieben: »il avoit alors plus de quatre vingt dix ans,« und den Fehler in der Correctur übersehen, bleibe dahingestellt; in jedem Falle ist es nicht getreu übersetzt, und ich bin weder für die Fehler der Uebersetzer noch für die ihrer Correctoren verantwortlich. Gleich darauf werde ich eines eben so starken Anachronismus mit eben so gutem Grunde beschuldigt: »Nous ne saurions non plus expliquer ce que nous dit M. de Hammer que la forteresse d'Alamout avoit été bâtie l'an 860 de J. C. 350 ans avant Haçan.« Was steht im Original. (S. 78): »Hassan Ben Selb Bakri« hatte vor dreihalfhundert Jahren diese Festung gebaut.« Bey Hr. Jamin sind dreihalfhundert so viel als 350 Jahre. »Ces erreurs,« sagt er, »nous semblent suffisamment démontrées.« In der That! wenn diese Anachronismen, wie aus dem Gesagten erhellt, so hinlänglich bewiesen worden, wie wird es erst mit den andern Fehlern aussehn, die Hr. Jamin selbst für

nicht so gründlich bewiesen hält. (XI. S. 25): »Nous ne saurions nous expliquer pourquoi M. de Hammer appelle ce personnage (den Westir Meleeschah's) Nizamolmouk, ce qui seroit un véritable non patronymique, et cependant il est positif que Nizamolmouk indique la dignité.« Nun, ich will Hr. Jamin erklären was er sich nicht zu erklären weiß. Erstens weiß er nicht, ob er den Namen des Westir Nizam-el-mouk schreiben solle, wie Aubisreit (in der Biographie universelle), oder Nizam-al-mouk (nach Langlet). Die wahre Lesart ist die letzte; um Mouk zu lesen, müßte in dem arabischen Worte ein Waw vorhanden seyn, und es hieß dann die Ordnung der Könige, während Nizam ol-mouk die Ordnung des Reiches heißt. Unter diesem Namen, und nicht unter dem von Chodschah Hasan, wie es Hr. Jamin zu sagen beliebt, ist dieser große Großwesir in der ganzen morgenländischen Geschichte bekannt. Es scheint sogar, daß sein muslimischer Name nicht einmal Hasan sondern Hussein gewesen sey; wenigstens findet er sich so in meinem sehr schön geschriebenen Exemplare der Biographien Ibn Chalkikan's nicht unter den Hasanen, sondern an der Spitze der Hussein. Es gibt tausend Hasane und Husine, aber es gibt nur Einen Nizam ol-mouk in der morgenländischen Geschichte; diesen lieber Hasan oder Hussein nennen wollen, wäre um nichts besser, als wenn man den großen Sultan Sindschah, dessen Namen französische und deutsche Orientalisten immer als Sainschah falsch ausgesprochen haben, unter seinem muslimischen Namen Ahmed bezeichnen wollte. Der Verweis dieser falschen Aussprache liegt in dem Namen seiner Geburtsstadt Sindschah (das alte Singara (in Mesopotamien), von welcher er den Namen erhielt. Sein Vater jagte dort, als er die Nachricht der nächsten Niederkunft einer Sclavin und zugleich die Anzeige des Astrologen erhielt, daß der heutige Tag zur Geburt ein sehr ungünstlicher, der morgige aber ein sehr glücklicher seyn würde. Der Sultan Vater jagte dort, als er die Nachricht der nächsten Niederkunft einer Sclavin und zugleich die Anzeige des Astrologen erhielt, daß der heutige Tag zur Geburt ein sehr ungünstlicher, der morgige aber ein sehr glücklicher seyn würde. Der Sultan Vater befahl die Sclavin bis nach Untergang der Sonne, mit welchem der künftige Tag der Morgenländer beginnt, bei den Füßen aufzuhängen, und der Knabe ward wirklich einer der größten Herrscher des Morgenlandes, von dessen Haupt aber das bestimmte Unglück des vorübergehenden Tages doch nicht gänzlich abgewendet werden konnte, indem

er nach sechzig glücklichen Regierungsjahren in die Gefangenschaft der Ghusen, d. i. Turkmänen oder Rumänen fiel, und vier Jahre lang in derselben schmachtete. Sein Vater war der größte Sultan der persischen Seltschuken, Melek Schah, dessen Namen die französischen Orientalisten (von Herbelot angefangen) in Melikschah oder Melikschah versammelten, was die Deutschen treulich nachgeplappert. Genes würde heißen der Befehlshaber, dieses der König, König, was ganz absurd ist. Er hieß Melek Schah, d. i. der Engel-König, nicht weil er wie ein Engel gut, sondern wie ein Engel schön war. Die Weltgeschichte Runedschimbalschi's beschreibt seine Schönheit ausführlich. Aus derselben Ursache hießen zwei Großwesire des osmanischen Reiches, welchen ihre Schönheit die Hand einer Sultanan, und mittelst dieser die höchste Würde des Reiches verschaffte, Melek; der eine Melek Mohammed, der Großwesir Mohammed's IV., der andere, der Vater meines verstorbenen Freundes, des lebenden Oberstaatsrichters von Anatoli, Abdulkadibeg. Nach dieser Berichtigung der falschen Aussprache und Schreibweise der Namen des Westires Risamoltumuk und der Sultane Sindschar und Melek Schah komme ich auf die Kritik Hrn. Jamin's zurück, um ihn aus derselben zu beweisen, daß er kein Deutsch versteht. Weil in der französischen Uebersetzung (vermuthlich durch Druckfehler) steht »laçan retourna à Kousistan — le Sultan retourna à Iran, le poëte Sabir fut »envoyé à Chorasân statt en Khouistan, en Iran, en Khorasan, befehlt mich Hr. Jamin daß Chusistan, Iran und Chorasân keine Städte seyen. Schönen Dank! Ich kann nun sagen wie die Italiener: »Eccellenza lei mel'insegna.« Aber auch die geographische Gesellschaft zu Paris muß Hrn. Jamin einen Dank votiren für diesen einem ihrer Mitglieder erteilten Unterricht, welcher in den Jahrbüchern der Literatur eine ausführliche Abhandlung über Persien und seine Landschaften Chorasân, Chusistan u. s. w. geschrieben, welche Abhandlung in's Französische übersetzt, dem zweiten Theile der Sammlung der Denkschriften der geographischen Gesellschaft einverleibt worden. Es ist nur schade, daß dieser von meinem Lehrer in der persischen Geographie, Hrn. Jamin, gegebene Beweis meiner Unwissenheit den der feigen im Deutschen gar so klar in's Licht stellt. Im Deutschen sagt man: er ging nach Chorasân und nach Chusistan, wie man sagt, er ging nach Paris oder London; weil die Uebersetzer Chusistan und Chorasân für Städte nahmen, oder die Seyer das en in ä verwandelten, und Hr. Jamin nicht weiß, daß man im Deutschen nach sowohl für Länder als Städte gebraucht, (was er wissen mußte, wenn er Deutsch verstände), wird mir die geographische Section ertheilt. Hr. Jamin meint auch, ich

hätte die Materialien meiner Geschichte der Affinen eben so gut in den Werken französischer Orientalisten als in den morgenländischen Quellen finden können; demnach würde es mich gar nicht Wunder nehmen, wenn er bei einer künftigen Anzeige der französischen Uebersetzung meiner Geschichte des osmanischen Reiches finden sollte, daß alles, was darin aus morgenländischen Quellen und aus Archiven Neues zu Tage gefördert worden, schon längst in französischen Werken vorhanden gewesen, und wenn er wieder die Fessler der Uebersetzer oder Seyer mir zu Gutem schreibe. Ma foi, Monsieur l'amin est un fameux critique!

Handbuch aller bisher erschienenen, in Kraft und Wirksamkeit stehenden Gesetze, Normalien, Direktiven und sonstigen Vorschriften, in Bezug auf Uniformirung, Adjutirung, Montour, Rüstung, Armatur, Munition, Paß-, Feld- und Spitalsgeräte, dann Bettfournituren der k. k. österreichischen Armer, zunächst für Militär-Monturs-, Dekonomie-, Commissionen, mit besonderer Hinsicht auf die denselben zukommenden allgemeinen Obliegenheiten und Beobachtungen, in einer, den Sinn und Geist dieser Verordnungen umfassenden Kürze dargestellt, alphabetisch geordnet und herausgegeben von E. W. Schiefler, k. k. wirkl. Feldkriegs-Commissär, gewesenen Controllleur der Prager k. k. Monturs-, Dekonomie-Commission, und Mitglied mehrerer wissenschaftlicher und Kunstvereine. Prag 1834. Druck und Papier von Gottlieb Haase Sohn.

Der österreichische Kaiserstaat, groß und erhaben in seiner ganzen Verfassung, zeigt einen vorzüglich glänzenden Standpunkt seiner Macht in der Stärke, und der inneren weisen Regulirung seines stehenden Heeres. Verschiedenartig und weit ausgebreitet sind dem zu Folge die Verzweigungen seiner Administration, so wie alle ihre Pflichten und Obliegenheiten. So unerläßlich nun eine genaue Kenntniß der letzteren für alle jene, denen ein Wirkungskreis im Bereiche der Militär-Verwaltung angewiesen ist, seyn muß, eben so gegnährt ist die Bemerkung, daß nur wenigen von denen, welchen ein genaues Vertrauen- und Erfahrensessen im Gebiete der Militär-Geschichte zur Pflicht wird, die notwendigen Mittel geboten, daher dem größten Theile die Verpaltungsberechtigungen und Vorschriften fremd, und die dazu führenden Quellen unzugänglich sind.

Wir müssen demnach das von dem, auch als Schriftsteller rühmlichst bekannten E. W. Feldkriegs-Commissär Hrn. E. W. Schiefler, dem als einem gebildeten, mit den Dienstverhältnissen innig vertrauten, und dem Geschäftelieben nachstehenden Mann, der Beruf zur Herausgabe eines solchen Werkes vor Vielen zugehnden werden muß, verfaßte, oben angeführte

¹ Geschichte des osm. Reiches IV. Theil S. 518.

² Derselbe VIII. S. 575.

Handbuch als eine höchst erwünschte und willkommenes Erscheinung ansehen, welche ihm gewiß alle zur Militär-Verwaltung gehörigen Branchen und Individuen, so wie das Ausland, das von dem Wesen einer exemplarischen Administrations-Verfassung genau unterrichtet seyn will, zu aufrichtigem Danke verpflichten wird.

Wenn schon die Voluminösität einiger bis zum Jahre 1822 im Druck erschienenen Sammelwerken dieser Art, ihre Kostspieligkeit, und ihr theilweises Veraltetheit, das Verlangen nach einem gedrängten, wohlfeilen, und die gesellschaftlichen, das Administrations-Wesen betreffenden Vorschriften der jüngsten Zeit enthaltenden ähnlichen Werke erregt; so muß obervorhobenes Handbuch nicht allein dieses bescheidenden Erfordernisses wegen, sondern auch insbesondere noch durch den Umstand für jeden Geschäftsmann und dienstverpflichteten Militär an allgemeinem Interesse gewinnen, daß es als ein alphabetisch geordnetes Repertorium, und in 6 neue Bände, alle bis zu dessen Erscheinen ergangenen Gesetze, Normativen, Directiven u. s. w. im wesentlichen Ansehung und mit Nachweisung des Datums, Nachstehens und der Zahl der hochverordneten Verfügungen oder Gesetze liefert, und das Aufsuchen eines jeden fraglichen Artikels schneller und gewisser erreichen hilft. Es ist hierbei, wie der achtbare Hr. Verfasser in der Vorrede sich ausdrückt, das Hauptaugenmerk auf eine, das Wesentlichste umfassende, die Tendenz der Gesetze in bündiger Kürze klar ansprechende Darstellung gerichtet, jede Weitläufigkeit vermieden, und manche Korrekturen oder Besserungen, ihres angebreiteten Inhalts wegen, zwar gedrängt, doch dem Geiste nach treu angefaßt worden, um dieses Hülf- und Nachschlagebuch in Ansehung der Bogenzahl möglichst zu beschränken, ohne dessen Vollständigkeit und Gemeinnützigkeit zu beeinträchtigen — und diesen trefflichen Plan finden wir auch im ganzen Werke mit vieler Umsicht, so wie großer Sach- und Geschäftskennntnis durchgeföhrt. Kürze, Klarheit, Deutlichkeit und richtige Auffassung des Inhalts aller Verordnungen, sprechen eben so für den Werth dieses zugleich in topographischer Beziehung würdevoll ausgestatteten Werkes, als sie das mühevollste und erspreßliche Streben des Hrn. Feldkriegs-Commissärs Schießer in das schönste Licht setzen, und gewiß Niemand verkennen lassen, welcher ernstes und umfassendes Studium er den Dienstvorschriften gewidmet, und welcher rühmliches Verdienst er sich durch seine hiebei bewiesene große Müheverwaltung um die k. k. Militär-Administration erworben hat. Möchte er demnach durch aufseitzige lobende Anerkennung seiner ausgezeichneten dießfälligen Leistung, sowohl von Seite der hohen Behörden, als seiner Berufsgenossen erwartet, die im Vorworte seines Werkes versprochene Fortsetzung dieser alphabetisch geordneten Gesammmlung folgen lassen, und dadurch den wisseligen Nutzen fernerhin zugehalten, den er bei der mehrjährigen angestrengten Arbeit, bei Verfassung dieses Buches vor Augen hatte. A. C.

Dramatische Scenen aus dem wirklichen Leben, von Lady Morgan. Uebersetzt von Louis Kar. Zwei Bände, mit dem Bildnisse der Verfasserin. Leipzig undachen bey J. M. Mayer.

„Ich gestehe dem heutigen Publikum offen“, sagt die Verfasserin in der Vorrede, „daß, hätte ich etwas Geringfügigeres, Unbedeutenderes, als das, was ich die Ehre habe, ihm zu Füßen zu legen, ich es vorzugsweise ausgewählt haben würde; nicht aus Anmaßung, sondern aus Rücksicht für die großen Fragen, welche jetzt die Welt beschäftigen.“ — In diesen Zeiten liegt ein Angeständnis von den geringeren Ansprüchen, welche das vorliegende Werk macht, enthalten, und man könnte daselbe als ein rühmwürdiges Beispiel von Bescheidenheit anführen; doch mit der Bescheidenheit der Schriftsteller hat es, zumal mit jener der Schriftstellerinnen Damen, sein eigenes Verwandtnis, und es läuft hinter derselben ziemlich oft ein Schalk hervor, Citelkeit zubenamset, welchen die vorgehaltene Maske nur dürftig verbergt. Auch der berühmten Dame aus Irland mag mit jener Phrase etwas Menschliches begegnet seyn, und wir sind nicht abgeneigt, ein Portionchen Eigenliebe hinter jener Selbsterniedrigung zu suchen; denn, wenn wir nicht sehr irren, hat die geisterte Lady in der Person der Mißriß O'Meara (B. 2 Band I. Stück) sich selbst auf eine Weise apothepisiert, die genugsam-ber an einige Ueberschätzung der eigenen Wichtigkeit erinnert. Lady Morgan ist eine gewandte Romanen- u. Schriftstellerin, wir möchten sie fast den weiblichen Walter Scott Irlands nennen — in neuerer Zeit scheint sie sich bedeutend auf Politik geworfen zu haben, und für eine Dame kann es wohl kaum ein unpassenderes Feld geben, als diese Chamäleon's-Wissenschaft, welche auch vielen Männern von Kopf über den Kopf wächst. Nichts desto weniger zeigt diese veränderte Richtung doch immerhin von einem Streben nach Vorwärts, welches jederzeit Anerkennung verdient, selbst wenn es erfolglos bliebe — dieß Rechte aber kann bei einem geistvollen Individuum nie der Fall seyn, und Lady Morgan gehört doch gewiß zu den geistvollsten Frauen unserer Zeit. — Das vorliegende Werk bewährt sie neuerdings als eine solche, beweist, daß die thätige Verfasserin bemüht sey, sich der Zeit anzuschmiegen, beweist, daß sie nach eigener Intuition, mit scharfer Auffassung theilweise, und das Angesehene, Bekannte treffend in's Leben treten zu lassen, mit scharfer Bauge zu waschen verstehe, daß sie Charaktere und Situationen zeichnen, daß sie Verstand und Gemüth in gleichem Grade ausregen könne.

Die zu besprechenden beiden Bände enthalten drei Stücke, wovon das erste »Schloß Sachville« einen ganzen Band und einen Theil des zweiten einnimmt, während die beiden andern »die Osterferien« und »das Temperaments« dem Umfange nach, aber nicht nach ihrem inneren Gehalte, nur als Kleinigkeiten erscheinen; — interessant, höchst interessant sind jedoch alle

dreß, wenn gleich bey den zwey zuerst genannten Lokals, Rational- und anwere Beziehungen dem auswärtigen Leser Manches nicht völlig zugänglich machen dürfen. Dem Charakter nach unterscheiden sich die sämtlichen Darstellungen wesentlich von einander: Schloß Sachville ist angesprochen politischer Tendenz und die von den sogenannten Weisfüßlern verübten Gräuelt, von denen uns manche empfindende Danten bereit durch die öffentlichen Blätter bekannt geworden sind, werden darin mit schauerhafter Wahrheit hingestellt, mit einer Wahrheit, welche unserem sogenannten gebildeten Jahrhundert als die barbarischste Verwilderung eines rohen Zeitalters erscheinen, und gewiß als eine verläumderische Erfindung bezeichnet werden würde, wenn leider nicht eben jene tatsächlichen Verichte die Konstatierung herstellten. In der nun folgenden Piece: »Die Oster-Feiern« zeigt sich die Satire vorwaltend. — Lady Morgan gibt uns mit derselben ein piquantes Gemälde des Treibens in den höchsten geselligen Kreisen, über welchen die Intelligenz meißtend und imponirend steht, angefeindet, gefürchtet, und dennoch von den Besseren hervorgehoben und ausgezeichnet — hierin hat die schätzbare Verfasserin, vielleicht ohne es zu wissen, eine Meisterzeichnung geliefert — das Talent erscheint hier gleichsam als die gewaltige Jovone, gegenüber der flachen, nichts bedeutenden Allgültigkeit. — Die letzte Scene »das Temperament« stellt sich als ein Charakterbild dar — unseres Staates möchte es das vorzüglichste Stück der Sammlung seyn, und sich dem Publikum außer England am meisten besreunden. Die Farben sind, das läßt sich nicht in Abrede stellen, etwas stark aufgetragen, und der Choliker scheint fast zu viel vom Tollen an sich zu haben; allein dergleichen Seelenzustände wollen ein heftiges Kolorit, und das Outizen bis zur Urmasse möchte am süßlichsten als Gegen-Arzeney anwendbar seyn; denn wie der Franzose sagt: »Le ridicule — c'est la mort« — unsererseits gesehen wir gerne, daß wir die erwähnte Schilderung nicht ohne innige Theilnahme und wieder nicht ohne herzliches Lachen lesen konnten. — Die Uebersetzung beweist viele Gewandtheit, und vergibt weder etwas von dem Geiste der einen, noch der anderen Sprache. Das Porträt ist eine angenehme Beigabe.

G. Straube.

Literarische Notizen.

Einem lange und tiefgefühlten Bedürfnisse ist nun auf eine sehr erfreuliche Weise durch Wilhelm Backenagel's altddeutsches Lesebuch (I. Theil. Poesie und Prosa vom IV. bis zum XV. Jahrhundert. Basel 1835. 4.) abgeholfen worden.

»In einer chronologisch geordneten Reihe von Beispielen führt es die Entwicklung der deutschen Sprache und Literatur, mithin auch die einzelnen Dichtungsarten und metrischen For-

men in ihrer geschichtlichen Begründung dem Leser vor Augen; Literaturgeschichte und historische Grammatik, Dichtkunst und Verskunst wird man aus ihm lehren, es akademischen Vorträgen wie dem Schulunterrichte zum Grunde legen, und ein gemüthlicher Freund der Literatur wird mit so größerem Vergnügen in ihm Blumen lesen können, weil er darneben auch Unkraut gewachsen sieht.« Diese Worte des Herausgebers, in Bezug auf die Forderungen an ein solches Lesebuch, sind als seine Leistung vollkommen bezeichnend dankbar anzuerkennen.

Die k. k. bairische Studienverordnung vom 3. Februar 1834 hat in das Verzeichniß der Lehrgegenstände an den Gymnasien auch jenen der Geschichte der deutschen Sprache aufgenommen, und die Nachweisung an Musterstellen geboten. In diesem Besuche sind nun erschienen: Sprachproben aus dem 4ten bis 16ten Jahrhundert. Ein altddeutsches Lesebuch für Studierende. Bauberg 1835. II. 124 S. 8. Wir werden in diesen Blättern darauf noch zurückkommen, und die glückliche und wirksame Idee der Regierung sowohl, als auch das Verdienstliche einer solchen Arbeit in einer näheren Würdigung darzulegen suchen.

Ein aller Unterstützung von Seite des Publikums werth, für deutsche Geschichtsforschung wichtiges Unternehmen ist die von Prof. Ferdinand Wacker — längst durch sein »Jorum der Kritik im Gebiete der Geschichte« vortheilhaft bekannt — für den Druck bereitete deutsche Uebersetzung von Snorro Sturlason's Heimskringla oder Weltkreisl, aus dem isländischen Urtexte nach der neuesten und besten Ausgabe von 1826. Als Vorläufer erschien eine Probe mit Commentar unter dem Titel: Heimskringla illustrata et Germanorum historiam illustrantia specimen etc. Jena, Crocker 1834. 19 S. 8. Aus diesen Bruchstücken ersieht man den Fleiß und die oft selbst zu weit getriebene Genauigkeit, die kräftigen Formen des Norwens in der Uebersetzung wiedergegeben, so wie aus den Noten die Belesenheit und Umsicht des Herausgebers; Parallelen mit den römischen Schriftstellern und Anklänge an alte deutsche Gebräuche und Institutionen, wie z. B. über das Feudalsystem, lassen, von sonderbarer Kritik begleitet, das Beste von einem unsere älteste Geschichte so sehr beleuchtenden und erläuternden Werke erwarten. Nach dem bereits abgeschlossenen Werthe und Breitkopf und Härtel in Leipzig wird der erste und zweite Band noch im Jahre 1835, der dritte und vierte im Jahre 1836, der fünfte und sechste 1837; der siebente und letzte bis zur Ostermesse von 1838 erscheinen.

Herausgeber und Redacteur: J. D. Kallenbach. — Gedruckt bey den Eiden v. Ohlen'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

60.

Mittwoch, den 29. Juli

1835.

Taschenbuch für die vaterländische Geschichte.

Herausgegeben von Joseph Freiherrn v. Hornayr,
Neue Folge. Sechster Jahrg. 1835. Braunschweig.
Verlag von Friedrich Vieweg. XII. 467 S. 8.

Die historische Treue ist ein Heiligtum, dessen Verletzung durchaus keine Entschuldigung zuläßt. Mögen die Verhältnisse welche immer seyn; der Geschichtsschreiber muß dem Panier der Wahrheit folgen, oder abtreten vom Kampfsplatze. Jedes Wort, das dem Erkannten entgegen steht, tritt als Werrath hervor, den die Remeßs früher oder später rächen muß. Schon der Verdacht ist endlos in seinem Zerfließen; überwiesene Untrene, gleichviel ob durch Selbstsucht, Neids oder Haß veranlaßt, tritt alle Glaubwürdigkeit zu Boden — und was ist ohne diese der Historiker?

Es gibt nur Eine Wahrheit in der Geschichte, emsige und kritische Forschung öffnet die Bahn zu ihr. Bevor die Thatfachen nicht allseitig erörtert, wer will sie darstellen, beurtheilen? Bekreter, immer eine heilige Scheu voraussetzend, ist nach unserer Ansicht ganz überflüssig, wo die Thatfachen laut genug selber sprechen. Nicht selten ward das Raisonnement angewendet, um den Mangel an Kenntnissen zu verhüllen, oder auch um zu — betören und ablenken. Die Geschichte muß beide Arten austreiben; denn sie soll, sie darf sich nicht mißbrauchen lassen zu unedlen Zwecken.

In dieser allgemeinen Betrachtung nöthigte uns das vorliegende Taschenbuch, dessen nähere Anzeige wir nun beginnen wollen. Drei Balladen: »Hohen-Schwangon«, »die Schwesern«, »Höher hinaus von Eduard Duller, eröffnen den Reigen; ihnen folgen von demselben Verfasser S. 231 — 240 noch drei: »der Pfaff vom Rablenberge«, »des Pappenheimers rechtes Wappen«, und »Kaiser's Wort, Gottes Wort.« Unbestreitbar gehört Duller zu den bedeutendern Erscheinungen am Horizonte deutscher Poesie; allein diese Spenden erheben sich kaum über das Mittelmäßige; sie mahnen an's Fabrikwesen, und ihre Tendenz erscheint durchgehends gesucht, ja mit Gewalt herbeigezogen. Das nackte Coquetieren mit Liberalismus und Protestantismus ist ein elendes Zerfließen, das, unwürdig der Poesie, kalt und zurückstoßend wirkt.

Die historischen Beiträge beginnen S. 11 mit einer kostbaren Reliquie aus dem Nachlasse des großen Reisenden, Staatsmannes und Kriegers, Sigmund von Herberstein, im Herberstein'schen Archive zu Graz. Sie hat die entsprechende Ueberschrift: »Ankündigung, aus einer asiatischen eine europäische Macht; Pläne zur Vereinigung der griechischen und lateinischen Kirche und zur Theilung der Türkei« — und besteht aus einem Schreiben des Jar Ivan Basilejewitsch vom Jahre 1557 an Kaiser Rael V. und die Stände des deutschen Reiches, zu Regensburg verfaßt. Der Herausgeber fügt am Ende eine kurze Reflexion, die nicht ohne Salz ist, hinzu, und schließt mit der Frage: »Scheint es nicht manchmal eine furchtbare Ironie, daß die Geschichte, eine unbestechliche Zeugin aller Zeiten, ein Spiegel der Gegenwart in der Vergangenheit, eine Leuchte der Wahrheit und die Lehrerin des Lebens sey! — Und in der That es scheint wirklich so; ja es ist eine Ironie, wenn Aufsätze, wie der gleich Seite 44 folgende: »Die Moedweihnachten von Sendling« an die Tagesordnung kommen; es ist eine furchtbare Ironie, wenn Männer, welche die Leuchte der Wahrheit an sich gerissen, das Erwiesene, Abgethane wegguraisoniren versuchen; es ist mehr als Ironie, wenn öffentliche Blätter dem, was Haß und Uebermuth ansgespiesen, das Wort reden! — Die Geschichte soll eine unbestechliche Zeugin aller Zeiten, eine Leuchte der Wahrheit seyn: wo und wie ist sie dieses? Ist sie es im Oesterreichischen Plutarch, in Wiens Denkwürdigkeiten, im Archiv, oder in den Pressen, im vorliegenden Taschenbuche? Die Geschichte soll Lehrerin des Lebens seyn: gewiß, wenn sie, eine ernste Richterin, hoch, unerreichtbar dasthet; aber auch, wenn sie zur gemeinen Dürre herabgesunken, die Jedem und Allen dient, und für den nächsten Preis käuflich, das innere Verderben durch äußeren Prunk zu decken sucht? —

Wir müssen gestehen, daß der Herausgeber, schon als er noch Oesterreichs Reichsbibliograph gewesen, nicht selten Anlaß zum Verdachte gegeben, als nähme er es mit dem guten Rufe der Verdachte nicht allzu ernst. Doch der genannte Aufsatz ist geradezu ein Moedversuch an ihrem Leben, an ihrer Wirk-

4 S. Blätter für literar. Unterhaltung vom 16. Jänner d. J.

samkeit. Oder muß nicht der Glaube an sie, die erste und letzte Bedingung ihres Lebens, untergehen, wenn Männer, die sich ihre Priester nennen, mit dem Augenblicke des Wechsels in der bürgerlichen Stellung, Alles zur Lüge machen, was dreißig Jahre als unbestreitbare Wahrheit von ihnen ausgegangen, und allseitig angenommen worden? Der Altmeister Lucian sagt: »Die Ausgäbe des Geschichtschreibers ist, zu erzählen, wie sich die Begebenheiten zugegetragen haben . . . wenn er auch einen Privathaß gegen Jemand hat, wird er doch weit lieber auf das Publicum Rücksicht nehmen, und die Wahrheit höher schätzen, als den Groll. Selbst seinen Freund wird er nicht verschonen, sobald er Fehler macht; denn, wie gesagt, dieses ist das einzige Eigenthum der Geschichte« — und mit diesen Worten wollen wir denn auch in Rede stehenden Aufsatz selbst übergehen. Untermengt mit verschiedenen beliebigen Diatriben ist der Ausbruch des spanischen Successionskrieges; die Besetzung Baierns, das sich an Frankreich angeschlossen, durch Oesterreich; der bayerische Bauern-Aufstand gegen die österreichische Regierung, und zunächst die nach mehreren blutigen Auftritten erfolgte, bekannte Schlacht bei Sendling (25. December 1705) vorzugsweise sein Inhalt. Die ominöse Wahl des Titels springt in die Augen. Ein Monolog des Kurfürsten von Baiern, in dem Augenblicke gehalten, als er des Reiches Aulberklärung, die Abführung seiner Kinder nach Klagensfurt u. s. w. erfährt, bildet den Eingang, und veranlaßt unwillkürlich zu Betrachtungen über die sonderbaren Launen der Mutter Natur. Wir finden in Horwayer eine geistige Wiederholung des Kurfürsten Max Emanuel! Derselbe Ton, dieselbe Schärfe, dieselbe Klarheit im Vorgehen und auffallend genug dieselbe — Gewandtheit in Verbrechung der Thaten! Doch vielleicht ist er nur einem bayerischen Historiker entnommen? Nein! Rühmerei mehr! Oder ist er Fiktion? Das klingt! —

Es dürfte unsere Aufgabe seyn, ihn und die folgende Abhandlung widerlegend zu bekämpfen; doch wir wollen einen andern Weg einschlagen, und getrost selbst auf österreichische Scribenten über denselben Gegenstand alle jene verweisen, welche — Ausschüffe der Wahrheit suchen gegen die Ausbrüche übermüthiger oder rachsüchtiger Verbrechung. Wir begnügen uns, nur einige Stellen auszuheben, und zum erbaulichen Vergleiche frühere Ansprüche des Verfassers nebeneinander zu setzen. Sie brauchen keinen Commentar; daß es überaus keine Schwierigkeit, jeder einzelnen Stelle nachzugehen und zwar aus diesen zu imponiren, können wir mit voller Zuversicht aussprechen!

Jetzt.

»Zeit dem so erwarteten als kläglichem Hintertreite meines Sohnes Ferdinand, des kaiserlichen Erbprinzen und anerkannten Erben der gesammten spani-

Sonst.

»Carl II., dem Nichts so verhasst war, als eine Erbprinzung der spanischen Monarchie, den Nichts schmerzlicher verwundete, als die noch

Jetzt.

schen Monarchie, nahm ich an den Staatsgeschäften wenig unmittelbaren Antheil.«

Sonst.

»Bei seinem Leben Europa bewogenden Theilungsentwürfe seines Reichs, setzte ihn (Ferdinand Joseph) durch ein ganz ungünstiges Verhältniß zum Universalserben derselben ein.« (Wien, seine Geschichte und Denkwürdigkeiten IV. B. 3. Heft. S. 237.)

»Es war nicht Gnuß, es war nicht Willkür, es war Pflicht, wenn ich den Enkel Ludwigs XIV., wenn ich den Herzog Philipp von Anjou als König von Spanien, als Herrscher in jenen Staaten anrief, die meinem Befehl übergeben waren.«

»Leopold hatte das Recht für sich, Ludwig die Macht. Jener that gar nichts und überließ die Entwicklung seinen Feinden und dem Zufall. Ludwig setzte Alles dafür in Bewegung. Einer der ersten Helden von Wien, von Mohatz, von Ofen, von Belgrad, bei Kaiserth Schwiegersohn, Max Emanuel, Kurfürst von Baiern, wurde nach Frankreich geschickt, um die Verfertigung der Krone zu befehlen.« (Wien etc. IV. B. 3. H. S. 226.)

»Aber anders wollte, anders meinte es Oesterreich. Wie immer wollte es Alles, es wollte Alles für sich.«

»Oesterreich führte nie Eroberungskriege, jene gaben die Türken das Feld. Der Freund europäischer Culturen, einem höheren Standpunkte betrachten, und selbst aus diesen war nur der von 1788 offenbar zu nennen, der mit dem status quo einigte.« (Oesterreich und Deutschland, S. 115.)

»Aus ungewissem Titelspruch es die ganze Erbschaft an.«

»Wenn vom Rechte die Rede ist, war wohl nicht leicht eines deutlicher, als jenes Leopolds auf die gesammte spanische Erbschaft.« (Mutarch IX. S. 129.)

»Oesterreich fand es stets bequem, daß, bevor es selbst von den herausgeforderten Pfeilen getroffen werden konnte, Deutschland seine Vor-

»Oesterreich, häufig verkannt, niemahls durch Uebermacht bedroht, sich meist in blutige Fehden für Andere, für heilige, aber doch

Jcht.

rathskammer, Deutschland das Schlachtfeld abgebe! — Die guten Deutschen sollten rastlos Holz und Steine jutragen zu dem Bau der Uebermacht und der Zwingherrschaft Oesterreichs.»

»Bald lag es abermals am Tage, jenes alte öffentliche Geheimniß, Oesterreich wolle dem Reiche gar keine Neutralität vergönnen, sondern es in alle seine Haus- und Privatkriege verwickeln.«

Const.

gerechte Zwecke erschöpfend, wackere Gränzwehr wider Hunnen, Großmäurer, Magyaren, Mongolen und Türken, wider jeden Völkerrsturm aus Ost und Nord, wider des Westens unaufhörliche Pläne zur Herabsetzung der Macht Carl's des Großen, oftmal's Retter der deutschen Freiheit u. s. w. (Oesterreich u. Deutschland, S. 115.)

»Selbstam wäre hiermit der Contrast einer Tabelle (wir leben ja im tabellarischen Jahrhunderte) deren eine Seite zeigte, was Oesterreich durch die Kaiserwürde erworb, die andere, was es durch sie und meist zum Schutze Deutschlands, ja der europäischen Freiheit verlor. Die Gewinnsseite würde weisen: ein Paar schwäbische Herrschaften, einige Lehenrechte in Sachsen, in der Oberpfalz, in Schwaben etc., Mantua, einen Theil von Mailand, einen großen Titel, den ersten Rang in der Christenheit, veraltete Ansprüche, auf deren bloße Nennung schon ein Jetergeschrey erscholl; — die andre Seite: den Verlust der letzten Stammgüter jenseits des Rheines, schöne Jünggebörden Triauls und der Küsten, Württemberg, beide Laußizen, Elsaß und Pfalz, Spanien und die neue Welt, beide Sicilien, Schlesien mit Glatz, Parma und Piacenza, die Niederlande, die Lombardel, Tokkana, die Besitzthümer des Hauses Este.« (Ebend. S. 43.)

» — — und es quälten den frommen Jechwidand (II.) nicht ohne dringend um Wißsind, die mindesten Gewissensscrupel darüber, — — Baiern

»Der bayerische Kurfürst ließ Jhre dringend um Wißsind, aber ungeachtet von den geschlagenen Sachsen, denen es

Jcht.

wehlos der unversöhnlichen Rache Schwedens Preis zu geben! — (S. 52.)

»Wie konnte Er (Mar Emanuel) denken, des großen Sobiesky Tochter werde Rücksicht vor jenem höchst unfreigerischen Sieger finden, der vor zwanzig Jahren, diesen Retter Wiens im Lager von Wien, vor Mar Emanuel's Augen, kaum eines kalten Brusses, kaum eines Dancks gewürdigt hatte. (S. 61.)«

»Im thronansichigen Schalten und Walten mit dem unterjochten Lande (Baiern) sah sich die österreichische Statthalterchaft durch die Anwesenheit der Kurfürstin und ihrer Kin-

Const.

ohnen in mit dem Kriege nicht Ernst war, durchaus nichts zu besorgen stand, ließ sich Wallenstein auch von seinem Kaiser lange vergeblich bitten, seinem alten Feinde zu Hilfe zu eilen.« (Dest. Pintarch.)

»Leopold hatte den Entschluß persönlich Commandiren wollen, da sprach unter dem Mittagessen in Teln Sobiesky zu den Seinen halb laut, doch also, daß der Herzog von Lothringen es hören mußte: »Es wird wohl der geringste Theil des Sieges und Ruhms auf mich und meine Pohlen fallen.« Der Kaiser, von dieser Aeußerung unterrichtet, kam erst am 14. September zu Wasser an, zog durch's Stubenthor ein, und erhob sich sogleich nach Schwechat in das Lager des Königs von Pohlen. Es ist falsch, daß Leopold erst die Berichtigung der Etiquette gefordert habe, bevor er dem heldenmüthigen Pohlenkönig den Besuch brüderlicher Freundschaft und wohlverdienten Dankes abstattete.« (Dest. Pintarch IX. B. S. 103.)

»Noch verewigt eine Ppnamide die Stelle der Zusammenkunft Leopolds und Sobiesky's und ihrer brüderlichen Uarmung.« (Wien etc. IV. B. 3. S. S. 210.)

»Nach dem ewig denkwürdigen Siege den Hochstätt war Baiern, dessen Kurfürst Mar Emanuel, Joseph's Schwager, auf der Seite des Reichsfeindes stand, ein Eigen-

Ist.

Sonst.

der doch noch immer beengt. — — — — — Man mußte der unvergleichliche Vater Schwaabers die Kurfürstin bewegen, nach Venedig zu gehen, alldort ihre Mutter zu sprechen, um von dort aus unabhängige Communicationen mit ihrem Gemahl nach Brüssel zu eröffnen. — Bereitwilligst und freundschaftlich wurden ihr die nöthigen Pässe, und auf der Reise alle möglichen Ehren. Aber als sie, Verdacht schöpfend, heimkehren wollte, wurde ihr die Wiederkehr nach Baiern durchaus verweigert. Dreißig Jahre blieb sie von ihren Kindern getrennt.

thum der Sieger. Großmüthig gestand Joseph der Familie des Kurfürsten den freien Aufenthalt in München, und alle Vorrechte zu, die mit der Sicherheit dieser wichtigen Eroberung vereinbarlich waren; allein die ehrsüchtige, von dem Landvolk geliebte Kurfürstin spauu Aufruhr unter demselben. In dem Augenblicke des Ausbruchs entfernte sie sich nach Venedig. (West. Platarch. X. §. 8.)

Tode zu richten setzen!! Nur aus allerhöchster Clemenz und landesväterlicher Barmherzigkeit werde verordnet, daß allezeit 15 zu 15 um's Leben spielen, und jener, auf den das wenigste Loos fällt, im Angesichte der Andern aufgehängt werden soll. u. s. w. —

Nun denn! Wer Ohren hat zu hören, der höre! — Mit diesem Lieblingsprüche des Verfassers, der allenthalben Hergizung finden möge, wollen denn auch wir, ohne den Eindruck zu beneiden, welche die beispiellose Willkür in der Bearbeitung der Acten, und das sichtbar studierte Bedrehen der wahren Standpunkte in uns erzeugten, übergehen auf die übrigen Beiträge des Taschenbuchs. Auch der Geschichtsschreiber gehört der Geschichte an; sie wird ihn richten früher oder später! —

Die unter der Aufschrift: »Sitten und Gebräuche, Kuzn und Feste, Handel und Charakterzüge der Vorzeit mitgetheilten kurzen Auszüge aus gedruckten und ungedruckten Chroniken enthalten in bunter Reihe manches Interessante, wenn auch nicht durchaus Neues, denn wir begegneten mehreren alten Bekannten aus der Zeit des Archivs; und Nr. 2 »Folgt wie Kaiser Maximilian zu Augsburg ein Tannhiesel, und an die Weiber begehrt sie sollten die Etich abthun« haben wir schon im vorjähigen, S. 156 gelesen.

Doch das soll uns nicht hindern, diese Zusammenstellung und Veröffentlichung pikanter Lesebrühe als sehr verdienstlich anzuerkennen. Dasselbe gilt von den schönen alten Volksliedern über Brinn (S. 41), Albrecht den Babenberger (S. 369), Wilhelm von Oranien (S. 382); von dem 1703 verfaßten Gedichte: »An die tirolischen Bauern« (S. 405), den »Grabschriften großer Nürnberger« (S. 360), und der Ansicht Johann Aventin's 1554 über Baierns Geschichtsschreibung (S. 360). Die stehenden Rubriken: »Die Burgen«, »Sagen und legenden, Zeichen und Wunder« sind auch dieses Jahr bedacht worden; unter den letzteren haben uns die Elaeper-Höhle und der schwarze Mann zu Debrerein vorzugsweise angesprochen. Wir übergehen den Artikel: »Zur Geschichte der ungarischen Unruhen«, weil er noch nicht geschlossen ist, die Tendenz aber der Mittheilung, und sein innerer Gehalt eine ausführliche Besprechung fordern. Der Abdruck einer ältern Handschrift kann nach unserer Ansicht ohne Selektischkeit nicht bestehen; und dieser muß vor Allem angeben, wo sich das Original befindet!! — Schließlich möchten wir fragen, ob denn der Titel: Taschenbuch für vaterländische Geschichte, auch in der jetzigen Richtung noch entsprechend erscheine?

Kaltenbach.

Diese wenigen Proben aus einem reichen Schachte mögen genügen! Bedarf es einer größeren Anzahl zur Vermuthung, zur Gewissheit, daß die Perlen, welche die Morawischenachten zu Sendling zu's Tageslicht gefördert, unechter, dunkler Abkunft sind? Doch Eine müssen wir noch hervorheben, auf daß sie für viele andere Zeugniß gebe, mit welcher unheiliger Gesinnung sie fabricirt und in die Welt gesendet worden. Unter den 41 Beilagen, deren Authentizität, obgleich sie ohne Taufschein sind, wohl keinem Zweifel unterliegt, (?) erscheint S. 169 ein im Namen R. Joseph's I. erlassenes Patent (Orben, München, den 20. Decembris 1705) vermög dem allen »rebellischen zusammengerotteten Bauern Putsch«, welche nach Wiedereeroberung der von ihnen occupirten Stadt Kelheim ergriffen worden, — sammt den Bürgern ihrer Parthei der Tod mit dem Strange angekündigt; hierauf jedoch nur an jedem fünfzehnten oder zehnten nach dem Loose vollzogen werden soll. Hierauf hingegen erzählt Seite 95 allgemein hin, ohne alle Bezeichnung: »Im Namen des Kaisers Joseph wurde am 20. December ein Patent publicirt, wornach: alle Baiern (audite!) der beleidigten Majestät gegen seine allerhöchste Person, als den Ihnen von Gott dem Allmächtigen vorgefekten Landesherren, schuldig, und ohne Weiteres mit dem Strange vom Leben zum

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mal, Mittwochs und Sonnabend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. G. W. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbach. — Gedruckt bey den Erben v. Oelenischen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Besterr. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

61.

Sonnenabend, den 1. August

1835.

Homer und die Nibelungen.

Von Caroline Pichler.

Als Grillparzer's herrliche Trilogie: *Medea*, das erste mal mit großem Beifall hier aufgeführt wurde, war es noch nicht viele Jahre her, seit durch die Bemühungen deutscher Gelehrten das *Nibelungenlied* bekannt, gelesen und viel besprochen war worden. Auch Fouque's Dichtungen, sein *Sigurd der Schlängentöchter*, sein *Zanbering* lebten in Jedermann's Geist und Herzen. Viel wurde über die alten deutschen Heldenlieder gesprochen, ihrem Ursprung, ihrem eigentlichen Vaterlande, ihrer Abstammung, Verbreitung und mannigfachen Umbildung nachgeforscht, darüber geschrieben, und gern beschäftigte sich Jedermann damit, dem die deutsche Literatur werth war.

Ich war, wie es sich bei dem Werke eines so hochgeachteten Dichters von selbst versteht, in der ersten Aufführung, und genoß reich mit vollen Zügen die Schönheiten der Dichtung, und freute mich über den durch dieses Stück vermehrten Ruhm des Verfassers. Nun hatte ich zwar genug von Mythologie und alter Geschichte gelesen, um die Fabel sowohl als die derselben zum Grunde liegende Geschichte der *Medea* wohl zu kennen; doch ist es ganz etwas Anderes um die Bilder und Vorstellungen, welche sich unsere Phantasie mittelst des Gedächtnisses aus Gesehenem und Gehörtem erschafft, und der lebendigen Anschauung einer Begebenheit, die vor unsern Augen vorgeht, oder als vorgehend auf der Bühne dargestellt wird. Als im zweiten Stücke, den *Argonauten*, der Vorhang anrollte, *Medeen's* Thurm, in welchem sie dem Zauberwerke obliet, am einsamen Meeresufer in einer öden Gegend, unter nebligem düstern Himmel, wie er wohl in *Golchis*, am Ufer des schwarzen Meeres seyn mag, erschien, und sie selbst nun, die ernste, von der Wirklichkeit unbefriedigte, in sich verschlossene Jungfrau, auftrat, da fiel mir unwillkürlich

Frau Minetrost in ihrer einsamen Zauberburg, und *Brunnhilde* und *Gudrun*, und alle diese düstern Dichtungen des Nordens ein. Auch hier entspan sich ein Kampf mit einem Drachen, der einen zauberhaften Schatz, das goldene Vlies, bewachte, an welchen sich, nicht sowohl seines innern Werthes, als seiner geheimnißvollen Bedeutung wegen, die mannigfachen Interessen und Wünsche knüpfen. *Fafner*, der wunderbare Hort, der *Schlängentöchter Sigurd* standen lebhaft vor mir, und die Vorstellung machte sich Platz in meinem Gemüthe, daß diese Sagen von einem kostbaren Schatz, den ein Drache bewacht und vertheidigt, den ein Held nach gefährlichem Kampfe erobert, und der späterhin dem Besiegten wie dem Sieger nur Unheil und Untergang bringt, schon im frühesten Alterthum in Europa sowohl als in Asien unter den damals noch spärlichen Bewohnern der Erde bekannt, verbreitet, und vielleicht auf irgend ein historisches Factum gegründet gewesen seyn möchte.

Noch deutlicher wurde mir diese Vorstellung, als *Raupach's* Tragödie: *Der Nibelungen-Hort*, einige Jahre später hier auf der Bühne erschien, und *Sophie Müller*, das treffliche Mädchen, das allen Verehrern der dramatischen Kunst, noch mehr aber ihren Freunden, die Seltsamkeit hatten, ihren Wandel und ihr Gemüth näher zu kennen, unvergeßlich bleiben wird, die Rolle der *Chriemhild* mit außerordentlicher Meisterschaft spielte. Es war ihre letzte, und die übergroße Anstrengung, bey schon geschwächter Gesundheit, mag wohl Einiges zu ihrem frühen Tode beigetragen haben. Wie beim Anschauen der *Medea* das *Nibelungenlied* mir vor die Seele zurückkehrte, so — *Homer* bey'm Anschauen der *Raupach'schen* Tragödie. Was ist dieser Held, mit dessen Tod — meinem Gefühle nach — im dritten Act das Stück ebenfalls stirbt, der so darsch und doch so liebendwürdig, so überkräftig und doch so kindlich, am ganzen Leibe gezeit, und nur dort, wo ihn das Ein-

denkblatt deckte, verwundbar ist; der es nicht vermag, vor dem geliebten Weibe dieß höchst wichtige Geheimniß zu verbergen — was ist er anders, als der jänende und doch gutmüthige Achilleus, der um seine entrißene Briseis weint, deswegen mit dem ganzen griechischen Heere schmolzt, und dem nur der Schmerz um den verlorenen Freund endlich wieder die Waffen in die Hand zwingt? Auch dieser ist seit bis auf das Plätschen, wo seiner Mutter Finger ihn an der Ferse deckten; auch er fällt von falcher Freundschaft arglos beim Freudenfeste, wie Siegfried auf der Jagd, als er aus der Quelle trinkt. Und endlich, ruft nicht dieser fünfte Act, wo alle Burgundionen und alle Feinde Siegfrieds fallen, den Mord der Frier in der Odysee zurück, wo der hochbeseidigte König sich an den ungeslämten Jünglingen rächt, die seine Frau ängstigten und seine Habe verzehrten, und sie alle mitten in den Freuden des Mahles dem Orkus zufendete?

Wohl haben in neuerer Zeit viele und gelehrte Männer, deren Schriften ich theils selbst gelesen, theils davon gehört habe, eben diese Uebereinstimmung der alten griechischen und nordischen Volksagen und Gedichte bemerkt, und sich darüber ausgesprochen. Ich weiß also wohl, daß ich mit meinen Betrachtungen der Welt nichts Neues sage; aber jene Ansichten, die sich mir bey den beiden Trauerspielen unwillkürlich und viel eher, als ich jene Schriften über denselben Gegenstand gelesen, aufgedrängt haben, könnten, wie ich glaube, als ein neuer Beleg für die Wahrheit jener Uebereinstimmung dienen, und den Wunsch lebhafter erregen, daß es irgend einem Geschichtsforscher gelingen möchte, den dunklen Schleier, welcher jene altergraue Zeit deckt, zu lüften, und die gemeinsame Wurzel eines wirklichen historischen Factums zu entdecken, aus welcher jene verwandten Stämme aufgegangen sind, die sich dann bey dem heitern Griechen in seinem schönen Vaterlande, und unter dem düstern Himmel des nordischen Sängers auf ihnen eigen thümliche Weise gestalten haben.

Das Politisch-Ödse unserer Zeit. Von Joseph Reubel (der Philosophie, Medicin und Chirurgie Doctor, k. b. öffentl. ordentl. Professor der Anthropologie, Physiologie und Gerniotik an der Ludw. Mar. Universität zu München u.) Stuttgart 1835. X. u. 65 S. 8.

Wenn irgendwo, sei es im Leben, sei es in der Wissenschaft, eine Entwicklungreihe der Dinge abgelaufen ist, und

eine neue, höhere sich vorbereitet; so treten plötzlich, als äußerste, einseitigste Producte der aussterbenden Periode, oder als in einander geschobene unentwickelte Keime der künftigen, sonderbare, eigenthümlich geformte Gestalten auf, oft stumpf und unbehäuflich, oft verschroben und verzerrt, stets unvollständig und mangelhaft in vieler Beziehung, doch eben wegen ihres prophetischen Charakters der sorgfältigsten Beachtung des Forschers werth. Solche Bildungen sind es, aus denen auf die Tendenzen der Zukunft geschossen werden kann, zu ihnen erstarkt und reist die plastische Kraft, um endlich der gehörigen Ruhe und Sicherheit, das, was sie im Ansatze angedeutet, als harmonisch in sich abgerundete Gestalt zum Daseyn zu bringen.

Als solche Boten eines neuen organischen Lebensprojekts glauben wir aber in Stunden fröhlicheren Muthes, mitten in dem eggenigen Gesetze unserer Zeit, manche ihrer Zeugnisse auf dem Gebiete der Staatswissenschaften betrachten zu sollen. So sind wir oft versucht, den St. Simonismus, und was ihm Aehnliches in Frankreich und Deutschland aufgetaucht ist, als ein solches extremes Zeichen der aussterbenden Revolutionsperiode in Erwägung zu ziehen. In den Schriften von Bonald, Maistre und selbst von Lamennais können und, bei aller Einseitigkeit, die Ansätze zur Wiederbelebung und gehärdeten Würdigung des religiösen Elementes des Staatsbauplatzes fund gegeben. Was Zacharia in seinen 40 Büchern vom Staate auf das Geheiß der Polaritäten und deren Vermittlung baut, was schon früher Adam v. Müller in geistreichen Combinationen vorgeschildet, was die historische Schule auf dem Wege gelehrter Forschung in den Vordergrund zu rücken strebt, und was endlich Karl von Haller, den Einige den Restaurator der Staatswissenschaft nennen, als alleiniges Mittel gegen die Tendenzen der Auflösung und Unterdrückung preist, es ist nichts anderes, als das so lange bekämpfte Naturelement, die zwingende Gewalt, die in dem Organismus der Menschheit als großes Geschlecht mit bestimmter Gliederung und gegebener geschichtlicher Entwicklung liegt, was hier auf dem verschiedensten Wege die vermisste Geltung sucht. Und sie und da, wie besonders in dem vortrefflichen Werke von Friedrich Julius Stahl (Philosophie des Rechts nach historischer Ansicht, Heidelberg, Gröb, I. Theil 1832, II. Theil 1834), in Abtheilung 1834), dessen Vollenkung wir mit Sehnsucht entgegen sehen, ringen bereits die einzelnen Keime nach harmonischer Verbindung, die vergangene Periode wird kritisch ausgeschieden, und die Elemente wahrer Staatenbildung sind einigermaßen organisch mit einander verschmolzen, wenn gleich eingeräumt werden muß, daß vielleicht eben im Gegensatz zu den überspannten Forderungen der abgelaufenen Jahrzehende, — das (dreite) Element, das der Persönlichkeit, bei weitem nicht die schuldige Anerkennung gefunden habe.

Unter diese prißley'sche grüne Materie der Zeit kann man mit gutem Rechte auch das vorliegende Buch zählen. Der Verf. erklärt sich entschieden gegen die versuchenden auflösenden Richtungen gewisser Staatstheorien, die vom Westen her zu uns gekommen. Er geht von dem Grundsatz aus, jedes erschaffene Einzelne könne seine ihm eingeborne Thätigkeit nur im Verbande mit seinem Gengen und durch Unterordnung unter die höhere Gattungsidee entfalten. Für den einzelnen Menschen ist das Gattungsganze die Menschheit; die Gattungsidee ist, je nachdem ihre innere, geistige und unsichtbare Natur der Menschheit, oder die äußere, darstellende, sichtbare Natur betrachtet wird, die Gottheit, das Fürstenthum (die Staatsmacht, Souverainität); die diesen Ideen entsprechenden menschheitlichen Vereinigungen sind die Kirche, der Staat. Die Souverainität liegt in dem ersten Stammwater und geht von ihm aus auf die mannigfaltigste Weise, durch Vererbung, Vertrag, Krieg (denn hier gelte das Recht des Stärkeren), erste Occupation (im Falle die Souverainität herrenlos wird), jedoch stets unauflöslich weiter, und ist a priori nie in die Macht der Unterthanen gegeben.

Die Gattungsidee — der Menschheit im Allgemeinen, und des Staates im Besonderen — ist aber immer nur ein formales Princip, und daher beschränkt durch das substantiale Princip der Menschheit, d. i. den Geist, die Persönlichkeit der einzelnen Menschen. Beide Principe begründen und bedingen sich gegenseitig, wie der Stoff die Form.

Das Politische Böse liegt in dem Geist der Auflösung, der Atomistik, welcher seit Hobbes und Locke, erst in die Naturwissenschaft und Metaphysik, dann aber auch in das Leben, die Religion und den Staat sich eingebrängt hat und keine organischen Gesehe anerkennt. Gegen diesen Feind erweist sich aber kein anderes Mittel wirksam, als die wissenschaftliche Ueberzeugung vom Gegentheile. „Welcher der Kampfführer die nächste Generation durch Ueberzeugung für sich gewinnen wird, der ist der siegende Achilleus, der den überwundenen Hecker, gebunden an dem Siegeswagen, siebenmal schleift: wird um die niedergehenden Mauer des zerstörten Troja.“ Diese Ueberzeugung kann aber nicht durch positive Doctrinen gegeben werden, denn was positiv oder dogmatisch, jüdisch oder religiös klingt, wird gegenwärtig selbst nicht höher als wie eine Meinungsfache geachtet, sondern durch höhere Naturwissenschaft, Philosophie und Wissenschaften.

Man sieht, der Verfasser zeigt sich, bey aller Mangelhaftigkeit eines flüchtigen Versuches, als ein wohlbedenkender Mann, der das Bedürfnis der Zeit und den Weg, ihm abzuwehren, ziemlich kennt; doch gäbe es — falls hier der Ort zu einer weitläufigen Discussion wäre — sowohl was Princip und letztes Resultat seiner Ansicht betrifft, als noch mehr was er im Einzelnen zur Begründung derselben anführt, Manches mit ihm zu

rechten. So z. B. ist die Auffassung des Staates als äußere Darstellung des (inneren) Reiches Gottes auf Erden höchstens ein Ideal dessen, was der Staat seyn könnte, aber keineswegs eine richtige Definition desselben; auch fielen nach dieser Auffassung die sichtbare Kirche, als ein Theil der administrativen Interessen, ganz in den Staat hinein und hätte alle Selbstständigkeit verloren. Wie mit der allgemeinen Gattungsidee die Bedeutung und relative Selbstständigkeit der einzelnen Völker, Gemeinden, Corporationen, die Verschiedenheit der Stände, die Mannigfaltigkeit der irdischen Interessen vereinigt werden könnte, ist durchaus nicht nachgewiesen. Eine der Hauptfragen, wo denn die Gränze zwischen der Gewalt des Geschlechts (Souverainität des Staates) und dem Rechte der einzelnen Person liege, ist ganz umgangen, und gegen die angegebenen Arten der Uebertragung der Souverainität dürfte manches Bedenken obwalten. Die englisch-französische Atomistik als das böse Princip *car' il s'agit* aufzulösen ist wohl etwas zu viel, und heißt ein einzelnes Symptom als Ursache der Krankheit betrachten. Der Ursprung des Uebels, an dem wir leiden, muß früher als im 17ten, muß in der ersten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts gesucht werden. — Auch das Project des Verf. zu einer europäischen Oberstudien-Commission, eingeseht von Frankreich, Deutschland und England, Lehrer und Lehrmetboden, Inscriptionen und Censurprüfungen anordnend und dergleichen mehr, scheint beynahe etwas unausführbar.

Was an dem Verf. auch noch getadelt werden muß, ist, daß er besonders am Eingange seines Büchleins Regierung und Volk als zwei einander entgegengesetzte Parteien aufstellt. Es ist dies eine Vorstellung, die selbst in der Wirklichkeit nur in äußerst seltenen Fällen fremder Ullupation, momentaner Aufregung Platz greift, und in der Wirklichkeit durchaus ferne gehalten werden muß. Die Regierung hat die Parteien und ihre Interessen auszugleichen, aber sie soll über ihnen stehen, und nicht auch vom rechtlichen Standpunkte aus stets außer demselben. Es kann wohl Parteien geben, die ihre Vermittlung zurückweisen und gegen ihren Anspruch sich auflehnen, aber in diesen kann nie das Volk gesehen werden.

Was endlich dem Verf. eine eigene Färbung gibt, und wir dürfen es nicht verhehlen, ein gewisses romantisches Licht auf ihn fallen läßt, ist die ängstliche Besorgniß, die er wegen dieser Schrift für sich und die Seinen hegt. So bittet er in der Dedication ihre Excellenzen, die hoch- und hochwohlgeborenen bevollmächtigten Herren Minister der hohen deutschen Bundesversammlung zu Frankfurt a. M. demüthigst um ihren Schutz, weiß in der Vorrede geltend zu machen, daß sein Manuscript von Sr. Majestät dem Könige von Baiern nicht ungesällig aufgenommen worden, und ist dennoch hierbei lange nicht zur Genüge beruhigt. Wenn nicht ganz besondere persönliche Verhältnisse obwalten, ist diese Besorgniß schwer zu begreifen. Es ist wahr, der Verf. bekämpft Ideen, die manche Anhänger ha-

ben; allein er nennt Niemand mit Namen, als höchstens einige Tödt, berührt in so geringem Maße das Mein und Dein, die materiellen Interessen, den deutschen Zollverein und die Gewerbfreiheit, ist so wenig practisch, verlangt so viel von der Zukunft und so wenig von der Gegenwart, und ist als Professor der Phnologie und Semiotik so weit von der Realisirung seiner Pläne entfernt, daß wohl kaum Jemand Veranlassung finden wird, ihn anzusehen, und überhaupt — ein Buch, ein wissenschaftliches Buch, wenn es gleich nur eine dünne Broschüre ist, wo von formalen und substantiellen Principien, Sattungsideen, höheren Naturwissenschaften und einer europäischen Oberstudien-Commission die Rede ist — wer bekümmert sich heut zu Tage um solche Abstracta, als friedfertige Studengelehrte, die keine andere Waffe haben, als ihre Feder!

D. G. F. Hoff.

Novellen und Gedichte von J. F. Pfyster zu
Neuch, 2. Auflage. Zürich bey Schultheß 1835.
224 S. 8.

Wie so mancher Pilger, der das gepriesene Alpenland am Rigi und Bernhard besucht hat, bey seiner Zurückkunft das Gesändniß ablegt, die Natur habe ihm zwar mit ihren Reizen wie mit ihren Schrecknissen unvergleichliche Genüsse geboten, bey den Bewohnern aber habe er keineswegs die Gebilde der Einsamkeit und Reinheit gefunden, wie sie ihn aus Götters und Brönners Idyllen anlächeln, eben so muß ich nach Durchlesung des vorliegenden Buches gestehen, die Natur habe für den Verfasser mehr gethan, als er für die Kunst gethan hat. Die Natur gab diesem helvetischen Barden für's erste natürlichen, d. i. gefunden Verstand, für's zweyte starke Füße, und für's dritte eine rebstliche Junge. Mitteltst des Verstandes begriff er wie W. Scott seine Waverley, Hebel seine alemannischen Kleider und Krummholtz seine Parabeln schrieb; mitteltst der starken Füße macht er den ungeheurn Spaziergang von der Schweiz bis Java, und mitteltst der rebstlichen Junge schildert er, natürlich breit und weit, was er hier um Batavia gesehen, und dort am Lemanus empfunden hatte. Die zwey Novellen: »Die Hüfte am Salitondo,« und die sesquipedalis oder athemlose: »Die Mekka-Pilgers« sind auf Japanesischem Grunde gewachsen, und können höchstens für den trockenen Linguistiker einiges Interesse haben, da sie dergestalt mit jener tropischen Fremdartigkeit angefüllt sind, daß sie nicht viel angenehmer, als ein Wörterbuch zu lesen sind. In der ersten Erzählung ist die edlereine Jaïna allerdings ein liebliches Charakterbild, doch ist sie in ihre Umgebung mit wenig Geschick hineingemalt, und erweckt so wohl durch ihr trauriges Loos, daß sie bis zu ihrer Verbindung

hat, als auch durch ihren Portraitmaler ein doppeltes Bedauern. Die zweite Erzählung ist ein Javanesischer, jedoch verkrüppelter Waverley; in ihr treten wenigstens zwei Generationen ab und auf, treiben sich mühselig in Partrischkeit, Ruhmredigkeit, Religion-, Sitten- und Bruderhaß herum, und enden nach laugem Wortraum mit dem Tode des Haupt-Intergnant Hadji Osman, und der Versöhnung der beiden Brüder Singa Rono und Suriap Nagara.

Die Schweizer-Legende: »Der Tod aus Kindlicher Liebe« — ist anspruchlos, rührend und durchaus gut gehalten; dafür ist aber die kleine Erzählung O ma Patrie! ein sentimentaler Küßer, der das Herz nur kalt läßt, so warm er ihm machen will, und überdies in einer herametrischen Prosa geschrieben, die jedes rhytmische Ohr beleidigen wird.

Alles übrige hieb Bagatellen im wahren Sinne des Wortes, die Verse unter der Mittelmäßigkeit und die Parabeln nicht über denselben.

J. A. Moshamer.

Der unverrückbar gleiche Orient.

In der Erzählung einer Fahrt auf dem Indus nach Lahore, welche der im Diensten der Ostindischen Compagnie stehende Lieutenant Alex. Burnes gemacht hat, liefert man folgende Beschreibung der Stadt Bulhara: »Diese Stadt hat acht engl. Meilen im Umfang, eine dreieckige Form, und ist von einem ungefähre 20 Fuß hohen Erdwall, der 12 Thore hat, umgeben. Der Seite des Ostens gemäß werden viele von den Städten benannt, zu welchen sie führen. Von Osten steht man wenig große Gebäude, aber wenn der Reisende die Thore passiert ist, so kommt er durch hohe, von Mauern umschlossene und gewölbte Bazar's u. s. w. — Die Stadt ist von Canälen, mit Maulbeerbäumen besetzt, durchschnitten, welche Wasser aus Samarcand zuführen.«

Wenn fällt bei der Ringmauer mit zwölf Thoren, welche die Stadt umgibt, bei den Canälen, mit Bäumen besetzt, welche durch die Straßen laufen, nicht die Beschreibung des neuen Jerusalem's in der Apokalypse ein, wie es St. Johann in seiner Vision aus dem Himmel herabkommen sah? Und beweist diese Ähnlichkeit nicht, wie unverrückbar treu der Orient an seinen Sitten und Wohnstätten hänge, weil diese, und vielleicht noch hundert andere Städte des Morgenlandes, achtzehn Jahrhunderte später gerade nach demselben Typus gebaut ist, wie er zu den Zeiten des Jüngers der Liebe gewöhnlich war, und dem heiligen Seher in seinem Gesichte als Vorbild einer schönen regelmäßigen Stadt vorstrebte.

Caroline Pichler.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

62.

Mittwoch, den 5. August

1835.

Die Kritik.

Von D. Ernst Freyh. v. Feuchterleben.

— Kann die Formel Leben je bereiten?
Grillparzer.

Warum schreiben wir denn eigentlich Kritiken? und warum lesen wir sie? ist Kritik überhaupt nicht am Ende überflüssig? und, wenn sie's nicht ist, wer gibt uns eine Kritik der Kritik? wem sollen wir glauben? der Autorität wohl nicht? also hat echte Kritik ihr Kriterium in sich? welches ist denn dieses? ja was ist denn im Grunde Kritik?

Das heißt mehr in Einem Athem gefragt, als man, ohne ein Buch zu schreiben, in Einem Athem beantworten kann. Und jetzt so zu fragen! jetzt, da die Kritik längst da ist, ausgebildet, wirksam, verbreitet, beliebt, mächtig, ja einflußreicher als die kritisierte Literatur selbst, — jetzt sollten diese Fragen nicht barock scheinen? sollten nicht post festum kommen? ich weiß es nicht; aber das weiß ich, daß ich im Publikum sie fragen gehört habe. Und ob es praktischer ist, über das Verdiente oder über das Gebildete zu reflectiren, entscheide die Geschichte. Nachdem die Poesie ihre Wunder geschaffen und hingestellt hatte, da ruhte das Auge des Griechen mit sinnendem Wohlgefallen auf ihnen, und an diesem herrlich Vorhandenen entwickelte der Staargirte seine Gesehe. So scheint es nun an der Zeit, über Kritik zu reden, ihr Wesen, ihre Verhältnisse, ihr Geseh zu studiren, — weil sie als fertige, lebendige Erscheinung vor uns liegt. Beiträge zu solchen Studien wünsche ich in Folgendem zu geben.

Die ersten jener Fragen führen auf das Verhältniß des Kritikers zu sich selbst, und auf das wechselseitige zwischen ihm und Publikum; die letztern auf ein Ideal der Kritik. Vor allem muß die letzte beantwortet werden; vielleicht ergeben sich dann die Lösungen der erstern von selbst.

Das griechische Stammwort deutet freilich auf ein entscheidendes Urtheilen, — auf ein Nichten hin; allein es schließt auch den Begriff des Sichtens, des Erkennens in sich: und wenn wir den Zustand unserer Literatur vor Augen haben, so bemerken wir alsbald, daß wir bei dem Worte Kritik bei weitem nicht stets an das literarische Forum denken, sondern überhaupt alles darunter begreifen, was über Geschriebenes und Gedrucktes geschrieben und gedruckt wird. Zwischen den Produzenten und den Genießern bewegt sich eine emsige Schaar zubereitender Köche: wir nennen sie Kritiker; zur Legion ist ihre Zahl angewachsen, ihre Herrschaft zur Tyrannei; man rührt keine Schüssel an, die sie nicht gezuckert haben. Hierin schon sind ihre Bezüge zu Autor und Publikum prästabiliert: sie stehen als Vermittler zwischen beiden. Senen sollen sie studiren, erfassen, und wenn sie ihn haben, dem Publikum zu nähern suchen, indem sie, je nachdem es Noth thut, seine Lücken ergänzen, seine Ecken durch Erklärung runden, seine Dunkel hellen, seine Größe überschaubar, seine Eigenheit, durch Uebersetzung, der Menge mündgerecht machen; das Publikum sollen sie gegen den Schriftsteller vertreten, ihm dessen Bedürfnisse, Vermögen und Willen verdeutschlichen, damit seine Flamme nicht einsam verlodere, sondern Früchte zeitige. Schon ergibt sich hieraus die erste Pflicht des Referenten (denn allerdings entspricht dieser Titel mehr dem Amte, dessen Umfang wir eben bezeichneten); sie heißt: Achtung; Achtung vor dem Verfasser, Achtung vor dem Publikum. Ohne sie, wie soll er in Jenen eingehen, wie soll er dieses vertreten, daß es dem Autor nicht verächtlich werde? Wie soll das Publikum sich selbst respectiren lernen, wenn es nicht respectirt wird? Englische und französische Kritiker bekennen und befolgen diese edle Maxime; warum gestatten nur wir Deutsche, daß Recensenten uns für Narren halten? daß der literarische Sarcasmodismus seine Fahne aufpflanze, und das Ehrwürdige, das Schöne beschmuse? daß soi-

disants Genie's, die „alles gleich weg haben,“ die Frucht eines mühevollen, jahrelangen Reisens aufzutraden wie eine hohle Ruß? warum müssen unsere Dichter mit Grillparzer flagen:

War eine Wiese, wo ich Blumen pflückte,
— Die Kinderzucht d'rauf hingetrieben, frisch!
Wo nur ihr Fußtritt in den Boden drückte,
Lag Schlamm und Graß in eifrigem Gemisch;
Was nicht zu sagen, davon ging die Rede,
Was auszusprechen nicht, das sprach ihr Wort; u. s. w.

Warum müssen wir die Wahrheit dieser Anklage so bitter fühlen? warum werden an den Kritiker allein nicht die Forderungen gemacht, die jede gute Gesellschaft an den Menschen macht? soll er, der uns bilden helfen soll, allein ungebildet seyn dürfen? ja, er bilde sich nicht einmal ein, zu wirken, wenn er seiner Nothheit behaglich die Ägeln schießen läßt; für den Moment wirkt er vielleicht, seinem Namen, seinem Buchhändler, seiner Faktion zu lieb, — aber auf die Dauer gewiß nicht; denn die vox populi wird einmal mündig, und wird ein anderes Gericht ergehen lassen, wobei ihm nicht wohl zu Muthe seyn wird; die Schoonen aber, die Wäsigung, die Ehrfurcht haben noch nie sehlgesprochen. — So viel von diesen Verhältnissen des Beurtheilenden; er hat aber auch eines zu sich selbst. Nicht nur den Autor, nicht nur den Leser, auch sich selbst soll er fördern; indem er sich Rechenschaft über das Gelesene ablegt; indem er diese Rechenschaft zu einem Ganzen ausbildet, das nun auch ein Werk seyn und darstellen soll. Er muß also seine Stellung gegen den Schriftsteller und gegen das Publikum richtig beurtheilen; das heißt: er muß sich selbst erkennen. Ob er zum Kritiker berufen ist? wird hierbei die erste Frage seyn. Daß hierüber nur praktische Einsicht in eine Sphäre der Bildung, und Darstellungsgabe, entscheiden, liegt wohl am Tage. Ich kann hierin mit Bauernfeld nicht ganz übereinstimmen, der in einem vortheilhaften, aus dem innersten Gefühl dessen was Noth thut, hervorgegangenen Aussage (in Nr. 7 dieser Blätter) zu wünschen scheint, daß nur der bereits Anerkannte das Richtschwert in die Hand nehme. Man kennt den Löwen an der Klawe; und, da es vielleicht bloß kritische Naturen so gut wie bloß produktive gibt, — wie sollen jene sich Anerkennung verschaffen? Eine Kritik muß doch die erste seyn; ich glaube vielmehr mit Goethe: daß, wer mit Liebe treulich einem Gegenstand Jahre lang anhängt, das Recht habe zu reden, und wenn gar niemand seiner Meinung

wäre. Ein Anderes aber glaube ich mit Bauernfeld: daß nur, wer praktische Einsicht habe, besagt sei, über einen concreten Gegenstand zu reden. Mit welchem Gewinn hören wir einen Grillparzer über dramatische Kunst sprechen, — wie unbefriedigt dagegen läßt uns das Urtheil des dramatischen, gelehrtesten, aber unpoetischen Polyphistors über literarische Schöpfungen! Das Sprichwort: man soll über nicht reden, was man nicht besser machen kann, ist nicht so übertrieben, als man gesagt hat; — nur das Wörtlein „besser“ mag ausbleiben, und dann ist die Wahrheit übrig, daß nur der vollständig aufzufassen und darzustellen fähig ist, der in das Geheimniß des Mache's eingeweiht ist; eine Wahrheit, die Schillern nach mühevollen Anstrengungen klar ward. Eine zweite Forderung, die man an den Kritiker wohl machen darf, ist die, daß er lesen könne; und wie Wenige können es! Ich ganz in's Buch hineinfahren, dem Myrtilum seiner Zeugung und Geburt nachzulauschen, heuristisch diviniren, sich selbst verläugnen, wie Sokrates den Geist Heraklits aus dem Buch aufbeschrieben, — kann, will das Jeder? — Ist aber nun der Beruf entschieden, so wird der Recensent im bestimmten Falle vorerst zum Autor sein Verhältniß festzustellen suchen. In diesem schon unzweifelhaft dreierlei Arten der Kritik; denn der Kritiker steht entweder über dem Autor, und das gibt den Urtheilspruch, die Kritik im engeren Sinne; oder er steht neben demselben, auf gleicher Stufe der Bildung, und das gibt die Ansicht, die darstellende, entwickelnde Kritik; oder er sieht sich unter dem Schriftsteller, und da wäre freilich das Schweigen am rathsamsten, indeß mag, bey solcher Stellung, die Beschreibung dessen, was das Buch in ihm wirkt, für ihn, für andere Leser, ja für den Verfasser, nicht ohne Nutzen seyn. Nach Feststellung dieses Standpunktes wird der Recensent daran gehen, sich vorerst selbst über das Gelesene Rechenschaft abzulegen. Er sehe, welche Metteweile dabei zu Statte kommt. Für Werke der Poesie hat Goethe zu diesem Behufe ein Schema vorgeschlagen (man sehe Bd. 45 der Dorothea-Ausg.), worin sie nach Naturall, Stoff, Gehalt, Behandlung, Form und Effect, kurz zu bezeichnen wären; nur ist dabei bloß das Allgemeine auszusprechen; für das Individuelle eines wahren Kunstwerks möchte es bey weitem nicht hinreichen. Mit solchem Ernst aber muß man zu Werke gehen, wenn man ehrlich und nützlich seyn will. Ferner hat er seinen Sinn unbefangenen zu öffnen, und das Werk rein und ohne Verurtheil auf sich wirken zu lassen; nicht aber der verderblichen Maxime moderner Zeitungs-

zu folgen: „Jedes Menschenwort hat seine Licht- und Schattenseite; zeige ich bloß jene, so hält man mich für schwach; spül' ich diese auf, so glänze ich und behage.“ Eine Kritik in diesem Sinn wird wenig Licht auf's Werk, viel Schatten auf den Kritiker werfen. Abgesehen vom Feindlichen und Hemmenden jenes Ausspruchs (denn wie soll bei einer solchen, im Voraus offensiven Stellung das Große wirken?), ist er auch nicht einmal wahr; denn das vollendete poetische Produkt ist kein Menschenwort, im gemeinen Sinn des Wortes; es löset sich als Blüthe vom Stamme des dichterischen Daseyns, und ist frei von den Mängeln, denen der Dichter als Mensch allerdings unterworfen bleibt. Diese Ansicht ist wahr, und muß dem Kritiker heilig seyn. Er schreibe auch nicht, um sich zu produciren, um sein Wissen, seinen Styl, seinen Witz zu zeigen, seine Ansichten auszuframen, sein Herz auszuschütten; er gedenke, daß das Buch, welches vor ihm liegt, sein eigentliches Object ist, und Vermittlung seine einzige Aufgabe. Wenn er diese löst, so hat er alle seine Fähigkeiten auf's Schönste bethätigt; er hat den Leser gefördert, und das muß ihm dieser im Stillen mehr danken, als wenn er durch Pöffenreissen und Schmähren sich zum Thierfies, und den Leser zu noch was Schlechterem erniedrigt hätte, indem er ihm zu verstehen gibt, daß er ihm schadenfrohes Behagen an der Schwäche des Nebenmenschen zutraut. So auch habe er nicht den Mann, sondern das Buch vor sich; nicht was Jener für Fähigkeiten und Kenntnisse beweise oder nicht beweise, nicht wie es mit seinem Charakter moralisch oder bürgerlich stehe, sei sein Augenmerk, sondern: was in dem Buche steht; es müßte denn dieses ohne jenen durchaus nicht zu begreifen seyn, wie es J. v. Bey der Lyrik meist der Fall ist, welche die Blüthe eines individuellen Daseyns darstellt; wie es bei jenem Autor der Fall ist, der in jedem Blatte den Abdruck seines Selbst gibt, dessen ganze Bildung einen Kreis bezeichnet, wo ein Segment ohne das andere krumm und unbegreiflich ist. „Ein Autor — sagt einer der ehrwürdigsten unter ihnen — gibt mit seinem Buch einen Theil seiner Seele dem Publicum preis. Er offenbart nicht nur, womit sich sein Geist angelegentlich beschäftigt, was er für Zweifel und Ausfahrungen im Gange seines Lebens fand, mit denen er sich bekümmerte oder aufhalf; sondern er rechnet auch (denn was in der Welt hätte er sonst für Reiz Autor zu werden, und die Angelegenheiten seiner Brust einer wilden Menge mitzutheilen?), er rechnet auf Einige, vielleicht Wenige, denen im Labirinth ihrer Jahre ähnliche Ideen

wichtig wurden. Mit ihnen bespricht er sich unsichtbar, und diese unsichtbare Commencium der Geister ist die größte, die einzige Wohlthat der Buchdrucker.“ Zu diesen Einigen, Wenigen, nur nicht zu jener wilden Menge zu gehören, das sei der Beruf, das der Stolz des Kritikers! Wenn er alle diese Forderungen erfüllt, so werden wir bald begreifen, daß sein Wirken keineswegs geträumt, daß die Kritik keineswegs überflüssig, sondern, wenn auch nicht für den Genieffenden, doch gewiß für den Schaffenden und Lernenden labend und fruchtbar ist. Und so hätten sich alle Fragen am Eingange dieses Aufsatzes dem Weiterdenkenden wohl zur Genüge beantwortet.

Sollen nun aber die Eigenschaften der Kritik genauer bezeichnet werden, so dürfen wir nicht vergessen, daß diese vielfach ist, je nach den Objecten, die sie behandelt. Denn weit andere Forderungen macht man mit Recht an die Beurtheilung philsophischer, als an die poetischer, historischer, technischer und anderer Werke; und in diese einzugehen, würde hier zu weit führen; genug, wenn wir uns über jene Punkte verständigen, die von einer jeden Kritik zu fordern sind; wiewohl wir nicht läugnen, daß wir in diesen Zeilen vorzüglich die Beurtheilung dichterischer Erzeugnisse im Auge haben; denn bei andern handelt es sich erstens und letztes um die Wahrheit: und hat der Kenner in ihrem Lichte gerichtet, so sind wir zufrieden, und maßeln nicht an seinem Worte. (Schluß folgt.)

Geschichte von Oestreich, von Johann Grafen v. Mailäth. Erster Band. Hamburg, Perthes 1834. XVI. 518 S. 8.

(Fortsetzung.)

Bevor wir auf die Habsburger übergehen, sei es uns erlaubt, einige allgemeine Bemerkungen über die Literatur der Geschichte und ihre — Angabe in einem Werke, wie vorliegenden ist, voranzuschicken. Niemand wird in Abrede stellen, daß die päpstlichste Aufzählung der Quellen und Hülfswerte Pflicht des Historikers, und zwar einerseits, um den Leser in den Stand zu setzen, das Gegebene zu prüfen, oder das bloß Angebeutete ausfühlicher kennen zu lernen; andererseits aber, um sich selbst sicher zu stellen. Vorausgesetzt, und es ist eine der ersten Bedingungen, daß es sich vor der Ausarbeitung umgesehen, was seinen Zweck fördern werde, welche Leistungen vorhanden, die ihn auf der ausgefleckten Bahn unterstützend begleiten können, wird er durch nähere Prüfung auch zur Ueberzeugung kommen, wie selbst

die Anführung der Gegner seiner Ansicht nicht selten berufen ist, die Wahrheit siegend hervorzuheben. Das will indessen keineswegs sagen, daß jede e Seite zur Hälfte mit Citaten angefüllt werden soll — wir gehören durchaus nicht zu den Bewunderern marktschreierischer Gelschensun — allein die Angabe der Literatur bildet nach unserer Ansicht einen selbstständigen und nothwendigen Theil eines Geschichtswerkes! Ob sie vor oder nach jeder Periode, ob sie nach einzelnen Abschnitten ihren Platz finde, dürfte seiner strengeren Berücksichtigung unterliegen; jedenfalls wird der Raum, den sie einnimmt, als ein sehr fruchtbarer erscheinen! So gewiß ohne vollständige Kenntniss der Literatur kein Geschichtsschreiber bestehen kann, so unbestreitbar ist es auch, daß die fleißige Angabe derselben nicht nur seine Zwecke fördernd, sondern allseitig belehrend wirke. Als wesentlich nothwendig tritt dabei die bibliographische Pünktlichkeit hervor. Wie oft geschieht es nicht, daß Ausgaben benützt werden, welche unecht oder verstümmelt sind; der Nachdruck springt in die Augen! Schon im sechzehnten Jahrhundert hatte die Sünde des Nachdrucks um sich gegriffen; sie war im Verlaufe der Zeit dergestalt unabhängig geworden, daß langjährige Verhandlungen dazu gehörten, um nur den Standpunkt des Rechts wieder herzustellen. Daß übrigens auch die Bücher ihre Fata haben, ist allbekannt; wie häufig ward nicht durch Uebermacht und Zwang, oder verkehrte Ansichten, um die erste Ausgabe zu verdrängen, eine zweite, verbesserte (castrirte!) in die Welt geschwärzt! Dieses Schicksal erlebten zunächst viele historische Werke und Relationen; die Wichtigkeit einer genauen Berücksichtigung dessen bedarf wohl keines Beweises? —

In der neueren Zeit hat sich unselbstig bei und durch zahlreiche Schriften eine besondere Vorliebe für Geschichte und Topographie bemerkbar gemacht. So erfreulich nun dieses ist, so wünschenswerth es bleibt, daß ein solches Streben, das vorzugsweise dem Vaterlande gilt, Ausdauer in Kraft und Liebe werden möge: so wenig läßt sich übersetzen, wie so Manche dieser Schriften in Angabe der Literatur kränkeln, wenn sie schon darauf Rücksicht nehmen zu müssen glauben. Wir können hier in eine nähere Entwicklung dieser Anklage nicht eingehen; sie aber allgemein hin und ohne Rücksicht auszusprechen, schien uns ein Wort zu rechter Zeit. Gewöhnlich ist Fälschlichkeit mit Anmaßung gepaart; wo letztere überwiegend hervortritt, da kann nur — taubes Korn zum Vorschein kommen. Wie sollte z. B. Jemand in der neuesten Darstellung Wien's von Schweighardt Belehrung finden? Wird nicht Jeder die Bequemlichkeit in Ansehung der Quellen und Hülfswerke aus dem ersten Bande der Bibliotheca Austriaca bedauern müssen. Oder war dem Verfasser dieses Werk terra incognita? In der That, wir begreifen nicht, in welcher Beziehung solche Angaben dem Freunde der Geschichte und zuletzt gar dem Forscher erwünscht seyn sollen? —

Der Gegenstand mag die kurze Abschweifung von unserer

Aufgabe entschuldigen. Wir kehren zurück, und gesehen, die eben ausgesprochene Anklage dem vorliegenden Geschichtswerke nicht directe zur Last legen zu können, weil es immerhin noch möglich ist, daß der Hr. Verfasser auch erst im letzten Bande den gerechten Anforderungen in dieser Beziehung entsprechen werde. Dem ungarischen sind wir durch daselbst zu dem Eingange veranlaßt worden; wir glauben der Wahrheit die Erklärung schuldig zu seyn, daß selbst die wenigen literarischen Citate, welche der 1. Band enthält, eine größere Bestimmtheit und Klarheit zu wünschen übrig lassen. Ein Buch, das nicht für Gelehrte, sondern für ein größeres Publicum bestimmt ist, darf den Zweck der Belehrung nirgends aus den Augen lassen. Angaben aber, wie: Calles, Annales, Gerbert, Fast, Rudolph, Dialogus u. s. w. (S. 34) dürften auch dem Bewanderten im ersten Augenblicke räthselhaft vorkommen; oder wie nicht der minder unterrichtete Leser in Verwirrung gerathen, wenn er S. 43 liest: »Ottokard Reimchronik Cap. 115, Chron. von Leben bei dem Jahre 1274. Chron. von Salzburg, Jahr 1275 — und in ihm der Tausch entsteht, darin nachzulesen? Wo soll er sie suchen, wo finden? Noch auffällender erscheint nach dem Schluß der Babenberger die Note: »Muzar eiltschth Noricum, Muzar römische Noricum, Schrotte und Muzar Geschichte Oesterreichs, Sambacher Interessum, Malat's Geschichte der Magyaren.« Abgesehen von jedem bibliographischen Ansprüche, dürften wir jedenfalls zu der Frage berechtigt seyn, ob denn diese Werke die Literatur des ganzen Zeitraumes bis zu den Habsburgern bilden, oder ob sie nur als jene zu betrachten sind, aus denen der Hr. Verfasser geschöpft hat? Wenn wir auch das Bestreben, als der Wahrscheinlichkeit am nächsten annehmen, können wir und doch damit nicht befriedigen: gegen die Benützung Schrottes sprechen mehrere Daten der Einleitung. Doch dem sei, wie ihm wolle; wir haben die Uebersetzung, daß der Hr. Verfasser eine hübsche Uebersicht der Literatur unserer Geschichte folgen lassen wird. Und hiermit schließen wir den Uebergang zu den Habsburgern, deren nähere Besprechung die Ausgabe eines zweiten Artikels seyn soll. —

Zeiten ein Verzeichniß derjenigen Schriften, die er zu hüten — »für gut fand.« Nun könnten wir vorerst wohl mit Zug und Recht den Zweifel stellen, ob er denn auch die wenigen, die er anführt, wirklich zu kennen — für gut fand! Sonst müßten ja, vermöge der chronologischen Aufzählung des Hieronymus Pey (nicht Bernhard et Hieronymus) Scriptores rerum Austriacarum; Krenhubers Annalen, Kur, Oesterreich unter Friedrich dem Schönen u. s. w. in einer ganz andern Ordnung erscheinen. Werthwüßig ist, daß unter allen Werken von Kur nur das genannte dem Verf. eine Erwähnung würdig genug schien; noch merkwürdiger aber und beinahe unerklärbar, daß Gersa u. s. w. und Gersa u. s. w. Arbeiten ganz übergangen sind! Ueberhaupt fehlen die meisten und wichtigsten Quellen und Hülfswerke; die Zugführten leiden durchgehend an einer Verunstaltung, indem sich kaum der Renner finden dürfte. So z. B. Arnold'sches, Geschichtsschreiber Kaiser Friedrich's IV. — Wagner's, Lebensbeschreibung Leopold des Großen 1799. Jol. — Mariani Austria Sacra etc. Eine besondere Rolle spielen die neueren Proschriften; so wird Primicer's Uebersicht der k. k. Ambraser Sammlungen genannt; das eigentliche Werk darüber jedoch der Bergmann'scheit übergeben. Doch genug!

¹ J. N. de Vogel, specimen Bibliothecae Germaniae Austriacae, a. notitia Scriptorum rerum Austriacarum; rec. auct. L. Gruber, 3 Tomi. Viennae 1779 — 1785 8.

² Der Verfasser gibt zum Vortheile der Freunde geschichtlicher und belehrender Werke und für den — Forscher auf kaum fünf

Die Kritik.

(Echloß.)

Wenn ich die Kritik im Allgemeinen betrachte, nach ihrer innern Form (die äußere mag nun die gewöhnliche, oder epistolarisch, wie z. B. Enß's Briefe über Faust, oder dialogisch, z. B. Göthe, Helten und Wieland, oder wie immer seyn); so bemerke ich beiläufig folgende Varietäten, von denen ich jedoch die fehlerhaftesten, als: die oberflächliche, die mißwollende, die absprechende, die sich producirende, die vandalische, die pedantische, die schmeichelnde, die einseitige, die über den Reist gearbeitete, die seitwärts vom Gegenstand schweifende, die beschränkte u. dgl. ausschliesse, und nur die gütigsten aufnehme; ohne jedoch dem Leser zu wehren, nach seiner Kenntniß neue hinzuzufügen.

Die beschreibende Kritik gleicht, um mich fremder, bezeichnender Worte zu bedienen, dem Tageslicht; indem sie die Gegenstände aller Art mit einer heitern Gleichgültigkeit beleuchtet, und sie eben dadurch jedem Urtheile offenbar vorlegt. Sie findet besonders bei poetischen Werken Statt, wo sich nicht sowohl raisonniren als darstellen läßt; findet besonders dann Statt, wenn sich der Referirende unter oder neben dem Werke fühlt, und dient trefflich, sowohl zu seiner eigenen Belehrung und Übung, als zur Bildung des Publikums, dem der echte Trank, gleichsam durch ein verwandtes Sieb geläutert, besser mundet, und das Herbe verliert. Das Muster dieser Gattung möchte wohl Fr. Schlegel's Darstellung von Meisters Lehrjahren in den „Charakteristiken und Kritiken“ seyn. Es wäre zu wünschen, daß man dieser Art sich häufiger bediene. Fällt die Beschreibung mehr in's plastische und humoristische Charakteristiken, so haben wir den Standpunkt Heine's bei Beschreibung von Kunstwerken und Poeten. Entwickelnd, genetisch wird diese Art, wenn zu der reinen Darstellung sich die Nachweisung des Entfaltungsprocesses eines Produkts oder Men-

schen gesellt; wenn sich das Ganze, ein wachsender Organismus, Glied für Glied, vor unsern Augen, unter der Hand des Entwicklers aufbaut, wobei der Reiz die Krone trägt, und diese den Reiz erklärt und schmückt. So formt sich das Bild von Hoff's und Hebel's Erbküchen, Zug für Zug von Goethe's Pinsel gemalt, allmählich vor uns zum schönen, klaren Ganzen.

Ist aber die Leistung vom Reizenden untrennbar, so werden wir aufgefordert, in den Lebenskreis des Letztern zu dringen, und es entsteht die biographische Kritik, welche nach Umständen, wenn zum Verständniß, zur Rechtfertigung des Autors die Betrachtung einer abnorm modificirten Natur unerlässlich ist, zur pathologischen wird. Wer wollte die Schriften eines Staatsmannes ohne seine Lebensgeschichte verstehen? wer so manche abenteuerliche Production neuerer Romantiker ohne pathologische Rücksicht entschuldigen?

Findet sich zwischen der Eigenheit des Schriftstellers und dem Typus der Cultur seines Publikums eine solche Kluft, daß sie nur durch Hülfe eines tiefen, besonnenen, wohlausgeprägten, vermittelnden Verständnisses auszufüllen ist, so wird die analytische Kritik nöthig, welche, je schärfer sich der Gegensatz im Publikum ausdrückt, desto mehr zur vertheidigenden sich steigert. Einen ganzen Band literarischer Ehrenrettungen hat uns Lessing hinterlassen.

Wo es solcher Rechtfertigung nicht bedarf, wo das Große, das Edle, das Schöne, mit seiner geistigen Macht vor uns hintritt, daß wir uns überwältigt fühlen und freudig gedrungen, das Herrliche zu verkünden, und so viel es mit Worten thünlich ist, zur Anregung Anderer, zu schuldiger Würdigung, zu erhebender Stärkung im Rechten darzulegen, — da wird unser Referat panegyrisch, im edelsten Sinne des Ausdrucks. Alle großen Kunstwerke, die der Begeisterung ihren Ursprung, der besonnenen Meisterschaft ihre Vollendung danken, können nicht wohl an-

ders als auf diese Weise behandelt werden; da die Rede des gewöhnlichen Verkehrs sich über ihr gemeines Maß erheben muß, um eine Ahnung von der Wirkung jener Ritzel zu geben, durch welche der Künstler seine Wunder schafft. Hier ist es, wo der Referent nicht bloß mit dem Verstande zergliedern, mit der Phantasie schwärmen, mit der Empfindung rühren darf, — wo er mit allen Organen zugleich zu vernehmen, mit allen wiederzugeben hat; denn alle spricht das Kunstwerk an, und seine Darstellung desselben, soll sie es anders wieder spiegeln, muß selbst wieder ein kleines Kunstwerk seyn: lebendig, ganz, eins, organisch, ein höheres Dasein ausdrückend, und, wie es Leben aus Leben bildet, begeisternd. — Wenn ein Kunstwerk solcher Höhe in die Hand eines gestaltenden Denkers gelangt, so entsteht die legislative Kritik; die erste, die es gegeben hat. Nachdem sich nämlich der Verstand von der ersten Ueberwältigung erholt und gleichsam befreit hat, erwacht die gewohnte intellektuelle Selbstthätigkeit, und er spürt dem Gesetze nach, dessen Wasten der Künstler, mit oder ohne Bewußtseyn betheätigt hat. So hatte Aristoteles die Wunder Hesiodos, Sophokles, Agathon vor sich, und an und in ihnen entrollte er die ewige Theorie. Wenn Schiller Bürger's und Matthiesson's Epik sich gegenüber stellt, so wünschte wohl der edle, nie unbillige Philosoph dadurch nur seine damalige Ansicht über das Gesetz der Epik überhaupt in's Richt zu setzen, und tieferte so an zwey eben sich bietenden Erscheinungen, die ihm bloß Behütel waren, den Versuch einer theoretisch verglegenden Kritik. — Literaturhistorisch wird diese Art, wenn vom Kunstwerk der Uebergang auf den Künstler gemacht, und dieser in seiner Stellung zu seinen Zeitgenossen, zur Cultur seiner Nation, in seiner Wirkung auf dieselbe betrachtet wird. Die Kritiken der Ausländer über unsere Autoren sind meist in diesem Sinne abgefaßt, weil es ihnen vor der Hand mehr um Verständniß unsrer Literatur als unsrer Autoren zu thun ist.

Ist ein Buch von großem, reichem Gehalte, der mittheilbar und durch Mittheilung fruchtbar, aber im Werte selbst diluirt, verhält, oder auf irgend eine Art minder offenbar und genießbar ist, so macht sich die extractive Kritik nöthig, die den Kern herauszuziehen und aus den Hülsen zu schälen versteht. Ein Fall, der zumal bey wissenschaftlichen Hervorbringungen in Deutschland gar oft eintritt, und solche Kritiken sehr wünschenswerth macht. Im Reich der Heilkunde z. B., wo so häufig eine fruchtbare Erfahrung in einen Brei von gelehrter Dilettation verlost ist,

wird sie zum Fortschritte unentbehrlich. Genau schließt sich ihr die resumirende an, die der Referent meist zu eigener Erleichterung unternimmt, um das Resultat im Werken auf einen Blick zu überschauen. Er legt diese Arbeit zu seinen Papieren, und bewahrt sich so das Nöthige stets gegenwärtig, ohne mit dem Wiederlesen eines breit angeführten Ganzen Zeit zu verschwenden. Dieselben Vortheile schafft er, wenn er seine Synopsis veröffentlicht, dem Leser.

Alle bisher angeführten Arten der Kritik eignen sich für den Standpunkt des Referenten unter dem Autor vorzugsweise. Glaubt sich jener diesem ebenbürtig, so wird er, in Bezug auf's Werk, entweder Uebereinstimmung oder Widerspruch in sich empfinden. Aus der ersten geht dann die doctrinäre Kritik hervor. Er hat nämlich an des Autors Ansichten nichts zu verneinen, nichts zu ändern, nichts zu loben — es sind die seinen; er ergreift mit Behagen den Anlaß, sein Credo, als Begleitung einer verwandten Stimme, lauter in die Welt zu rufen. Sind die Meinungen des Verfassers die des Berichterstatters, scheinen sie aber diesem zu sehr durcheinander geworren, so daß er fürchtet, die verworrenen Klänge möchten ununterschieden im Lärm des Tages verhallen, so fühlt er sich zur Ordnung der Kritik bestimmt, wofür er den Dank des Autors und der Welt erwartet. Merkt er Lücken im Werke, das er zu ordnen versucht, so glaubt er demselben einen Dienst zu thun, wenn er die Bahn der ergänzenden Kritik einschlägt; so, daß dann sein Versuch mit dem des Verfassers zusammengenommen ein befriedigendes Ganze darstellt.

Glaubt er jedoch, bei gleichem Niveau, nicht ganz mit dem Buch harmoniren zu dürfen, so thut er am besten, sich zur dialogischen Kritik zu entschließen. Ich nenne so — abgesehen von der äußern Form — jenes Verfahren, wo Ansicht an Ansicht, in freundschaftlicher Zwietracht, frag- und antwortweise, entwirrt und parallelisirt wird, — wo dann das Publikum das eigentliche Forum ist, an welches appellirt wird. Eine fruchtbringende Unternehmung, die wohl auch öfter, statt des Absprechens und Aburtheilens, zu versuchen wäre. Denn aus dem Austausch der Gedanken schöpft das Wissen, entquillt die Wahrheit. Nur wo Zusammenklang auf seinem Wege zu erzielen ist, wo der Widerspruch im Wesentlichen vorwaltet (immer noch bei gleicher Höhe), mag und muß die polemische Kritik gestattet seyn. Zu ihr wird Schärfe des Intellects, Kraft, Uebereizung, ruhiger Ernst, Selbstverleugnung für's Wahre,

reine Auffassung des Fremden, Würde, und Gabe des Vortrags gefordert; auf daß aus dem Streite der Kräfte siegreich die Wahrheit sich verkläre. Nie wage sich an diese Kritik, wer sich jener unerlässlichen Eigenschaften nicht bewußt ist!

Ganz anders jedoch verhält sich die Sache, wenn der Kritiker über dem Werte (beshalb nicht stets über dem Autor) steht. Hier ist das Urtheil am Platz; und die eigentliche Kritik, die Kritik im engern Sinne findet Statt. Manche der vorigen Arten wird auch hier anzuwenden seyn, mit veränderter Farbe, — wenn der Verfasser nicht irrt, aber auf diese oder jene Weise Begrenzung fund gibt, als: die ordnende, die ergänzende; da, wo er sich überhebt, wo er die Schranken vernünftiger Geselligkeit durchbricht, tritt die Kritik, als begrenzende hinzu, und ruft die vorzeitigen Stimmen zur Ordnung zurück. Da, wo Wahrheit und Irrthum in einem, dem Autor wie dem Leser gefährdrohenden Knäuel sich verschlingen, wo die alte Sophistik ihr rüchisches Reiz unter gewirkt, lachenden Teppichen ausspannt, — da schlichtet die berechtigende Kritik das Chaos, — an Wirkung die edelste von allen. Ein Specimen derselben haben wir an Goethe's Versuchen über Diderot's Kraskate von der Farbe und von der Zeichnung; ein Specimen, in welchem sich die ordnende, berichtende, polemische, ergänzende, und dialogische Kritik zum gelstvollsten Ganzen ründen. Allein, ein so delikates Verfahren ist den Usurpatoren der kritischen Throne zu unbequem, und unter ihrer Amtswürde; das Kind sammt dem Bade ausschütten ist bequemer, steht gigantischer aus. — Wo aber der Irrthum, wo die Lüge, wo die Bosheit ihre Farbe vor's Antlitz nehmen, und sich der Welt auszubringen wagen, da tritt, mit der Kühnheit des bewußten Berufes die entschlossene Kritik, die höhere Schwester der polemischen, hervor, und reißt die Binde von den Augen der Betrogenen, denen sie zugleich den Spiegel der Wahrheit vorhält. Wer gedenkt hier nicht mit dankbarer Schrfurcht unseres unsterblichen Lessing, dessen eigenwilligste Sphäre dieses Schlachtfeld des Lichtes und Rechtes war, auf dem ihm die Welt mit immer gleichem, eblem, rastlosem, heiligem Muthe kämpfen und vernichten sah. Wenn überhaupt Deutschland das Vaterland echter und tiefer Kritik sich nennen darf, so war Lessing der Phönix, aus dessen Asche sie glorreich hervorging. In ihrer Flamme hat er sein Irdisches verbrannt und das Ewige geläutert, — und aber die ewige Verpflichtung hinterlassen, sein Andenken zu ehren, das heißt: in

seinem Geiste zu denken und zu wirken. Laßt uns, Jeder nach seinen Kräften, diese Pflicht zu erfüllen streben!

Wie viel wäre noch zu sagen! wie sehr fühle ich das Stizzenhafte meiner Arbeit! Allein, wenn das Bestreben, der letztgenannten Aufgabe nachzukommen, nicht ganz in ihr zu verkennen ist, so habe ich für jetzt meinen Zweck erreicht, und darf getrost abschließen, um meine Leser nicht noch mehr zu ermüden, als sie es durch meine Gattungen der Kritik wohl schon sind. Gerne hätte ich ein Wort über den schädlichen Einfluß niedriger Interessen, als: des ökonomischen, modischen, nepotistischen, jünstigen, — zumal auf die periodische Kritik hinzugefügt, wenn ich nicht hierüber auf Rengyel's „deutsche Literatur“ verweisen dürfte, wo am Schlusse diese Materie (von usina digna lucerna!) trefflich abgethan wird; gerne noch über die Kritik der Kritik etwas beigebracht, welche Bauernfeld im erwähnten Aufsatz mit Recht fordert, und wovon Goethe durch Besprechung des Urtheils im Quarterly Review über den Grafen Carmagnola ein Beispiel gegeben hat. Wenn ich gleich selbst versuchte, in diesen Blättern Ent's Urtheil über den zweiten Theil von Goethe's Faust zu revidiren, so möchte uns doch für jetzt dieser Weg von Kritik zu Antikritik, von dieser zu Hyperplantankritik u. s. w. in infinitum, von dem nächsten Ziele zu weit abführen; und wir werden es vielleicht schneller erreichen, wenn wir vorerst jede einzelne Kritik so umbefangen, redlich, aufmerksam und gut machen, als es uns möglich ist. Wir haben uns ein hohes Ziel gesetzt, wir haben große Forderungen gemacht; dieß ist Pflicht bei allem Streben. Ob wir unserer Aufgabe genügen, ob wir uns jenem Ziele nähern, müssen Zeit und Wirkung entscheiden. Dieses aber wollen wir nie vergessen, und als Devise vor dem Pulte aufhängen, an dem wir unsere Kritiken schreiben: daß die Kritik nicht zum Zerstören da ist, sondern zum Schaffen; und daß sie selbst da, wo sie zerstören muß, wie die ewige Natur auch schon die Keime des Lebens ausstrent. So wird sie werden was sie werden soll: Läuterung und Bildung des literarischen Chaos zu einer Welt des geistigen Lebens; so wird auch sie ihr angemessenen Theil schaffen am großen Wert der Menschheit, um desto willigen That, Kunst und Wissenschaft in die Geschichte treten, um desto willigen alles Befestete streben und ringt, so lang es in den Kreis des Vergänglichlichen sich geschlossen steht. Dieses ist unser Erbe, in welchem wir pflanzen und bauen wollen!

1. Die Doppelsterne. Gemeinfaßlich dargestellt von J. J. Littrow. Wien. F. Beck's Universitäts-Buchhandlung 1835.
2. Geschichte der Entdeckung der allgemeinen Gravitation durch Newton. Gemeinfaßlich dargestellt von J. J. Littrow. Wien. F. Beck's Universitäts-Buchhandlung 1835.

Was die Forschung müßsam zu Tage gefördert, von Zeit zu Zeit sehen wir es von künftigen Jahrhunderten verarbeitet, umgeköpft, ausgepugnet zur gangbaren Münze, und nun muß seinen geistlichen Dienst an dem Maesse des Lebens verwaltend. So finden wir in Nr. 1 dem Bauen klar und deutlich auseinander gesetzt, was die beiden Herschel, South, Struve, Savard, Enke u. a. nach jeberlanger, nur dem Eingeweihten zugänglicher Forschung über die Doppelsterne Sicheres oder auch nur Wahrscheinliches festgestellt haben, und auch außerdem wird in dem Buche, wie es in der Art einer jeden reichen Spende ist, noch manches, durch den Titel eben nicht verheißene Nützliche und Wissenswerthe mitgetheilt, was sonst nur dem Gelehrten vom Tische eigen geblieben war.

Man kennt als jetzt über 6000 Doppelsterne, d. i. solche, die einander so nahe stehen, daß mit Wahrscheinlichkeit ein innerer Zusammenhang zwischen ihnen angenommen werden muß, welcher überdies bei vielen aus ihnen theilhaftig nachgewiesen ist. Die auf die Beobachtung angewendete Rechnung hat nämlich bei letztern gezeigt, daß ein Stern um den andern in elliptischen Bahnen regelmäßig sich herumbeuge, und bei manchen ist es sogar gelungen, Lage, Größe, Verhältniß der Bahn und Dauer der Umlaufzeit mit einiger Gewißheit auszumitteln. Welches der Weg war, auf dem man zu dieser Kenntniß gelangte, die Bahnrunde, die jeder, die sie vermessen, die Wahrscheinlichkeit, die sie prüfen mußten, welche Reinkräfte für die Allgemeinheit des Gravitationsgesetzes über die Gränze unseres Sonnensystems hinaus und für die Vorstellungen von der materiellen Größe des Weltalls aus diesen Beobachtungen gezogen werden können, wie die erworbene Kunde zur Bestimmung anderer Daste (z. B. der Güte der Fernrohre) sich benutzen lasse, welche Ausgäbe endlich der Wissenschaft zur Lösung übrig bleiben, alles dieses finden wir in diesen Blättern faßlich vorgetragen. Zu den ansprechenderen Nebenpartien gehören das achte Kapitel über die drei- und mehrfachen Sterne, die sachkundigen Bemerkungen über die eigenthümlichen Fehler des Auges und theilweise auch dasjenige, was über die Farben der Doppelsterne gesagt wird. — So so viel Beherzigungsworthes ausgehört wird, ist man übrigens auch nicht gelangt darüber zu glauben, daß der Hr. Verf. sich öfters wiederholt, und vielleicht hier und da, besonders wo von den sogenannten physikalischen Farben die Rede ist, sicherer und spärlicher hätte sprechen sollen.

Den Inhalt von Nr. 2 gibt sein Titel vollständig an. Wie können zwar bei aller Hochachtung vor der Ausdauer, mit der Newton den schon vor ihm ausgesprochenen Gedanken der allgemeinen Gravitation mathematisch begründet, d. h. erfahrungsmäßig nachgewiesen hat, nicht in den Ausdruck des Hn. Verf. einstimmen, daß Newtons Entdeckung unter allen, die dem menschlichen Geiste auf dem weiten Gebiete der Wissenschaften bisher gelungen sind, die glänzendste und wichtigste sei, und daß er unzureichend und ungenügend, ein Riese unter den Vögeln dastehend; allein wir müssen die Pietät anerkennen, aus der diese Zerkürung hervorgegangen, die einfachste Art und Weise, wie die Geschichte dieser Entdeckung geneigt entwickelt wird, und das Sachgemäße der Erläuterungen, die in der zweiten Abtheilung dem Buche beigelegt sind. Wiederholungen begannen wir übrigens auch hier, insbesondere erinnern wir uns einige Sätze über die spezifische Schwere auf dem Monde und die Meteoriten schon in der ersten populären Astronomie des H. Verf. (Wien, Schubner, 1824) gelesen zu haben. Als Newton das Gesetz der Gravitation bekannt machte, traten viele grübelnde und brommende Forscher gegen ihn auf;

wie nennen hier nur einen Leibniz, Hugenot, Cassini, Bernoulli. Sie waren aus der Schule des Descartes hervorgegangen und machten besonders das geltend: daß Newton die Vermögen- und Kräfte-Theorie (die qualitates occultae) des Mittelalters gegenüber der Erfahrungsnaturtheorie wieder in Schwung bringe, es wäre leicht eine Erscheinung zu erklären, wenn man jebrmal eine besondere ihr entsprechende Kraft im Innern der Körper annehme. Ob dieser Einwurf so ganz begründet sei, möge eine gebräugte Zusammenstellung der verschiedenen Kräfte beweisen, die ein consequenter Newtonianer zur Erklärung der nach dem jetzigen Stande der Kenntnisse bekannten Erscheinungen in jedem einzelnen Atome anzuwenden genöthigt ist, wobei noch bemerkt werden muß, daß unter Atom nicht etwa nach der Vorstellung der Alten ein untheilbarer Punkt, sondern ein Körperchen mit bestimmter Begrenzung von besonderem specifischem Gewichte verstanden wird:

1. Kraft der Gravitation, ohne Unterschied gegen alle Atome thätig, mit unendlich großer Wirkstärke, abnehmend nach dem Gehe des Quadrates der Entfernungen.
2. Kraft der Aggregation, nur auf Atome deselben Körpers von Einfluß, mit unendlich kleiner Wirkstärke, besteht eigentlich aus zwei Kräften, einer anziehenden und einer abstoßenden, die nach verschiedenen Richtungen hin verschieden wirken, und bei denen ungeachtet der unendlich kleinen Wirkstärke noch der Umlauf obwaltet, daß innerhalb einer bestimmten Entfernung der einzelnen Atome die anziehende, innerhalb einer größern die abstoßende die Oberhand hat.
3. Kraft der Adhäsion und Absorption, nur zwischen Körpern verschiedenen Aggregations-Zustandes thätig, gleichsam eine theilweise Verallgemeinerung der Kräfte Nr. 2.
4. Kraft der Affinität, nur auf heterogene Atome und zwar je nach der Verschiedenheit derselben in verschiedenen Ordnungen wirksam.
5. Eine Anziehung z. A. Abstoßung gegen das Licht.
6. „ „ „ „ „ gegen die Elektricität.
7. „ „ „ „ „ gegen den Magnetismus.
8. „ „ „ „ „ gegen die Wärme.

Außer dieser Kräfte bedarf es noch der Annahme gewisser imponderabler Stoffe, des Lichts, des Wärmefflosses, des elektrischen, des magnetischen Fluidums. Diesen Stoffen müssen aber auch gewisse Eigenschaften beigelegt werden, und zwar desto mehrere und wunderbarer, je mannigfaltiger die Erscheinungen werden, die man kennt. Um nur von dem sogenannten Lichtstoffe zu reden; so muß einmal jeder unendlich dünne Lichtstrahl der Dichte nach aus unjählig vielen Strahlen von verschiedener Beschaffenheit bestehen. Jeder dieser Strahlen besteht aus unjählig vielen unendlich kleinen Theilen, jeder dieser unendlich kleinen Theile hat mehrere Flächen und Kanten von verschiedener Beschaffenheit, und was die noch sonderbareren Hypothesen sind, die man zur Erklärung der circularen und elliptischen Polarisation, der Beugung und Interferenz erfinden müßte.

Alles dieses bedarf man zur Erklärung der Natur-Erscheinungen im Allgemeinen. Sollen wir jetzt auch die noch mannigfaltigeren Kräfte und Vermögen herbeizählen, welche die atomistische Psychologie und Psychologie zur Erklärung der besonderen Erscheinungen der organischen Natur, von der Pflanzwelt zum Thiere herauf, der Phänomene der Sinnesanschauung, der Erinnerung, der begrifflichen Verallgemeinerung und Umlaufung, kurz aller jener Aeußerungen der Menschen- und höheren Thierwelt erdacht hat, die bis zu der Gränze reichen, wo der Geist mit der Natur sich verknüpft, wenn anders jene Atomistik noch eine solche Gränze zuläßt? Und endlich das abentheuerliche Kräftegeschwärm im Menschlichen selbst! Daß doch vorhin Jahre ein Vögelchen den Menschen als „einen Inbegriff innerer Willkürthaten“ bezeichnet!

Wir wollen übrigens mit diesen Bemerkungen dem Bedenken der neuen Naturforschung, der wir so große und ansehnliche praktische Anwendungen verdanken, nicht zu nahe getreten sein, nur mögen sie dazu beitragen, vor dem Wahne zu bewahren, als hätten wir bereits das Höchste erreicht, und als wäre das Gerüste, das wir aufgeführt, unerschütterlich und über jeden Angriff von Seite weiserer Nachkommen erhaben. D. C. F. h. d.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oeffentl. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

64.

Mittwoch, den 12. August

1835.

Ueber den gegenwärtigen Zustand der czechischen Literatur.

Zweiter Artikel.

Unter den literarischen Erscheinungen unserer Zeit behauptet Jungmann's Wörterbuch

Slowník česko nemecký Josefa Jungmanna etc. Groß Quart, A bis G, 600 Seiten. Prag, erzbischöf. Buchdruckerei,
einen ausgezeichneten Rang.

Eine ausführliche Beurtheilung kann erst mit dem Schluß des ganzen Werkes folgen: hier soll nur künftighin angeendet werden, was Hr. Jungmann in den vor uns liegenden drei ersten Hefen bereits geleistet, und wie sehr dieses Geleistete die Aufmerksamkeit aller Linguisten und Philologen in Anspruch nimmt.

Jungmann's Wörterbuch reiht sich würdig an die ausgezeichnetsten lexikographischen Arbeiten Europa's. Was Richtigkeit der Begriffsbestimmung, die Anordnung der Bedeutung, vorzüglich aber Scharfsinn und Gründlichkeit in der Forschung über Abstammung und Verwandtschaft der Wörter, was endlich den Reichthum klassischer Beiwörter betrifft, darf Jungmann's Lexikon den Vergleich mit Adelung, Forcellini, Johnson, dem Dictionnaire de l'académie française u. s. w. keineswegs scheuen. Das Gebieth der etymologischen Forschung ist bei Jungmann vielleicht das ausgebeutete, in dem sich ein Werk dieser Art je demagte; es umschließt nicht nur alle slavischen Sprachen und Dialekte (die russische, polnische, serbische, illyrische Sprache u. s. w.), sondern auch die deutsche, englische, griechische, lateinische, arabische, hebräische, türkische, persische, armenische, magarische, die Sanskritsprache u. a. m. Hier mögen einige Proben von dem Scharfsinne und der tiefen Sprachkenntnis des gelehrten Hrn. Verfassers Statt finden:

Báh (radix bog: confer sanser. bhaga, felicitas, excellentia, item omnipotentia, snmma divina potestas; bhagah, sol; bhagia, fortuna secunda; confer sans. bakt, fatum, bona fortuna, item bag, felix, prosper, in nom. pr. Bagapates, felix dominus; armen. pakt, felicitas; cf. nostr. ubohý, nebohý, bohátý; cf. graec. βον, quod significatum au-

get: igitur praestantiam denotat; cf. Phryg. βαγυαος, Deus etc. —). Beim Worte Báh führt der Hr. Verfasser gegen 200 Citate, bei dem Zeitworte dati, geben, sogar über 600 Beiwörter aus czechischen Schriftstellern an!

Geden (slav. jedin, ill. jedan, rus. odin, cf. sanser. ida vel idi. graece ἐν, lat. un-us, gall. un, germ. ein cf. gen, genom, slav. in, unus, in deriv. et cps., v. g. inok, monachus, inoreg, monoceros etc.; unde patet rad. esse en, jen d vero epenthesis) etc. Der Artikel geden enthält über 200 Beiwörter und Redensarten.

Wahrhaft meisterhaft ist Jungmann's Werk in der Partie der Präpositionen. In diesem Theile muß man nicht minder die erschöpfende Darstellung aller möglichen Redensformen, die durch Präpositionen modificirt werden, als auch die klare Entwicklung der verschiedenen Bedeutungen, welche die einfachen Wörter durch Vorsehung der Präpositionen erlangen, so wie die Reichhaltigkeit der Belege und Beispiele bewundern. Man vergleiche z. B. die Präpos. do, bei welcher über 200 Stellen aus böhm. Klassikern angeführt werden, da in Forcellini's großem Lexicon totius Latinitatis bei den meisten Präpos. kaum die Hälfte solcher Texte vorkommt.

Wer hätte vor dreißig oder vierzig Jahren, da man gewohnt war, bloß sinnlose Janber- und Räuber geschichten, auf Pöschpapier für das Bauernvolk gedruckt, in böhmischer Sprache erscheinen zu sehen, wer hätte damals gehnet, daß in dieser aus Spinnrad, Pflug und Stall gefesselten Sprache ein solches Werk, das alle ähnlichen Arbeiten der cultivirtesten Nationen Europas zum Vergleich heraufordert, erscheinen werde! Und doch hat schon vor dreißig Jahren der würdige Jungmann aus Liebe zu der reichen, hochgebildeten, nun so gesunkenen Sprache seines Vaterlandes die großartige Unternehmung begommen. Kein Gefah für seinen Aufwand an Zeit und Kraft, kein glänzender Ehrenlohn und Preis wird ihm zu Theile werden; aber Dank, herrlichen Dank und Bewunderung wird seinem Andenken jeder echte Böhme, jeder Slave zollen. Mögen doch, durch das so schöne Beispiel des würdigen Humanitäts-Proseffors Jungmann angefeuert, die Lehrer an den Gymnasien in Böhmen und Mähren die Muttersprache der ihnen anvertrauten Jugend kräftig fördern, und nach dem Sinne der

allerhöchsten Vererbung vom 23. August 1816 die Pflege derselben gewissenhaft beherzigen. Aus ihren Bemühungen würde ein doppelter, wichtiger Gewinn erwachsen — ein Gewinn für die Regierung und für das Volk. Es würde vor Allem durch den czechischen Sprachunterricht in den Gymnasien die Abicht der Regierung, welche darauf dringt, daß die in Büchern und Märgen angestrichenen Staatsbeamten der Landessprache vollkommen kundig sind, gefördert werden. In den höheren Fakultätsstudien ist dieser Sprachunterricht, obgleich an und für sich von hoher Wichtigkeit, unzureichend, wenn gar keine oder mangelhafte Vorkenntnisse der czechischen Sprache von den Studierenden (deren Zeit überbieß das Brotstudium in Anspruch nehmen muß), aus den niederen Schulen herübergebracht werden. Daher so manche Schwierigkeit, so manches Mißverständnis zwischen den Behörden und den Unterthanen.

Das Vertrauen und die Liebe des Unterthans zu seinem Landessprache redenden und liebenden Vorgesetzten würde gesteigert werden — ein freudiger Muth müßte im Herzen des gemeinen Slaven erwachen, der gar oft von freundsprechenden, seine Sprache verachtenden Unterbräuten umgeben, jagt und mißtrauisch wird, seine Sprache, seine Abstammung, sich selbst im trüben Richte erblickt. Daher das Streben des gemeinen Mannes sich aus dieser Lage emporzuringen, daher zum Theil der in Büchern und Märgen unverhältnißmäßig große Andrang des Bauernstandes zu den Studien. Wie sehr müßte der slavische Unterthan in seiner eigenen Achtung steigen, wie sehr müßte sein moralisches Selbstgefühl gehoben, sein guter Wille, sein Dienstleiser belebt werden, wenn er sich überzeugt fühlte, daß er von seinen Vorgesetzten, und der Vorgesetzte von ihm, richtig verstanden, und daß seine Muttersprache von den Gebildeten seines Volkes geachtet werde! Nur zwei Stunden wöchentlich in den Humanitätsklassen der Muttersprache gewidmet! Man könnte ja, ohne großen Nachtheil für die Bildung des Jünglings, einige sapphische Oden, Elegien oder Epiken in lateinischer Sprache, deren Abfassung so viel kostbare Zeit hinwegrafft, zum Opfer bringen. —

Obraz starého sweta, to gesti wšeoobecná politická historie prwnjho wku etc. od Františka Josefa Smetany etc. Díl I. V Praze 1834. (Das Bild der alten Welt, das ist: allgemeine politische Geschichte des ersten Zeiträume u. s. w. von F. J. Smetana. 1^{ter} Theil. Prag 1834.)

Herr Professor Smetana entwickelt in diesem Werke die Resultate eines gründlichen Studiums der Geschichte, vorzüglich Griechenlands und Roms, wobei das Talent des Herrn Verfassers, seinen Gegenstand lebhaft und klar aufzufassen, und denselben leicht und würdevoll darzustellen, aufs ersteinstich hervortritt. Es muß den czechischen Leser dieser Schrift innig

rühren, wenn er Namen und Begebenheiten, die er sonst in fremden Idiomen zu vernehmen pflegte, nun auch in seiner Muttersprache liest, wenn er die Ereignisse des klassischen Alterthums im vollen, klaren Strome seiner reichen Sprache vorüberwalen sieht. Form und Inhalt des Buches, wenn beide auch nicht ohne Gebrechen, gestalten sich zu einem harmonischen Ganzen, und entsprechen den meisten Anforderungen, welche die Kritik an dergleichen Arbeiten zu stellen pflegt. Die Sprache ist klar, besonnen, durch Kraft und attische Elegienheit ausgezeichnet — nur zuweilen zu gedrängt und daher etwas dunkel.

Um aber seinem Vorwurfe, der durch den Titel des Buches: »Bild der alten Welt« angedeutet wird, genauer zu entsprechen, hätte der Hr. Verf. zuweilen Licht und Schatten in seinem Bilde weniger partiell vertheilen sollen. Die Geschichte Afrikas, Babeloniens, Phöniciens und vorzüglich die Aegyptens ist im Vergleiche zur Geschichte Griechenlands und Roms zu kurz und flüchtig behandelt, und scheint nur in der Abicht dazuliegen, um dem schönen Monumente, das der Verfasser dem alten Hellas und Rom aufgeführt, als Fußsteinklein untergeschoben zu werden. Endlich vermissen wir in dieser allgemainen Geschichte der alten Welt ganze Staaten, welche doch nothwendig in den Rahmen dieses Bildes gehören. Wir wollen nur Indien und China erwähnen. Wenn auch wenig Justifiziriges die Sagen Geschichte dieser Reiche liefert, so muß doch der Forscher, der sich die Bearbeitung der allgemeinen Weltgeschichte zum Ziele setzt, dieses Wenige aufsaufen, und zwar um so gewissenhafter, da diese Länder in ihren alten Bauwerken und ihrer noch bestehenden Verfassung merkwürdige Reliquate ihres ehemaligen politischen Strebens und Wollens enthalten.

Es wären z. B. in der Geschichte Indiens der Zeitgenosse Alexanders des Großen, der mächtige Sandrokottus, der prachtliebende Bakramabita, in China das Haus Ling, welches um seine Gemaltherrschaft zu sichern, das Reich mit der Riesenmauer umschlang, ferner die Dynastie Hang, welche auf die politische Gestaltung Mittelasiens so mächtig einwirkte, ganz gewiß wichtiger Gegenstände der Darstellang auf den Blättern der allgemeinen Weltgeschichte, als z. B. C. 80 der Consul Diogenes und seine Tonne.

Herr Professor Smetana hat der slavischen Literatur durch dieses Werk ein so erfreuliches, willkommenes Geschenk dargebracht, daß der Wunsch wohl allgemein sich regen muß, die selbe klassische Feder möge ein zweites Bild, und zwar jenes des Mittelalters ja recht bald entwerfen. Die Geschichte des Mittelalters, von einem echten Slaven mit kritischem Geiste bearbeitet, müßte für jeden unparteiischen Geschichtsforscher um so willkommen seyn, da die meisten ausländischen Schriftsteller auf die slavischen Völkerstämme zu wenig Rücksicht nahmen, die Geschichte derselben, aus Unkenntnis ihrer Quellen, bloß flüchtig behandelten, stellten, ja sogar

geßig versümmelten. Wohl mit Recht sagt Kammer: »Eine Schilderung der Slaven nach den Berichten ihrer Feinde, und diese sind bloß aus uns gekommen, möchte so wenig ganz der Wahrheit gemäß seyn, als eine Schilderung der Karthager nach römischen Schriftstellern.« (Geschichte der Hohenstaufen. 1. Th. S. 310).

J. Erasmus Wocel.

Geschichtliche Darstellung der Geseze und Gewohnheiten, welche in dem Königreiche Galizien und Lodomerien vor dessen Einverleibung mit Oesterreich verbundene Kraft hatten. — Von Johann Jakob Herz, Doctor der Rechte und der politischen Wissenschaften an der Universität zu Wien, und Conceptbeamten der k. k. Hof- und n. d. Kammerprocuratur. Wien. Im v. Hirschfeld'schen Bucherverlage. 1835. 75 S. 8.

Das Studium des historischen Rechts wurde in den Blättern dieser Zeitschrift als hohes Bedürfnis bereits gewürdigt. Obgleich dort besonders der innern Rechtsgeschichte, d. h. der Fortbildung des Inhalts der Anordnungen in der Zeit selbst, und der Angabe der Ursachen dieser allmählichen Entwicklung bis zum Punkte, wo das dormal wirksame Recht ins Leben tritt, das Wort geführt wurde; so ist dadurch doch auch der äußeren Rechtsgeschichte, d. i. der Darstellung des Schicksals des Gesetzes abgesehen vom Inhalte, folglich der Verhältnisse bei seinem Entstehen, der Personen, die es in Wirksamkeit brachten, sammelten, aufzuwahren, auf uns überliefert. u. s. f., die große Wichtigkeit indirekt beigelegt, indem die innere Rechtsgeschichte ohne die äußere nicht gedeihen kann, diese jener den Stoff liefert, so wie das Mineralreich der Plazit die notwendige Unterlage ist, um auf ihr die vom Ueberfluthen durchstrahlten Gebilde dem trunkenen Auge darzustellen.

So groß nun die Wichtigkeit der äußern Rechtsgeschichte ist, um so dankbarer müssen wir das Verdienst des Verfassers vorliegenden Werkes anerkennen, da er ein unbearbeitetes Feld betrat, und somit unter vielen Hindernissen eine lang ersehnte Bahn brach.

Nachdem der Verf. in der Einleitung den Namen Galizien vom alten *Galitz*, diesen aber sehr passend von dem Griechischen *αλς* (*Salz*), und den Namen Lodomerien von *Wladimir* abgeleitet, den geographischen Bezirk und die ehemaligen Gränzen angegeben, und die Ansicht über die ursprünglichen Bewohner dieser Länder (Slaven) und über ihre Einteilung (in polnische und russische) aufgestellt hat; kommt er im §. 4 auf die Einteilung seiner Darstellung. Epoche bildet ihm Kasimir der Große (1347) und daher die Geseze vor ihm, und seit demselben die Einteilungsglieder; das erste davon wird wieder untergetheilt: Geseze vor

Kasimir dem Großen im russischen Antheile, und Geseze vor Kasimir dem Großen im polnischen Antheile des dormaligen Galiziens und Lodomeriens. Sodann rückt der Verfasser an die Darstellung selbst. Im ehemaligen russischen Antheile Galiziens führt der Verfasser die *Prawa doruska* (*Prawa Jaroslawa*) als vor Kasimir dem Großen in Wirksamkeit gewesen, und wahrscheinlich im Jahre 1017 entstanden, an. Dasselbe umfaßt (§. 7) alle Civil- und Criminal-Angelegenheiten für alle Stände, wie auch das gerichtliche Verfahren. Mehrere Verordnungen athmen den Geist gotischer und römischer Geseze. In den §§. 8 — 11 wird Mehreres sehr Interessantes aus ihrem Inhalte angeführt, so wie im §. 12 die Art der Einführung im ehemals russischen Antheile, zuletzt (§. 13) der Verfall seiner Wirksamkeit. In dem, zum einflussigen Königreiche Polen gehörig gewesenem Antheile Galiziens erschienen wohl laut §§. 14 — 18 viele wohlthätige Geseze, allein sie gingen gemäß §. 19, mit Ausnahme von zweien hier citirten, nicht auf unsere Zeiten über, wenn sie auch in Kasimir des Großen Gesezen denkt erscheinen.

Mit Kasimir dem Großen beginnt die neue Rechtsperiode für Galizien, deren Darstellung den zweiten Abschnitt bildet, welcher in fünf Hauptstücke zerfällt, die von den Gesezsammlungen, vom litauischen Statute, vom Rechte der Städte, vom Rechte der Bauern, und von den Subsidial-Rechten bis zum Jahre 1772 handeln. — Kasimir der Große, welcher nach der Anmerkung zum §. 20 ein für alle Stände *ausnahmslos* verbindliches Gesezbuch zu geben unternahm, gab viele Geseze, welche mit jenen einiger seiner Nachfolger in einen, und zwar ersten Kobex verbunden wurden. Im §. 21 wird der Sammlung des Johann Kasik, so wie des Kobex unter Sigismund I. erwähnt, und in den folgenden §§. 22 bis 25 erscheinen die sonstigen Sammlungen bis zum J. 1786. Unter diesen hebe ich besonders die heraus, welche von Jakob Przyluski im J. 1553 zu Kraśna herauskam, und ganz nach dem römischen Rechte in *personas*, *res* et *actiones* eingetheilt ist. In den §§. 26 bis 32 ist den litauischen Gesezen die volle Aufmerksamkeit gewidmet, weil das litauische Statut nach §. 26 als *subsidiarrecht* im ganzen Königreiche Polen, somit auch in Galizien und Lodomerien allgemein in gültig war. Das zweite darunter ist mit vielen Zusätzen aus dem römischen und anderen Rechten vermehrt (§. 31). Die §§. 33 bis 36 sind der Darstellung der Rechte der Städte (des Magdeburgischen, Culmischen) gewidmet, so wie die §§. 37 bis 41 dem Rechte der Bauern, für welche unter Kasimir d. G. (dem Bauernkönig) ein besseres Gesez erwacht war. Als Subsidial-Rechte vor dem J. 1772 wurden endlich in den §§. 42 bis 44 angegeben: Die Korrektura Preußas, das canonische Recht, das sächsische Lehenrecht, so daß das römische Recht und das langobardische Lehenrecht keine subsidiarische Wirksamkeit gehabt haben sollen.

Aus diesen Hauptpartien der uns vom Vf. neu gebrachten

Literarische Notizen.

Bahn muß sich allein schon entnehmen lassen, daß das Werklein das Ergebniß eines taktvollen Studiums der Geschichte der europäischen Ostreiche ist, wovon sich jeder Leser desselben um so augenscheinlicher überzeugen wird, wenn er die vielen Quellen, auf welche der Vf. gewissenhaft hinweist, berücksichtigt. Referent muß gestehen, daß er aus diesen, mit logischer Präcision bearbeiteten Seiten sehr anwendbare Kenntnisse erlangte, wozu ihm früher die Quellen mangelten, daß er auch glaubt, dieses Schicksal würden so manche seiner Kollegen theilen, so daß allen diesen die Schrift warm empfohlen, und der Wunsch ausgesprochen werden muß, daß bald Mehrere diesem würdigen Beispiele folgen, und uns für die andern Provinzen solche Monographien liefern möchten.

Taß fürchte ich, für das Vergnügen, mit welchem ich diese Schrift wiederholt durchlas, namentlich zu seyn, wenn ich den Wunsch äußere, Einiges darin andrer zu finden, als es werthlich ist. Der Vf. nennt S. 3. in der Anm. seine Schrift eine *ä n f e r e* R e c h t s g e s c h i c h t e, damit bin ich ganz einverstanden; dürfte aber dann der T i t e l nicht etwas mehr bezeichnen, als man im Inhalte findet, da er ohne Unterscheidung zwischen äusserer und innerer, überhaupt von geschichtlicher Darstellung spricht? — Sollte es (S. 18) nicht etwas hart gegen das einst so mächtige Slavenvolk der R u t h e n e r seyn, daß sie der Vf. neben den polnischen und russischen Slaven nicht erwähnt, also ihren Namen mit den angeführten so verschmelzen läßt, wie des Krieges Uebermacht ihre Selbstständigkeit aufhob, obgleich aus ihrer Mitte der große Bladimir stammte, der im Osten das Licht des Christenthums anzündete? — Wenn man bedenkt, wo dormalen Wäbrn liegt, daß es sich einst bis an die Donau erstreckte, an welcher beim Einflusse der March die Fürsten dieses Stamms ihre stolze Burg Dordina (Deben) hatten, und wenn man von diesem Centrum aus einen, die heutige Provinz Wäbrn einschließenden Kreis zieht, so dürfte wohl der w e s t l i c h e Theil (nicht aber der ö s t l i c h e S. 21, ein wahrscheinlicher Druckfehler) von Galizien in das einstige Großwäbrn fallen. — Auf der S. 23 steht ein Tractat vom J. 412 nach einem Tractate vom J. 945, wahrscheinlich ist jenes ein Druckfehler, sonst müßte die Geschichte die Ordnung umkehren. — Am §. 22 heißt es: aus diesen G e f e h r b ü c h e r n, d. h. denen, die in den §§. 20 und 21 vorkommen; dann aber fährt der Vf. im §. 24 fort: a l l e diese vorausgeschickten Werke haben k e i n e G e f e h r k r a f t erhalten. In allen diesen vorausgeschickten Werken könnte man nun leicht auch die in den §§. 20 und 21 vorkommenden rechnen, so daß sie Gefehrbücher wären, ohne Gefehrkraft erhalten zu haben.

(Der Schluss folgt).

Im vergangenen Jahre erschien zu Genf, ohne Angabe des Verlegers: *Catalogue de la Bibliothèque publique de Genève*, rédigé par Louis V a u c h e r, Dr. des lettres et Bibliothèqueaire honoraire. (2 Bände, XLV. 948 und 133 S. &) Die Einleitung gibt eine kurze Geschichte ihrer Entstehung 1547 und ihres Anwachsens. Sie nahm sehr langsam zu, war im Jahre 1699 erst 3000 Bände stark, welche Zahl nun auf 31.000 gestiegen ist. Der innere Werth ist jedoch dieser Summe keineswegs entsprechend; theologische Streitschriften aus der Fugenottengeit und Flugschriften über die französische Revolution sind in großer Masse vorhanden. In den werthvollsten Seitenheiten gehört das berühmte Exemplar von Rob. Stephani *Thes. ling. lat.* mit Anmerkungen von F r e i n i c h S t e p p a n u s, welche in der Basler Ausgabe berührt worden sind. Die deutsche Literatur nimmt G l e i c h e i t e i n; außer S c h i l l e r's Werken, Stuttgart 1812, heinabelauter Uebersetzungen. Selbst die Schweizergeschichte ist kürzlich ausgestattet, — nicht einmal M ü l l e r's Schweizergeschichte (noch weniger seine sämtlichen Werke.) Ganz unerklärbar bleibt es übrigens, daß selbst G a l l i s s e's *Mémoires pour l'histoire de Genève* und seine Arbeit über Genferische Geschlechter sich nicht vorfinden! Sonst ist, wie natürlich, die französische Geschichte am besten bedacht.

Für die Volkspoesie scheint sich in Rußland eine besondere Vorliebe zu zeigen; wir haben schon in früheren Blättern auf einige im Druck erschienene Sammlungen hingewiesen; nun sind von Neuem zwei ins Leben getreten: *Ruthenische Lieder* (Rusfija Pjesni) von Goganow, Moskau 1834. Goganow ist dramatischer Künstler zu Moskau; er bereitet zu obigem Zwecke ganz Rußland, und seine Aufgabe ist ihm gelungen. Die andere: *Ukrainische National-Lieder* (Ukrainfiska narodnija Pjesni), herausgegeben von M. Marynowicz zu Moskau 1834. Diese Sammlung enthält 2500 Lieder, welche rücksichtlich ihres Inhalts in verschiedene Abschnitte zerfallen. So unterscheidet man Lieder des erzählenden (bylewije), und des beschreibenden (blyrowije) Inhalts. Den Gegenstand der ersteren macht das Kriegsgedenken der Rosaden; den der letztern hingegen ist häusliches Leben aus. In dem ersten Theile findet man die Lieder der chronologisch geordnet. 1) Lieder der Rosaden vor der Religions-Verfolgung zur Zeit ihrer Unterwürfigkeit unter das polnische Joch. 2) Lieder aus den Zeiten des Religions-Krieges seit Bogdan Chmelnicki. 3) Lieder aus den Zeiten der Rosaden Hetmanne bis zum Aufhören dieser Gewalt, 1764.

Anton Razarenwicz.

Einzelne Blätter dieser Zeitschrift (à 24 R. G. M.) können nur von der Redaction (Stadt, Bürgerspital Nr. 1100, 2te Etiege, 4^{te} Stoc) bezogen werden.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltendach. — Gedruckt bei den Erlen v. Ghelen'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

65.

Sonabend, den 15. August

1835.

Geschichtliche Darstellung der Geseze und Gewohnheiten, welche in dem Königreiche Galizien und Lodomerien vor dessen Einverleibung mit Oesterreich verbindende Kraft hatten. — Von Johann Jakob Herz, Doctor der Rechte und der politischen Wissenschaften an der Universität zu Wien etc. Wien. Im v. Hirschfeld'schen Bucherverlage. 1835. 75 S. 8.

(Schluß.)

Wenn das litauische Statut vermög dem Ende des §. 26 nur als Subsidiar-Recht in Galizien galt, so gehört das ganze zweite Hauptstück dieses Abschnitts zu dem Inhalte des fünften Hauptstücks, denn dieses ist dem Subsidiar-Rechte eigens gewidmet. — Der §. 33 beginnt mit den Worten: »Die bisherige Darstellung betrifft vorzüglich das Recht des Adels; es erübrigt also noch das Recht der Städte und der Bauern kurz geschichtlich darzustellen.« Sollte das wohl ganz richtig seyn? Von den vorangehenden Hauptgesetzen führt ja der Vf. selbst an, daß sie für alle Stände, oder allgemein galten; nämlich von der Prawda russa (S. 23, 32 und 33), von den Gesezen Kasimir's des Gerechten (S. 40), von dem Privilegium für die Juden vom J. 1264 (S. 42), von dem Gesezbuche Kasimir's des Großen (S. 45, Anm.), von dem litauischen Statute (S. 61). Der Verfasser selbst mußte auch bei der Aufstellung der Rechte der Bauern auf Kasimir's des Großen Gesammmlung zurückkommen (S. 66). — Mit vielem Vergnügen hatte ich die kurzen Auszüge aus dem Inhalte der Prawda russa gelesen; was Wunder, wenn in mir der Wunsch sich regte, solche Auszüge auch bei der letztgenannten Gesammmlung Kasimir's des Großen zu finden. Es wäre sehr interessant gewesen, die Angaben der Geschichtsschreiber aus der nächsten Quelle bestätigt zu finden, daß dieser große Kasimir, dessen Vater (Wladislaw Lokietek) die Königswürde bei Polen bleibend gemacht hatte, und mit dem der plattische Mannshamm sich schloß, den Bauern das Erbrecht in ihren Gütern, Schatz ihrer Person und ihres Eigentums und Befreiung von ungemessenen Diensten in seinen Gesezen zu schaffen bemüht war. Er gestattete den Söhnen der Bauern, gegen einen Entlass-

schein sich den Handwerken, Künsten und Wissenschaften zu widmen, ja selbst bedeutende Landgüter nach deutschem Rechte zu besitzen; er unterlagte die Selbsthülfe, führte gleiches Maß und Gewicht ein, erklärte die Krongüter für unveränderlich, erließ Ordnungen für die Salzwerke in Wieliczka und Bochnia, und verwandelte die früher auf den Mord gesetzte Todesstrafe in eine Geldstrafe. Solche Kräfte in der Gesezgebung sind Belege für das Ueberflüssige im Menschengeschlechte, dessen Wesen sich zu allen Zeiten kund gibt, erheben das Gemüth, und lassen sehr leicht darauf vergessen, daß der Verfasser sich auf einen Augenblick von dem Ziele, eine äußere Rechtsgeschichte zu schreiben, entfernt hat, wie man es bei dem Lesen des kurz entwickelten Inhalts der Prawda russa gar nicht bedenkt, und über die Mittheilung herzlich froh ist. Endlich will ich noch beifügen, daß die Aeten über die subsidiarische Anwendbarkeit des gemainen Lehen- und des römischen Rechts in Polen noch nicht ganz zum Spruche reif seyn dürften. Der Verf. selbst gibt viele Gründe an, aus welchen man wichtige Zweifel gegen seine Behauptung, diese Geseze haben nie Gesezskraft in Polen gehabt, herholen kann. Auf der Seite 25 behauptet er nämlich, daß mehrere Verordnungen in der Prawda russa den Geist römischer Geseze atmen, und rechnet es in der Anmerkung dem Alexander Maricodk als einen Irrthum an, daß er behauptet, diese Prawda sei vom fremden Einflusse rein und vollkommen slavischen Ursprungs. Bedenkt man nun, daß dieser Roder nach Angabe des Vf. im J. 1017 entstand, und daß, bevor ein fremdes Gesez, wie das römische, in eine heimische Gesezgebung übergeht, es vielseitig bekannt und studirt seyn muß; so können wir annehmen, daß das römische Recht schon sehr frühzeitig im östlichen Theile Polens verbreitet war, welche Verbreitung wohl nicht von Bologna, sondern von Constantinopel aus geschah, weil die Antiken, wie es noch ihr griechischer Aitus zeigt, von da aus ihre Verbreitung zum Christenthum, folglich auch den weitem Impuls zur Civilisation ableiten. Das römische Recht wurde aber nicht nur so frühzeitig in Polen bekannt, sondern es blieb nach des Verfassers Angaben im fortwährenden wissenschaftlichen und gesezgeberischen Gebrauche, selbst auch im westlichen Theile des damaligen Galiziens. So führt der Vf. S. 47

an, daß das im Jahre 1533 in Kraak erschienene Werk des Jakob Przyluski ganz nach dem röm. Recht in *personas, res et actiones* eingetheilt ist. Oben so erwähnt er S. 54, daß das zweite Statut von Eribanen (in den J. 1564 bis 1565 entstanden) mit vielen Zusätzen aus dem römischen Rechte vermehrt war. Dieses frühzeitige Bekanntwerden, dieses fortwährende Genüßen des röm. Rechts in der Wissenschaft und Gesetzgebung macht nun so viel gewiß, daß jene so wie diese den hohen Werth des röm. R. anerkannten und durch Jahrhunderte anerkannten. Was aber der Mensch achtet, was er noch dazu als ein, von einer langen Reihe seiner Vorältern Geachtetes kennt, das strebt er auch in die Praxis einzuführen, womit denn aus obigen Daten dargethan ist, daß ein andauerndes Streben zweier mächtiger Kräfte vorhanden war, das röm. Recht in Polen zur Anwendbarkeit zu bringen. Zugegeben nun auch mit Dr. und Prof. Daimberger, daß Polens Adel, der sich seinem künftlichen Theil hingegen, so lange mit Unvernunft gegen alle dem milden Geiste des Christenthums und den Forderungen der Vernunft entsprechenden, erhabenen Ansichten seiner Könige stemmte, bis ihn die Unterjochung als gerechte Strafe der Vorsehung traf, daß Polens Adel, sage ich, sich siegreich der Einführung des röm. Rechts in die Gesetze, welche ihn betrafen, widersetzte; so muß das feste Streben der obersten Gesetzgebung und der Doctrin durch Jahrhunderte doch einen andern, nämlich den Erfolg gehabt haben, daß man das röm. Recht dort in Gültigkeit brachte, wo das Interesse des Adels zunächst nicht concurrirte, wo man sogar bestrebt war, ein entgegen gesetztes zu erzeugen, um den unvernünftigen Uebermuth des Adels zu biegen, d. h. in den selbstständigen Städten. Dieser Schluß erhält noch festere Stützen aus anderen Daten, die der Verf. (S. 58) anführt, daß nämlich Kraak und viele andere Städte Polens von ihren Königen die Rechte deutscher Reichsstädte und das deutsche Recht (das Magdeburgische) erhalten hatten, daß jede für sich als eine besondere Republik betrachtet werden konnte, von deren richterlichen Urtheilen man nach Magdeburg, und von da an das höchste deutsche Reichsgericht appellirte. Nun ist es aber bekannt, daß in den deutschen Reichsstädten, insbesondere in Magdeburg und beim deutschen Reichsgerichte das röm. Recht in *subsidiu* galt; war mithin den selbstständigen Städten Polens das Magdeburgische Recht vorzuziehen, so war auch das röm. Recht zugleich mitvorzuziehen, indem seine subsidiarische Anwendbarkeit einen Grundsatz derselben bildete, und zwar nun so mehr, da in Angelegenheit dieser polnischen Städte bey der höhern und höchsten Instanz nothwendig darnach gesprochen werden mußte, somit die untern Instanzen kein anderes Recht als die obren haben konnten. Dieses Verhältniß wurde nicht einmal geändert, als die Appellation und Revision später in Polen selbst angeführt wurde, denn nach §. 34 wurde seit dieser Einrichtung die Entscheidung in höherer und höchster Instanz von rechtsverfahrenen Mitgliedern

der königlichen Städte gefällt, die gewiß die frühere geschätzte Uebung fortgesetzt haben werden. Daß bei diesem Schluß mehr in dem Schlußsage als in den Prämissen liegt, davon habe ich mich noch nicht überzeugt, eben so wenig davon, daß auf eine stückweisende Weise ein fremdes Recht in Polen nie Gesehskraft erlangen konnte, denn vom canonischen Rechte behauptet der Wf. (S. 69) das Gegentheil, indem es Hauptquelle in Kirchenangelegenheiten, und *Subsidiar-Quelle* in Civilsachen war, und zwar gemäß der Anmerkung als die natürliche Folge des Mangels eigener einheimischer Gesetze in den ältesten Zeiten. Tritt nun bei dem röm. Rechte nicht ein gleicher Grund ein, konnte die Befriedigung des Bedürfnisses nach Gesetzen nicht auch im röm. Rechte gesucht werden, dieses nicht auch eben so, wie das canonische, stückweise in Gesehskraft kommen, wenigstens dort, wo man sich nicht ausdrücklich dagegen erklärte, d. h. in den Städten? Wenn nun aus wichtigen Gründen, und selbst aus dem Wf. angeordneten Einführung der Gesetze für die Städte, die Anwendbarkeit des röm. Rechts in ihrem Besitze hervorgeht, so wäre es nun des Wf. Aufgabe, und das aus einer authentischen Sammlung anzugeben, was die polnischen Gesetze über die Unanwendbarkeit des röm. Rechts aussprechen, denn es ist kein Gesetz dieses ausdrücklichen Inhaltes angeführt, und aus der allgemeinen Angabe fließt, wie gezeigt, das Gegentheil. Auf ähnliche Art muß ich auch über die Anwendbarkeit des gemeinen Lehenrechts argumentiren; denn wenn das sächsische Lehenrecht, wie der Wf. behauptet, in Polen galt, so galt dort auch der ihm letzteren zweifelsohne bestandene Grundsatz, das gemeine Lehenrecht in *subsidiu* anzuwenden, *accessorium sequitur principalem*.

Uebrigens wird sich aus den Grundsätzen über die Form der Geschichte die Frage entscheiden lassen, ob es nicht zureichender gewesen wäre, zur Vervollständigung des Bildes der Gesetzgebung in jeder von dem Wf. gemachten Periode zugleich die äußere Rechtsgeschichte der Städte und Bauen mit zu behandeln, statt dieselbe in eigenen Hauptstücken darzustellen, darin die Perioden wieder durchzumachen, und somit die, wenn auch immer sehr richtige logische Einteilung der geschichtlichen Gesamtaufassung überzuordnen?

Möge der Wf. aus diesen Andeutungen ersehen, daß ich die Wichtigkeit seines Werkes anerkannt, und dem gediegenen Inhalte die so sehr verdiente Aufmerksamkeit geschenkt habe; möge er aber auch meinen schließlichen Wunsch bald erfüllen, und mit eben so rühmlicher Präcision, und eben so klarer Darstellung den Inhalt dieser nachstehend angeführten Quellen mitzutheilen.

D. Ignaz Willner.

Allgemeine Gesundheitslehre für alle Stände und alle Classen der Gesellschaft. Nach dem gegenwärtigen Standpunkte dieser Wissenschaft, bearbeitet von J. F. Sobernheim, der Med. und Chir. Doctor. Berlin und Königsberg. Vereinsbuchhandlung 1835. XII und 167 S. 8.

„Ueber die zweckmäßige (gibt es eine andere?) Erhaltung der Gesundheit kann nicht genug geschrieben werden.“ Mit dieser naiven *captatio benevolentiae* eröffnet der Verf. sein Buch. Schade nur, daß Kenner des Lebens und der Heilkunst anders urtheilen werden; sobald es sich nämlich nicht um wissenschaftliche Begründung der Prophylaktik für Aerzte, sondern um Anweisung für Laien handelt. Ueber Gesundheit — werden sie sagen — wenn sie erhalten werden soll, kann nicht zu wenig genug geschrieben und geredet werden; sie ist eine Nachtwandlerin: wer sie beim Namen nennt, zerstört ihren Traum; und Einselands' treffliches Werk ist schon mehr als genügend; ja einselands' Nichttätigkeit gestehen, daß sie daraus mehr Nützlichkeit als Hülfe geschöpft haben. Wir sind krank, sobald wir untersuchen ob wir es sind. Es gibt zwei Hauptklassen von Menschen. Sustinere et abstinere für die eine, und carpe diem für die andere: das ist der Kern aller Prophylaktik; und dazu braucht es keiner Bücher. Ist die Anlage eines Individuums Uebel weissigend, oder dringt sich das Unbegriffen auf, so find die Aerzte da, um nachzuhelfen, wenn sie können. Jeder Arzt weiß, wie schwer es ihm ist, sich physisch objectiv zu werden; und der Laie soll es im Stande seyn? Auf Hippocrates beruft sich der Verf. Wer aber dessen diätetische Bücher studirt hat, weiß, daß sie für Aerzte geschrieben sind. So viel vom Gegenstand. Was die Art betrifft, wie Hr. S. die selbstgegebene Aufgabe löst, so kann man immerhin zufrieden seyn. Er schickt Betrachtungen über den Werth der Gesundheit voraus, erörtert, mit Vernachlässigung einer sachgemäßen Anordnung, ehe er noch den Begriff der Gesundheit feststellt, die Heilkräfte der Natur; zeichnet dann das, was er vollkommene und (nicht am logischsten!) »bedingungslos vollkommenen« Gesundheit nennt; und geht nun die Momente durch, worauf es ihm vorzüglich ankommen scheint: Luft, Nahrung, Getränk, Kleidung, Bewegung, Ab- und Aussonderungen, Pflege einzelner Organe; überall durch Beispiele erläuternd. Man sieht schon hieraus, daß kein genügendes Princip zu Grunde liegt, woraus das Ganze allseitig sich entfalte. Die compilatorische Manier waltet vor. Doch kann man nicht sagen, daß einer jener Zweige gewissenlos behandelt sey; mit sachgemäßer Wahl, lebendiger Kürze, sind sie alle, mit Vorliebe einige, am reichsten wohl die *materia alimentaria* abgefaßt. Eine gewisse Flüchtigkeit aber, zumahl in der Darstellung, worin sich der Arzt, besonders wenn er vor Laien spricht, sicher zeigen sollte, ist nicht zu verbergen. So spricht der Verf. S. 8 von einer »Lage

des Klima's,« S. 11 vom Gehirn als »dem Sitze der Freiheit und Vernunft,« S. 131 von »natürlichen Ab- und Ansehnungen,« als ob die krankhaften un- oder übernatürlich wären; S. 10 verspricht er die Gründe für den Einfluß des Hutes auf die physische Thätigkeit anzuführen, und nennt dann als solche: Hirnenzündung, Trieb zum Selbstmord aus Heerkrankheit, Pyromanie beim Eintritt der Menstruation, — dann aber auch: Hysterie, Hoffnung der Phtisischen, Temperamente, Lavater's und Gall's Lehren; indem er während des Demonstrierens vergißt was zu demonstrieren war, und so mit dem Einfluß des Materiellen auf's Physische überhaupt zu thun zu haben wähnt. Hier bringt er auch nicht beweisende und wenig verbürgte Journals-Geschichten für Phisio- und Kriminologien zum Zeitvertreib. S. 69 besteht er, vor dem Baden sich nicht Stück für Stück, sondern auf einmal zu entscheiden; was wohl nur auf dem Theater ausföhrbar seyn möchte; S. 130 gibt er den seltsamen Rath, vor dem Schlafen lieber abstracte als unterhaltende Lectüre zu wählen; S. 131 unterscheidet er zwischen »Se- und Excretion,« als durch die »et offe bedingt;« da doch derselbe Stoff erst so dann excretirt wird. S. 139 werden irrig die schädlichen Folgen rückstichtslos befriedigten Geschlechtstriebs bloß aus dem Verlusste des Zeugungstoffes hergeleitet, und überhaupt exagerrirt; ein Fehler in den schon Tisast verfallen ist; gewiß stützt das Nichtintressen so größlicher Prothezungen mehr äbels, als die Prothezungen selbst abzuwenden vermögen. — Wozu die steten Parenthesen lateinischer und griechischer Ausdrücke neben den deutschen dienen sollen, wenn nicht zur Begünstigung des Dünkels, der sich den Schein der Wissenschaftlichkeit geben möchte, ist nicht abzusehen. Dazu kommen noch freigeigig gespendete Druckfehler; Umstände, die sämmtlich mehr Eile als Eifer für die Sache anzudeuten scheinen.

Mag immerhin ein großer Theil des Publikums Trost, Belehrung, Besägen, in ähnlichen Werken, deren bessern eines das vorliegende ist, suchen und finden, — die Ansicht, die ich am Eingange dieser Zeilen aussprach, wird dadurch wenig modificirt werden.

D. Ernst Freil. v. Feuchtersleben.

Literarische Notizen.

Ueber die »Geschichte der poetischen National-Literatur der Deutschen von D. G. O. Gervinus. Erster Theil, von den ersten Spuren der deutschen Dichtung bis gegen das Ende des 13ten Jahrhunderts, Leipzig 1835,« äußert sich in den Göttingischen gel. Anzeigen der berühmte Jakob Grimm unter Anderm: »Wenige Bücher zeichnen sich durch stromende Gedankenfülle wie durch lebendige Darstellung vorthellhafter aus, als gegenwärtiges, das alle seine Vorgänger hinter sich zurück-

läßt. Sein Verfasser hat die lenksamste Gabe, wahrzunehmen, zu sondern und zu vereinigen; er schreibt aus voller Brust, für die Ehre unseres Vaterlandes, das Gefühl der Ehre wird durch ihn gekräftigt und erhoben. Der ersten Waise nachgehend will er weder schonen noch verzeihen und scheut sich nicht, sein Lob dem was Viele tadeln, seinen Tadel dem was Viele loben zu theilen. Nicht einer ästhetischen Betrachtung abgezogenes Wasser, wodurch so mancher Scheitern über die deutsche Literatur ungenießbar oder unaussprechlich geworden sind, wie in dem Werke dargeboten, was es regelt ist aus frischer Forderung geschöpft und leitet zur Lauterkeit der Quellen hin. Nur überall gereift kann ich seine Frucht nicht nennen, vielleicht auch ist es nicht durchweg unbefangen. Einiges scheint zu tief herabgesetzt, andres über das rechte Maß erhöht u. s. w.

Zu Laborde's Reise ist die versprochene Karte erschienen: Carte de l'Arabie Petrée, levée et dressée par Leon de Laborde, an 1828, rectifiée sur les observations astronomiques, et les Cartes de Niebuhr, Larochette, la commission d'Egypte, Sir Home Popham, Valenzia, Ehrenberg, Burkhart und Ruppel, et gravée par Collin, pour accompagner le voyage de l'Arabie pétrée. Sie fällt eine höchst wichtige Lücke in der Geographie aus; denn wenn auch auf den im Titel erwähnten Karten das petrische Arabien sich findet, so ist es doch nach keinem so großen Maßstabe, und also auch nicht in dem Detail und der Genauigkeit dargestellt, wie auf der vorliegenden. Die Karte geht von Ras Mohamed (dem alten promontorium Pharan (Danville) unter 27 $\frac{1}{2}$ ° N. Br. bis zu dem bekannten Petra 30 $\frac{1}{2}$ °; und von 29° bis 33° O. L. Sie umfaßt also die ganze, von den beiden nördlichen Zufen des arabischen Meeres, dem von Heropolis (Suez) und dem von Aelana (Ailat) eingeschlossene Halbinsel, nebst dem zunächst daran stossenden Continente. Man überschreitet jezt mit einem Blicke den hohen Gebirgskügel, mit Sinai und Horeb, längs der Ostküste der Halbinsel, so wie die darauf folgenden Ebenen, wie nicht weniger die Bergkette, welche sich von Aelana nördlich zieht, und den so wichtigen Handelsplatz Petra in sich schließt. Die Namen der einzelnen Berge sowohl als der Thäler (Wadis) sind beigefügt, so wie auch die Karawanenstraßen bezeichnet. Es ist das Schicksal Aeliens theilweise aus dem Dunkel hervorgezogen; und so dürfen wir diese Karte als ein würdiges

Gegenstück zu Niebuhr's Karte von Yemen bezeichnen. Stich und Papier sind vortreflich. (Gött. gel. Anz.)

Bibliothekar Rump hat vor zwei Jahren einen Katalog der gedruckten Bücher der Bremischen Stadtbibliothek herausgegeben, und in der Vorrede versprochen, die Bremen betreffenden Schriften in einem Anhang folgen zu lassen. Dieser Anhang ist nun erschienen: Verzeichniß sämtlicher Bremensien der Bremischen öffentlichen Bibliothek. 1834. 46 S. 8. Es enthält von S. 1 bis 11 Handschriften, und von S. 12 bis 47 gedruckte Werke, welche sämmtlich auf dem Meinen Bibliotheksale zusammengestellt, eine eigene Sammlung bilden. Niemand wird verkennen, wie zweckmäßig eine solche Einrichtung schon an und für sich ist; der Vortheil, welcher daraus dem Freunde und Bearbeiter vaterländischer Geschichte erwächst, bedarf eben so wenig eines Beweises. Wie haben in der Königl. und National-Bibliothek zu München die selbst Absonderung mit Bewunderung wahrgenommen; möchte sie auch in Oesterreich bei geistlichen Instituten bald ins Leben treten! In diesen gehören insbesondere die Sammlungen unserer Klöster; wäre hier, was zur vaterländischen Geschichte und Topographie gehört, zusammengestellt; wie viel Unbekanntes und Unbenutztes würde durch Vergleich und Prüfung an's Tageslicht kommen! —

Die hannoverschen Kunstblätter 1835, zwölf Nummern, 96 S. in groß Quart, verdienen allgemein gefaßt und nachgefaßt zu werden. Sie erschienen nur während der vier Wochen, welche für die Kunstausstellung in Hannover vom 24. Februar d. J. an bestimmt waren, und ihre Hauptinsel ist eine fortlaufende Reize der ausgestellten Kunstwerke. Der wähere Künstler und Kunstfreund liefern die einzelnen Abbildungen, und sämmtlichen Nummern sind 15 verzeichnete Abbildungen der ausgearbeiteten Kunstwerke der Ausstellung beigelegt. Hierdurch werden auch Entzente in den Stand gesetzt, die Ideen der Kunstwerke durch die möglichst getreuen Kopien kennen zu lernen. — Schon das Aussehen dieser Blätter wirkt überraschend; ihr feinsten Theil ist voll Lebendigkeit und Frische; die Abbildungen lassen nichts zu wünschen übrig; nur die Herausgabe ist einer der genialsten und glücklichsten Gedanken unserer Zeit. Herr O. Osterwald in Hannover, ein anerkannt sehr talentvoller Künstler, hat die Redaction geführt.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Gelehrt- und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mal, Mittwoh und Sonnabend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist jährlich auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. G. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbach. — Gedruckt bey den Edlen v. Whelen'schen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Dörfner. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

66.

Mittwoch, den 19. August

1835.

Das Haus Dürerweg. Eine Geschichte aus der Gegenwart, von W. Alexis. 2 Bände. Leipzig, bei F. A. Brodhands, 1835. 8.

Die durch L. Tieck ins Deutsche gerufene Novelle ist ein Werk der Reflexion. Bewegungen des Schwermuths, Wirren der Zeit, politische Kämpfe forderten kompetente Stimmen heraus, Licht zu bringen in die chaotische Nacht der Kunsterschinnungen, des geselligen wie des weltgültigen Lebens. Des Dichters Gefühl konnte nicht unangeregt bleiben; sein Herz tief in zu den Schranken, wo diese hochwichtigen Fragen zur Sprache kamen. So entsand die Kunstnovelle, die philosophische, die politische. May sage nicht, daß die Reflexion der Tod aller Kunst sey; die ersten Dichter waren die Lehrer der Menschheit. Nur muß der didaktische Faden, der die handelnden Personen hält und bewegt, unsichtbar bleiben, wenn das Drama nicht zum Marionettenspiel herabsinken soll. Symbolisch muß der Künstler schaffen, nicht allegorisch; die Natur schon fordert zum Symbole auf; Allegorie, mit ihrer frostigen Abgeschlossenheit, ist nur für Kinder, die sich mit einer Bilderfabel herabzugenüßlich abfinden lassen. Er rufe nicht auf: »Seht, nun will ich zeigen!« sondern bloß: »Seht!« Schauen, mitleben, misfühlen müssen wir können, und damit wir es vermögen, muß der Dichter ersinnen. Wenn die Gabe der Erfindung versagt ist, kann immerhin ein guter Sänger seyn, nie ein guter Dichter. Was sind Sprache, Farbe, Schwung, Begeisterung selbst gegen — Erfindung! Wahre, starke Situationen, noch so schlicht gezeichnet, erheben, rühren und entzünden mehr den männlichen Geist als alle Schmelschelen, zuckende der Einbildungskraft; Phantasie, wo sie ist, kommt nur zum Bewußtseyn ihrer selbst durch die Er-scheinung. Plastik ist die Seele jedes echten Kunstwerkes; sie muß das Gelesene, Gehörte, Gesehene mit in der Erinnerung contouriren können.

Dies kann ich nun bei vorstehendem Lebensbilde aus der Gegenwart, besser der Gegenwart, gezeichnet von W. Alexis. Plastischer als in allen seinen früheren Werken arbeitete er in diesem historischen Gemälde, dessen Vorwurf: Die politische Spaltung unserer Zeit. Mit großer Selbst-

verläugnung bringt er alle möglichen Ansichten, charakterisirt jede Person mit ganzer Hingebung in ihre Wesenheit, und verschmäh't es, nach Art älterer Künstler, sich selbst im Bilde anzubringen, wenn auch diese oder jene Züge ihm entfernt gleichen mögen. Es ist ein düstres Gemälde; die einzige lebende Helle, die hier und da durch die lebenshaftlich gehaltenen Gesichten schimmert, hier den Schmerz verklärend, dort den Wahnsinn beleuchtend, ist kein Sonnen-, nur ein Mondstrahl, ausgehend von einer edlen Frauenseele über einem offenen Grabe. Die Wirkung des Ganzen ist tragisch und erweiset klar die Ueberzeugung des Autors, die, als jedem Extreme feind, in voller Besonnenheit den Gegenstand selbst wieslen, die Contraste sich selbst ausheben läßt. — Die Geschichte der Familie Dürerweg ist ein gutes Trauerspiel, wenn gleich in Briefen. Meisterhaft stellt der Verfasser die handelnden gegenüber in herzerregenden wie freundschaftlichen Scenen; über alle aber weht ein Trübsalshauch der Ahnung, daß alle die fiebernden Dissonanzen ihre Dissonanz finden in der Natur. Wenn dem Buche ein Vorwurf gemacht werden kann, so ist es der, daß die Verhältnisse, wie in den Romanen Jean Pauls, einen etwas beengten Spielraum haben; sofern man nicht damit ansgleichen will, daß eben in diesen kleinen Kreisen, die der Autor nur zu erröthen gibt, der Conflict der politischen Kräfte ein so wichtigerer, für die Parteien einflussreicher seyn mußte, wie ja beim Einspielen in den engen Schacht jede heftige Oscillation den Tod bringen kann. — Statt des Versuches, einen Unrath dieses wichtigen Zeitgemäles zu geben (sage Versuch, da eine Geschichte dieser Art, worin die Fäden so fein, oft von einem Worte anslaufend, gesponnen, daß sie nicht leicht einen scharfen Eingriff leiden, nach allen Richtungen hin höchst aufmerksam verfolgt und nicht fragmentarisch aufgesaßt seyn muß), weise ich auf die bedenklichsten Vorzüge des Werkes hin. Bewundernswürdig erstreckt sich der Verfassers Gabe heraus, ganz und gar im Stile dessen zu denken und zu schreiben, auf den er es, besonders im persiflirrenden Tone, abgefeuert hat; eine Gabe, über die in seinem »Schloß Aquilon« (im Geiste W. Scotts) ganz Deutschland erkannte. So sind die Briefe und fliegenden Blätter des unglücklichen, radicalen Oberbach ganz im Un-

geiste Heine's; ganz so toll, bunt, überraschend nährlich. — Zweitens die Sprache. Man machte bis jetzt W. Alexis den nicht ungegründeten Vorwurf des »Sich gehen lassen« in der Style. Daß er sich dem Urtheile der Besenwelt zu fügen verstehe, beweist er in dieser Novelle; einige Verlinismen abgerechnet, ist Alles rein, edel, männlich gehalten, überaus poetisch stellenweise vom Lenz-Obem echter Dichter, wie J. B. in der Epilobe (um sie so zu nennen) von der tugendhaften »Rose. Die glänzendsten Partien sind: »Der kranke Prinz,« 2. Band, S. 136. »Die Nacht in Hamburg,« 2. Bd. S. 181—211; ein Meisterstück der Darstellung. »Die Apostrophe an Gannung,« 2. Bd. S. 262. »Die Begeisterung der Canonissin gegen den Eigennuß im Briefe,« 2. Bd. S. 274. Eine Stelle dieses Buchs aus herrlichen Schreibens schließt das Referat: S. 281. »Wag' Sie zu behaupten, daß es bei uns nicht besser als in Frankreich, daß Treu' und Glaube nicht mehr gelten, daß nicht Hunderttausende hier in schlichter Redlichkeit ihren Weg gehen, und Tausende ihr zeitliches Glück beseitigt sehen um eine Idee! Unsere Kulturgeschichte allein schon, mit all' den Wärrern, den verflummerten Gelehrten, den hungernden Dichtern, spricht mit Flammzungen, daß unsere Nation an mehr glaubt, als das Gimmaphlein.«

B.

Liebesbriefe. Novelle von Heinrich Laube. Leipzig, Brockhaus. 1838. 8.

Es kann nicht im Interesse dieser Blätter liegen, eine der einzelne Erscheinung des Auslandes zu besprechen, die, selbst nach dem Geständnisse ihres Urhebers, in allzu wechselnden Lagen und Stimmungen entstanden ist, um als ein harmonisches Ganzes sich gestalten zu können, und die bei Allem, was sie hier und da Treffendes bieten mag, weder durch Reueheit des Stoffes, Schärfe der Charakteristik und Eleganz des Styles über das Mittelmaß sich erhebt, noch in dieser Hinsicht früheren Erzeugnissen des Verfassers sich gleichstellt. Wenn wir daher dessen ungeachtet vorliegende Novelle zum Stoffe einer ausführlicheren Betrachtung wählen, so möge der Grund in einem Motive höherer Art gesucht werden.

Es liegt dieses aber darin, daß jenes Buch ganz in der Richtung geschrieben ist, die seit einigen Jahren in Deutschland herrschend zu werden droht, und die wir ohne Rückhalt, unterstützt durch das Urtheil der Gelehrten unseres Volkes, eine unsittliche, antisociale zu nennen wagen. Indes mit diesem Vorwurfe ist ihr Wesen bei weitem nicht erschöpft, und noch viel weniger von jenen scheinbar ähnlichen Erscheinungen unserer Nachbarländer, Frankreich und England, hinlänglich unterschieden.

Die neue Dichterschule, die in Frankreich, gegenüber dem hohen Pathos des Kaiserreiches, sich erhoben hat, wuchert freilich an Schaudernissen, an physischem und sittlichem Grauel

jeder Art; die Laster der Wollust, der inneren Zerrwürfnis und äußeren Zerrüttung werden in aller ihrer Blöße zur Schau gestellt, und selten schimmert durch das Gewölbe ein Stoß der Verspöhung durch. Allen jene wüsten Bilder sind nicht bloß des Effektes wegen da, sie sind mehr als ein Spiel der erköhlten Phantasie; das Gefühl, von dem diese krankhafte Ueberspannung ausgegangen, ist höheren Ursprungs und einer besseren Zukunft vorbedeutend. Diese Männer haben jenen dampfen Materialismus abgelegt, der an der gemeinen Einnlichkeit sich ergötzt, sie sind durchdrungen von dem Bewußtsein der Nothwendigkeit und Haltungslosigkeit des gesellschaftlichen Zustandes, in dem ihr Volk sich gegenwärtig gefüllt, ein Zug der Wehmuth um die verlorenen Ideale der Vorzeit, die Haltungslosigkeit der Verzeiwung: über sich und all das Getreibe um sie her, und die Sehnsucht nach einer höheren Ordnung der Dinge macht sich in ihnen Fund.

In England tritt uns in dem Dichter der Mode, in Bulwer, allerdings kein so bedeutungsvolles Streben entgegen. Es ist ein schon Dagewesenes, die Schärfe einer anatomisirenden Psychologie, die Heißeit und Mächtigkeit der großen Welt und die Geduldsgabe eines gewandten Talentes, was sich hier gefällig erweist; allein die Welken haben noch immer ihren Cooper, Washington, ihre Edgeworth (deren Roman, Wiß Ellen, zu dem Einschlafen und Wahren gehört, das seit längem in diesem Irzige der Literatur erschienen), und so viele andere tüchtige und gesunde Autoren, und es ist überhaupt bei der praktischen Tüchtigkeit jener Nation nicht zu fürchten, daß sie die angeborene kernhafte Vertheidigung gegen Bulwer's luftstaltliche Eleganz je vertauschen werde.

Nur in Deutschland, in diesem Lande der altberühmten Treue, Sittlichkeit und Religiosität, streut sich leider ein trüberer Anblick dar, der traurigere Erwägungen auch für die Zukunft erregt. Männer von anerkanntem Talente, ein Bödne, Heint, Laube, Winbarg u. A. weitreisen, das an sich Verwerfliche und Unsittliche poetisch zu rechtfertigen und zu verklären. Es ist bei weitem nicht das gemeine Gelfaß, was sie hiezu bewegt, und es ist ihnen zunächst nicht darum zu thun, nach dem Vorgänge des 18ten Jahrhunderts die halbverhüllte Nacktheit als einen Hebel des Effektes zu benutzen; sondern das Prinzip, nach dem sie handeln, liegt tiefer, und ist verwerflicher in seiner Art.

Sie geben mit vollem Bewußtseyn ihrer That daran an, das, was man bisher als unrecht und tadelswerth zu betrachten gewohnt war, als naturgemäße und löblich darzustellen, als etwas, das nur aus eigensüßiger Beschränktheit des Gemüthes anders genannt worden ist. Die Ehe ist ihnen Leibesgenossenschaft, ihre Unauflöslichkeit Elakerei, die Unterwürfigkeit der Frau Trebel gegen die Natur. Das Gewissen heißt ihnen abgubrende Angewohnung, der Glaube poetische Galtation, und die Energie der Leidenschaft, die Folgerichtigkeit des Ge-

rafters und der Glanz des Talentes ist in ihrem Sinne das Einzige, was man auf Erden göttlich zu verehren hat. Doch wenn es schon furchtbar ist, hochbegabte Talente, meist in der vollen Kraft der Jahre, auf der Höhe der intellektuellen Bewegungen der Zeit, für solche Principien kämpfen zu sehen; so ist es noch entmutigender, wenn man ihnen gegenüber, wenige gepriesene Ausnahmen abgerechnet, nichts findet, als abgelebte Sentimentalität, dumpfen Sinn, bedeutungslose Rohheit, und wenn's hoch kommt, das kalte Lächeln vornehmer Gleichgültigkeit! Es ist kein Wunder, wenn den Beschauer, der diesem wirbelnden Gedränge näher tritt, Schwindel und Betäubtheit ergreift, deren er mit Mühe sich erwehrt. Es wird ihm, als sollte er zweifeln an der Wahrheit seines Bewusstseyns, den Mahnungen seiner Väter, der ganzen bisherigen Gewohnheit des Seyns, und wehe, wenn er nicht mit festem und klarem Sinne das Unheilbringende von sich zu weifen vermag! —

Haben also jene Männer Recht, wenn sie sich ankündigen als die Apostel der Bewegung, des Fortschrittes? Haben wir denn wirklich eine zweite römische Kaiserzeit zu erwarten, mit aufgelösten Staatsverhältnissen, zerfallenen Familienbänden, entmutheten Charakteren und einem halloosen Schwanken aller Begriffe von Sittlichkeit? Oder dürfen wir sie der Füge beschuldigen und in ihnen nichts erblicken, als die letzten Missbildungen einer erstarren, ablebenden Cultur-Periode? — Wir wollen die Thatfachen der Geschichte fragen:

Seitdem in Folge der Ereignisse des 16ten Jahrhunderts für einen großen Theil der europäischen Menschheit die gefeßgebende Auctorität für Recht und Sitte entkräftet und wankend geworden war, ist es der Geist der Zeit, d. i. der Jubegriff der in einem Volke zufällig herrschend gewordenen Ideen, wie er sich vorzugsweise in der Kunst und Wissenschaft ankündigt, der als gefeßgebend für die Thatfachen jener Gebiete erscheint. Als der erste Geist voll Achtung vor geistiger Mächtigernheit und Würde, der im 17ten Jahrhunderte mit Descartes erwacht war und noch in Leibniz's tiefsinnigem Systeme sich geltend macht, nicht mehr thätkräftig sich erwiebs, und die Schulen selbst den Buchstaben der Meister kaum zu retten vermochten; da entwickelte sich in festem Muthe das materialistische Treiben der Empiriker, der Sensualisten, und was sonst Gemeines und Widriges in der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts heraufgetaucht ist. Diesem Unwesen trat nun bloß die deutsche Wissenschaft siegreich entgegen, während in andern Ländern, wohin ihr Einfluß nicht verbreitet wurde, jene Doctrinen sich bis zu den letzten verderblichsten Consequenzen durchbissen, und unter der Masse der Halbgebildeten bis jetzt despoten konnten. Kant ist Descartes zu vergleichen, weil er steht Leibniz naht in der Aulkeitigkeit des Geistes nach, und mit ihren Befrebungen, so wie mit dem, was neben und zwischen ihnen Jacobi, Fichte und Schelling gelehrt, steht der

Richtung und dem inneren Gehalte nach im engsten Zusammenhange, was seit Lessing und Goethe bis herab auf Schiller, Schlegel und Tieck Großes und Erfolgreiches in deutscher Kunst emporgeblüht.

Alein auch dieser zweite Kreislauf der Versuche einer Autonomie der Vernunft war nicht so abgelaufen, wie er sollte, und insbesondere war die große Aufgabe des Geschlechtes: die Vereinigung und Versöhnung der Speculation mit der Offenbarung, der Thatfachen des Selbstbewusstseyns mit jenen der Geschichte, bei weitem nicht erfasst und gelöst worden, und besonders leht seit dem Verstummen jener Lehrer vermag die Schule den Faden, den Atropos abgeschnitten, nicht weiter aus sich fortzuspinnen. Bis nun aus der Asche voll Verderben und Weisbrauchst der Phönix neu erstet, ist unter dem Geflügel der Heide wilscher Lärm und verwirretes Geschrei, gerade wie dort, als Leibniz todt war, und seine Ideen in Wolf's umfangreichen Lehrbüchern eingefahrt lagen, nur daß damals jener wilde Reigen früher vorzüglich in Frankreich durcheinander drausste, und daß er heut zu Tage ganz besonders in Deutschland aufkreischt. Doch es wird hoffentlich eben so werden, wie in jener Zeit! Alle die Kobolde, welche das halbe Wort des Lehrlings ins Leben gerufen, werden von selbst verschwinden, wenn der rechte Meister kommt mit dem vollen Spruche, welcher sie wieder in das verwandelt, was sie vordem waren, in brauchbare Besen, bestimmt, den Unrath der Studie wegzufegen. Dann aber dieser Meister kommen werde, ob zu rechter Zeit, um noch die Masse vor dem Einflusse dieser Erscheinungen zu bewahren, ist eine Frage erkrankter Art, deren Lösung in der Hand des Geschicks liegt.

D. G. F. Hof.

Literarische Notizen.

Die Literatur der Reisebeschreibungen hat durch die bei Gott in Stuttgart eben erschienenen: »Erste Reise nach dem nördlichen Amerika in den Jahren 1822 bis 1824, von Paul Wilhelm, Herzog von Württemberg (IV. 304 S. gr. 8. nebst einer Karte)« einen höchst schätzbaren Zuwachs erhalten. Reich an naturhistorischen, ethnographischen und statistischen Nachrichten über die Länderstriche des nordwestlichen Amerika's, insbesondere des obern Missouri-Gebietes, trägt dieses Werk in allen seinen Theilen das Gepräge scharfer und gewandter Beobachtung, tiefer Umsicht, humaner Gesinnungen. Letztere treten siegend in den Ansichten über die Sklaverei und den Negerhandel in den südlichen Staaten hervor. Sehr interessant sind die Bemerkungen S. 175 über indische Sitten und Gebräuche; sie beweisen, daß dieser Urvölker thierische Rohheit und Verworfenheit nur durch die gränzenlose Gewinnlust europäischer Kolonisten herbeigeführt worden, daher keineswegs einen Schluß auf die frühere Lebensweise derselben zulassen. In den religiösen

Ideen und gottesdienlichen Gebäuden der indischen Stämme überraschte den hohen Reisenden öfters die auffallendste Aehnlichkeit derselben mit denen der Völker des Alterthums; dringender widerpricht er der Ansicht derjenigen, welche daraus eine in der grauen Vorwelt stattgehabte Verbindung mit Asien folgern wollen. »Es scheint mir vielmehr,« setzt er hinzu, »daß die Reime der moralischen Ausbildung dieser Völker eher in dem größeren geselligen Zusammenleben derselben zu suchen seien, da mildere Sitten und deren Dauer und Vervollkommenung durch weltliche und religiöse Geseze eine Folge der größeren Bevölkerung wird, die das Bedürfnis der inneren Erhaltung in einem viel höheren Maße fühlen muß als kleinere Menschenvereine, die ihren Unterhalt auf eine weniger erschwerte Weise gewinnen können.« (S. 363.)

In der neueren Zeit haben sich auch unter den Letzten Männer erhoben, welche aus dem literarischen Zustand ihres Volkes fördernd einzuwirken beabsichtigen. Sie traten in eine Gesellschaft zusammen, und ihre Arbeiten erscheinen in einer eigenen Zeitschrift: Dasehadu rakstu krahjums, Latweeschu tautai un winnas draugeem apgahadhis no Latweeschu draugu beedribas (d. i. Sammlung vermischter Schriften, dem lettischen Volke und seinen Freunden veranstaltet u. s. w.). Vier Bände sind bereits ausgegeben; übriges ist die Thätigkeit der Presse (in Mitau und Riga) für lettische Literatur außerdem noch immer sehr gering und unbedeutend. Kirchen- und Erbauungsbücher und Uebersetzungen deutscher Zugenschriften, und diese in sehr geringer Anzahl, sind die Producte der letzten Jahre. Ein werthvoller Aufsatz über lettische Volkslieder von Carl Chr. Umann steht in den Doppelten Jahrbüchern für Literatur 1834. Bd. 2, S. 393—407.

F.

In den 85 Departements von Frankreich mit Einschluß von Corsica, erscheinen zu Anfang d. J. ungefähr 258 Journale (Tage, Wochen- und Monathsschriften). Nur 3 Departements, die der Ober- und Nieder-Alpen und der Ober-Pyrenäen hatten kein besonderes Blatt. Von den genannten 258 Journalen sind 100 zu Vocalnachrichten und gerichtlichen Bekanntmachungen, 4 zu rein literarischen Zwecken, und 153 zu politischen Nachrichten bestimmt. (Zigaro.)

Contes populaires, préjugés, patois, proverbes, noms de lieux, de l'arrondissement de Bayeux, recueillis et publiés par *Frédéric Placquet*, membre de l'Académie de Sciences de Caen etc. Deuxième édition. Rouen, Ed. Frère, éditeur. gr. 8. XII und 163 S. Kupf. und Wign. — Diese reichhaltige Sammlung erschien zum ersten Male im J. 1815, aber nur in vierzig Exemplaren; die vorliegende Ausgabe,

gleichfalls nur für ein kleines Publikum berechnet, ist nach des Verfassers eigenen Worten bedeutend vermehrt und verbessert. Die Vorrede liefert eine literarische Uebersicht der Völkersagen der Dänen, Deutschen, Schweizer, Engländer, von A. Pottier, Bibliotheks-Custos in Rouen, der darin den Vorwurf ausdrückt, daß die Franzosen allein am wenigsten in diesem Zweige der Literatur geleistet haben! Die historische Grundlage bildet fast bei allen Sagen der Romanze hervor, und steht, verbunden mit der Eigenthümlichkeit der Dialecte einiger Kantone, lebhaft Erinnerungen an die eussigen Herrscher; besonders ist Bayeux der Ort, wo sich am klarsten die Verschmelzung mit dem nordischen Volke und seiner Sprache zeigt. Benedict de Sainte-More (Tropéadour im 12ten Jahrhundert) gibt hierzu in seiner gereinigten Chronik der Normanschen Herzoge einen wichtigen Beleg in einem Gespräche von Guillaume-longue-épée mit Boto, Grafen von Bessin, worin er diesen um den schicksalhaften Völk zur Erziehung seines Sohnes befragt, und dabei äußert, daß er ihn nicht nach Rouen gehen könne, weil man da nichts Dänisch rede, und wiederum nicht nach Bayeux, weil man da bloß Dänisch spreche; er vertraut ihm daher seiner Sorge und seinem Unterrichte an.

Die deutschen Spuren von dieser Vermischung finden sich in den vielen Worten nordischer Sprachen vor, die nur wenig modifizirt sind, wie z. B. abo, Engl. abode, har Tragelstasse Rogg; beurguer stoßen, schlagen (in Conterjüland horre, Jölandisch baeria), chaule Ruf, cheau gut, schin, douve Sumpf, Tiefs (s. Wolbachs Danst Dialect-Verf. 1. Bd. S. 88.), griech. übler Geruch, groucer rücken, u. dergl. m. Die Sagen haben, wie schon bemerkt, fast alle historische Bezüge; die laufigste ist die vom Ranomiss, der auf dem Teufel nach Rom fliegt; um ein sonderbares Klostergeübde zu erfüllen. (Hierzu das Titelkupfer.) S. 104—107 wird eine Traduction de la parabole de l'enfant prodigue en trois des campagnes de Bessin als Nachtrag zu den von der Société des Antiquaires de France in ihren Mémoires (Tom. VI et VII) gesammelten Uebertragungen geliefert. Hierauf folgen S. 111—130 Proverbes dictons et locutions, worunter besonders die Menge der mit deutschen, dänischen und englischen gleichlautenden Wetterregeln bemerkenswerth ist. S. 133—144 sind einige Ortsnamen nordischen Ursprungs erklärt; die gelehrte Abhandlung Herrn Gervillé's in den Mélanges sur les langues et patois, Paris 1831, 8. S. 224—231, kann damit verglichen werden. Den Schluß machen drei historische Anekdoten, wovon die ersten zwei Beiträge zur Kiedensgeschichte Bayeux's enthalten, das dritte in einem gereinigten Kriegsbuche: Prise de Bayeux sur les Anglais le 18 Mai 1450. von Martial d'Auvergne, einem Dichter des 15ten Jahrhunderts, besteht,

Julius Krone.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Ihr Besterr. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

67.

Sonntag, den 22. August

1835.

L O A *

für das Auto sacramental:

»Der Mähter seiner Schande.«

Aus dem Spanischen des Don Pedro Calderon de la Barca,

von Christian Wilhelm Huber.

P e r s o n e n.

Das Geseß der Gnade.
Die Reue.
Die Geißelstrafe.
Die Gerechtigkeit.
Die Bräutigam.
Das Menschengeschlecht.

Der Schmerz.
Der Vorwurf.
Die Räuber.
Die Gottesfurcht.
Der Priesterorden.
Mist.

Eine majestätisch gewölbte Halle. Von Innen erhebt Gesang, begleitet von regelmäßigen Hammerschlägen, wie in einer Schmiede.

Das Menschengeschlecht tritt auf.

M i s t.

Gnüg schafft und formt die Gnade
Eine schimmernde Monstranze,
Daß sie hell mit Himmelsglanze
Leucht', ein Stern am Erdenpfade.
Essen glühet, Hämmer dröhnt!
Denn der Mensch soll neu entflammen
Aus den Fluthen, aus den Flammen;
Brand, der aus der Thräne quillt,
Wird durch keinen Thau gestillt.
Essen glühet, Hämmer dröhnt!

M e n s c h e n g e s c h l e c h t.

Meine Sinne sind entschunden
Seit dem bittersten der Morgen,

Da beim schmerzvollen Tode
Des verkannten Welterlösers
Auf der Erde Sturmesbeben,
Schwarzverhüllt die Sonne schaute.
Drückend lastet mir's am Busen,
Es erliegt mein bester Wesen,
Und ich fühl' des Menschen Schwäche,
Wenn mich das Geheimnißvolle
So gewaltig sucht zu greifen,
Daß die Seele mir im Innern
In der Zweifel Nacht versunken,
Hin vom Sturm zum Sturme treibt.
Ist nun das Geseß der Gnade,
Das mit Lebenshauch des Glaubens
Mich befest und aus des Irrethums
Nacht geführt, jene Gabe,
Die uns zur Erfüllung heil'ger
Prophezeiung ward gewährt,
Ist sie's die nun Hämmer schwinget,
Und zum zweiten Mal beginnt:

Menschengeschlecht und Mist.
»Gnüg schafft und formt die Gnade
»Eine schimmernde Monstranze,
»Daß sie hell mit Himmelsglanze
»Leucht', ein Stern am Erdenpfade.
»Essen glühet, Hämmer dröhnt!
»Denn der Mensch soll neu entflammen
»Aus den Fluthen, aus den Flammen;
»Brand, der aus der Thräne quillt,
»Wird durch keinen Thau gestillt.
»Essen glühet, Hämmer dröhnt!

M e n s c h e n g e s c h l e c h t.

Ist die Gnade jene Gabe,
(Wo noch immer Zweifel waltet):
Was soll dieser neue Schmuck nun,
Den sie dort im Feuer schmiedet
Und Monstranze taufen will? —
Kennt man auch aus heil'gen Büchern
Den Bewahrungsschein der Hostie,

* Am Schluß des Aufzuges: »Beiträge zur Geschichte des geistlichen Schauspiels und der Autos sacramentales in Nr. 42 dieser Blätter, wurde die vollständige Uebersetzung und Mittheilung einer Loa (Vorspiel oder Empfangsbesuch eines Autos) versprochen. Indem wir hiermit unser gegebenes Wort lösen, geschieht es zugleich mit dem Wunsch, den Erwartungen des Publikums dadurch entgegen zu kommen. R.

Ist's doch unbegreiflich, wie ein
Schrein, der zum Bewahren dient,
Folgen und verklären soll?
Düster Zweifelsnacht! Ihr Himmel,
Schreck und Staunen füllt mein Inn're;
Bist ich Mensch und list sie Gnade,
Warum war ihr erste Hauch nicht
Quell der Kenntniß meinem Geiste? —
Hammerschläge hört' ich schallen
Aus den Tiefen jener Hallen,
Und ich drang durch goldne Thüren
Kühn in nie betretne Säle,
Die mich an den Urquell führen
Der ersehnten Geistesheile. —
Wenn kein trügend Bild mich blendet,
Seh' ich zwei der Lichtgestalten,
Die mit süßen Haubertönen,
Hand und Wucht zum Schwung beflügelnd,
Sich der Arbeit Maß erleichtern.
Doch sie nah'n, — so ernst, so ruhig; —
In den Weg woll ich mich stellen,
Will zum zweiten Mal versuchen,
Ob des Zweifels Nacht sie lichten.

N u s s.

»Essen glühet, Hammer dröhnt!«

**Gerechtigkeit und Frömmigkeit
treten auf.**

Gerechtigkeit (singt).

Lusthauch hin, das Feuer nähre,
Daß die funkelnde Monstranze,
Eingeweiht zum Strahlenglanze,
Sich im Sternenschor verkläre.
Essen glühet, Hammer dröhnt!

Frömmigkeit (singt).

Lusthauch hin, wo Gold erglüheth,
Daß der liebe Schrein gefaltet,
In den Funkenkranz gefaltet,
Kings vom Flammenblitz umsprüheth.
Essen glühet, Hammer dröhnt!

Menschengeschlecht.

Brennen soll's, ihr Engelsbilder,
Lichtgestalten, von der Gnade
Zum Gefolge auserkoren!
Wenn die Brände nimmer glimmen,
Wenn die Winde nimmer brausen,
Schlägt ja noch das Herz des Menschen
Mit des Blutes Purpursfunken,
Die, befeht vom Flügelschlage,

In der Luft zum Brand erglühn.
Zweifel aber —

Gerechtigkeit.

Kimmer weiter!

Daß, warum du eingedrungen
In die hochgeweihten Hallen,
Kannst du vom Geseh der Gnade
Besser als von uns erfahren.
Bald auch wird es dir erscheinen:
Ist das hohe Werk vollendet,
Daß es in verborgner Tiefe,
Die nicht Halle ist, noch Werkstatt,
Einsig schafft und künstlich formet.

Frömmigkeit.

Unser Pflicht allein nur ist's auf
Den geheimnißvollen Werkmann
Hier in diesem Saal zu harren,
Wo das Werk Vollendung krönt,
Wo auf schimmerndem Altare,
Von der Weiße Glanz verherrlicht,
Ruht das neue Haugeräthe
Soll, als höchster Schmuck von Allen.

Weide und die Musik.

Nun zum lehten Mal gesungen,
Bald ist unser Lied verklungen:
»Essen glühet, Hammer dröhnt!«

In der Werkstätte im Hintergrunde wird Hierauf gemacht, und heraus tritt das Geseh der Gnade, in der Hand eine Monstranz mit sechs auflaufenden Strahlen; zur Seite der Gerechtigkeit erscheint eine Waage, und zu jener der Frömmigkeit ein Schreikrug mit einer Feder, die aus einem Oelzweig gebildet ist.

Menschengeschlecht.

Göttliches Geseh! zur Tiefe
Der geheimnißvollen Werkstatt
Bring' ich dir der Zweifel zwei;
Zwischen beiden irrig schwanken,
Fleht der Mensch, vom Wahn umnachtet,
Dich um Lösung beider an. —
Erstend zweifl' ich, ob das Kleinod,
Daß du sinnig dort geschmiedet,
In der Strahlen Glanz verherrlicht,
Ein Gefäß, getauft: Monstranze,
Je ein sterblich Aug gesehen?
Denn dem Wesen nach genommen,
Find' ich's in der hohen Kirche
Heiligen Registrern nicht. —
Zweitens sprich: welch unerhörte
Kostbarkeit soll der geschnitten
Hülle Inneres bewahren?
Dunkel wie die Nacht des Grabes

Ist mir dein geheimes Walten,
Der Verkörperung Gesehniss
Soll zu jenem Stand mich weihen,
Wo dem Dienste deiner Richte
Leben soll der Mensch und lehren
Morgen schon, was heut er lehrte!

Gesetz der Gnade.

Deinem Zweifel ob der Deutung,
Der Monstranz' ist, wie ich glaube,
Wahre Lösung schon gegeben.
Denn das Werk in meinen Händen,
Die Aufrichte nämlich, flammet
Ohne Zweifel von dem Worte
Auffes ab, das auf lateinisch

Gleichbedeutend ist mit Hälter.
Ferner willst du von mir wissen,
Welches lichtbeseelte Kleinod
Seine Würde ihm bewahrt? —
Wisse denn, es ist der schönste,
Reinste, höchste, unanendbare
Diamant, worin der Schöpfer
Macht und Liebe, Gnad' und Weisheit

Wunderbar zur Einheit fügte;
Dieser soll, da die Monstranz
Rein und edel ist gebildet,
Herz und Seele seyn des Ganzen;
Aus der Hülle wird er treten,
Um als Sternbild dich zu leiten,
Um als Speise dich zu stärken! —
Aber soll die Speise frommen,
Die dich zum Genuße ladet,
Soll sie deine Seele stärken,
Muß auch du mit reinem Herzen,
Und in schnellen Gewändern,
Unentweiht von dunkler Falsch
Ird'scher Schuld, zum Tische treten,
Wo sie dir entgegen winkt.

Doch daß flammender bleib Kleinod
Sich dir zeig' und zum Beweise,
Daß du zu dem Abendmahle
Würdig kniest, es zu empfangen:
Füg' an jede seiner Strahlen
(Kosbar soll dein Opfer werden)
Einen Stein, durch dessen Flächen
Sich der Ideale Einheitsbild,
Deren Keim dein Herz bewahrt,
Tausendfach in Strahlen bricht.
Die Gerechtigkeit, die ewig
Wilt untrügerischer Wage
Die Verdienste wiegt und prüfet,

Wird den Werth der Steine schätzen
Und die Frömmigkeit wird jeden
Nach der Schätzung Preis bezahlen,
Nicht mit eitlem Gold der Erde,
Rein, mit lauter Gold des Geistes! —
Deine Antwort?

Menschengeschlecht.

„Nimmer glaub' ich,

Daß es Tugenden hier gebe,
Die der ew'gen Himmelspeise
Ohne Zittern nahen dürfen.
Sechs doch sende ich aus Ihnen,
(Einen Strahl soll jede schmücken)
Daß du siehst, wie ich gehöre;

(Zur Gerechtigkeit und Frömmigkeit)

Und ihr beide sollt sie rufen,
Soll zum Glück es sich gestalten,
Muß ein Geist, ein Wille walten!

Die Beiden.

Wie du sagst, soll's auch geschehen,
Wer sie ruft, muß sie auch prüfen.

(Sie singen.)

Ideale zum Schmucke der himmlischen Krone
Abglänzt die Tiefen der Seele im Steine,
Daß Frömmigkeit euch mit dem Doldzweig besohue,
Gerechtigkeit euch in der Wage vereine;
Zur Prüfung herbei im kristallenen Scheine.

Rufst.

Zur Prüfung herbei im kristallenen Scheine,
Daß Frömmigkeit euch mit dem Doldzweig besohue,
Gerechtigkeit euch in der Wage vereine.

Die Reinheit tritt auf.

Reinheit.

Der Gedanken Reinheit bin ich,
Die im Brennpunkt des Anblicks
Ihre Purgatoren einet,
Und im Menschenherzen spiegelt.
Traun, dem ersten Strahle weis' ich
Diesen Stein, ein Bild des Blutes,
So die Dornenkrone auf des
Hellsands Schläfen einst verherrelicht,
Diesen Stein, durch den die Reinen
Im Gedanken sich vereinen.

Gnade.

Woll'n ihn prüfen.

Gerechtigkeit.

Seine Fläche

Zeigt den Werth in drei Gehalten:
Täuscht mich nicht der Brechung Abglanz,

Glüht sein Feuer in Grinn'ung,
In Verstand und Muthskraft.

Gnade.

Was soll ihm als Zahlung werden?

Frömmigkeit.

Drei der reinsten Tugendtriebe:

Glaube, Hoffnung, ew'ge Liebe.

(Spricht es auf)

Gnade.

Gib! er soll am Strahle glänzen,
Denn die Keinheit, die drei Kräfte
Mächtig doch verschieden einer,
Ist wohl würdig solchen Lohnes.

(Während sie den Rubin am ersten Kissenstuhl befestigt,
singt die)

Gerechtigkeit.

Wenn wilde Leidenschaft

Dein Will' band,

Wird der Grinn'ung Kraft

Dir zum Verstand.

Musik.

Wenn wilde Leidenschaft

Dein Will' band,

Wird der Grinn'ung Kraft

Dir zum Verstand.

Der Schmerz tritt auf.

Schmerz.

Ueber die vergangnen Sünden
Reun' ich mich den Schmerz, und bringe
Für die zweite Feuerflamme
Einen Amethyst zum Schmucke;
Lebt dem, der ihn trägt, Grinn'ung
Ewig fort, muß ich auch tragen,
War ich kühn die Schuld zu wagen,
Die Grinn'ung zum Beflagen.

(Ueherreicht ein Band als Sinnbild der Erinnerung.)

Gnade.

Regt vielleicht ein Angedenken
Selbst die Schleiße? — Ist gebaltig
Dieser Amethyst?

Gerechtigkeit.

Er beget

Der Zerknirschung Wundgefüße;

Ihn belebt ein ein'ger Trieb nur.

Frömmigkeit.

Noch ein Himmelstriebe; drum sollen

Ihm, zum Lohn, die sieben Gaben,

Die vom heil'gen Geist wie haben,
Ewig ihren Segen jollen.

Gnade.

Dem Verdienste wie'd Gewährung,

Daß sein Schmerzgerissnes Herz

Glauben solle meinem Worte,

Glänze hier am heil'gen Orte

Seine Neu' ob früh'rer Schuld.

(Befestigt ihn am zweiten Strahle.)

Frömmigkeit (singt.)

Sühnst du die Schuld, von Reue

Daß Herz durchdrungen:

Hat der Erkenntniß Treue

Dein Geist erungen.

Musik.

Sühnst du die Schuld, von Reue

Daß Herz durchdrungen:

Hat der Erkenntniß Treue

Dein Geist erungen.

(Der Schluß folgt.)

Literarische Notiz.

Nach der »Svenska bibliographi«, 1834, Nr. 1, erscheinen in Schweden, die Tageblätter eingerechnet, 97 politische und wissenschaftliche Zeitungen und periodische Schriften. Für Zeitrubens wird nur das in Upsala hab. erscheinende »Juridiskt arkiv«, herausgegeben von dem Hofgerichtskassier Gzel Schmidt, für Musik die »Enterte etc.« (Zahlen) und Musikiskt Tidningsblad (Stockholm), für Landwirthschaft dagegen werden mehrere Zeitschriften genannt. — Unter den allgem. wissenschaftl. kritischen Zeitschriften nimmt die erste Stelle die »Svenska Litteratur-Förenings Tidning« (Upsala, Palmblad und Co. gr. 4.) ein, welche von mehreren Professoren der Universität Upsala besorgt wird. Seit 1833 erscheint außerdem noch in vierteljährigen Hefen (jährlich 2 Bde. gr. 4.). »Scandia. Tidnings- och Vetenskaps och Konst. Utgåvan af Svenska Litteratur-Föreningens«, welche größere wissenschaftliche Original-Abhandlungen und kritische Beurtheilungen meist von ausländischen Werken enthält. Aus dem ersten Bande nennen wir die Abhandlung über den Vorschlag zu einem allgem. Criminal-Gesetzbuch von den Professoren der Rechte und Philosophie zu Upsala J. G. Berthelin, J. G. Rabenius, S. Grubbe und P. D. A. Usterbom; ferner die Abhandlung von Bernh. v. Beskow: »ein Blick auf den gegenwärtigen Zustand der schönen Wissenschaften in Europa; von H. G. Lindgren: »über die wichtigsten arabischen Geschichtsschreiber und Geographen; von H. Kuterzab: »über die heilige Siegfried, Begründer der christlichen Kirche im südlichen Schweden; aus dem zweiten Bande, von S. Grubbe: »über Grund und Wesen der bürgerlichen Strafgewalt« u. s. w. — Nächstdem gehören zu den gelehrtesten Zeitschriften: »K. nigl. Krigs-Vetenskaps Akad. handligar och Tidningar« (Stockholm, Deelen 8.); »Tidnings för Jägare och Naturforskare« (Stockholm, Hörberg 8.); »Arkiv för Landmän och Traktors-Öblare« (Stockholm, Granberg 8.); »Magasin för Konst, Repeter och Moderna« (Stockholm, Deelen 8.) u. m. A. (Berthelin Repert.)

Herausgegeben: und Redacteur: J. P. Kaltenbaeck. — Gedruckt bey den Eblen v. Ophelnschen Erben.

Kunstnachricht.

Eine bedeutende Erscheinung im Kunstfache ist J. Danhauser's Hochaltarbild für die neue Domkirche zu Erlau, deren Bau der Patriarch und Erzbischof J. L. Pryker von Jesso-Gör dem Architekten Hüb übertragen hat. Die Legende erzählt, Johannes der Evangelist sey unter Domitian zu Rom vor dem Lateinertore in ein Gefäß mit siedendem Oel getaucht, und nachdem er unverletzt heraustrgetreten, nach Patmos verbannt worden. (Joann. ante portam latin. 6. Mal.) Die erste Hälfte dieser Begebenheit hatte der Künstler darzustellen; und zwar auf einer Einwand von 19 Schuh 8 Zoll Höhe, und 13 Schuh 3 Zoll Breite. Ein umsichtiger Blick auf das Wesen und die Verhältnisse dieser Aufgabe genügt, dem Einsichtigen Schwierigkeiten zu offenbaren, denen sich nur das entschiedene Talent, unterstützt von reifem, künstlerischem Verstand und liebevoll beharrlichem Fleiße, gewachsen fühlen durfte. Daß diese schönen Eigenschaften sich hier bethätigen, wird dem aufmerksamen Betrachter nicht entgehen; ich sage dem aufmerksamen, und wünsche zweierlei damit anzudeuten: daß hier nicht nach den Sagen einer Schulentheorie, sondern mit Rücksicht auf alle bedingenden Verhältnisse zu urtheilen sey; und: daß es hier der Raum nicht gestatte, einem so durchdachten Werke jene Würdigung im Detail zu schenken, die es nicht verdient, sondern zu fordern berechtigt ist. Einige Federzüge mögen hinreichen, den Kunstfreund weniger zu befriedigen, als zum Schauen anzuregen; schließt doch das Schauen allein die rechte Deutung eines Kunstwerks auf!

Der Künstler hat den Heiligen, einen geistvollen, anmuthigen Jüngling, auf eine erhöhte Stelle in den Mittelpunkt der Composition gebracht; seine Hände sind gefesselt; aber die emporgeschobene Rechte, wie sein ganz Himmel gemendetes Antlitz antwortet dem Zeus-Priester, dessen auf's Standbild des Gottes hinweisende Linke und gebaute Rechte das Grundmotiv des Ganzen ausdrücken; andererseits erhebt die Richtung des Evangelisten den Blick des Betrachters über das Bild hinaus. Ein, anweit des Gemäldes aufgehängter Umriss der Kirchenwand, wirkt diesen Umstand durch ein halbrundes Bild, welches,

die Gestalt des herabsegnenden Erlösers darstellend, von oben, durch den Bezug auf sich, erst das untere abschließt. — Rechts vom Beschauer sind die, ihrem Amte gemäß rothen, wild kräftigen Ruedte am qualmenden Kessel in malerisch mäancirten Stellungen beschäftigt, während ihre Helfer bereits den Pöbeln ergreifen. Links vom erwählten Priester imponirt die kraftvolle Römergestalt des Stab brechenden Prätors, von kumpfen Kriegerern und stehend hingeworfenen umgeben, dem Auge, das der Darstellung so tüchtiger Naturen seit Langem entwöhnt war. Ein Knabe, der Holz zum Brande sammelt, im Vordergrund, tiefer zurück der Obertheil einer den Fuß des Evangelisten umklammernden Gestalt, und ein zum Mitgefühl einladendes Gesicht, das lieblich über die linke Schulter des Priesters hervorblüht, füllen jeden Raum der Einwand mit wirkungsvollem Leben; und, während rechts von oben her der Engel mit den Symbolen des Evangelisten trästend und verheißend das aufgeschlagene Buch des Heiles und entgegen hält, öffnet sich uns links die Aussicht auf die Porta latina, wo, am blauen Himmelsgrunde, zu dem das Auge von den trüben Rauchwolken des rechten Vordergrund so gerne flüchtet, die dunklen Figuren wandernder Zuschauer auch den letzten Bezug der Handlung, der schon außer ihr liegt, ausdrücken, und das Ganze vollenden, so, daß kaum noch etwas Zweckmäßiges, geschweige Nothwendiges hinzuzudenken ist.

Diese schwache Beschreibung (denn was sind Mäpflig hinter einander gefetzte Worte der Wirkung eines lebendigen Ganzen gegenüber?) wird doch das Verdienst der Auffassung, Wahl des Momentes, und Anordnung, — das Wesentliche an jedem Bilde, — ersichtlich machen. Wer den hohen Werth einer in sich abgeschlossenen Composition zu schätzen weiß, welche den gegebenen Raum mit einer mannigfachen, durch Nothwendigkeit vereinten Fülle so ausschmückt, daß nirgends zu wenig noch zu viel, und überall Wirkung ist, — der wird vor diesem Bilde nach langem, prüfendem Nachsinnen die Besonnenheit und Klarheit des Künstlers achten müssen. Was die poetisch-historische Elemente betrifft, die in dem Thema liegen, so sind sie thätigst entwickelt, und wie billig, alle der triumphirenden Glaubenskraft des Heiligen untergeordnet, welche wohl bei jedem unbefangenen Beschauer den ersten und

lechten Effect des Ganzen bestimmt. — Denen, die gewohnt sind, von jedem historischen Gemälde das Ideal zu fordern, gehen wir zu bedenken, wie viel sie damit sagen, wenn es nicht bei hohlen Worten bleiben soll. Die menschliche Natur, wie sie den Künstler umgibt, — in dem Wesen was sie hat, von ihm mit Tiefblick gesehen, durch Ausdruck, Wahl, Erhöhung, Abklusung künstlerisch verarbeitet, — ist ein Problem, an dem das Studium der Strebenden noch lange genug zu fauen haben wird, ehe wir uns — wie es der vorschnelle Uebermuth des Dilettanten vom Augenblick fordert — zu den höchsten Gipfeln der Kunst emporschwingen. Traget die Meister aller Zeiten, bis auf unsere, an Theorien, aber nicht an echten Schöpfungen überreiche, — wie sie versuchten? und ihr werdet hören, daß sie vom Leben schöpften, was sie für's Leben hinstellten. Ich würde mich weit über den passenden Raum ausdehnen, wollte ich diese Reflexionen weiter fortsetzen, oder die Vorzüge der Zeichnung, Farbe und des Lichts an unsern Werke näher erörtern. Möge dieß jeder Befehende, zu eigener Lust und Förderung, selbst thun! ohnehin ist Danhausers Talent in diesem Felde anerkannt. Wie war es darum zu thun, als Beleg zu dem, was ich unlängst in diesen Blättern aussprach: daß man Kunstwerke nicht mit der Förderung dessen, was man zu sehen wünscht, sondern mit der Erwartung dessen, was man zu sehen bekommt, betrachten sollte — auf diese gediegene Arbeit hinzuweisen; und den Kunstfreund aufmerksam zu machen, welche Anerkennung jener Künstler verdiente, welcher im lärmenden Gewüßle der Parteien dem nachstrebt, was ihm Natur und Ueberzeugung als das Rechte vorhalten, — und, während die Schulen, einseitig gegen einander praelend, in Worten sich überbieten, unabhängig von ihnen im Stillen etwas hervorzubringen weiß, welches ihnen allen innerlich, wenn auch nicht Bewunderung, doch Respekt abnötigt.

Dieß genüge, zur Würdigung einer schönen vaterländischen Erscheinung angeregt zu haben; und nun sei nur noch dem Geschmacks und der Einsicht des Patriarchen gedankt, der den wahren Weg gefunden hat, auf dem, wie es scheint, allein die Kunst, der Künstler, und der Kunstsin, unter unsern Verhältnissen zu fördern sind. Gibt es hiezu ein geeigneteres Mittel, als die würdige Anschmückung unserer Kirchen?

D. Ernst Freyh. v. Feuchterleben.

LOA

für das Auto sacramental:

„Der Mähler seiner Schande.“

(Schluß.)

Die Nächstenliebe tritt auf.

Nächstenliebe.

Nächstenliebe ist mein Name,
Weil du rießt, bin ich erschienen,

Dieser Stein, den ich dir biete,
Heißt Spindel, und zeigt in seiner
Rosensarb'nen Strahlenbrechung,
Deutungsvoll, doch klar, den Spiegel
Rein erglüh'ndere Menschenliebe,
Und das Bild der ew'gen Sehnsucht.
Dieser gold'ne Ring umschließt ihn,
Der mit seinem kleinen Zirkel
Eines Herzens All umfaßt;
Denn im Herzen glüht die Liebe.
Gnade.

Weiß ihn.

Gerechtigkeit.

Wenn in seinen Tiefen,
Schähte ihn ein andrer Meister,
Zehn Gebalte sich auch sünden;
Will von ihm ich jenen nie nennen,
Denn die andern zehn Gebote
Sind in diesen zwö'n enthalten:
Ueber alles liebe Gott,
Und den Nächsten, wie dich selbst.

Frömmigkeit.

All in Allen sind die Beiden,
Dreum will ich, daß woßl sie sahen,
Sieben Tugenden beleben,
Die sie in Gesähe umschweben,
Mit dem Schwerte sie bewahren.

Gnade.

Rein am dritten Straßl entzünde
Sich sein Licht; und dort verkünde
Seiner Feuerrose Blüten:
Mäßigung in Jorngelühen.

(Bersticht ihn am dritten Straßl.)

Gerechtigkeit (singt.)

Woßl sieben Tugendsterne
Zum Schuß erwachen,
Wo drän'n aus düß'rer Ferne
Die sieben Drachen.

Musik.

Woßl sieben Tugendsterne
Zum Schuß erwachen,
Wo drän'n aus düß'rer Ferne
Die sieben Drachen.

Die Geisteskraft tritt auf.

Geisteskraft.

Für den Schmach des vierten Strahlch
Bringt die Kraft des ew'gen Geistes
Einen vierten Stern in diesem
Schimmerfelsen Emaragde;
In ihm wickl geheimer Zauber,
Denn wer diesen mit sich führet,
Kann durch dessen mächt'gen Einfluß
Geistes Allmacht sich erringen.
Nur durch dieser Kette Kräfte
Hat ihn meine Lieb' entrisßen
Der Enttäuschung, denn sie päßet
Den Verstand, der sich enttäuscht.

(Reicht eine Kette vor.)

Gerechtigkeit.

Sie enthält in vierzehn Kanten
Vierzehn feurige Sinaragde, —
Werke der Barmherzigkeit.

Frömmigkeit.

Dieser Diamant des Indus
Ist geschlossen ins Gewirte,
Drum soll er zum Lohne haben
Aus dem Quell des heil'gen Geistes
Jedwils der schönsten Himmelsgaben.

Gnade.

Seine Fac' als Bundesiegel
Bleibe stets der Hoffnung Spiegel.

(Bedeckt ihn am vierten Strahle.)

Frömmigkeit (singt.)

Bedeckst du fremde Blöße,
Führst du den Blinden:
Wirst du hier stille Größe
Und Glauben finden.

Musik.

Bedeckst du fremde Blöße,
Führst du den Blinden:
Wirst du hier stille Größe
Und Glauben finden.

Die Gottesfurcht tritt auf.

Gottesfurcht.

Mir gehört das fünfte Sinnbild,
Denn aus all' der Tugendhöheit,
Die den Sterblichen verherrlicht,
Bin ich Gottesfurcht die reinste.
Der Topas, den ich dir bringe,
Spiegelt treu mein inn'res Wesen;
Seine bleiche Todtenfarbe
Zeigt mein Beden bei dem Abstand
Von der ew'gen Liebe Gottes
Bis zur Leidenschaft auf Erden.

Gnade.

Sprech, wo trägt du ihn verborgen?
Denn sein Werth soll Fund mir werden.

Gottesfurcht.

Hier in diesem Uhrgehäuse, —
Lohnt die Lust am Erdenrunde,
Harr' ich bang der Todesstunde.

(Reicht eine Uhr dar.)

Gerechtigkeit.

Hier Behalte zeigt die Fläche
Auf vier Kanten; so auch leuchten
Wunderbar aus dunkler Ferne
Hier der reinsten Tugendsterne.

Frömmigkeit.

Solchem Werth sei Doppelpählung:
Ewig mögen sie umkleiden
Acht der hohen Himmelsfreuden.

Gnade.

Gott wird hoch, den dort erheben,
Der zum Staub sich beugt im Leben.

(Reicht den Topas am fünften Strahle.)

Gerechtigkeit (singt.)

Wen Noth und Kummer drücken
Im Erdenleide,

Den wird der Herr entzücken
Zur ew'gen Freude.

Musik.

Wen Noth und Kummer drücken
Im Erdenleide,
Den wird der Herr entzücken
Zur ew'gen Freude.

Der Vorsatz tritt auf.

Vorsatz.

Jener Vorsatz, der zur Süßne
Vor und nach der Schuldvernichtung
Neuevoll sich bauet, bin ich.
Da nicht wanken soll der Vorsatz,
Kann allein der Diamant nur
In den leuchtenden Kristallen
Wahr und treu mein Wesen spiegeln:
Kraftlos sind an seiner Härte
Der Versuchung Feuerbrände,
Und der Bosheit Hammerschläge.
Dieses Ordenskreuz bewahrte
Ihn bisher in seiner Fassung,
Das die Brust, die es getragen,
Hoch zum Glaubekampf begeistert:
Schmücken soll den höchsten Strahl
Nun sein flammender Kristall.

(Wendet sich dem Ordenskreuz.)

Gnade.

Könnst ich ihn am Glanz auch prüfen,
Soll er doch zur Wage schreiten.

Gerechtigkeit.

Makellos geschnitten, wieget
Seine Fläche mit vier Kanten
Ein Karat aus Einen Gran;
Da der Gran von dem Karate
Nur den vierten Theil enthält,
Siehst du fünf entsehn, wo jeder
Einen dir der Sinne deutet,
Die er unterwirft und weiht
Deinem Spruch und deiner Feitz.

Frömmigkeit.

Ist der Preis auch groß, ihm geb' ich
Doch die sieben Sakramente,

Deren Hauch ihn wird befeelen,
Die ihn auf dem Wege stäben
Von der Wiege bis zum Grab.

(Reicht ihn am sechsten Strahle.)

Stolz am letzten gold'nen Kant
Blinke hier der Diamant,
Er, aus dessen Farbenflammen
Kraft und Muth und Stärke flammen.

Frömmigkeit (singt.)

Trägt nach Genuß Verlangen
Des Menschen Sinn,
Mag Brot und Del empfangen
Er zum Gewinn.

Musik.

Trägt nach Genuß Verlangen
Des Menschen Sinn,
Mag Brot und Del empfangen
Er zum Gewinn.

Menschengeschlecht.

Da mein reinster Tugendbrunnen
 Nun die Strahlen der Monstranze
 Schmückt und weist: was ist dieß zweite
 Himmelskleinod, das noch fehlt?

Der priesterliche Orden der Lebten mit Kelch
und Hostie tritt auf.

Priesterorden.

Es ist Regen in der Wüste,
 Ist der Bundeslade Manna,
 Ist des Heilands Abendbrot,
 Ist das reine Osterlamm,
 Endlich ist es Christus Leib
 In der Wahrheit und im Wesen,
 Wie im Himmel, so auf Erden,
 In Verkörperung der Stoffe,
 Fleisch und Blut in Brod und Wein;
 Fühlt dein Herz darnach Verlangen,
 Wißt du seine Huld empfangen.
 Speiße ist's auf dürrer Haide,
 Weilst du über'm Sand der Wüste,
 Lebensquell dem armen Wälder: —
 Dieß hier ist, o Mensch, das Kleinod!
 Es umfließt in seinem Herzen
 Speiße, Stärkung, Weisheit, Leben,
 Und es winkt die zum Empfangen,
 Trittst du hin mit reiner Seele:
 Gott in dir, und du in Gott.
 Und damit du immer wißt,
 Wo dein ewig Heil zu finden,
 Und daß schnell stets die Hostie
 Am Altar der Gotteshalle
 Blinks, ruh' sie nun für immer
 Hier in diesem goldenen Schreine,
 In der Hülle ew'ger Liebe;
 Und nicht ganz so ohne Weisung,
 Daß sich keine andre Deutung
 In der Steine Sprache fände,
 Thomas sagt: in dieser Speiße
 Ströme neu das Angebenken
 Seiner Leiden, seiner Liebe.
 Und der bunten Steine Seele
 Flüßert aus der Farbenbrechung
 Klar und einfach dieß Deutung:
 Der Rubin zeigt, wie der Heiland
 Im Gebete sich ergossen,
 Wie am Oelberg von der Stirne
 Blutig heiß Rubine flossen.
 Amerhst du zeigst die Wunden,
 Die ihm mit verruchten Händen
 Schlag der Heuler, dessen Geißel
 Blau gestreimt die heiligen Lenden.
 Des Spinelles blut'ge Thränen
 Ründen jene Dornenkrone,
 Die mau der gefallenen Stirne
 Aufgedrückt zum argen Spöthne.

Wie das Feuer des Smaragdes
 War das Torkenkreuz zu schauen,
 Roh und schlecht war seine Fügung,
 Und sein Schaft war unbebauet.
 Wie der Topas bleich ershien er,
 Da er mit dem Tob geringen;
 Falder Hauch umweht das Antlitz,
 Kommt der Tob ins Herz gebrungen,
 Und der Stoß der scharfen Lanze
 Soll im Diamant sich weissen:
 Denn mit seinen weißen Flammen
 Blinks auch das freche Eisen,
 Da es eines Säubers Hände
 Stiehn in des Heilands Lende.

Menschengeschlecht.

Seelenvoller Tag der Weiße
 Reine Zweifel sind verschwunden,
 Denn ich hab in diesem Brode
 Himmlische Arznei gefunden,
 Und in Demuth will ich singen,
 Sie mit mir, die wach umringen.

Menschengeschlecht und Musik.

Willkommen Himmelspeiße!
 Willkommen Brod der Gnade!
 Willkommen Lebenslust!
 Willkommen wie, zur Weiss:
 An irdischen Nüchternstade,
 Du Friede meiner Beut!

Gnade.

Nicht genügt der Dank in Worten,
 Die zum Lob des Abendmahls
 Im Gesang empor sich schwingen.

Menschengeschlecht.

Was könnt' ferner mir gesingen.

Gnade.

Eine Handlung sollst vollbringen.

Menschengeschlecht.

Weil es frei mir steht, zu wählen,
 Sey's der Wälder seiner Gnade
 Und mein Geist soll ihn beselen.

Gnade.

Doch bevor das Werk beginnt,
 Steig hinan du Hochgesang!
 Weihen soll das Brod des Lebens
 Feiertanz und Laitenlang!
 Brennt empor ihr Kerkenglänzen,
 Blitzen gleich den Tag zu ehren,
 Denn es soll im goldenen Rahmen
 Sich der Weiße Bild verklären:
 Fällt dann auf die Knie nieder,
 Singt in Andacht Dankeslieder.

Musik.

Mensch, du darfst nun mit Vertrauten
 Auf das Brod der Engel schauen,
 Und die süße Himmelsgabe
 Blinks dem Würdigen zur Lab.
 Aber haßt du nicht mit Leben,
 Raßt du frech mit Zwersticht;
 Trinkt und ist du nicht das Leben, —
 Wein, — das ewige Gericht!

Die Gerechtigkeit, die Keimkraft, die Keimkraft, die Keimkraft, der
 Schmerz, der Versuch, die Gerechtigkeit und die Keimkraft
 wunderbar kommende dadrin an, und umfingten sich in zwei hien
 den Tempeln. Untersuchen wüßte Gerecht und Will fort, und so
 legt verlären sie den Priesterorden in einem Himmelsange, damit ich
 das Werk endet.

Leben, Wirken und Tod des Kaisers. Ein Charakter- und Zeitgemälde von Dr. A. J. Groß-Hofinger. Entworfen bei Gelegenheit des Todes Franz I. am 1. März 1835. Stuttgart, Brodhag, 1835. 263, Anhang 78 S. 8. Mit 2 Abbildungen und einer Tabelle.

Die tiefe Trauer, welche überall herrschte, wozu die Nachricht von dem Ableben des letzten deutschen, und des ersten österreichischen Kaisers drang; die schmerzlichen Empfindungen seiner Unterthanen und die düstern Betrachtungen der deutschen Nachbarn werden im Eingange geschildert; schließlich erscheinen einige allgemeine Reflexionen über Fürstengröße und Fürstentugend. Hieraus verzeichnet der Verf. in zwölf Abschnitten die vorzüglichsten Ereignisse, welche unter dem höchstseligen Monarchen die äußere politische Stellung Oesterreichs herbeiführte; ihnen folgen Andeutungen über die innere Verwaltung in ihren verschiedenen Richtungen. Die Vollendung der Gesetzgebung; die Fortschritte der Industrie und des Handels; die Errichtung, Verbesserung und Dotation vieler Humanitäts-Anstalten; die Bemühungen zur Förderung der Geisteskultur und die dadurch erzielten Resultate; die Leistungen Oesterreichs im Gebiete der Kunst und Wissenschaft, und zuletzt die allseitig bewirkte Steigerung der Wertheidungskraft sind die Gegenstände, welche einzeln in Betrachtung gezogen werden, und die volle Würdigung des Regenten als solchen im Auge haben. Der 22te Abschnitt enthält eine Charakteristik seiner Persönlichkeit zur Vollendung des liebenswürdigen Charaktergemäldes, das zu entwerfen der Verf. versucht hat, und der 23te die Erzählung des so schmerzlichen Hintrittes. Das schöne, schon einzeln gedruckte Gemälde: »Die Nacht vom ersten auf den zweiten März 1835, Bismarck, zur Todesfeier weißland Sr. Majestät Kaiser Franz I., von G. A. Raitenbrunner macht den Schluß. Der Anhang liefert unter andern aus der Wiener Zeitung: die Beschreibung der Trauerfeierlichkeiten; einige Stimmen des Auslandes, die Rescripte Kaiser Ferdinand I. und eine kleine Sammlung des besten (?) Gelegenheitsgedichte. Diese sind an der Zahl vier: »Im Saarge. von J. B. Knappe; »Achermitzwoch 1835,« Canzone, würdig gehalten, und aus der hiesigen Theaterzeitung bekannt; »des Kaisers Leichenzug,« von M. G. Sappir, werthlos, und »Als Franz

der Zweite starb,« Sonett aus dem Morgenblatte. Die »Stamm-tafel des lothringisch-österreichischen Hauses« ist eine schätzenswerthe Beigabe; die beiden Abbildungen sind gelungene Copien nach Wiener Originalen.

Einzelne Verstöße im Verlaufe des Textes haben wohl in der Raschheit der Ausführung ihren Grund; die Pietät der Gesinnung, welche durch das ganze Werklein sich vordrängt, verträgt keine Inzuchtweisung derselben, zumal, da zu hoffen steht, daß sie der Verf. selbst in den angekündigten »Authentischen Beiträgen zur Geschichte des Lebens und der Regierung Franz des Ersten berichtigen werde. Groß in der That war die Zeit, welche der tiefbetrübte Kaiser mitlebte, und auf die er vielseitig und kräftig einwirkte; — ob ihre Erfcheinungen, und die Ursachen und Folgen dieser, schon jetzt der Beurtheilung, der Geschichte angehören, mögen wir nicht entscheiden. Unsere Gutel werden dem rastlosen Kämpfer für deutsche Unabhängigkeit, dem großen Familienvater die Denkmale gerechter und danernder Würdigung sehen; bei einem Versuche der Gegenwart wird mit Recht die Individualität des Verfassers immer, mehr oder weniger, auf die Werthbestimmung Einfluß haben! —

Wir können diesen Artikel nicht schließen, ohne einen Blick auf die vielen Erzeugnisse zu werfen, welche als Ansprüche inniger Liebe und dankbarer Anhänglichkeit bei dem Tode des allgemein verehrten Monarchen an das Tageslicht getreten. Möge hier das erste Verzeichniß seinen Platz finden! Indem wir zusammenstellen, was die Zeitgenossen dargebracht, glauben wir zu einem künftigen Denkmale keinen unbedeutenden Beitrag zu liefern.

2. Austria's Trauer. Drei Reden, gehalten bei den feierlichen Requien für weil. Sr. Majestät den Altburchl. Kaiser Franz I. in der Metropolitankirche zu St. Stephan in Wien, am 9., 10. und 11. April 1835, von J. G. Weith, Weltpriester und Domprediger an dieser Kirche. Wien, Mayer, 1835. 11 und 62 S. 8.

Geliegen, innig, wahr! — Wie schon des Verfassers Name Bürger, konnte Austria's Trauer kein würdigeres Organ finden; jede Seite gibt Belege.

3. Trauerrede auf den Tod weiland Sr. Majestät des Kaisers Franz des Ersten, gehalten in der Universitätskirche bei der Trauerandacht, welche die Lemburger Franzens-Universität für ihren erhabenen Stifter als Beweis der dankbaren Liebe am 18. März 1833 veranstaltete, von Gregor Zachmowitz, Weltpriester der griechisch-katholischen Lemburger Erzdiocese, Doctor der Theologie, Professor der Religionswissenschaft und der Erziehungskunde an der Lemburger Universität. Lemberg, Schnapder. 14 S. 8.

Wahrhaft herzliche Worte der Erinnerung an das segensreiche Wirken des hinübergegangenen Monarchen im Allgemeinen, und zunächst im Bezuge auf Galizien.

4. Raccolta di quanto venne pubblicato in morte di S. M. I. R. A. l'Imperatore Francesco Primo colla descrizione delle pompe funebri celebrate in Vienna, in Venezia, in Parma, in Treviso ecc. e di quella che avrà luogo nella Metropolitana di Milano nei giorni 7, 8 e 9 Aprile 1835 decorata di sedici tavole in rame rappresentanti il sarcofago e l'apparato del tempio di direzione e disegno del celebre artista *Alessandro Sanquirico*, membro dell'I. R. academia di bello arti ecc. Milano, C. Tinelli, 1835. 2 Bl. 48 und XXX S. mit 16 Abbildungen in 4.

Wie schon der Titel andeutet, enthält der erste Theil Uebersetzungen aus der Wiener Zeitung, dem Beobachter und andern deutschen Blättern. Hierauf folgen die Beschreibungen der Trauerfeierlichkeiten in Venedig, Verona, Treviso, Parma u. s. w., Circulare des Erzbischofs von Mailand, und des Bischofs von Pavia an den Klerus, und am Ende vier Gedichte von Bellisomi, Barabani und zwei Ungenannten. Der zweite Theil führt den selbstständigen Titel: *Omaggio funebre che ti tributa nella Metropolitana di Milano alla gloriosa memoria di S. M. l'Imperatore e Re Francesco I.* Aus der ausführlichen Beschreibung des Sarcophages, der Mittheilung seiner Inschriften und durch die 16 schönen Abbildungen erhalten wir eine lebendige Vorstellung von dem in jeder Beziehung höchst ehrenvollen Denkmale. Die Veröffentlichung durch den Druck, und die ausständige Ausstattung werden überall die verdiente Anerkennung finden.

5. Leichnrede bei Anlaß des feierlichen Beisetzens in Stockholm für weiland S. k. k. Apostolische Majestät Franz den Ersten. Von J. L. Eudach, Reichsrath Ihrer königlichen Hoheit der Kreuprinzeßin, und apostolischem

Bislar in Schweden. Zweite Auflage. Wien, Reichtharisten, 1835. 16 S. 8.

»So ist Er denn nicht mehr, der sügende, senkende, weise Fürst, der einst die Tafelrunde der Könige in seinem Hause sah, von denen keiner die Thore seiner Stadt verließ, der ihn nicht wie einen Bruder liebte, weil Er von Herzen freundlich und zuverlässig wie ein Fels im Meere, und jeder überzeugt war, daß Er gerechter als der Gerechteste unter ihnen sei. So ist Er denn nicht mehr, der Alles prüfende, viel geprüfte Regent, der schlichte, leutselige, gabenreiche Vater seines Volkes, das ihn jeden Tag in seiner Mitte wandern sah und durch die Straßen gehen, als ob Er sehen wollte, ob Aller Tisch gedeckt und keinem der Kinder etwas fehle; so ist Er denn nicht mehr, der umsichtige, ruhige, zuverlässliche Vatermann, der alle Klippen kannte und Wache hielt im Eifer, wenn alle schliefen, damit kein Sturm in die Seegei führe ohne seine Obhut und sein Wissen, und wenn er kam, ihn an dem Steiner fand, die beschwingte Last auf den rollenden Wellen sicher in den Hafen zu geleiten.« (S. 3.)

6. Trauerrede bei den feierlichen Exequien für Sr. Majestät Franz I. in der Domkirche zu Linz. Gehalten am 16. März 1835 von Joseph Schropp, Domprediger. Zum Besten der Privat-Blinden-Lehranstalt in Linz. Linz, Huemer, 1835. 16 S. 8.

7. Trauerrede auf S. k. k. Apostol. Majestät Franz I. in. Gehalten in der Kathedral-Kirche zu Linz am 17. März 1835 von Anton Prokop Stolzenthaller, Doctor der Theologie, Domherrn u. s. w. Zum Besten der Privat-Blinden-Lehranstalt in Linz. Linz, Huemer, 1835. 32 S. 8.

8. Predigt bei den feierlichen Exequien für weiland S. k. k. Apostol. Majestät Franz I. in. Vergetragen in der Kathedral-Kirche zu Linz am 18. März 1835 von Dr. Gregorius Thomas, Bischof von Linz u. s. w. Zum Besten der Privat-Blinden-Lehranstalt in Linz. Linz, Huemer, 1835. 31 S. 8.

Die schönen Gesinnungen, welche sich in diesen drei Reden aussprechen, erhalten durch die Drucklegung und die Bestimmung des Ertrages zur Förderung einer der wohlthätigsten Humanitäts-Anstalten die würdevollste Begründung. Die historische Haltung ist bei jeder vorherrschend, doch hat sich insbesondere bei der letzten Anlaß gestellt, zu zeigen, wie sich Leopold dem Babenberger Kaiserreich zugezogen und groß geworden, und welche Richtung, welchen Erfolg die Kämpfe der neuesten Zeit gehabt haben.

9. *Piae Memoriae Francisci I. Caesaris modo defuncti Celsissimi atque Augustissimi Patriae Principis devotissime sacrum, ubi triduae Cremisani Caesaris funeris exequiae habent. Carmen acrosticho-chronographicum. Author: P. Benedictus Kittinger, Professor C. R. Gymn. Cremisani. 1 Bl. in Folio.*

Motto aus der Aeneide: »Et statuunt tumultum et tumultu solennia mittunt; die Anfangsbuchstaben geben: »Exitu Francisci Patria dolet solaturque pius amor.«

10. *Orazione funebre per le solenni esequie di S. M. Francesco I. Imperadore di Austria detta in Vienna il dì 28 Marzo 1835 nella chiesa nazionale italiana dal Canonico Secondiano Bruschi, Uditore della nunziatura apostolica. Vienna, tipografia Mechtaristica. 23 S. 8.*

Umriffe zu einer Charakteristik des hohen Vereinigten — mit vieler Wärme entworfen, und dem Gepräge der Persönlichkeit, der Stellung zu den Zeitverhältnissen entnommen.

11. *Trauerrede bei der von der k. k. Carl-Ferdinandischen Universität veranstalteten Todtenfeier nach dem Ableben weiland Sr. k. k. Apostol. Majestät Franz des Ersten etc., den 21. März 1835 gehalten, und auf höheres Verlangen zum Drucke befördert von Jakob Beer, Priester des ritterlichen Kreuzherren-Ordens mit dem rothen Sterne, Doctor und emeritirten Dekan der Theologie, k. k. ordentl. öffentl. Professor der Religionswissenschaft etc. Prag, Haase, 1835. 23 S. 8.*

»Den segensreichen Einfluß, welchen der vereingte Kaiser auf Wissenschaft und Religion gewonnen; hat sich der Verf. zunächst zum Vorwurfe seiner Rede gesetzt, und wir müssen die Ausführung durchgehend als eine gelungen bezeichnet. Mehrere Stellen, besonders jene, welche den verstorbenen Königen in der Literatur, dem Unterschieden im Glauben entgegengetreten, sind Stimmen der Wahrheit, werth allgemeiner Beherzigung. Eine Zeit, in welcher selbst Katholiken das rücksichtslose Verwerfen katholischer Ansichten als ein Zeichen der Aufklärung nehmen, in welcher Skeitler ohne Kenntnisse und Charakter einen literarischen Auf erhalten, weil sie den Glauben ihrer Väter schänden — eine solche Zeit bedarf der Stimmen tiefen Gernüß, starker Mahnung. Und wo dürften diese eine wirksamere Stellung finden, als bei Betrachtungen über die religiöse Richtung weiland K. Franz des Ersten? Das Beispiel gibt dem Worte Leben.

12. *Gedächtnisrede auf weiland Sr. k. k. Apostol. Majestät Franz I. gesprochen in der Hauptkirche*

zu St. Paul, am 22. März 1835, von G. Friederich, der Theologie und B. B. Doctor, evangel. Sonntagsprediger etc. Frankfurt am Main, Krug, 1835. 22 S. 8.

Nicht ohne Absicht reißt wir diese Rede hier ein. Dem Menschen, dem Regenten, und dem Christen sind ihre Betrachtungen gewidmet; sie ist vorzugsweise in ihrer dritten Abtheilung ein schöner Commentar zu den Ansichten, welche in Nr. 11 entwickelt worden sind; und zwar um so treffender, als der Verf. einer andern Confession angehört. — Ueberdies erschien uns S. 16 nachstehende Note bemerkenswerth: »Von einem noch lebenden, ehrwürdigen Zeugen der Krönungsfeier des letzten deutschen Kaisers Franz I. wurde mir nachfolgende interessante Vergleichung der Witterung am Krönungstage, mit dem Leben und den Schicksalen des hohen Verbliebenen mitgetheilt:

»Der Morgen des Krönungstages brach trübe an, und als um 9½ Uhr der Zug sich nach dem Dome in Bewegung setzte, fing es an zu regnen. Der Regen fiel bichter und immer dichter, so daß der Kaiser, ohneachtet des Thronhimmeis, unter dem er ritt, ganz durchnäßt wurde und das Wasser von seinen Kleidern herabstropfte. Doch nicht freundlich bloß, sogar sehr heiter blieb der Kaiser, obgleich es nicht aufhörte zu regnen.«

»Während der heiligen Handlung im Dome war die Witterung veränderlich, doch wie um 3 Uhr, nach beendigter Feier, der Zug aus der Neue sich nach dem Römmer bewegte, hatte es gänzlich aufgehört zu regnen, und als später der Kaiser im ganzen Ornate mit Zepter, Krone und Reichsapfel aus dem Kaisersaale auf den Balkon trat, um sich den Bürgern und dem versammelten Volke in seiner Pracht zu zeigen, da strahlte die Sonne in ihrem schönsten Glanze, kein Wölkchen trübte ferner den reinen Himmel des heitern Tages, dessen Abend einer der schönsten war.«

Literarische Notizen.

Unter den Aeligen, die sich in Spanien während der Regierung Karls II. nicht bloß als Dilettanten, sondern ernstlich mit der Kunst beschäftigten, hat Don Juan de Carmuel de Lobkowitz auf ein dankbares Andenken aller Kunstfreunde die gerechtesten Ansprüche. Im Jahre 1606 zu Madrid geboren, bildete er sich zu einem großen Gelehrten, und wurde, nachdem er das Ordenskleid der Jüsterjenser angenommen hatte, Abt und zuletzt Bischof. Seiner gründlichen mathematischen Kenntnisse wegen zog man ihn bei Anlage von Festungen häufig zu Rathe. Er starb, nachdem er Prag und andere Städte besichtigt hatte, als Bischof von Viganano im Jahre 1682. Lobkowitz hat diese Schriften hinterlassen. Sein Hauptwerk führt den Titel: *Cursus Mathematicus* und besteht aus vier Bänden. Der dritte Band enthält die *Mathesis Architectonica* und

ist auch in's Spanische übersetzt. *S. Architectura civil recta y obliqua considerada y dibujada en el Templo de Gerusalem.* 2 Vol. 1687. Jof. Bergl. Antonio, Biblioth. Hisp. T. II. p. 669. — Es ist sehr zu wünschen, daß die Verdienste dieses seltenen Mannes bald in einer ausführlichen Biographie ihre Würdigung finden mögen!

Wie weit in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts die Veredlungssucht gegangen, mag nachstehende Stelle aus einem damals vielgelesenen Buche beweisen: »Als nun der Erzfürst (Kaiser) aus seinem Tagelichter (Fenster) die Welt (Säkel (Sonne) aufgehen sah, verrichtete er sein Gebeth vor dem Opfertische (Altare) und ging — lustig wandeln.«

Von dem »Archive für Rheinische Geschichte«, herausgegeben von Karl August Grafen von Reishach und P. A. Lindes ist so eben der zweite Band erschienen. (Coblenz 1835. VIII. 317 S. mit Tab. 8.) Alte historische Denkmale der Bergesscheit zu entreißen, und der Forschung und Benützung allgemein zugänglich zu machen, ist die nachschaffungswürthige Aufgabe dieses Unternehmens; die Mittheilungen des vorliegenden Bandes sind in ihren Beziehungen von außerordentlicher Wichtigkeit. Ein Nekrolog der Abtei Engelsport eröffnet den Reigen. Bei Aufhebung der Klöster wurde allenthalben wenig Rücksicht auf ihre literarischen Schätze genommen; um so mehr ist es an der Zeit, die noch vorfindbaren Reliquien zu sammeln. Wie Vieles ging für immer verloren! Das adelige Frauenstift Engelsport, in einer wilden Einsamkeit des Hundbrückens seitwärts zwischen Treiß und Beilstein gelegen, wurde von Philipp von Willdenburg um das Jahr 1262 gegründet; die vielseitigen Verbindungen des Klosters machen wie natürlich den Nekrolog zu einer reichhaltigen Quelle für die Genealogie und Geschichte dieser Gegend. — Von allgemeinerem Interesse ist die nächste Mittheilung: »Das alte Weisthum der Stadt Coblenz.« Diese Weisthümer sind wahre Fundgruben für unser Gewohnheitsrecht, und zeigen alle Veränderungen des Geistes und der Form desselben. Zudem geben sie viele Winke über Sprache und Sitten, und nicht selten Berichtigungen der Geschichte. — Die folgenden Beiträge: »Das Mann-Lebenbuch der Grafschaft Sahn,« »das Geschlechtsregister der Grafen von Sponheim von Jillessius« geschrieben 1664, und mit Notizen erläutert, so wie das »Urkundenbuch der Grafschaft Sponheim« sind zur Geschichte der Grafen von Sponheim unentbehrlich. Diese Geschichte selbst, von Hrn. v. Strauberg bearbeitet, soll in einem der nächsten Bände erscheinen, und den vollständigen Beweis liefern, daß die jetzt lebenden Fürsten von Sponheim-Wittgenstein in dem so viel besprochenen

Sponheimischen Surrogat- und Successions-Streit, als die wahren und einzigen Grafen von Sponheim mit allem Rechte auftreten können. — Den Schluß macht eine Abhandlung des Prof. Warkönig in Gent: »De la législation Belge au moyen-âge.« Sie hat für die Rheinlande merkwürdiges Interesse, weil ihre älteren Rechtsverhältnisse mit Belgien an sehr vielen Grenzpunkten zusammentreffen. d.

Die Geschichte der Buchdruckerei in Straßburg bis zum Jahre 1809, ein Beitrag zur Pommerschen Literaturgeschichte von D. Gottlieb Mohr (Straßburg, Straußsche Verlags-Handlung, 1834, Kl. 4. 45 S.) ist eine um so erfreulichere Erscheinung, je weniger man bisher über jenen Theil Pressens in dieser Hinsicht angeklart war. Der Verfasser beginnt seine Schrift mit der Bemerkung, daß Pommern im Vergleich mit dem benachbarten Mecklenburgischen (Rostock) erst spät eine Druckerlei erhielt, findet aber eine Entschuldigung in eben jener Nähe und in der, plattdeutsche Werke an's Tagelicht bringenden Presse zu Wittenberg (1534 bis 1569). Die erste Spur einer Pommerschen Presse zeigt sich in Stettin, wo der Pastor Georg Rhetz im Jahre 1563 seine Kalender in eigener Wohnung druckte, dessen Officin sich in seiner Familie bis 1666 vererbte. Georg fand Nachfolger an Andreas Kellner (1566 bis 1592) und dessen Sohn Samuel (1619). Goldberg, Stargard, Gölßlin kamen viel später daran. Greifswalde war seit 1581, 1582 thätig, erhielt jedoch erst 1602 einen ordentlichen Drucker an Augustin Herber. Eben damals (1582) fing auch in der nahen Stadt Barth ein gleiches Unternehmen an, dauerte aber nur bis zum Jahre 1601, in welchem Herzog Bogislav XIII. seinen Hof nach Stettin verlegte. Straßburg ward erst 1628, dem Jahre seiner Belagerung durch Wallenstein, damit versehen; früher benutzten daselbst Gelehrte die Pressen von Rostock, Lübeck, Greifswalde, Barth, Stettin und Wittenberg. Der erste Drucker war Moriz Schach (Saxo) aus Rostock, der 1629 Gebethe auf die gefälschte Lage der Stadt hervorbrachte; bald verschlug er sich mit dem Magistrate und zog ab. An seine Stelle kam der ihm verschickte Augustin Herber schon im nächsten Jahre. Ihm folgte Peter Schmidt, dann Michael Weber (aus einer ungarischen Familie), dessen Productionen von größerer Bedeutung und Menge waren. Seine Erben setzten das Geschäft fort bis 1715, während welcher Zeit manches auf Wallenstein Bezügliche daselbst erschien. Die Reihe beschloßen J. Chr. Schindler und Witwe (1716 bis 1759), Hieronymus Johann Struck (bis 1771), dessen Sohn Christian Lorenz (1793), und Johann Struck (gestorben 1809); die Witwe des letzteren leitet seitdem das Ganze.

Julius Krone.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbach. — Gedruckt bei den Edlen v. Ohlen'schen Erben.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

70.

Mittwoch, den 2. September

1835.

Vaterländische Dichtungen von Carl W. Kaltenbrunner. Linz 1835, gedruckt bei Friedrich Gurich. XII und 310 S. fl. 8.

Die deutsche Sprache und Literatur haben sich zu einer solchen Höhe und Breite herangebildet, daß der Dichter längst nicht mehr, gleich einem Orpheus und Linus, über seinem Volke steht, welches seinen Weissagungen in gläubiger Begeisterung lauschte. Vielmehr ist das poetische Element ein Strom geworden, auf welchem Jeder zu schiffen sich berechtigt fühlt, seitdem es Schiffe in Menge gibt. Ja, es existirt kaum ein gebildeter Mensch, der es nicht versuchte, seine innern Anschauungen metrisch auszudrücken, und ihnen so, wenigstens für sich, Dauer zu geben. In wie fern nun gleiches Naturell, gleiche Ergebnisse, gleiche Maximen sich gern in einander spiegeln, wird die öffentliche Mittheilung, solcher poetischen Lebensmonumente immer Manchen wohl thun, und von ihnen mit Dank begrüßt werden. Die Bemühungen unserer großen Dichter haben hierzu eine Ausdrucksweise geschaffen, deren sich jeder Gebildete mit Bequemlichkeit bedient, und die Kritik hat dabei weiter nichts zu thun, als daß sie das Erschienene seiner Epähre zuweist, aus der es geboren und für die es bestimmt ist, damit es nicht, ohne Anerkennung und Wirkung, in den Wirbel der täglich verrauhenden Lesebogen sich verliere.

Derselbe Fall tritt bei den vorliegenden Gedichten ein. Sie künden gleich auf dem Titel ihren schönen Ursprung und Zweck durch das Prädicat vaterländische genügend an; und, wie sie ihnen durch wohlthunende Wärme bewähren, so können sie gewiß seyn, diesen zu erreichen, und nicht nur denen, welche das herrliche Land ob der Gans seine Söhne nennt, sondern auch denen, die seine Schönheit in glücklichen Tagen genossen, ein freundlich Gedächtniß im Herzen hervorzurufen, und ihrem Dichter Liebe und Dank zu erwerben. Von diesem Standpunkte aus entschuldigt sich zugleich alles, was an einer andern Sammlung mißfallen würde: die vielen Anmerkungen, die subjectiven, beschreibenden und andern längern Ergüsse, welche ohne jene patriotische Grundlage zu Gemeinplätzen würden; ja selbst die eingeschalteten prosaischen Aufsätze, von welchen

man zum Theile, wie z. B. von jenem S. 60, nicht weiß, wie sie zu dem Rahmen von Dichtungen kommen, — und so manche Wiederholung dessen, was sich freilich das entzückte Gemüth gern ewig wiederholen möchte.

Die vorherrschende Gefühlsweise des Verss. besteht in einer dem Gegenstande völlig angemessenen Heiter, anspruchsflosen Herzlichkeit und gemüthlich elegischen Stille; die schöne Heimath gewährt seinem Geiste Blüten der Erinnerung, Früchte holder Gegenwart und gläubige Zuversicht; die Natur, wie biling, wiegt vor; die Geschichte neigt ihre Zweige zu ihm herab, so wie der Zauberarten der Sage; und auch dem modernen, öffentlichen und Privatleben fehlt es nicht an Gegenständen, denen das poetisch gestimmte Herz Farbe zu verleihen weiß. In mancherlei Formen bewegt sich der Rhythmus; das Sonett und die Stange scheinen am Besten zu gelingen; der ehrwürdige Hexameter veranlaßt durch seine ungebundene Mogenhaftigkeit gern zum Ausschweifen und sich Ergehen; die sogenannten freien Versarten sollten immer mehr vermieden werden; nur das poetische Genie weiß sie zu beherrschen, und der Gebrauch nennt sie mit richtigem Takt »Kittelreime.« Die erzählenden Gedichte, aus deren ziemlich reicher Anzahl ich, der zweckmäßigen Behandlung wegen, die Ballade »der Funde S. 238, ansehe, werden in Gesellschaften, die sich der Deklamation freuen, Aufnahme finden, so wie die Sonette aus dem Salzammergute den jährlich sich vermehrenden Pilgern in die Eden Freude machen. Wenn dem Verf. legend ein Dichter, wie es der Fall zu seyn pflegt, vorzugsweise vor-schwebte, dessen Form auf die seine wirkte, so scheint dies Schiller gewesen zu seyn; denn er auch in dem Gedichte »an die edlen Frauen Oestreichs« S. 258 ein Motibild als »dem Sänger Friedrich dem Großen« weist, das freilich besser gemeint als angeführt ist, jedenfalls kürzer und in den Uebergängen minder willkürlich seyn sollte. Ueberhaupt sollten sich junge Dichter stets erinnern, daß ein lyrisches Product, und wäre es das freieste, kleinste, so gut wie jedes andere Kunstwerk eine in sich abgeschlossene, gegliederte Composition darstellen müsse, bei der nichts mangeln, nichts überflüssig seyn darf: eins muß das andere bebingen, eins aus dem andern fließen, Beginn und Schluß, im Wesen des Gedichts begründet,

nothwendig erscheinen. Man untersuche Anakreon's, Sappho's, Veranger's hingehauchteste Liedchen: überall wird dieß Geseß sich offenbaren. Wer es immer zu befolgen den Rath hätte, würde bald bemerken, daß seine Gedichte ohne Vergleich wirksamer ausfallen würden, als da er sich einem unbedingten Jusse überließ.

Um noch im Einzelnen Einiges zu bezeichnen, so hebe ich das Eingangsgedicht S. 1, Erinnerung an den Almfsee S. 53, Schubert's Todtenfeier S. 71, An die Keden in der Ferne S. 105 (nur wieder zu breit), Meine Ahen S. 108, vorzüglich die meisten Sonette aus dem Kranze S. 173 u. f. (eine Form, in welcher sich der Verf. mit besonderer Freiheit, Liebe und Wirkung bewegt), Unter der Linde zu St. Magdalena S. 220, als am gelungensten hervor. Die Erinnerung an den Almfsee insonderheit treibt im Verfasser jederzeit eine poetische Blüten seiner Aroms und er mag hier seine besten Tage gelebt haben. Nur in dem Gedichte an Pauline S. 228, bei Ueberreichung eines Bildes vom Almfsee, bedient er sich ohne Glück eines längst verbrauchten Motivs, nämlich einer Variation auf: Kennst du das Land —? Die Charaden sind ohne besondere Würze, die ein so wohlfeiles Gericht zu Ehren bringen könnte; manches Gedicht scheint der Pointe seine Griffling zu danken; manches ist nicht eben im strengeren Sinne vaterländisch; auf dichterische Originalität oder Tiefe der Lebensresultate macht der bescheidene Verf. ohnehin keinen Anspruch. Auch bedeutenden Männern, welche sein Vaterland gehegt, bezeugt er seine Pietät, und, wenn er auch an Mayrhofer ein gefühltes Lied richtet, S. 233, so war nur zu wünschen, daß er diesen Dichter etwas charakteristischer bezeichnet hätte; denn bei dem: »Still bescheid'ner, edler Sänger u. s. w.« denkt man eher an einen zarten, kann gereiften Dichterjüngling, als an den ersten tiefen Sänger Remmon's, Prometheus, des Hades, und der Einsamkeit.

Nach diesen Andeutungen überlasse ich jedes weitere Kriteln den Recensenten, die sich glücklich fühlen, wenn ihr Dichter einmal »Höhe« und »Wehe«, »Sprühe« und »Tiefe« »Gott« und »Tob« zu reimen das Unglück hat, — die dann, im Gesäße ihres eigentlichen Berufs, die interessantesten Druckfehler herauszufinden bemüht sind, und schließlich einige tiefe Orakel über Epik, Form, und Seherlohn mit in den Kauf geben; — und bescheide mich damit, das Büchlein, das Curich's Druckerei in Lnz nicht übel ausgestattet hat, Freunden vaterländischer Erinnerungen, für die allein es eigentlich geschrieben ist, zu empfehlen, indem ich ihm, als freundlichsten Geleitbrief, die Worte seines Verfassers mitgebe:

(S. 105.) Wenn im feierlichen Schweigen
Sich des Tages Kaufchen legt,
Reißes Jüßtern in den Zweigen
Rur des Hained Baub bewegt;

Wenn das Herz, wie alle Räume,
Still der Geist des Friedens süß,
Dämmerung in süße Räume
Traulich Erd' und Himmel hält;
Wenn des Mondes irrer Schimmer
Silbern Thal und Land erheit,
Führt das zauberische Besimmer
Mich zurück zur innern Welt.
Bei dem Abends stillen Sternen,
Bei dem Schimmer der Natur,
Blick ich liebend in die Ferne,
Leb' ich der Geinnung nur.

———
Tönt der Sang der Philomenen,
Süßen Klegen gleich,
Dann, ihr fernern, lieben Seelen,
Sehnet sich mein Herz nach euch!

———
Nähst ihr dann in heil'ger Stunde
Einer Sehnsucht tiefen Rang, —
Ist's die geistig stille Runde,
Die vom fernern Freund' erklang,
Und von Sympathie durchdrungen,
Tief gemahnt vom innern Seem,
Hörcht dem Gruß, der euch erklangen,
Und in Liebe denkt mein!

D. Grust Freis. v. Feuchterleben.

Der Ofter = Meß = Catalog für das Jahr 1835.

(Zweiter Artikel.)

III. V e r l e g e r.

Groß ist unser Jagdrevier,
Leipzig bleibt das Hauptquartier;
Unser Schar ist nun gesichtet,
Zusammenliegend eingerichtet;
Auch der Nachdruck mußket alimner
Bei dem Schwaben, bei dem Wiener,
Und der Autor bleibt wie immer
Unser ganz erget'ner Diener.

Dem Meß-Cataloge ist am Schluß das Namenregister der Verleger beigelegt. Zur diesjährigen Ostermesse haben im Ganzen 487 Verleger die Produkte ihrer Pressen ausgetheilt. An Menge und Gehalt des zu Tage Beforderten findet die größte Verschiedenheit Statt. Im Durchschnitt kommen von

den 3393 fertig gewordenen, in die deutsche Literatur-Matrikel aufgenommenen Schriften 7 Nummern auf den einzelnen Verleger; rechnet man noch die 319 Bücher in fremden Sprachen, und die 111 Landkarten hinzu, so fällt auf den Kopf eine beiläufige Durchschnittsquote von 8 Nummern.

An der Spitze steht, der Quantität nach, Basse in Quedlinburg mit 74 Artikeln. Diese Verlagsbandlung behauptet seit einer Reihe von Jahren den unverkürzten Ruhm eines Angiakalles, in den sich der Ausbreicht der deutschen Literatur zusammenhäuft. Ein Blick in den Basse'schen Verlags-Katalog mag diesen Anspruch erhärten. Sudelein aller Jahren, Jahrbücherarbeiten eines jämmerlichen Schreibgesinde's, das um Wochenlohn aus zehn Büchern ein eifses andreißt, Hüßs- und Nothbücher, Kompendien und treue Rathgeber, die aus hüßs- und rathlosen Bänkefellen gequollen, Lektüre, durch deren löcherigen Boden die jungen Herren und Fräulein des modernen geistlichkeitslichen Tons den unwiderstehlichen Zauber ihres geistlichen Verkehrs siebren, — diese, nebst hirnlosen Geistergeschichten und hochläugigen Verleumdungen sind die aufgedunsenen Pilze, die oft über Nacht in soldner Keller-Atmosphäre emporwuchern. Ich will hiermit der genannten Buchbandlung eben keinen Vorwurf machen, sie gleicht hierin dem holländischen Kaufmann, der ohne Bedenken mit allen Artikeln handelt, die ihm Vortheil bringen, — und bekanntlich ist der holländische Kaufmann der schlaueste. — Die Kellmer'sche Verlagsbandlung in Berlin lieferte 71 Artikel. Die Gott'sche Buchbandlung (sammt Filialen), die solideste Firma in ganz Deutschland, trat mit 52 Nummern, lauter angesehener Kerntuppen, auf. Gott hat sich an der Muttermilch der deutschen Literatur kräftigt und reich gefogen. Es ist nur pflichtschulbige Dankbarkeit, wenn sein Haus nun, wo der allzu-freigiebigste Lebensquell in gar zu viele Kanäle abgeleitet wird, ein nahrungsfestes zum Fortkommen der Jünger unternimmt, deren Meister einst die Grundsteine zu seinem Bau gelegt haben. Der andächtige Marx in Landshut strengte sich diesmal in seinem frommen Eifer zu 50 Erscheinungen an. Der germanisirende Gallier Levraut in Straßburg warf 44 Gesuchfugeln auf die Leipziger-Messe, wovon aber kaum die Hälfte gejun-der hat. Mehlert in Stuttgart, eine Firma von gutem Klang, förderete 42 Arbeiten auf's Licht. Die Brockhaus'sche Bandlung, deren Stamm recht dann einen sichern Halt gewann, als er seine Wurzeln in den besuchten Conventions-Exposition einschlug, lieferte 39 Artikel; Reigel in Kopenhagen 36, und Hoffmann und Campe in Hamburg 35. Eben so viele Nummern förderten auch Haase & Söhne in Prag zur Welt; denen mitbin der Ruhm der größten Produktivität unter allen Buchbandlungen Österreichs gebührt. Der waschsame Sohn in Hannover ließ 34 Mal seinen Aufverschnupfen, und der emsige Schlotter in Augsburg lieferte zu 31 literarischen Schränken der Schlüssel der Publicität.

Der waschere Arnold in Dresden trat mit 29, der beharrliche Steinhilber in Stuttgart gleichfalls mit 29, und der betriebssame Goebische in Weissen mit 28 Nummern auf. Die ausgezeichnete Perthes und Besser'sche Bandlung in dem, an gute Kost gewöhnten, freisinnigen Hamburg lieferte 27, und Perthes eben daselbst noch insbesondere 16 Werke. Dunder und Humblot in Berlin, dann Franz in München boten 27 Früchte ihres Verlags aus; Fr. Treischler in Leipzig und Mayer in Aachen 26. Eben so viele Erscheinungen ließ Gerold in Wien vom Stapel laufen. Diese Buchbandlung erfreut sich bei ihren ausländischen Kollegen eines bedeutenden Credits. Sie ist darauf bedacht, durch sachkundige Commis einen lebhaften Vertrieb zu unterhalten. Günstige Zeitverhältnisse und das fleißige Umschicken des, aus Frankreich und England herübergegangenen Rohrs haben die materiellen Kräfte dieser Bandlung auf eine namhafte Höhe gefördert. Sie ist in der That die reichste und einkerkteste Sortimentebandlung in Österreich; ihr Verlag hingegen ist von geringer Bedeutung. Eine, auf literarischer Bildung basirte Zeitung ist wohl bei den Meisten unserer Verlagsbandlungen ein süßbares Bedürfnis.

An die genannten Buchbandlungen reißen sich hinsichtlich der Quantität der emancipirten Verlagsnummern: Barth mit 25; Baumgarten, Hinrichs, Leske und Voigt mit 24; Baethger und Schubert mit 23; Wetter und Kossobosch mit 22; der waschere Widmann gleichfalls mit 22; Herold, Kollmann in Leipzig, Marx und Comp., und der mit neuen Schwingen einen schönen Flug wagende Brodhag mit 21; Wolf, Friese, Humerich, Löffelund und Kollmann in Augsburg mit 20 Artikeln u. s. f., bis zu jenen Wagnon-Verlags-Unternehmen herab, die es nur von Zeit zu Zeit und mit größter Anstrengung wagen, ein Zeichen ihres Daseyns von sich zu geben.

Der deutsche Buchhandel hat durch den, vor zehn Jahren aus seinem inneren Leben hervorgegangenen Börsenverein die Gestalt einer großen, vielgliederigen, aufeinanderwärtigen Ueber-einkommen basirten Handelsgesellschaft angenommen. Die Tendenz, das Wirken und der fortwährende Zustand dieser Gesellschaft liegen in dem Börsenblatte für den deutschen Buchhandel deutlich ausgesprochen. Der Zweck, den dieser Verein der Idee nach ins Auge gefaßt hat: »nützliche Förderung des höchsten Gemeingutes der Menschheit,« ist groß und erhaben; er ist analog mit dem Zwecke der ältesten aller Gesellschaften, die sich Realisierung des Menschenwohls durch Verneuerung der humanistischen Potenzen als Aufgabe gestrich haben. Der angedeutete Zweck soll durch ein wahrhaft kolossales Mittel, durch die deutsche Literatur, erreicht werden. Sehr schön gesagt! Ob es aber einem Vereine von Buchhändlern je gelingen wird, den Riesenkörper der deutschen Literatur so ganz auf eigene Faust zu bewältigen und zu lenken,

bleibt mehr als problematisch. Nach meiner Ansicht hätten doch auch die deutschen Literatoren selbst hier ein Wortchen mitzusprechen. In's Mitleiden werden sie zwar stets gezogen, von den Mitfreuden bleiben sie aber gewöhnlich ausgeschlossen. Man bedenke nur, daß es vielen Buchhändlern eigentlich gar nicht um die Literatur zu thun ist, daß den Meisten nur der gute Abfah ihres, zufällig als Geistesprodukten besprechenden Baarenlagers am Herzen liegt. Fast man das Wirken des genannten Vereins näher in's Auge, so wird die Schattenseite nicht entgehen. Diese macht sich bemerkbar in dem Bestreben, das allgemeine Interesse der Literatur nur in so weit zu fördern, als es mit den Privatinteressen der Buchhändler vereinbar ist, in dem Bestreben, dem Buchhändler eine monopolistische Stellung gegen das Publicum und eine diktatorische gegen den Schriftsteller zu sichern. Man muß allerdings mit gebührender Hobe anerkennen, was der Verein gegen Nachdrucker und buchhändlerische Strauchdiebe vorgekehrt hat. Es ist großentheils der Einwirkung des Vereins zugeschrieben, daß bei der deutschen Bundesversammlung alle ferneren Bedenken gegen die Erklärung der Widerrechtlichkeit des Büchernachdrucks beboben wurden; und daß mit Beschluß vom 2. April d. J., in Folge des Artikels 18. lit. d. der Bundesakte, der Nachdruck allgemein verboten und die Nothwendigkeit anerkannt wurde, das schriftstellerische Eigenthum nach gleichförmigen Grundsätzen festzustellen. Der Buchhandel hat in dieser Beziehung die Sache des Schriftthums als berufenes Organ vertreten, und sich dadurch gerechten Anspruch auf den Dank der Autoren erworben. Eben so lobenswerth sind die Bemühungen des Vereins, welche auf die angestrebte Erlassung eines allgemein gültigen Censurgesetzes hingen, um somit den buchhändlerischen Verkehr zu erleichtern und den Uebelstand zu beseitigen, daß ein, in einem deutschen Staate mit Censurbewilligung gedrucktes Buch, bei dessen Einfuhr in einen andern deutschen Staat neuerlich der Censurbehörde des Landes unterworfen werden muß.

Anderserseits wird aber das Wirken des Vereins immer einsichtig bleiben, und nie mit voller Kraft durchdringen, wenn er sich nicht den alten Spruch: *Adiutor et altera pars*, vor Augen hält. Der Verein ist Partei und Richter in eigener Sache. Wer vertritt bei ihm die Rechte der Autoren? Wer bürgt für eine strenge, naturrechtliche Auseinandersetzung des *Mein* und *Dein* zwischen Schriftsteller und Verleger? Der Buchhändler erscheint nicht mehr als Bevollmächtigter des Schriftstellers, er usurpirt dessen ganze Rechtsphäre. Dieses Mißverhältniß ist in unserm guten Deutschland schon lange

eine drückende Kalamität. Selbstverlag wäre wohl; die Kräftigste Repressalie gegen Verlagswucher. Aber wie viele Schriftsteller sind wohl in der günstigen Lage, wie Treppert v. Laßberg, die Früchte ihres Talentes den Geierklauen des Buchhandels entwinden zu können? Die Meisten werden durch den schreienden Bedarf des Augenblickes geknechtet, und müssen so den Seelenpakt mit den Tropfen ihres Herzbutes unterschreiben. Von Seite der Buchhändler ist hierin keine Nachgiebigkeit, keine Anerkennung, keine Abhülfe zu erwarten. Sie haben das Organ in den Händen, mit dessen Hülfe sie jeden einzelnen Emancipationsversuch durch hundertschlüssiges Geschrei überdauern können. Selbst die Berichte in der allgemeinen Zeitung über die Resultate der Leipziger Büchermesse sind ganz aus der Seele der Buchhändler geschrieben. Ihnen wird vollkommenes Verlagsgeheim eingeräumt, während der Schriftsteller nur nebenbei gedacht wird. — Die Schriftsteller hätten hier vor Allem den Wahlspruch: *Aide toi, et Dieu t'aidera*, zu bedenken. Möchte doch das Rechtsverhältniß zwischen Schriftsteller und Verleger durch die großen Rechtsgelehrten unserer Nation vorerst zur evidenten Klarheit gebracht werden! Hierauf wäre durch einen Verein von Schriftstellern ein, den wirtlichen Bedürfnissen angemessenes Regulator der hohen Bundesversammlung bittweise vorzulegen, welche laut des oben angezogenen Beschlusses vom 2. April d. J. sich zur Erlassung eines, das schriftstellerische Eigenthum schützenden Gesetzes bereits hingeneigt zu haben scheint.

(Der Schluß folgt.)

Literarische Notiz.

In den Erzählungen und Fantasiestücken von Eduard Ducler (zwei Bände, Frankfurt am Main 1834) spielt der Böse eine ganz auffallend große Rolle. Mit Recht sagt ein ausländisches Blatt: »Ohne den Erbsünde thut der Verf. nun einmal nichts. Er wird es noch so weit bringen, daß man von ihm sagen muß: der feibliche Gottseibens sei seine Duse, die er anrurt. Merkwürdig ist immer, daß die Franzosen, welche jetzt doch Alles wagen, sich nicht leicht an die Verhöhnung dieses brüllenden Löwen machen; selbst *Sen* geht ihm aus dem Wege, oder sucht seine Bekannthschaft nur aus gemessener Ferne; die Engländer aber fürchten sich vollends (und in Sachen der Kunst mit Recht) vor ihm. Nur die deutschen Fantasiestückmacher behandeln ihn ganz wie ihres Gleichen, oder wohl gar wie einen guten Freund, der ihnen einen Morgenbesuch macht.«

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mahl, Mittwoh und Sonnabend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerationspreis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. C. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbach. — Gedruckt bey den Edlen v. Schrenkschen Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Deutsch. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

71.

Donnerabend, den 5. September

1835.

Der Oster-Mess-Catalog für das Jahr 1835.

(Schluß.)

IV. Schriftsteller.

Promethiden! Promethiden!
Wie zerstreut ist Eure Schaar;
Weh! in Euren eignen Reihen
Wird die Schande offenbar.
Von der Presse greisem Bengel
Ist gekloht der gute Engel,
Und ersticht in Euren Herzen
Ist die Eche vor Druckerschwärze.

Die Namen der vorzüglichsten, im Mess-Cataloge erscheinenden Schriftsteller wurden bereits unter der Rubrik Bücherschau Nr. II. angeführt. Es erübrigt nur noch im Allgemeinen ein Wort über die öffentlichen Verhältnisse der Schriftsteller auszusprechen. Wir müssen von dem Gesichtspunkte ausgehen, daß Gelehrte und Schriftsteller, als solche, unter einer eigenen, von allen übrigen bürgerlichen Verhältnissen ganz abgesonderten Verfassung leben; sie bilden eine geistige Republik. In dieser Urform besteht das Reich des Geistes seit seiner Begründung, seit der schriftgemäßen Ausbildung der Sprache. Diese geistige Republik ist kein Staat im Staate; sie verträgt sich mit allen rechtlichen Formen der bürgerlichen Gesellschaft; ihr Gebiet ist das der Intelligenz, ihr Wirken kommt daher mit den materiellen Interessen des Lebens nur dann in eine Kollision, wenn letzteren eine, dem vernünftigen Nutzen entgegen stehende Richtung gegeben wird. Dieser Freistaat erkennt keine andere Primatie, als die der Idee. Sein letzter Zweck ist Erhebung, Veredelung des Menschengeschlechtes; sein Wirken — Verachtung des Wahren und Schönen gegen die Attentate philistischer Gemeinheit und ränkvolles Schlechthit; seine Stärke ruht in der unübersehbaren Macht der Ueberzeugung, seine richterliche Gewalt in der öffentlichen Meinung; seine Waffen sind die Gedanken, und sein fernhinterziehendes Geschloß ist das geflügelte Wort. Alle Staaten der alten und neuen Zeit haben das Reich

des Geistes als unabhängig anerkannt und garantirt; ja sie haben sogar erprobt, daß geistige Ausbildung die sicherste Stütze bei Durchsetzung ihrer eigenen Zwecke sei. — Schriftsteller und Gelehrte sind die Bürger dieses Freistaates. Jeder hat die heilige Pflicht, das Wohl seines geistigen Vaterlandes in der ihm durch Beruf zugewiesenen Sphäre nach Kräften zu fördern. In dieser Beziehung gebührt den Schriftstellern aber auch das Recht eines, von der bürgerlichen Gesellschaft anerkannten Standes, den der deutsche Sprachgebrauch auch schon vorläufig mit dem Worte *Lehrstand* bezeichnete. Ich will hier keineswegs der eben so schädlichen, als unausführbaren Absonderung in Kasten und der Begünstigung des Zustandes und Kostengesetzes das Wort sprechen. Ich fordere nur Anerkennung der, dem Schriftsteller, als Vorsteher der höchsten Interessen der Menschheit, gebührenden Würde. Der größte Theil der Schriftsteller, namentlich solcher, die sich mit den sogenannten Fachgegenständen beschäftigen, wie: Ärzte, Juristen, Theologen, Chemiker u. s. w. nehmen fast meistens einen, die Deckung ihrer materiellen Bedürfnisse sichernden Rang ein, und genießen wenigstens jene Achtung, die ihnen ihre bürgerliche Stellung einräumt. Welche Garantie für Sicherung der äußeren Verhältnisse hat aber der Historiker, der Philosoph, der Aesthetiker (wenn sie nicht zugleich auch *ex cathedra docere*) und zumal der Dichter, der freundlichste Spender der schönsten Gaben der Unsterblichen?

Die Unheilthäter aber, die am Meisten zum Verfall des Schriftthums beitragen und das Ansehen der Literatur vernümmern, sind in den Reihen der Schriftsteller selbst zu suchen. Hierher gehören die Pfücher und die Renegaten. Die Ersteren, meistens Schwachköpfe und Ignoranten, drängen sich mit beispielloser Dreistigkeit in einen Tempel, dessen Pforte den Profanen verschlossen bleiben sollte. Sie wollen ein Instrument spielen, von dessen Behandlung sie keinen Begriff haben. — Auf sie paßt vollkommen Hamlet's Parabel von der Blöthe. In der Rathlosigkeit der Verleger finden dieselben das Mittel, ihren der Stamps geweihten Trödel auf den Buchmarkt zu bringen. Die Renegaten hingegen, meistens sähige, oft reichbegabte Köpfe, haben die Zähne der guten Sache verlassen und kehren die Waffen gegen ihre eigenen

Brüder. Sie halten an keiner Tendenz fest, sondern huldigen der Stimmung des Augenblickes, sie ziehen das Hohe herab in den Schallm der Gemeinheit, geben ihre bessere Ueberzeugung für den Köder der Menge hin, und verdrängen zugleich den Ausspruch jener, die sich die Vereidung ihrer Mitmenschen ernstlich angelegen sein lassen. Diese Chamäleon sind um so gefährlicher, weil sie den Magen der großen, leichtgläubigen Menge durch ihr leckerer Schmecken dermaßen verderben und öde machen, daß er die Kost der Wahrheit nicht mehr aufnehmen und zu verdauen im Stande ist. Ein anderer Umstand, der auf den Kredit und die unabhängige Stellung der Schriftsteller sehr schädlich einwirkt, ist das Unwesen der Dedikationen an hohe und vermögliche Personen. Dies heißt den Bettelsack vor die Thüre hängen. Derlei Dedikationen werden in den Ausgabebüchern der Angelegenen unter der Aufschrift *Almosen* ausgeführt, und nach demselben Maßstabe honorirt.

Um den angegebenen Gebrechen abzuhelfen, wäre es höchst erwünscht, wenn Schriftsteller im engeren Sinne des Wortes, namentlich Aesthetiker und Dichter, eine jährliche Versammlung hielten, bei welcher sie zur Verwahrung der Interessen des Schriftthums die geeigneten Vorkehrungen treffen und vor Allen die Pallingenese einer durchgreifenden Kritik vorausschicken könnten.

Q. Horatii (Horatii) Flacci Satira (Satyra) libri prima nona, quam versibus redditam germanica et commentario instructam edidit Frid. Roeder. Lipsiae 1835. 40 S. 4.

Stünde der gute Ilaerus auf seinem Grabe auf, und sähe er die bunten Uebertragungen seiner Schriften; so sände er mindestens in Betreff seiner Satiren den reichhaltigsten Stoff zu einer neuen Satyre, und würde ihr ohne Zweifel die Ueberschrift geben: „An meine Uebersetzer.“ Indes müßte er auch gerade da wieder am billigsten und schonendsten verfahren, weil er als Satyrer eben so in der heterogenen Modetracht seiner Zeit auftritt, wie Krispophanes mit seinem Sokos, und somit gleich blem für die späte Nachwelt ewig eine räthselhafte Maske bleiben wird. Es ist ja die Satyre, wie das Lustspiel, ein getreuer Reflex der Mitwelt, ein slavisches Organ derselben, ein stehendes Epheueridentfischen; das nur für die Gegenwart lebt, lurt und klattert, und nur als farblose Mumi auf die Nachwelt kommt.

Der Verfasser des vorliegenden Werckens fühlte tief die Schwierigkeit, das Tode gewisser Massen wieder zu beleben, und spricht laut seine Klage darüber aus, obwohl er Vorgänger genug hatte, die ihm den steilen Weg schon ziemlich gangbar gemacht haben. Ihm standen Hunderte zu Geborh; er beruft sich aber vornehmlich nur auf Voss und Kirchner, welche dem Geiste des Originals auch wirklich am nächsten gedrungen sind. Wir

haben alle drei mit dem Urtext zusammen gehalten, können aber nicht umhin zu gestehen, daß Röder's spätere Bearbeitung wenig oder nichts vor seinen Mitgenossen voraus habe. Er wollte eigenthümlich sein; er wollte sich, wie er selbst gesteht, von den andern unabhängig machen; das ist entweder Selbstsucht oder übertriebene Jurcht vor der Beschuldigung eines Plagiat's; Kurz, ein Uebelstand, der sich damit rächt, daß er der Wahrheit eben so wenig nahe kommt, als seine Vorläufer. Hätte er doch aufgenommen, was nicht bestimmter und bündiger mehr zu geben war, und nur da seine Goldföner eingereiht, wo er unedles Metall oder gar Eschladen in der Kelle fand. Betrachten wir 3. B. den 4. und 5. Vers:

Arreptaque manu: Quid agis, dulcissimo rerum?
Suaviter, ut nunc est, inquam; et cupio omnia, quae vis.
Röder übersetzt:
Nimm mich sogleich bei der Hand: Mein Herzenmännchen!
was machst du?
So weit geht's ja nach Wunsch! versieh ich: ergebenster Diener!

Dulcissime mit Herzenmännchen gegeben, will mir eben so wenig gefallen als das Voss'sche: trautester Schatz; jenes dünkt mich etwas verächtlich, dieses zu kleinlich und kindisch; Kirchner sagt dagegen: theuerster Freundchen. Ferner stehen bei Röder die Frage und die Antwort: „Was machst du?“ — und: „So weit geht's ic. nicht in logischer Folge, wie bei den andern beiden; und überhaupt drückt der ganze süßste Vers den Sinn des Urtextes nur kümmerlich aus. Im folgenden Verse überträgt er das Numquid? mit: „Beliebst du vielleicht was?“ — was offenbar hart klingt. Dagegen weist er B. 27 dem Voss eine offenbare Unrichtigkeit nach (Quae te salvo est opus). Wer wird ferner die Uebersetzung dieses einfachen und klaren Satzes (B. 45) billigen können: Nemo dexterius fortuna est unus. — Röder: So hat noch Niemand geschickter (?) sich in pünftre (?) gewirkt, als (?) du. Gegen den Schluß der Satyre aber finde ich Röder's Uebersetzung meist flüssiger und bündiger als die seiner Vorgänger, nur ist er mit dem Verbsbau noch lange nicht im Reinen, da sein Hexameter eben so oft der wohlstönenden Gäsur entbehrt, als er vom gähnenden hiatus überflüthet; 3. B. ich stehe allein da; er mußte erscheinen; fragte er wieder; nickte und blickte ihm zu.

Dagegen erscheint uns der Verf. in seiner Praefatio, wo er von der Wesenheit der Satyre im Allgemeinen handelt, in seinem Argumentum, wo er die vorliegende erörtert, und schließlich in seiner Enarratio, worin er die eben benannte Vers für Vers interpretirt, und durchaus eine so gebiegene, frästige und zielliche (lateinische) Sprache schreibt, wie sie uns gegenwärtig selten begegnet und erstere, als ein gründlicher und allseitiger Kenner der alten klassischen Literatur, als ein tüchtiger Commentator; Kurz, als ein Philolog, dem es mit der

Wissenschaft eben so sehr Ernst ist, als es dem guten Winzermann mit der Kunst war, wenn ihn auch der unsichere Pfad mit seinen Krümmungen, gleich diesem, manchmal vom rechten Ziele abführt:

Maxima pars vatium — decipimur specie recti.

J. Moshammer.

Bilder aus der Fremde.

(In Briefen an Freunde.)

I.

Diffentia in Graubünden am 18. August 1875.

Meinem Versprechen gemäß theile ich die jene Beobachtungen mit, die ich auf meinem diesjährigen Auszuge in die Fremde im Gebiete der Länder- und Völkerkunde bisher gemacht habe. Es fällt nicht so leicht, während der Reise selbst, die einzeln aufgesuchten Bilder zu einem befriedigenden Panorama zusammenzustellen. Sinn und Gemüth werden durch fortgesetztes Beschauen so sehr nach Außen geführt und durch den Reiz der Abwechslung und Neuheit dergestalt überwältigt, daß der trunkenen Seele kaum eine nüchterne Stunde erübrigt, um mit sich selbst zu Rathe zu gehen und das Gesehene niederzuschreiben. Reise-Notizen haben daher meist ein dithyrambisches Gepräge. Ich werde in meinen Mittheilungen nur von der Natur und dem Menschen sprechen; alle sogenannten Reiseabenteuer, worin die Individualität des Berichterstatters die Hauptrolle spielt, sollen ausgeschlossen bleiben. — Meine Reise ist mir um so angenehmer, da ich sie in Gesellschaft eines biedereren, fein gebildeten Landmannes mache, und somit immer einen Repräsentanten der Heimath vor Augen habe, mit dem ich auch in der einsamsten Enghütte meine Ideen austauschen, und mich in unser unvergleichliches Wien und in den Kreis unserer edlen Freunde zurückträumen kann.

Oberösterreich, Salzburg und Tirol.

Die schöne Alpenregion in Oesterreich ob der Enns, Salzburg und Tirol ist fast jedem Inländer, wenigstens aus gelungenen Schilderungen, bekannt. Ich eile daher so schnell an ihr vorüber, wie der rastlose Giltwagen, aus dessen Fenstern man, wie in einem Gastkasten, die Gegenden sich abspielen sieht. Da mir der Weg bis Landeck, dem Marktflecken des Ober-Inntales, aus früheren Auszügen wohlbekannt war, so traf ich überall alte, gute Freunde. Es stehen noch die alten Berge. Der Traunstein schaut noch immer ernst, aber Vertrauen einflößend in das gemüthliche, sorgfältig debaute Oberösterreich hinein. In Linz nimmt jeder Fremde die, den Verkehr begünstigende Eisenbahn in Augenschein, und wirft nebenbei auch einen ungewissen Blick auf die, ganz anderen Zwecken gewidmeten Befestigungsburgen. Je öfter man Salzburg besucht, desto reizender scheint seine unvergleichliche Lage. Die Ge-

festigkeit ist in diesem nunmehrigen Kreis-Hauptort und alten Erzpriesterstift weit heimlicher, als in mancher Provinzial-Hauptstadt. Das nahegelegene Reichenthal ist nun ein Bild des Jammers. Es liegt noch fast ganz in Schutt und Ruinen. Leider wird es wieder nach dem alten Plane mit engen, krummen Gassen ausgebaut. Der Umstand, daß man, um von Salzburg nach Tirol zu gelangen, daß bairische Gebieth überschreiten muß, macht, der vermißtesten Goldmulation halber, einen höchst lästigen Aufenthalt. Man sagt, es werde ein neuer Verbindungsweg auf österreichischem Territorium hergestellt werden. Diese Straße würde natürlich um Vieles länger sein. Der Reisende dürfte es aber vorziehen, um ein Paar Posten weiter zu fahren, als sich den Umständen leiten des Kommerzial-Gränzkommittes an Feind auszuweisen. Die Alpennatur von Reichenthal bis an die Gränze Tirols ist schauerlich erhaben. Die höchsten Felsenmassen stürzen ohne Mittelgebirg fast senkrecht in die Tiefe hinab. Der Kniepass hält den Vergleich mit dem Poutaffen und der Fingerring aus. Wohlthuend ist der Uebertritt in das von der Natur reich ausgestattet, von einem biedereren Volke bewohnte Unter-Inntal. Nicht minder schön, aber viel enger, und daher auch weniger fruchtbar liegt sich das Ober-Inntal entlang den Krümmungen des Jnnz hinauf. Die Bewohner der beiden Thäler unterscheiden sich merklich in Sitten und Kleidertracht von einander. Die Tracht der Männer im Unter-Inntale ist pittoresk, und im Jütlertale sogar über allen Vergleich schön; das Gepräge seiner Bewohner ist ein offener, gerader Sinn; der deutsche Dialekt nähert sich dem Oesterreichischen. Die Ober-Inntaler hingegen sind verschlossener, ihre Tracht ist nachlässiger, ihre Mundart nähert sich dem Allemannischen. Aufsteigend ist ihr Hang zur äußeren Gottesverehrung. Selbst an kleinen Orten trifft man zwei, oft drei Gotteshäuser. In Jnnbruck sammelte es von Reisenden, namentlich Engländern. Tirol wird von Jahr zu Jahr mehr von Fremden besucht. Alle, die die italienische Reise unternehmen, ziehen von München, dem Sprung des Landes der Kunst, durch Tirol über den Brenner gerade nach Verona, wo man das Studium der Malerei mit einem Hauptzweige der venetianischen Schule beginnen kann. Auch Tirols großartige Gebirgsnatur zieht viele Reisende an. Tirol kann sich in dieser Beziehung mit der Schweiz messen; es steht nur hinsichtlich der großen Seen und der Wasserfälle zurück. Dafür hat sein Volk weit mehr Rationalität und Charakter, und übertragt auch die Schweizer in neuerer Zeit an historischer Bedeutung. Der Name Andreas Hofner tönt vom Munde jedes Reisenden. Der Weg von Innsbruck über den Schönbogen, den Brenner, entlang des Stromgebietes der Eisach bis nach Bogen und in das Gschnal ist ein fortgesetzter Schauspiel der Heldenthaten dieses tapfern, kräftigen Bergvolkes. Der Himmel gebe, daß das Ueberhandnehmen der Jungvögel keinen nachtheiligen Ein-

sich auf die Sitten ausübe, wie dies in den Nachbarländern nach West und Süden der Fall war.

Von Landeck, das einst den geachteten Friedrich mit der leeren Tasche mit offenen Armen aufnahm, laufen zwei Hauptstraßen aus, die westliche führt über den steilen Tellerberg nach Vorarlberg und an den Bodensee, die südliche stellt mittelst der höchst merkwürdigen Kunstbahn über das Stilfer-Joch und Bormio die Verbindung mit Italien her. Auf letzterer geht man durch das, von hohen Alpen eingeengte Oetzthal (?) dem Laufe des brandenden Inn entgegen, der sich mit unbegreiflicher Wildheit durch Schluchten und Niederungen eine Bahn bricht. Außerhalb Pfunds gelangt man durch die Finsternis, einen der merkwürdigsten, aber grauenvollsten Gebirgspässe. Die Felsen schließen, wie kolossale Wände zusammen, der Inn schaukelt mit Donnergeräusche seine schäumenden Wogen hindurch, eine Brücke und Gemäuer beherrschen den Uebergang. Der Torrente hat schon lang von den Felsen die Wulstspuren weggesleckt, die furchtbare Geschehnisse in der älteren und neueren Zeit an der Finsternis zurückgelassen haben. Hat man die Höhe des Passes erreicht, so kehrt der Blick nur mit Grauen an dessen Eingang zurück; man möchte wie Dante ausrufen:

Per me si va nella città dolente!

Von der Finsternis führt rechts der Rebelleneisig, ein nunmehr unterlagter Saumweg, nach Graubünden. Die Hauptstraße verläßt den Inn, und geht sich nach Vorarlberg hinauf. Von hier gelangt man durch ein, trotz seiner Höhe ziemlich fruchtbares Thal, an drei zusammenhängenden Seen vorüber nach Malb, in dessen Nähe das Marienberger Kloster auf dem Abhange eines Berges ein malerisch schöner Punkt ist. Von Prad stiegt das Terrain bedeutend; bei Trafoi, wo die riesige Otelspizze ganz in der Nähe ihr Haupt erhebt, und nach allen Seiten ihre Gletscher ausstreckt, beginnt eines der größten Werke der Straßenbaukunst neuer Zeit. Die Riesenbahn führt durch die Regionen der Schneelinie über das, 8610 Par. Fuß hohe Stilfer-Joch, und hart an der Schweizerischen Gränze über das Wormfer-Joch und die Via di Brailio in die uralte italienische Stadt Bormio (Worms). Dem steilen Berge mußte durch Kunst und Kraft der Boden zur nöthigen Straßentreite abgerungen werden. Die Gasse ist fast durchgehend gemauert, den häufigen Gleitbächen wurde ein Beet unter der Straße gegraben, bequeme Stellen zum Ausweichen und starke Geländer schützen gegen Unfälle. Alle Punkte, die vom Sturze der Felsen bedroht werden, sind durch Gallerien gesichert. Diese Gallerien sind auf der Italienischen Seite aus Stein, auf der Tiroler Seite aber leider nur aus Holz erbaut. Letztere dürften schwerlich der zerstörenden Kraft der Feuersucht lange widerstehen. Ihre Wiederherstellung wird mit großen Kosten verbunden

seyn, da diese Gegend sehr holzarm ist, während sie einen Ueberfluß an Bausteinen besitzt. Drei Gallerien auf der Italienischen Seite sind sogar durch den Fels gesprengt, Stellenweise findet man geräumige Gebäude zur Ueberbergung der Reisenden, denen Schnee oder andere Hindernisse das Weiterkommen unmöglich machen. Auf der Spitze trifft man ein Grünzollamt und ein Posthaus. Wie angenehm überrascht es, mitten in einer so unbarmherzigen Natur süßelnde Menschen zu begrüßen!

Doch wir kehren nach diesem Ausfluge an die Gränze Italiens nach Valler d'Isère zurück, und den Berg hinab nach Martinsbruck. Der Inn raucht hier, Land und Menschen trennend, vorbei. Wir überschreiten die Brücke, und gelangen auf fremden Boden, nach

Graubünden.

Die Unterjochung der elbälpinischen Gallier und Sigurer durch die Römer führte schon frühzeitig Flüchtlinge in die Gebirge Graubündens, dessen kriegerische Bewohner den Gesamtnamen Rhätier trugen. Unter den Bürgerkriegen kamen neue römische Zuwanderer und geächtete Flüchtlinge hinzu. Unter Augustus, im Jahre Roms 739, wurde die Unterwerfung Rhätiens durch Drusus bewirkt, der, durch den tridentinischen Paß vordringend, sich des Gebirgslandes bemächtigte. Derselbe Christen fanden Sicherheit in den rhätischen Gebirgen, und führten den neuen Glauben unter den Bewohnern des heutigen Chur ein. Rhätien blieb lange Zeit ein Bollwerk Italiens gegen die Einfälle der Barbaren. Unter Konstantin dem Großen scheint bereits das Bisthum Chur begonnen zu haben. Während der großen Völkerwanderungen blieb der römische Volksstamm in dem, von feindlichen Scharen oft durchstreiften Graubünden dennoch unverdrängt. Im sechsten Jahrhunderte kam Rhätien unter die Herrschaft der Franken, die daselbst das Lehenwesen einführen, aber den Einwohnern ihr römisches Recht ließen. Die Zahl der Klöster vermehrte sich. Aus der Zeit des Einsiedlers Eligbert entstand (614) das berühmte Kloster Disentis. Pipin erbaute das Schloß Hohenstein und Marschlin in Chur-Rhätien. Carl der Große trennte die bischöfliche und gräfliche Gewalt und wirkte auf die Kultur des Landes segensreich ein. Unter den schwachen Karolingern nahm jedoch die Annahme der geistlichen und die Zügellosigkeit der weltlichen Machthaber überhand. Im zehnten Jahrhunderte wurde das bischöfliche Komitat öfters von den schwäbischen Herzogen verwaltert. Rhätien erlangte in dieser Zeit durch die Verbindung Italiens mit dem deutschen Reiche eine große militärische Wichtigkeit. Das Bisthum Chur erhielt eine Reihe von Schenkungen; die Urkunden mußten sich nur durch den Barbarismus der Sprache bemerkbar.

(Die Fortsetzung folgt.)

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

72.

Mittwoch, den 9. September

1835.

Bilder aus der Fremde.

(Fortsetzung.)

Unter den Höhenstufen gelangte Rhäzjen als Herzogthum unter die Oberherrlichkeit des schwäbischen Kaiserthums. Die malkändischen Kriege gaben dem churrhätzischen Grenzlande große Wichtigkeit. Zu dieser Zeit hatte fast jedes der vielen Schloßer sein adeliges Geschlecht. Unter Friedrich I. und II. ließen sich viele deutsche Ansiedler in Churrhätzjen nieder; dertel Kolonien sind: Rheinwald, Davos, Oberfarn, Avers u. s. w. Die freien Kolonien erhielten Privilegien. — Nach dem Erlöschen der schwäbischen Herzoge (schon seit 1250) erhoben sich die Freiherren von Vah als die mächtigsten des rhätzischen Adels. In der Folge wurde unter diesem der Einfluß des Hauses Habsburg vorherrschend, dem auch das Bisthum Chur anhing. Der Abt von Disentis knüpfte am 29. August 1319 das erste eidgenössische Verhältniß. Die drei Bisthümer Trident, Brixen und Chur verbanden sich (1323) zur Beschirmung ihrer Rechte gegen Jedermann. Während der italienischen Bürgerkriege flüchteten viele Gräbte nach Ober-Engadin. Versorgte Religionsflüchtlinge suchten Rettung im Gebirge, wo schon in frühen Zeiten freie Ansichten nicht gehemmt werden konnten. Daher kam es, daß die römische Sprache des Ober-Engadins sich der italienischen mehr näherte und den Namen Ladin beibehielt. In der zweiten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts waren Herrscher in Churrhätzjen: Der Abt von Disentis, die Herren von Belmont, die Freien von Sar, die Grafen von Werdenberg-Heiligenberg, die Freiherren von Rhäzjen, die Grafen von Werdenberg-Sargans, von Toggenburg, von Aspermont, die Herren von Haldenstein und der Bischof von Chur. Diese Geschlechter schwächten ihre Kräfte durch fortwährende Fehden; doch in den Niederlagen seiner Herrscher erwachte das Selbstgefühl des Volkes. Im fünfzehnten Jahrhundert entsanden die ersten Bündnisse im Innern, aus denen sich allmählig nach den Landschaften die noch jetzt bestehenden drei großen Bünde: Der Gotteshaus-, der obere graue und der Zehngericht- Bunde entwickelten. Willkür und Gewaltthatigkeiten von Seite der Nachbarn gaben die Veranlassung zu diesen Bündnissen, die

von den drei Ständen, der Geistlichkeit, dem Adel und den Gemeinden geschlossen wurden. Der obere graue Bund ward am 16. März 1424 unter dem berühmten Äpfen bei Trun im Oberlande beschworen, dem der Zehngericht- Bunde am 30. April 1436 folgte, nachdem der Gotteshaus- Bunde schon viel früher das erste Beispiel gegeben hatte. Seit 1450 begannen die drei Bünde mit einander im Einverständnisse zu handeln. Aus mehreren gleichzeitigen Urkunden und Thatfachen erhellt die Vereinigung der genannten drei Bünde zu Einem Staatskörper, indem jeder derselben unmittelbar dem Äpfen die Bundespflicht angelobte. Dieser Staatskörper, der unter wechselnden Geschieden seine Unabhängigkeit bis auf die Gegenwart behauptete, erhielt den gemeinschaftlichen Namen: der graue Bund, Graubünden. Das mit Entbehrungen aller Art vertrante Siegesvolk verfertigte sich nämlich lange Zeit selbst seine Kleidungsstücke, die aus grobem Tuche von roher Schafwolle bestanden. Da nun die schwarze und weiße Wolle eine graue Mischung gab, so hatten alle Kleider eine dunkelgraue Farbe. Die Männer, die zur Beschwörung der erwähnten Bündnisse zusammentraten, erschienen alle in grauen Röcken, aus welchem Umstande ihr Bund den Beinamen des grauen erhalten haben soll. Noch jetzt ist in Graubünden, namentlich in Unter-Engadin, und in einigen anderen Thälern schwarzgrün die Lieblingsfarbe des Landvolkes. Nach der ersten französischen Revolution ward Graubünden mit der Republik Savoyen vereinigt, und im J. 1804 trat es förmlich der Eidgenossenschaft bei, in deren Bundeskörper es einen der größten Kantone mit 87.000 Einwohnern bildet, dessen Interessen dormalen bei der allgemeinen Tagssatzung in Bern durch einen eigenen Gesandten vertreten werden.

Graubünden wird unter allen Kantonen der Schweiz am Wenigsten von Fremden besucht. Es ist daher wenig bekannt, obgleich es an Reizwürdigkeiten und Schönheiten der Natur keinem andern Kantone nachsteht, an Rationalität der Einwohner aber gewiß Alle übertrifft. Die erste Eigenthümlichkeit des Landes, die dem Reisenden auffällt, ist die römische (rhätzische, churrhätzische) Sprache, die in den meisten Gegenden Graubündens, insonderheit im Grauen- und im Gotteshaus-Bunde, die herrschende ist; in andern Gegenden, besonders

im Jethngerichten-Bunde, wird Deutsch, und in einigen Ortschäften des Gottshaus-Bundes auch Italienisch gesprochen. Die romanische Sprache soll riner Volkszage nach schon von Rätén, einem Heerführer des Tyberischen und Petrucischen Volkes (500 Jahre v. Chr.) hieher verpflanzt worden seyn. Das eigentliche Entstehen der romanischen Sprache aber, so wie das der ladinischen in den Thälern Engadins läßt sich aus den obigen historischen Andeutungen entnehmen. Der Unterschied zwischen beiden Mundarten ist nicht groß, und die Bewohner der verschiedenen Landestheile verstehen sich gegenseitig ziemlich gut. In Folge der häufigen Kriegszüge, die ihren Weg über Graubünden nahmen, wurde das Romanische (Romansch de la Ligia grischia), so wie das Ladinische (Romansch d' Engadina ner Ladin) mit einer Menge Wörter aus fremden Sprachen bereichert, dafür aber worden die ursprünglich römischen Wörter theils verdrängt, theils verderbt. Man kann sagen, daß das Romanische, die Sprache von Surset, ein Gemisch von lateinischen, spanischen, französischen, italienischen und deutschen Etymologien ist. Das Ladinische, die Sprache von Surselva, ist dem Lateinischen viel treuer geblieben, und nähert sich unter den Töchter Sprachen noch am Meisten der Spanischen.

Die Romanische Literatur ist sehr arm. Das älteste in dieser Sprache gedruckte Buch ist der Katechismus des Stephanus Gabriel, Pfarrer zu (Man), v. J. 1611. Das neue Testament wurde zuerst von seinem Sohne Eug. Gabriel, übersetzt und im Jahre 1648 gedruckt. Das alte Testament wurde aber erst 1718 von mehreren romanischen Pfarrern übersetzt, und mit dem neuen Testamente vereint in Folio herausgegeben. Die nunmehr aufgehobene Universität Dillingen, wo vormals die katholischen Graubündner häufig Theologie studierten, hat mehrere, im Geiste der Jesuiten abgefaßte Gesang- und Gebauungsbücher in romanischer Sprache herausgegeben. Wir kam Folgendes zu Geseht: Consolazioni della Olma devotiana, quei ei Canzuns spirituals de cantar enten Baselgia sur tut Onn, sin las Fiestas de Nies Segner, de Nossa Donna, a dils Soings (Trost der andächtigen Seele, d. i. geistliche Gesänge in der Kirche durch das ganze Jahr zu singen, an den Festtagen unseres Herrn, unserer Frau und der Heiligen) la quarta Editiun. Stampau a Dillingen tier Leonard Bröner, Stampadur de l' Universitat, gl' Onn 1796. 8. 439 S. Diese Kanzenen sind meistens metrische Uebersetzungen lateinischer, spanischer und italienischer Kirchenlieder. — Ueberdies traf ich noch einige Gesetzbücher in ladinischer Sprache. Außer einer, um die Mitte des vorigen Jahrhunderts in Dissentis gedruckten Sprachlehre für die beiden Mundarten von Surset und Surselva erschien in neuerer Zeit von Math. Conradi, Pfarrer zu Audez, eine Grammatik und ein Wörterbuch zur Erlernung des Romanischen. — Im Munde des Volkes leben überdies viele Lieder und Sangweisen, deren

Inhalt die etwas materielle Liebe des Aepfers und die Trennen des Weins vorzugsweise behandelt. Diese Lieder gleichen an Ton, Rhythmus und Eigentümlichkeit der schärfsten Wendungen mehr den slavischen, als den deutschen, italienischen, spanischen oder französischen Volksliedern. Mehr als Beleg der Sprache, denn seiner poetischen Vorzüge halber, will ich hier ein Lied mittheilen, das zugleich eine historische Bedeutsamkeit erlangt hat, indem es bei Gelegenheit der vierten Säcularfeier des grauen Bundes am 16. März 1824 unter dem berühmten Thron bei Trunb abgesungen wurde.

A nus plai bein quei grond Ischi,
S' il qual nus pintg ruschnaven si,
Sur nus cantaven ils utschals
Sut nus pischigiven ils cavals.

De leu vesaven nus chistials,
En quels fugaven grons tiraus,
Grad quels rafaven nos vadials,
Migliaven quels sco tons utschals.

De quei nos Babs en seschnui.
— Eung vesend lur seglias pridias vi
Sut questa plonta en serimant;
De nos Signiurs beim consigli.

Lur meuns leu tier Dias ulzan,
Leu seuni et engirau
De sedefender, stai uni
Ne rech ne pauper sechar piti.

Il prepotens en uss' schveni
Et uss' lur meis' ei prida vi,
C'uls aliai pli ferm uni
Durmin pli bein sut quei Ischi.

Leim legier ora buns Signiurs
Che hagen grond quitan per nus
Et a nus procurien bein rusas;
Diaus sei sempre bein ludaus!

Ich versuche es, in der Eile eine deutsche Uebersetzung davon zu liefern:

Heil, Thron, dir, der Stütze Thron!
Wir künnten auf dich als Kinder schon,
Von oben schallte Vögelgruß,
Die Kasse sprangen um deinen Fuß.

Von dir aus sah'n wir Schlösser viel,
Der mächtigen Zwingherren Spiel,
Die Kälber, so sie raubten dreißt,
Als wären's Vögelin, aufgespielt.

Schmach sank auf unser Väter Haupt,
Denn manche Tochter ward geraubt,
Denn einten sie nach gutem Rath
Sich unter diesem Baum zur That.

zu Gott erhoben sie die Hand,
Als Bundeschwur fürs Vaterland:

Zu schirmen kühn ihr Hab' und Gut,
Zu wechen sich mit festem Ruch.

Zersplittert ist der Frevler Kraft,
Ihr Tisch ist nun hinweggerafft,
Verdünnet löst sich's besser nun
Im Schatten dieses Thorns' ruhn.

Die guten Obren unser Wohl
Bedenken unser Heil zumal
Und betten uns in Sicherheit;
Gelobt sei Gott in Ewigkeit!

Der Kanton Graubünden, der vierzehnte im Range der Eidgenossenschaft, enthält einen Flächenraum von 140 geographischen Quadratmeilen, und wird nur von dem Kanton Bern an Ausdehnung übertroffen. Das ganze Land wird von hohen Gebirgsketten durchschnitten, deren höchste Spitzen sich zwar nicht über 11.000 Pariser Fuß erheben, die aber dennoch äußerst rauch sind, und eine Menge von Gletschern und Schneefeldern darbieten. Der Thäler sind 60, theils Haupt-, theils Nebenthäler, von denen sich mehrere zu wahren Bergschluchten zusammendrängen. Die vorzüglichsten Thäler sind: jenes des Vorderbergs (das Oberland), des Hinterrheins, des Albula, das Junnthal (Engadin) und das Pretigadin. Man hat kein vollkommenes Bild der Schweiz, wenn man nicht Graubünden gesehen. Die Natur steht kaum irgendwo in so furchtbarer Erhabenheit da, wie in diesem Alpenlande, sie hat hier an der Formation der Gebirge alle Kräfte ihrer gestaltenden Kraft verschwendet. Die Rationalität der Bewohner trägt noch mehr dazu bei, um der Scene das Gepräge des Fremdartigen zu verleihen. Doch wie kehren auf die Bahn unserer Reise zurück.

Von Martinsbruck aus führte uns der Weg in das merkwürdige Thal Engadin, in der Landessprache Engiadina genannt. Dieses Thal, eines der schönsten und reichsten in der Schweiz, zieht sich entlang des Inn bis an dessen Mündung hinauf. Es wird in Ober- und Unter-Engadin eingetheilt. Seine Länge von Maloja bis Martinsbruck beträgt 18 Stunden. Seine Bewohner sind reformirt. Sie wandern häufig in die Fremde, und belegen sich gern auf Zuckerbäckerei, auf Kaffeeschenken und Raubollettirerereien. Nicht selten kehren sie wieder mit dem durch ihre Industrie erworbenen Reichthum in ihre heimlichen Thäler zurück. Wir gelangten über Strada und Remüs, wo sich eine ladinische Druckerei befindet, an eine Brücke, die in schwindelnder Höhe über eine Felschlucht gespannt ist, an deren Ferkrecht emporsteigender Wand die Ueberreste eines kühn aufgeführten alten Zwingerschlusses bemerkbar werden. In Schnob, das hart an einer Bergschlucht gelegen ist, findet man einen vortreflichen Sauerbrunnen, dann Schwefel- und Salzquellen. Die ganze Gegend, in der die Natur sich ihrem ungezügelter, wildschönen Wange überlassen hat, ist

unerschöpflich reich an Mineralwässern. Das in der Nähe, am rechten Ufer des Inn gelegene alte Schloß Tarasp ist eines der größten und erhaltensten Monumente des Mittelalters. Die Landschaft bis Quarda zeigt sich Abends in einer wirklich zauberhaften Beleuchtung. Der Weg führt über die Höhe des Mittelgebirges, wo die schönsten Wiesen ihre reiche Blumenflur ausbreiten. In der Höhe über den Saum des kahlen Alpengefirns ragen die erwähnlichen Häupter der Gletscher und Eisberge herein. Tief unten im Thale dranst der Inn durch eine eingeengte Waldfchlucht; die sich wie eine schwarze Schlange durch das blühende Hochland krümmt. Anserhalb Quarda wird das Junnthal breiter, und der Weg zieht sich wieder an die Ufer des ungesäumten Stromes hinab. Von Enz führt ein Fußsteig nach Chur über das unwirthbare Tselajo. Auf dem Wege bis Cerna traf wir Stellenweise auf alte Gemäuer, dessen massige Struktur mich lebhaft an die verlassenen Häuser und römischen Wachtürme in den Apenninen und im Albaner und Sabiner Gebirge erinnerte. Von Cerna führt ein zweiter, nur im Sommer gangbarer Saumweg über die 7820 Par. Fuß hohe Casetta nach Chur. Der Berggraben Casana schließt das Thal von Unter-Engadin. Die Bewohner dieses Thales kommen wohl unter allen Schweizern mit den Fremden am wenigsten in Berührung; ihre Sitten sind daher rauch, aber einfach und naturgemäß. Ihrer Kleidertracht ist schwarz, sie ist nicht weniger als malerisch. Die schwarze, durch ein Sturmband festgehaltene Haube und der lange talarröndliche Rock gibt den Frauen ein düsteres Ansehen. Die Gesichtsfarbe ist bleich, von Schnee und Sonne verbrannt. Der Schnitt des Gesichtes ist durchgehend römisch; doch ist die antike Schönheit in den übererzürnten Gebirgen verloren gegangen. Die Hauptnahrung besteht aus Milch, Brot, vortreflichem Käse und aus luftgetrocknetem Rindfleisch. Der Wein wird aus Weizen eingeführt. Im Ganzen gleichen die Unter-Engadiner in ihrer Lebensart wohl noch mehr den Hirten auf der römischen Campagna, als ihren deutschen Nachbarn.

Das Thal von Ober-Engadin ist 7 Stunden lang, und $\frac{1}{4}$, höchstens $\frac{1}{2}$ Stunde breit. Es enthält 13 Seen, wovon aber 8 sehr unbedeutend sind. Der Winter dauert hier 9 Monate, und selbst in den drei Sommermonaten muß man zuweilen die Stube heißen. Manchmal liegt im Juni und Juli das ganze Thal voll Schnee, und selbst bei der größten Hitze vergeht kaum eine Woche ohne Reif. Vom April bis September herrscht bei schönem Wetter, von 9 Uhr des Morgens bis 5 Uhr Abends, der Südwind. Im Winter fällt das Quecksilber im Thermometer bis auf 24 Grade Reaumur unter den Gefrierpunkt; das Thal ist dann mit 4–5 Fuß tiefem Schnee bedeckt. Von Ende November bis Mai sind die Seen fast zugefroren. — Die Sitten der Ober-Engadiner sind minder einfach. Die Kleidertracht ist nicht mehr antiker. Es ist auffallend

leud, die Bauernbirnen beim Heuen wie Wiener Stubenmädchen gekleidet zu sehen, denen sie auch an Gefallsucht und gezierten Wesen nichts nachgeben. Diese Manieren werden durch die aus der Fremde zurückkehrenden Engadiner eingeschwärzt. Die Männer haben Muth und Reizung zum Soldatenstande. Sie verbinden sich gern als Söldlinge in fremde Heere, und wenden sich dießfalls nach Neapel, weil sie reformirt sind, und folglich in der päpstlichen Armee keine Aufstellung finden. — Zu h. das am Eingange von Ober-Engadin liegt, erstreckt sich des mildesten Klimas im ganzen Thale. Von Pont (an der Brücke) führt ein Saumweg, der bis zur Höhe von 7520 Par. Fuß aufsteigt, über den Albulan nach Chur. Samaden ist eines der schönsten Dörfer in der ganzen Schweiz. Hier trafen wir viele arme Tiroler, die zur Zeit des Heuens in Engadin um Tagelohn arbeiten. Ueberhaupt gibt Engadin den benachbarten Tirolern in Handwerk- und Feldarbeiten viel zu verdienen. Die Tiroler kaufen dafür wieder Kommerzialwaaren, die sie mit Lebensgefahr durch die suchtbaren Schluchten, über die steilsten Gebirge schleppen, und in Tirol einschmuggeln. Es wäre grausam, und wohl auch unaussführbar, wenn man diesen armen Leuten ihren nothdürftigen Gewinn verkümmern wollte. — Von Samaden gelangt man nach dem hochgelegenen Marktflecken S. Moriz, der die kräftigsten Mineralwässer in der ganzen Schweiz besitzt. Die Quelle entspringt eine halbe Stunde außer dem Orte aus einer saumpfigen Wiese, zwischen den beiden Seen des Inn. Die Umgebungen von S. Moriz sind reizend. Der Inn bildet bei dem daraustretenden See einen schönen Wasserfall. Mehrere Thäler zweigen sich hier aus, und die herrlichsten Gletscher umflarren den Horizont; der großartigste darunter ist der wenig bekannte Gletscher von Roseggio. Eine große Naturmerkwürdigkeit bietet der Gletscher von Rosecco dar, auf dessen horizontales Eis-Plateau durch fortwährende Lawinen eine Menge Erdreich aufgerollt wurde, woraus nun eine reiche Alpen-Flora wächst. So sprießt auch aus manchen erstarrten Menschenherzen eine Frühlingsblüthe. Silvaplana liegt malerisch in der Mitte zweier Seen, denen weiter oben bei Sils noch ein viel größerer folgt. In der Nähe entspringt der Inn am südlichen Abhange des Septimer aus dem kleinen, eisigen See Bongino; er führt dort den Namen Aqua d'Oen. Bald nach seinem Ursprunge bricht er sich eine Bahn durch fünf Bergseen, die ihn mit ihren Gewässern bereichern. — Von Silvaplana und Casaccia führen zwei Bergstraßen in die Landschaft Oberhalbstein, die erstere über den Julier, die zweite über den Septimer. Wir zogen die Erstere. Der Julier schließt sich an die nördliche Alpenkette von Engadin. Die Straße erhebt sich durch ein weißes, rechts und links von Schneebergen umfarrtes

Urgebirg bis zur Höhe von 6830 Fuß. Auf der höchsten Spitze des Joches findet man zwei Marksteine, welche unter dem Namen Säulen des Julius Cäsar bekannt sind. Diese Säulen gleichen den römischen Meilenzählern, sind 4 Fuß hoch, und aus rothem Granit, dem Grundgesteine des Gebirges; man gewahrt daran weder Sockel, noch Viehestal, noch irgend eine Aufschrift. In dieser Region hört alle Vegetation auf; grauenvolle Schluchten gähnen von allen Seiten empor, die Straße deckelt sich nothdürftig am Rande der Abgründe hinweg. Beim Herabfahren überraschte uns die Nacht, jeder Schritt vorwärts drohte Gefahr; man muß sich hier ganz dem sicheren Instincte der Gebirgsperde überlassen; so fuhrn auch wir auf gut Glück in das Reich der ewigen Finsterniß hinab. Ein todesdes Gebirgswasser brauste uns zur Erite einher, es war ein Seitenarm des hinter Rhod. Bei Stalla oder Bivio vereinigen sich die beiden Straßen über den Julier und Septimer. Dieser Ort ist der höchste in der Landschaft Oberhalbstein. Der Schnee schmilzt dort erst gegen Ende Juni und stellt sich mit Anfang Oktober wieder ein; er fällt auch oft mitten im Sommer bis zur Höhe von zwei Fuß. Desungeachtet wachsen auf diesen Höhen sehr nahrhafte Kräuter, und es werden die Schafe sogar aus Bergamo hieher auf die Weide getrieben. — In Stalla lebt eine Familie Gatilina, die unthunlich recta linea von den geachteten und flüchtig gewordenen Verwandten des Erzfeindes der römischen Senatoren abstammt. Die Familie besitzt alte Schriften und Urkunden, die jene Abkommenschaft aufrecht beweisen sollen. Die jetzigen Gatilina sind aber arme Diener und nicht weniger als stolz und anmaßend. Die Familienmutter Gatilina ersuchte in eigener Person unseren Kutscher um Besorgung eines Auftrages in Lenz. Wir hatten Gelegenheit ihre Physiognomie zu beobachten, es lag darin etwas von altpublkanischem Stolz, der aber in dem langwierigen Kampfe mit Kummer und Glend seinen kategorischen Imperativ eingebüßt hatte. — Es sey Jedermann gerathen, den Weg von Stalla bis Lenz ja nicht im Wagen zu machen; denn was man dort eine Tagesspree nennt, dürfte bei uns schwerlich als Fußspad gelten. Das Fahren über Felsenmassen von 2 Fuß Höhe oder über jäh abschüssige Steinplatten von 20 Schritt Länge ist eine Kleinigkeit. Unser Kutscher war noch dazu das Ideal eines Phlegmatikers. Wir hielten ihn stark im Verdachte, daß er Astronomie betrieb, denn an den schauerhaftesten Abgründen, wo die Fäber nur in der Entfernung eines Joches vom jenseitigen Verderben vorbeischnitten, ließ er sich's beikommen, rechts und links nach der Witterung zu forschen und oben die Entwirrung der Nistfelsen zu suchen, deren Kanäl auf Erden unausspöckbar vor ihm lag! —

(Der Schluß folgt.)

Vorträge über eine Auswahl von Goethe's lyrischen Gedichten; gehalten an der Universität zu Breslau, von Dr. K. E. Kannegießer. Breslau 1835. Richter'sche Buchhandlung. VII. und 232 S. gr. 8.

„Manches können wir nicht verstehen!“
Sagt nur fort! es wird schon geh'n.

In diesem Boete hat uns der Dichter an den besten Kommentar über ihn selbst gewiesen. Dieser Kommentar ist das Leben. Es ist dieß kein Gemeinplatz, sondern eine specielle Erfahrung, die Jeder machen könnte, wenn nicht der Strom der Neuigkeiten und unaussprechlich mit sich fortziehe. Man dürfte nämlich nur versuchen, den Wilhelm Meister 1. B., während man in lebhafter Fortbildung begriffen ist, fädelich einmal zu lesen, so würde man gewahren, mit welchem veränderten, wachsenden Verständnisse man jedesmal das Buch in sich aufnehme, — nach den Aufschlüssen, die das Leben dem Menschen im Umschwung eines Jahres gewährt. Diese Uebereinstimmung stimmt und im Voraus nicht am günstigsten für die Versuchung der Analyse, das Lebendige für den Schul- und Zimmerbedarf zu präpariren. Es gibt aber eine Art Commentar, die nur bemüht ist, jene formellen Aeußerlichkeiten, die uns den Dichter trüben, durchsichtig zu machen; in so fern nun dieselben, mit seinem Wesen innig verwachsen, nur aus dem Innern zu begreifen sind, wird auch diese Erklärungsweise dem Denkenden als vergebliche Bemühung erscheinen, dem Genießenden als überflüssige Nachhilfe. Doch lassen wir sie uns eher gefallen; und in dieser Gattung Commentare gehört das vorliegende Buch. Es ist bemüht, und die Verdienste unseres Dichters in der Art deutlich zu machen, wie unsere Leser in den sogenannten Humanitätsschulen und die Alten durch Interpretation näher zu bringen suchen. Dieser Absicht gemäß, ist es mit Sorgfalt, nüchternen Bescheidenheit, Geschmack, und mancher Kenntniß geschieden, und unterscheidet sich zu seinem Vortheile von jenen abstrusen Hyper-Kritiken, in welchen man unlängst Hegel's Weisheit aus Goethe's Romanen herauszukügeln unternahm. Man weiß, wie freundlich der Dichter den, noch während seines Lebens erschienenen Kommentar des Herrn K. E. über die „Harzeisen“ auf-

nahmen; man weiß freilich auch, wie gern sich Goethe in den letzten Perioden seines Daseins in das Kommentiren seiner selbst vertiefte; und der Goethe von 1780 würde in diesem Betracht wohl manchmal über den Goethe von 1830 gelächelt haben! — Nachdem wir uns aber einmal über den Sinn des Versuchens verständigt haben, dürfen wir es dahin gestellt seyn lassen, und nur im Besondern untersuchen.

Da fällt denn zuerst auf, daß der Verf. manche Gedichte zu erklären sich Mühe gibt, die das wohl am wenigsten bedürfen; z. B. »der Wanderer vom Berge« (! wie seltsam wiew es dem Zuhörenden zu Muthe, über diese vier Zeilen, die hingehauchte Auea eines Augenblicks, eine seitenlänge Prosa. Saue gegossen zu seyn!) »Wonne der Wehmuth,« »Wanderees Nachlied,« »Hoffnung« (wobei, naiv genug, dem Dichter selbst nicht erlaubt wiew, die Kleinigkeit nur für relativ bedeutend zu halten, weil — wer sie sonst dem Publikum nicht übergeben hätte« S. 166), Stoffseufzer; und manche andere. Um nur Einen Beleg zu geben, daß wir nicht ungerecht sind, mag der Anfang des Commentares über das Gedicht »Geistesgeuß« hier stehen: »Im Geistesgeuß fahet der Dichter unten am Fuß des Berges, da die alten Burgen gewöhnlich auf Bergen erbaut wurden, oder doch am Fuß der Ruine vorüber; da erscheint ihm, dem dichterischen Heilseher und Geistesseher, auf dem alten, noch erhaltenen Thurne der Burg, der 6. Hel den edler Geist, und unser Einbildungskraft wird mit einem geheimen Schauer und unser Gemüth mit Geseufze erfüllt. Ein mächtiges Bild! eine hehre Gestalt! Auf dem hohen Thurne der hochliegenden Burg steht der hohe Held der Vorzeit. Er ist sehr allgemein; es ist der Vurgere, und zwar der Ahnher, der Stammvater des wackren Geschlechtes, oder doch einer der ausgezeichnetsten Sproßlinge; aber am passendsten ist dieser Ausdruck, da Tapferkeit die wesentlichste Tugend des alten Ritteres war; doch nicht an bloße Tapferkeit des Arms haben wir zu denken; es ist ja des Heiden edler Geist; sonnen zugleich an die Biederkeit und Teene, an den Adel des Gemüths und Geistes, der meistens jene Heiden auch auszeichnete.... Es ist kein Geseufz, es ist ein edler Geist, ... und diesen Adel, diese Biederkeit zeigt er, indem er das Schiff wohl zu fahen heißt. Es ist also viel.

mehr ein Schutzgeist (!); denn wie kann er seine liebevolle Gesinnung besser zeigen, . . . als durch einen Glückwunsch für die Weiterreise? (S. 156.) — Und in diesem Style geht es noch anderthalb Seiten lang fort.

Andererseits ward so manches Gedicht übergangen, das, wenn schon einmal kommentirt werden mußte, dessen eher bedürftig war; z. B. Weltseele, Weissagungen des Vachs, Blumen aus 1783, Paria, Eins und Alles, manches aus dem Kapitel: Parabolisch, und andere.

Wanderers Sturmlied wird durch den Kommentar (S. 53 u. f.) zwar verwässert, aber um kein Haar klarer als es seiner Natur nach ist, und Hr. R. hätte es immerhin bei Goethe's eigenem, strengem Ausdruck über dieß Gedicht, trotz einzelner Schönheiten, bewenden lassen können; bei Prometheus werden (S. 74) ganz unnötiger Weise die Atheisten, Freigeister und Encyclopädisten ins Spiel gezogen; da doch Goethe selbst deutlich erklärt, was auch ohne seine Versicherung klar genug wäre, daß die freie Genüßsamkeit des künstlerischen Schaffens den Kern dieses herrlichen Fragments ausmache; so wie bei Gagny (S. 77) das Christenthum, ganz ohne Noth, zu Hülfe gezogen wird; wie denn Hr. R. wenig mit dem Verfahren der Dichter vertrant zu sein scheint, welche übermüthig Himmel und Erde, Götter, Heroen und Heiligtümer zu Bildern ihres Lebens zu verbrauchen gewohnt sind. Die »Gränzen der Menschheit« hat der Verf. nicht verstanden, wenn er (S. 80) dieß Gedicht nicht lesen kann, ohne sich an dein Gagny zu erinnern, bei dem »Göttlichen« bin ich mit ihm ganz einverstanden, wenn er (S. 85) Schubart's Ansicht mißbilligt, der darin noch was ganz anderes (!) sucht, »als Weisheit und Sittlichkeit gewähren, und für's Allgemeine (!) wohl und gut gewähren.« — Zu oft vergleicht der Verf.; bald muß Horaz, bald Schiller oder Herder u. A. her (S. 117, 127 u. a. a. O.), und da hat es natürlich Goethe immer am Besten getroffen; wir wollen uns aber lieber jeder schönen und großen Natur und Bildung freuen, ohne Seitenblick; wie es die Griechen gemacht haben und groß geworden sind. — Die »genealogische Melancholie« (S. 124) muß ein Druckfehler seyn. — Bei den Dichtern spielt freilich der Kommentator die undankbarste Rolle; und wenn uns der Dichter selbst die Art sie zu genießen lehrt, indem es heißt:

Nur nicht lesen, immer singen,

Und ein jedes Blatt ist dein;

so besitzen wir in Schubert's Kompositionen (z. B. von »auf dem See«) einen Kommentar, den kein in Buchstaben versaffter je übertreffen wird. — Ueber »ein gold'nes Herz u. f. f.« (S. 135) hätte der Verf. das Geschichtliche im 48ten Band von Goethe's Werken, S. 132 finden können. — Das Gedicht Vanitas vanitatum vanitas hat nicht den untergeordneten vernünftigen Sinn (S. 177), sondern ist ein Ausdruck jugendlichen, poetischen Uebermuthes; und man muß diesen

gelsen lassen, und im Trost nicht mehr Weisheit suchen, als darin steht. — An der Sonettform ist die geschliche Beschränkung (S. 195) nicht zu tabeln, sondern zu loben; indem sie eben das Eigenthümliche dieser Dichtart ausmacht, — man müßte denn diese ganz verwerfen, uneingedenk des schönen Goethe'schen Wortes: »Jede Form, sie kommt von oben.« — Was (S. 207) von Lataver und Galt gesagt wird, möchte Goethe schwerlich unterschrieben haben. Galt's Doctrin ist schon gar nicht eine »größere Art« der Lataverischen. An jener pflegt man überhaupt krasser Weise das physiognomische Moment als Hauptsache anzusehen; an diese hat freilich die Divination (wie es beim Dichter heißt: die Muse) den größten Anspruch; an beiden ist noch gar viel zu bauen und zu rügen, aber beide haben einen tiefen Grund, eine unabsehbare Konsequenz. — Unter den »Guten« (S. 219) hat der Dichter gewiß nicht die Mitleidbrüdenen gemeint, sondern die Guten; denn diese sind es »die das Sagen nur beschränkt«, — die man getroffen auf den »Gott« verweisen darf, »der sie begiebt.«

Vielleicht habe ich schon zu viele der Bemerkungen angeführt, die sich im Lesen nie ausdrängen. Sie werden dem relativen Verdienst des Ganzen keinen Eintrag thun. Denn was der Verf. beabsichtigt, ergibt sich aus der Vorrede (S. V.): »Nicht bloß durch das gedruckte Wort sollte man zur Bildung des Geschmacks beitragen; auch durch das gesprochene; und demnach auf Schulen und Hochschulen, wie es doch wohl noch zu selten geschieht, nicht bloß die griechischen und römischen, sondern auch die klassischen vaterländischen Dichter erklären, und zum Vorlesen und deklamatorischen Vortrag Anleitung geben.« Gewiß verdient dieser Vorschlag Prüfung, wie Manches auch dagegen zu sagen wäre; er entspringt aus gesüßtem Bedürfnis und bester Meinung; und mir bleibt nichts zu erinnern, als daß Goethe, dessen Verständnis durchaus nur von jener Reife, welche die wohlverarbeiteten Wechsel des Lebens erteilen, zu erwarten ist, — sich wohl am wenigsten zum Schulgebrauch eignen möchte.

D. Ernst Frey, v. Feuchtersleben.

Bilder aus der Fremde.

(Schluß.)

Wer die Natur in ihrer nackten Bettelhaftigkeit und in der Verzweiflung ihrer Lieberlichkeit sehen will, der fahre den Weg von Estalla bis Lenz. Die ganze Gegend ist grauhaft zerstückt, und blicket dem Auge auch nicht einen Aufpunkt dar, wo es ein harmonisches Bild der einzelnen Theile auflassen könnte. Hier war ohne Zweifel der Schauplatz der Titanenschlacht. Ungeheure Felsstrümmen liegen im Thale in wildem Gewirre zerstreut; Steinlawinen sind fortwährend bei, dorthin zerstörend zu stürzen, wo einlge Pflanzenleben

schüchtern emporkommen will.' Und mitten in diesem grauenhaften Hohn der Natur lebt der Mensch in schmählichen, erbärmlichen Hütten; er ist häßlich und elend wie jene Gegend. Nichts hält ihn aufrecht, als der Trost seiner Religion; seine Heiligenbilder sind ihm Garantie einer besseren Zukunft. Die Leute sind hier durchaus faßlos, sehr müßigen und arbeitsam; sie quälen sich fortwährend ab; um auf dem zerfetzten Bettelmantel der Natur mit eisernem Fieße die und da einen Wiesenstreck aufzuweisen, wozu sie das Gerdreick mühselig zusammentragen. — Nach einer beschwerlichen Fahrt, die vielmehr ein Tanzen mit vier Rädern auf einem Felsenfelle zu nennen war, gelangten wir über Savognino (Schpreinsingen) in ein breiteres Thal, und so fort nach Leng. In Leng ist der Landmann zugleich Wirth zur Krone. Er süßet sehr guten Weinstock, aber Jedermann sey gewarnt, sich mit ihm in einen anderen Handel einzulassen, am wenigsten aber von ihm ein Fuhrwerk zu mieten; denn die Wagen des Hrn. Landmanns schnellen ihre Räder weg und sehen im wahren Wortsinne den Reisenden auf den Sand; seine Pferde sind so wenig gefüttert, daß sie jeden Augenblick einen Versuch machen, mit dem Reisenden einen Lustprung zu den Henschoben im Thalgrunde zu machen. Nachdem wir nothgedrungen unser Fuhrwerk im Stich gelassen, zogen wir nächstlicher Weile mit Hülfe eines Führers in Chur ein. —

Chur (Coira) die Hauptstadt des Kantons Graubünden, liegt in einem reizenden Thale an der Pleßur, eine halbe Stunde vom Rhein entfernt. Das Städtchen ist alt und klein, aber heilmlich; die Bewohner sind sehr zuvorkommend und freundlich; die Umgebung sehr reich und bieten die angemessensten Ausflüge dar: nach dem Schaffertsthal, nach Paldenstein, nach den Bädern von Lurell, dem Schlosse Matschling, auf den Berg Salanda u. s. w. Chur ist der Sitz eines Bischofs, der in der Geschichte von Graubünden eine wichtige Rolle spielte, nimmere aber mit den reformirten Einwohnern in einem harten Rechtsstreite befangen ist und eine prekäre Stellung hat. — Von Chur aus besucht man die, an der Tamina im Kanton St. Gallen gelegenen, höchst merkwürdigen Bäder von Pfeiffer. Die Bäder liegen im Schlande eines 664 Fuß tiefen Felsenkessels; selbst im Juli und August geht in diesen Bädern die Sonne erst um 11 Uhr des Morgens auf und um 3 Uhr Nachmittags schon wieder unter. Die Badquelle selbst bricht am Fuße eines furchtbaren Abgrundes ungesühnt aus dem Fels hervor. Eine der größten Naturmerkwürdigkeiten ist die Schlucht, in deren Tiefe die Tamina braust. Ein längerer, aber vielleicht noch interessanterer Ausflug ist von Chur über Thufis und die Blamala, entlang dem Hinterrhein nach dem Splügen. Die Blamala ist ein Gebirgspass von zwanzig Stunden, der sich in schwindelnder Höhe an dem Saume eines Abgrundes hinschlängelt. Dieser ja je Weg bis über den Splügen ist eines der größten Meisterwerke der Kunst, der hier im Kesselfaule mit dem fast unbegreifbaren Troke

einer glänzenden Natur einen glänzenden Sieg davon trug. Dieser Straße kann man nur jene über den Simplan und das Stiller-Joch an die Seite stellen. —

.. Von Chur setzen wir unsere Reise nach Dissentis fort. Bis Sonaduz führt eine bequeme Straße, von wo aus man den Weg durch das Oberland auf der Bergstraße angestrichen zu Fuß als im Wagen macht. Bei Reichenau, das höchst malerisch in einer fruchtbaren Gegend liegt, vereinigt sich der Vorderer mit dem Hinterrhein. Gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts errichtete hier der Bürgermeister Tschärner von Chur eine Erziehungs-Anstalt; wo einige Zeitlang Louis Philipp, der jetzige König der Franzosen, unter dem Namen Chabot, die französische Sprache und die Mathematik lehrte. Auch Heinrich Schöller war einst hier als Professor angestellt. In der Nähe liegt das Dorf Tüsch, merkwürdig wegen der Schönheit seiner Bewohner und des Uebflusses an Quellen, weshalb es von den Römern ad Alunina genannt wurde. Von Versan gelangt man durch einen grauenhaften Tobel (Stegschlucht), der das Thal Savien schließt. Die beiden Bergwände drängen sich nahe aneinander, der Weg überspringt die Klüft auf einer kühn erbauten Holzbrücke, vielleicht Einer der höchsten in Europa. Die Schweizer sind überhaupt vortreffliche Brückenbaumeister. Sie verstehen es, lange und sichere Brücken über die tiefsten Abgründe zu werfen; in kühnen Sprengwerken suchen sie ihres Gleichen. Bei dieser Tobelbrücke mußte an einer Seite aus der Tiefe des Abgrundes bis zur Brückenpfeiler ein Pfeiler aufgemauert werden, um eine feste Brückenbasis zu gewinnen. Außerhalb Gärer erheben sich rechts ungeheure Gletscher, auf denen man die schönsten Mineralien findet. Ein heiterer Morgen in solcher Gebirgsmatur macht einen unbeschreiblichen Eindruck; man wird sich dann der Reiselast erst im vollen Maße bewußt. Illanz (Ilvon), ein kleines Städtchen am Fuße des Kartiberges, hat eine schöne Brücke über den Rhein; dieß ist das einzige Städtchen in Graubünden, wo ausschließend romanisch gesprochen wird. Das nahe liegende Dorf Obersaxen ist dafür ganz deutsch. — Bald darauf gelangen wir zu dem historisch berühmten Dorfe Trun (romantisch Tron), das eine halbe Stunde vom Rhein in einem ziemlich breiten, fruchtbaren Thale liegt. Dieses Dorf war ehemals mit fünf Burgen umgeben, wovon noch Ueberreste sieht. Nördlich von Trun mündet sich das wildschöne Thal Pontellias, das ganz von Gletschern umfarrt ist. — Wie bereits erwähnt wurde, knüpfen sich an Trun denkwürdige Erinnerungen aus der Graubündner Geschichte. Am Eingange des Dorfes steht ein ehrenwürdiger Thron, der wohl an tausend Jahre alt sein mag; die eine Hälfte des Stammes ist von der Zeit genannt und zerbrochen, die gesunde Hälfte trägt aber noch stolz die mächtigen Äste, die nach allen Seiten hinausstrecken, und den Wanderer zur Ruhe unter ihrem Blätterdach einladen.

Es ist dieß der Freiheitsbaum, unter welchem der graue Bund beschworen wurde. Dieses Denkmahl alter Zeit ist nun zum Theile durch eine Mauer vor Beschädigungen geschützt. Es ist merkwürdig, daß die Wälder in ihrer Kindheit die öffentlichen Angelegenheiten gewöhnlich unter Bäumen schlichteten. Welchen Schmerz müssen in neuerer Zeit die Basken bei Zerstörung jenes Baumes empfunden haben, unter dessen Schatten ihre alten Handvesten und Freiheiten beschworen wurden. Nicht an dem Ahorn steht eine, der heil. Anna geweihte Kapelle, deren Eingang mit Säulen geziert ist. Auf dem Gotteshaus liegt man die Aufschrift: In libertatem vocati estis; ubi spiritus domini, ibi libertas. An der Vorderseite befinden sich zwei ziemlich beschädigte Frescogemälde, wovon jenes an der linken Wand die Beschwörung des Bundes anno 1423; das an der rechten Wand die im Jahre 1778 stattgefundene Erneuerung des Bundes darstellt. An beiden Seiten der Gemälde sind nachstehende, vom seligen Landrichter Diether v. Kasselberg verfaßten Verse zur Erklärung beigefügt:

Beglückt ist gewiß dies Jahr,
Für uns zu wahrer Freud,
Indem es uns gebrach
Die Unabhängigkeit.
Wofür gewiß besorgt
Sind unsre theure Ähnen
Und haben sich geborgt
Gott, Ehr und Leben sammen.
Von schwerer Tyrannei
Vollkommen los zu winden
Verbanden sich die drei
Hier unter dieser Linde (?):
Wo sie mit Herz und Mund
Mit angestrichelter Hand
Beschworen jenen Bund
Der grave wird genannt.
Auf Gott und Gmüthen setzen
Mit Hand und Aug und Werk,
Einander beizustehen,
Das ist ihr Augenmerk.

Von Vögten warb's regiert
Das Land und hart geplagt,
Das Volk war ruinirt,
Fast alles war verzagt.
Es war ein Tyrannentum,
Man durfte sich gar nicht klagen,
Das Volk zu machen frei
Wollt Vandalen-Ruth es wagen.
Es ging die Tyrannei
Und Kneverei verloren,
Sobald der Häupter drei
Zusammen hatten geschworen.
Es brauchte Selbennur
Und ohnjertrennlich Spannen
Zu wagen Leib und Blut,
Es brauchte unsre Ähnen.
Von ihrem Freiheitsbund
Sind wir im wahren Gnuß,
Wie's sonst mit uns noch stand,
Nach jeder Seite den Schluß.

Dem Bundesbrief nun zu Folz,
Laut dessen Will und Sinn,
Schickt unsrer freien Volk
Die Ehrenboten hin;

Und läßt von Zeit zu Zeit
Dahier an jenem Plaz
Des Bundes Herrlichkeit
Erneuern das Befehl,
Worin sich zeigt klar
Der Freiheit echter Sinn,
Und je empfindet aus
Selbstherrlichem Ansehn.
Verloffen war die Zahl
Von mehr als zwanzig Jahr,
Seiden das letzte Wahl
Der Bundesversammlung gehalten war.
Mitin wurde decretirt
Und den der Befehlungsseß
Wied Alles so vollführt
Wie's hier zu sehen ist.

Alle Glocken ließ man läuten
Den Akt zu machen kund,
Die Knabenchaft begleiten
Mit Gesang den hohen Bund.
Indes die Wälder hallen
Es drangen Berg und Thal,
Von Tromm- und Paukenschall
Erkündet der Widerhall.
So wird das Fest gefeiert
Und allerdings vollbracht,
Der Bundeschwur erneuert
Und's Bündniß fester gemacht.
Mit Hand, mit Herz und Mund
Der Eid, muß geleistet seyn,
Dann wird's zum Flor vom Bund,
Zum Aufnahm auch gedehnt.
Der Freiheit wahrer Heil
Ist Einigkeit und Auf,
O Himmel thu erheut
Dein Gnadenschuß dazu.

Diese schlichten Verse sind wahrer Lapidarsyl. Sonderbar ist es, daß nach den Versen, der Bund unter einer Linde beschworen wird, da der noch stehende Bundesbaum doch ein Ahorn ist. In dem oben mitgetheilten romanischen Volksliede wird er auch richtig Ischi — Ahorn — genannt. — Von Trund gefangen wir, dem Laufe des Rheins entgegen ziehend, nach Dissentis, wo wir unsere Wanderungen in Graubünden beschloßen. Das einst so berühmte, reich dotierte Kloster Dissentis ist vor einigen Jahren abgebrannt. Die Zahl der Mönche ist nun bis auf acht zusammen geschmolzen. Die merkwürdige Klosterbibliothek ist verschunden. So wie das Kloster herabgekommen, hat der gleichnamige Marktflecken am Fuße des Klosters an Umfang und Wohlstand zugenommen. Das Romanische wird hier sehr rein gesprochen, und man kann sich hier noch am besten Bücher in dieser Sprache verschaffen. In dieser Gegend erhebt sich einer der höchsten Gletscher in Graubünden, der Pix Coenen (die rothe Spitze), der dem Geologen einen äußerst merkwürdigen Schauspiel eröffnet.

Morgen mit dem Frühsinn geht die Reise über die obere Alp, an dem Uferpunge des Alpkaters Rhein vorüber, in den Kanton Uri. Mein nächster Brief soll ein Gemälde ansehn, das zwar bekannter ist, an dem es aber doch ersehnlich seyn dürfte, diesen oder jenen Punkt mit mehr Vorliebe, als in einem gewöhnlichen Wegweiser, ausgeführt zu finden.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Deutsch. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

74.

Mittwoch, den 16. September

1835.

Von literarischen Jeremiaden.

Alles in Deutschland hat sich in Prosa und Versen ver-
schlimmert,

Auch, und hinter uns liegt lang schon die goldene Zeit!

So begann Schiller vor einigen Decennien ein Gedicht, das er: *Jeremiade*, überschrieb, und das mit geistreicher Ironie den Spott gegen jene spießbürgerliche Altklugheit richtete, die in dem Aufschwung, welchen unsere Literatur damals nahm, den Verfall derselben bejammerte. Die Spießbürgerlichkeit ist, in einigen Beziehungen wenigstens, auch jetzt noch in unserer Literatur zu Hause, mehr als man es beachtet; und auch die Altklugheit läßt von Zeit zu Zeit sich verpöhlen: inzwischen sind doch diese, sind prosaische Gemeinheit und hausgebackene Natürlichkeit mindestens nicht mehr die vorherrschenden Gebrechen unserer Literatur, die mehr an Ueberspannung, als an Schläffheit; mehr an einem Hinneigen zur Unnatur, als zur trivialen Natürlichkeit leidet. Andere Gebrechen also, und andere Jeremiaden; und — Hunderte für Eine!

Gerade nicht so geistreiche, wie die Schiller'sche: — wer mag davon reden? — Unbillig, windischje: — wer davon? — Schlecht nachgebethet: — das lohnte der Mühe! Eitelhaft sind sie dadurch freilich; aber auch wenn sie nicht unbillig, nicht nachgebethet, nicht ohne richtige Kenntniß der wirklichen Gebrechen unserer Literatur blöß in den Tag hinein geschrieben sind, erregen diese endlos wiederholten Lamentos doch in einer andern Beziehung den tiefsten Unwillen.

Was würden wir sagen, wenn Diejenigen, welche die Pflege eines großen und fruchtbaren Gartens übernommen hätten, sich Tag für Tag lässig an die Straße hinstellten, und alle Vorübergehenden anhielten, um ihnen ein Stück vorzujaammern, wie es mit ihrem Garten täglich schlechter gehe, und der Boden sich täglich mehr mit Unkraut über-

decke? „Ihr Thoren!“ würde Jeder sagen, „warum regt ihr nicht Arme und Hände, damit des Unkrauts weniger werde? Warum besetzt ihr eure Beeten nicht mit gesunden Pflanzen, und schafft ihnen Licht und Raum, um fröhlich gedeihen zu können. Dafür sorgt; und laßt ihr es da an einem kräftigen Vollen, an frischer regsamrer Thätigkeit nicht fehlen: so braucht ihr mit euren Lamentationen und nicht lässig zu fallen, und nicht die Ankläger eurer eigenen Fahrlässigkeit zu werden.“

Jedes Gleichniß hint; und das gegenwärtige auch. Denn schwerer, als aus irgend einem Garten, wie verwildert er auch immer seyn möchte, ist es, vom Boden der Literatur das Unkraut wegzuschaffen, oder auch nur seinem äppigen Wachsthum Schranken zu setzen. Denn es ist ganz klar, man kann niemand todtschlagen oder einsperren, weil er ein schlechtes Buch schreibt, ein schlechtes Journal redigirt, oder für ein schlechtes Journal Beiträge liefert. Ja man kann es sogar niemand verbieten, so zu thun, wenn er sich nur für sein Schreiben die beiden Verse von *Maecili*:

Man darf nur gegen Gott, Staat und Moral nichts schreiben,
Ein Schandstück seines Volks mag einer immer bleiben,
gehörig zu Gemüth geführt hat, und damit doch weiß, wie viel sich wagen lasse; und — wie wenig er auf's Spiel zu setzen habe. Von dieser Seite paßt nun das gegebene Gleichniß freilich sehr schlecht. Desto besser paßt es von einer andern.

Es gibt nämlich überall, wo das Schlechte nicht durch Zwang niebergehalten werden kann, nur ein Mittel ihm zu begegnen: dieses, daß man das Bessere an seine Stelle setze. Ein kräftiges Zusammenwirken zu solchem Zwecke läßt sich in den abgelaufenen Perioden unserer Literatur vielfach nachweisen: wie wahr es auch sey, daß dieselbe, da sie, leider! im Leben selbst nur wenig gebrüchlichen Boden fand, um feste Wurzeln zu schlagen, und in Har-

monie mit diesem sich auszubilden, meist durch vereinzelte, nach den verschiedensten Richtungen abweichende Bestrebungen gefördert wurde. Für ein solches Zusammenwirken vielfach thätig, und überall theils bemüht gewesen zu seyn, Andere anregend, ermunternd, dringend auffordernd für von ihnen ausgehende Unternehmungen sich zu verbinden, theils stets bereitwillig den Bestrebungen Anderer sich angeschlossen, und bei denselben eifrig mitgewirkt zu haben, ist keines von den geringsten Verdiensten jener Männer, welchen wir es zu danken haben, daß wir überhaupt eine Literatur besitzen; wobei hier nur an Lessing, an den Göttinger Dichterverein, an Goethe und Schiller, an die Horen des Letzteren — es war ihm, wenn diese auch aus andern Gründen die beabsichtigte Wirkung nicht hervorbrachten, wenigstens gelungen, die ausgezeichnetsten Köpfe Deutschlands für sein Unternehmen zu gewinnen — und an die vielfach anregende Thätigkeit der Gebrüder Schlegel erinnert werden darf. Wo es aber diese Männer mit den Gebrechen der Literatur ihrer Zeit zu thun hatten — mußte doch unsere ganze Literatur aus Wust und Schutt hervorgeräumt werden; sprang sie doch immer von einer Verlehrtheit zur andern über: — da benahmen sie sich dabei auf eine Weise, die nicht minder von ihrem ernstlichen Eifer für die Heilung derselben, als von ihrer richtigen Einsicht zeigte. Sie ließen es nämlich nicht bei Ahselzucken und Nasenrumpfen, bei abgedroschenen, vornehmthuenden Lamentationen bewenden: sondern sie suchten jene Gebrechen zuvörderst selbst gründlich kennen zu lernen; und wenn sie zu bestimmten Resultaten ihrer Forschung gelangt waren: so hielten sie diese als Norm für ihre eigenen Leistungen fest, und legten in denselben Anderen klar und offen dar, was zu meiden, und was zu erstreben sey.

Wo aber zeigten sich jetzt in unserer Literatur — nicht von den strengen Wissenschaften ist hier die Rede, sondern von der Literatur im engeren Sinn, in welchem man populäre Philosophie und populäre Darstellung der Geschichte, Kunstphilosophie und Poesie darunter begreift — wo zeigten sich erfreuliche Spuren eines solchen Verfahrens, und eines solchen Zusammenwirkens? wo jener redliche Eifer, jener tiefer Ernst, und jene besonnene Umsicht, ohne welche hier nichts erreicht werden kann? — Zusammenwirken? das thun sie freylich. Alle Tage vereinigen sie sich zu neuen literarischen Unternehmungen. Sie debutiren damit, daß es gar schlecht stehe, und versprechen, es besser zu machen. Wenn sie Wort hielten: es wäre recht hübsch.

Frägt man nun nach Jahr und Tag nach, um wie viel es denn jetzt besser geworden, und um wie viel sie es besser gemacht haben: so läßt sich davon wenig spüren. Sie haben es gerade so gemacht, wie ihre Kollegen; mitunter auch ein wenig schlechter. Sie haben auf diese gelästert und geschmäht; sie haben die tausendmal befürhten Schäden unserer Literatur zum tausend und erstenmal betastet; mit anmaßender Halbenkenntniß davon gesprochen, mit wohlfeilem Witz darüber gespottet; und damit nichts gethan, als die Geringschätzung des Publikums für dieselbe vermehrt, die dann mit vollem Recht auf sie selbst zurückfällt.

Es sind zunächst die belletristischen Journale, welche dieser Vorwurf mit vollem Rechte trifft. Nicht alle in gleichem Maße; aber dennoch alle mehr oder minder, selbst die besseren. Denn auch unter diesen ist nicht Einem, das im Stande wäre den übrigen mittelmäßigen und schlechten die Wage zu halten, oder vielmehr einen sie alle überwiegenden Einfluß zu gewinnen, und sie dadurch an ihrer eigenen Gehaltlosigkeit hinstürzen zu lassen. Gäbe es ein Paar Blätter, die das zu leisten vermöchten, so würden nicht so viele andere schlechte neben ihnen aufkommen, und so viele mittelmäßige ein Alter von zehn und zwanzig Jahren erreichen. Die meisten Menschen greifen zuletzt doch lieber nach dem Guten, als nach dem Schlechten und Mittelmäßigen, besonders wenn jenes zugleich das Erhebende und Erheiternde, die es das Erschaffende und Langweilige ist; und wer Geld und Zeit für das Erstere ausgibt, wird nicht leicht Lust, und nur selten an Beiden so großen Ueberfluß haben, um sie ohne allen Gewinn für das Letztere wegzunehmen.

Die Redaction eines solchen Blattes wäre keine geringe Aufgabe. Darum gälte es hier ein Zusammenwirken der Besten und Bewährtesten, die ernstlich den Zweck, und nur diesen wollten; die nicht etwas, sondern das Beste gäben, was wir zu geben vermöchten. Dabei gälte es zugleich ein uneigennütziges Zusammenwirken, von Seite der Verlags-handlung, wie von Seite der Mitarbeiter; wenigstens für das erste Jahr, denn späterhin würde ein solches Blatt gewiß auch in dieser Hinsicht sich sehr reichlich auszahlen. Der sollte ein solches Blatt überhaupt eine Chimäre seyn? — In ganz Deutschland sollte sich Niemand finden, der im Stande wäre ein solches Unternehmen anzuführen? der Kredit genug hätte und Zutrauen erweckend an die Spitze zu treten; Kredit genug um die Besten für seinen Zweck zu vereinigen, und die Mittelmäßigen abzuhalten? Wie, in

ganz Deutschland sollte er der Verurtheilung dafür nicht so viele zusammenbringen, um die Unberufenen nicht als Lächer-
hüßer zulassen zu müssen? und in ganz Deutschland sollte
sich kein Buchhändler finden, der es mit einem solchen Un-
ternehmen wage, bei dem nur im Anfang etwas zu wagen,
späterhin nur zu gewinnen wäre? Das wäre freylich schlimm.

Ein noch weit dringenderes Bedürfniß als ein Paar gute
bellistitische Journale, und gewiß von dem entscheidendsten
vortheilhaften Einfluß wäre ein gutes Literaturblatt.
Wir besitzen in dem von M e n z e l redigirten, und in den Blät-
tern für literarische Unterhaltung ein Paar ge-
haltvolle Journale — von denjenigen, die eine mehr streng
wissenschaftliche Tendenz verfolgen, ist hier nicht die Rede —:
allein sie sind, wie viel sie sonst auch weith seyn mögen,
wenigstens nicht so, wie sie seyn müßten, um einen über-
wiegenden Einfluß zu gewinnen, und eine Wirkung hervor-
zubringen, welche dem, was erreicht werden soll, entspre-
chend wäre. Frägt man nun, wie in dieser Hinsicht ein Li-
teraturblatt eingerichtet seyn, und was es leisten müßte,
so ergibt sich, daß es in Beziehung auf den Stoff zunächst
den Begriff von Literatur in der oben angedeuteten Beschrän-
kung, und das Interesse der Masse des gebildeten und
der Bildung bedürftenden Publikums im Auge behalten müßte.
Das nächste Bedürfniß des Publikums ist aber hier mit dem
Besten und Ausgezeichneten, was im Gebiete der
populären Philosophie, der Geschichte, der Völker- und
Länderkunde, so wie der schönen Künste und Wissenschaften
erscheint, bekannt zu werden; theils um eine allgemeine
Uebersicht von diesen Zweigen der Literatur zu erhalten;
theils um nach individueller Ansicht und Neigung wählen zu
können. Denn wer bei einer streng wissenschaftlichen Ten-
denz über die Fortschritte der bezüglichen, oder anderer
Zweige der Literatur Belehrung wünscht, dem kann; ein
Journal, das alle Theile derselben umfaßt, wäre es sonst
auch noch so werthvoll, nicht genügen; besonders wenn es
neben dem Guten auch das Mittelmäßige und Schlechte,
neben dem Bedeutenden auch das Unbedeutende nicht unbe-
rücksichtigt lassen will. Wenn ein oder das andere kritische
Blatt eine besondere Tendenz verfolgend, und die Literatur
zunächst vom Gesichtspunkt derselben aus betrachtend, noch-
wendig nach allen Richtungen hin sich verbreiten muß, und
für dieses Streben selbst gerechte Anerkennung in Anspruch
nehmen darf: so fällt es andererseits darum nicht minder
unter den Gesichtspunkt seines Einflusses auf die Literatur
im Allgemeinen, und kann darum als kein Gegenbeweis

gegen die obige Behauptung gelten, daß es durchaus an
einem kritischen Blatt fehle, welches Werth und Ansehen
genug hätte, um auf die literarische Bildung der Zeit und
auf die Abstellung ihrer Mängel einen entschiedenen Einfluß
auszuüben, und dadurch die leichte anmaßende Kritik
der gewöhnlichen Tagesblätter um ihren Kredit zu bringen;
daß ein solches Blatt nur durch ein uneigennütziges, nur den
Zweck wollen des Zusammenwirkens der besten und angesehen-
sten Schriftsteller geschaffen werden könne; und daß, wo
es an einem solchen Zusammenwirken fehlt, die ewigen Je-
remiaden über die Mängel und Verfehrtheiten unserer Li-
teratur eben so lächerlich, als widerlich sind, und indem
sie von dem Vermögen, wie von einem tüchtigen Willen,
dem Uebel abzuheifen, ein gleich schlechtes Zeugniß ablegen,
zu nichts weiter dienen, als die Veringerschätzung der Li-
teratur zu befördern, mit der es ohnedies schon weit genug
gebiehen ist.

Sollte aber ein kritisches Blatt einen entscheidenden
Einfluß gewinnen: so würde es sich nicht bloß hinsichtlich
des Stoffes beschränken, nicht bloß keine besondere Ten-
denz — wäre diese auch an sich selbst eine billigenwerthe
— verfolgen: sondern seinen Zweck, bei dem Publikum den
Sinn für das Einfache, Wahre und Naturgetreue zu be-
leben, und dadurch der Ueberspannung, wie der Gleichheit,
am kräftigsten entgegen zu wirken, unerrückt im Auge be-
haltend, vor Allem die falschen Richtungen vermeiden müs-
sen, die man der Kritik unserer Tage überhaupt zum Vor-
wurf machen kann. Daß sie nämlich überall mehr auf das
Allgemeine, als auf das Besondere gestellt ist, und
daß sie sich überall mehr negativ, als positiv ver-
hält: das sind die beiden Richtungen, die sich mit Recht
als falsche und ganz verkehrte bezeichnen lassen. Mit al-
gemeinen Urtheilen und Kunstansichten ist nämlich, selbst
wenn sie richtig sind, für den oben ausgesprochenen Zweck
nur wenig gewonnen: weil sie immer nur demjenigen ganz
klar werden, welcher das Detail überflieht, aus welchem
sie geschöpft sind. Muß daher gleich jede wissenschaftliche
Kritik auf allgemeinen Grundbegriffen ruhen, und kann sie
gleich jederzeit nur in solchen eine feste Unterlage finden:
so vermag sie doch nur dadurch den Sinn für das Wahre
und Schöne aufzuschließen und auszubilden, daß sie jene
allgemeinen Ansichten an einem Besonderen nachweist.
Dieses Bestreben aber setzt an sich selbst voraus, daß sie
nicht bloß negativ verfähre: weil die Negation allein nie
zu einem positiven Grundsatz führen kann. Auf einen ge-

wissen Grad wird und muß allerdings jede Kritik verneinend und polemisch seyn, und daß die deutsche das vorgelegte ist, würde sich schon daraus hinreichend erklären lassen, daß sie aus der Polemik hervorgegangen, und sich zuerst aus ihr entwickelt hat: aber für die Ausbildung der Fähigkeit das Schöne richtig zu empfinden und zu beurtheilen, wird sie immer um so weniger leisten, je mehr sie bloß negativ verfährt. Der Kritiker, welcher dem Leser eine Schönheit richtig empfinden, und sich ihrer klar bewußt zu werden lehrt, hat für jenen Zweck mehr geleistet, als zehn Andere, deren jeder an dem nämlichen Werke zehn Fehler herzurechnen weiß.

Ein kritisches Blatt von einem Manne, der Zutrauen genug besaß, um dabei an die Spitze zu treten, und, unter Mitwirkung der bewährtesten unserer Schriftsteller in diesem Sinne redigirt, würde in kurzer Zeit einen sehr merkbaren Einfluß auf den Zustand unserer Literatur gewinnen. Dadurch allein schon, daß es in jedem Fache das Beste und Werthvollste, und nur dieses auszeichnete, und ihm allgemeine Anerkennung und Verbreitung verschaffte; mehr noch dadurch, daß es den Sinn dafür weckte und rege erzielte; am meisten aber dadurch, daß es dem Unfug, der in so vielen gehaltlosen Tageblättern mit der Kritik getrieben wird, entgegen wirkte: indem es sie zwänge, sich auf einen besseren Ton zu stimmen, und im entgegengesetzten Falle sie um ihren Kredit, und somit auf die einzige Art, auf welche ihnen beizukommen ist, um ihr Bestehen brachte.

Daß ein oder ein Paar kritische Blätter, welche diesem Zweck entsprächen, nicht hinreichten, um allen Gebrechen unserer Literatur abzuhelfen, und daß die Kritik allein das überhaupt nicht zu leisten vermöge, ist freilich wahr. Wenn aber nicht Alles, so kann Vieles auf diesem Wege geleistet werden; und nicht das thun, was gethan werden kann, heißt überall nichts andres, als einer stets wachsenden Verschlimmerung eines Uebels willig Thür und Thor öffnen. Auch ist die Kritik nicht das einzige Mittel um den bedrohlichsten Gebrechen unserer Literatur der Verworfenheit und dem Hinneigen zur Unnatur einerseits, so wie der Gestaltlosigkeit und Verflachung andererseits entgegenzuwirken; wovon in einem der folgenden Blätter die Rede seyn mag. Was aber in dieser Hinsicht immer gethan werden kann und soll: jederzeit wird es auf die That, nicht auf

endlos wiederholte Klagen und Jeremiaden, überall wird es auf ein redliches, uneigennütziges und kräftiges Zusammenwirken der Besten ankommen, damit es besser, oder mindestens nicht schlimmer werde. Mit leeren Klagen ist in jeder schlimmen Sache überall nur das ausgerichtet, daß sie immer kläglicher wird; und wäre es bei unsern Schriftstellern so weit gekommen, daß all' ihr Eifer für die Ehre unserer Literatur und all' ihr Interesse an dem Zustande derselben sich auf bloße Klagen beschränkte: so wäre es in der That besser, wenn sie diese dem Publikum und sich selbst gänzlich ersparten, und das Rad im Himmelsnahmen laufen ließen, wie es eben laufen will.

M. Cnf.

Blumauer.

Blumauer ist unstreitig der einzige Schriftsteller Oesterreichs, der eine außerordentliche Abnahme seiner Schriften erlebte. Von seiner travestirten Aeneide war in kurzer Zeit eine Auflage von 12000 Exemplaren vergriffen. Wieland soll sich damals geäußert haben, daß er für alle seine Arbeiten keine so bedeutende Summe erhalten habe.

Werkwürdig ist die Art, wie Bl. den größten Theil seiner Gedichte niederschrieb. Er zeichnete sich mit einem Bleistifte die Hauptgebanken auf kleinen Papierschnitzchen an, ging damit in Gesellschaft, und trug er zufällig einen Freund, diktierte er ihm das Gedicht, und ließ es drucken. Daher kommt es, daß Autographen von ihm zu den wahren Seltenheiten gehören.

Daß Bl. die Fortsetzung seiner Aeneide im Sinne hatte, ist ausgemacht. Er selbst sprach darüber mit Leon; und als dieser ihm die eingetretenen Schwierigkeiten entgegen stellte, äußerte er sich lächelnd, daß man sich wohl nach den Umständen richten müsse.

Sein bestes Werk nannte Bl. oft und im vollen Ernste den — Bücherkatalog, den er als Antiquar wöchentlich ausgab. Und in der That, die darin enthaltenen Notizen beurkunden eben so sehr große Belesenheit, als vielseitiges und gründliches Wissen. Bei Bibliographen steht er fortwährend im großen Ansehen, doch kommt er vollständig außerordentlich selten vor. Es ist gewiß, daß Bl. darauf mehr Fleiß verwandt hat, als auf seine übrigen Arbeiten — daher wohl die besondere Werthe.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oeffentl. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

75.

Sonabend, den 19. September

1835.

Der fünfte Mal. Ode auf Napoleon's Tod von Alex. Manzoni in der italienischen Urschrift, nebst Uebersetzungen von Goethe, Fouqué, Giesebrecht, Ribbel, Zeune. Berlin, Maurer'sche Buchhandlung 1828.

Als vor vierzehn Jahren der Gewaltige, welcher der Welt nicht eher Ruhe gab, als bis man ihn außer der Welt zur Ruhe wies, die müden Augen schloß, seine Rechnung mit den Menschen ausglich, da erhob ein Adler, durch welchen die italienische Poesie noch einmal, wie in den glücklichen Tagen ihrer Entstehung¹, die göttliche Verseschreiterin aus des Helden wurde, was dem Menschen am heiligsten ist, Religion und Vaterland²; der, treu seinem erhabenen Berufe, seine Zeile schrieb, die nicht der unmittelbare Erguß echter Begeisterung wäre, — Alessandro Manzoni, an der Urne des Entschlafenen ein Lied, von welchem der bescheidene Dichter, selbst im Drange der Begeisterung wahrhaftete, daß es vielleicht nicht sterben wird. Und das Lied flog, seines Helden wie seines Verfassers würdig, von Mund zu Mund, über die Alpen und über's Meer; und während der erste Epiker Frankreich's ihm dadurch das beste Zeugniß gab, daß er sich in einer Ode über denselben Gegenstand mehrere Stellen des italienischen Gedichtes aneignete³, empfing es Deutschland, vorzüglich durch Manzoni's großen Verehrer, Goethe, darauf aufmerksam gemacht, mit lautem, einstimmigem Beifalle, der um so unparteiischer, und daher für den Verfasser um so ehrenvoller war, als das Land keine Ursache hatte, dem Helden besonders gewogen zu seyn.

Goethe war der erste, welcher die Uebersetzung des Cinque-Maggio — so war die Ode überscriben — in's Deutsche unternahm; ihm folgten mehrere, in und außer Deutschland rühmlich bekannte Männer; und es vergingen kaum sechs Jahre, als in Berlin zugleich fünf deutsche Uebersetzungen davon erschienen, welche alle, wenn man die unverkennbar große Schwie-

rigkeit der Aufgabe berücksichtigt, mehr oder weniger Lobenswerth sind. Da jedoch keine von ihnen ganz gelungen genannt werden darf, weil jede von ihnen Stellen enthält, in welchen die Urschrift auf eine dunkle, nicht genaue, oder gar unrichtige Art ins Deutsche übertragen wurde, die Abweichung der fünf Uebersetzungen von einander aber, fast in jeder Strophe den deutschen Leser in seiner Beurtheilung dieses herrlichen Gedichtes irre führen muß, so halten wir es für die Freunde unserer Literatur nicht ganz ohne Interesse, wenn wir diesen Uebersetzungen einen kleinen Aufsatze widmen, nicht so sehr um auf die dabei unterlaufenen Fehler aufmerksam zu machen, als um die oft entstellten Schönheiten des Originals gehörig zu beleuchten. Zu diesem Ende halten wir für nöthig, die Manzoni'sche Ode in der Urschrift hier vorauszugehen zu lassen.

Il cinque Maggio

Di Alessandro Manzoni.

Ei su! — Siccome immobile,
Dato il mortal sospiro,
Stette la spoglia immemore,
Orba di tanto spiro, —
Così percossa, attonita
La terra al nunzio sta,
Muta pensando all' ultima
Ora dell' uom fatale,
Nè sa quando una simile
Orma di piè mortale
La sua cruenta polvere
A calpestar verrà⁴.

Eui sfolgorante in solio
Vide il mio genio e tacque;
Quando con vece assidua
Cadde, risorse e giacque,
Di mille voci al sonito
Mista la sua non ha.

Vergin di serpo encomio
E di eodardo oltraggio
Sorge or commosso al subito
Sparir di tanto raggio,

¹ La divina Commedia!

² Inni Sacri, Carmagnola, Adelohi.

³ Sieh die, der Italienischen Urschrift untergelegten Stellen der 7ten Meditation von Lamartine, welche Bonaparte überschrieben ist.

⁴ Jamais d'aucun mortel le pied qu'un souffle efface
N'imprima sur la terre une plus forte trace.

E scioglie all' urna un cantico,
Che forse non morrà.

Dall' Alpi alle Piramidi,
Dal Mansanare al Reno,
Di quel sicuro il fulmine
Tenea dietro al baleno;
Scoppiò da Scilla al Tanai,
Dall' uno all' altro mar. —
Fu vera gloria? — Ai posteri
L'ardua sentenza! Nui
Chiniam la fronte al Massimo
Fattor, che volle in lui
Del creator suo spirito
Più vasta orma stampar.

La procella e trepida
Gioia d'un gran disegno,
L'ansia d'un cor, che indocile
Ferve pensando al regno,
E l' giugue, e tiene un premio,
Che era follia sperar;
Tutto ci provò: — la gloria
Maggior dopo il periglio,
La fuga e la vittoria,
La reggia e il triste esiglio,
Due volte nella polvere,
Due volte sugli altar.

Ei si nomò: — due secoli
L'un contro l'altro armato
Sommessi a Lui si volsero,
Come aspettando il fato;
Ei fe' silenzio, ed arbitro
S'assise in mezzo a lor.

Ei sparve, e i di nell' ozio
Chiuse in sì breve sponda;
Segno d'immensa invidia
E di pietà profonda,
D'instinguibil odio
E d'indomato amor.

Come sul capo al naufrago
L'onda s'avvolge e pesa,
L'onda su cui del misero
Alta pur dinanzi e tesa
Scorrea la vista a scernere
Prode remote in van;
Tal su quell' alma il cumulo
Delle memorie scese.
Oh! quante volte ai posteri
Narrar se stesso imprese.
E sulle eterne pagine
Cadde la stanca man!

Oh! quante volte al tacito
Morir d'un giorno inerte,
Chinati i rai fulminei,

1 S'élancer d'un œil bond au char de la victoire.
Foudroyer l'univers des splendeurs de sa gloire, etc...
Quel rêve! et ce fut son destin.

Le braccia al sen conserte,
Stette, e dei di che furono
L'assalse il sovvenir!

E ripensò le mobili
Tende e i percossi valli,
E il lampo dei manipoli,
E l'onda dei cavalli,
E il concitato imperio,
E il telere obbedir.

Ahi! forse a tanto strazio
Cadde lo spirito anelo
E disperò; ma valida
Venne una man dal cielo,
E in più spirabil aere
Pietosa il trasportò;
E l'avviò sui floridi
Sentier della speranza,
Ai campi eterni, al premio
Che i desiderii avanza,
Ov'è silenzio e tenebre
La gloria ebbe passò.

Bella, immortal, benefica
Fede ai trionfi avvezza,
Scrivi ancor questo: allegrati!
Chè più superba altezza
Al disonor del Gulgota
Giammai non si chinò.

Tu dalle stanche ceneri
Sperdi ogni ria parola.
Il Dio, che atterra e suscita,
Che affanna e che consola,
Sulla deserta coltrice
Accanto a Lui posò.

Grße Strophs.

Schon bei dem allerersten Worte des Gedichtes sei zu-
weilchen die fünf Uebersetzungen von einander ab. Während
Goethe und Fouqué wörtlich mit: *ver war's übersehten*,
zogen die drei Anderen Ausdrücke vor, die den Umstand des
Dahinsieins bestimmter angeben: *ver vollendete's*
(Ribbeck); *ver starb's* (Giesebrecht); *ver ist dahin!* (Brune).
Scheint auch die wörtliche Uebersetzung beim ersten An-
blicke die richtigste, so halten wir doch die anderen aus dem
Grunde für besser, weil das Wort *war* nicht ausschließlich
die völlig vergangene Zeit, wie das Italienische *fu*,

1 Oh! qui m'aurait donné d'y sonder ta pensée?
Lorsque le souvenir de ta grandeur passée
Venait comme un remords l'assiéler loin du bruit!

2 On dit qu'aux derniers jour de sa longue agonie
Devant l'éternité seul avec son génie
Son regard vers le ciel parut se soulever.
Le signe rédempteur toucha son front farouche...
Achève! c'est le Dieu qui règne et qui couronne —
C'est le Dieu qui punit; c'est le Dieu qui pardonne —
Son cercueil est fermé: Dieu l'a jugé. Silence!
Son crime et ses exploits présent dans la balance,
Que des faibles mortels la main n'y touche plus!

sondern auch die Halbwergangene (ern) bezeichnet, und daher den, durch fu mit der größten Bestimmtheit angegeben Sinn: er ist nicht mehr! nicht unbefriedigt ausdrückt.

Den zweiten Anstand bot in dieser Strophe die Bezeichnung des Helden durch »vom faulen« dar, die Jeder anders, doch Ribbel allein richtig übersehte. Während die Uebersetzung Goethe's: »Der Schreckensmann« und jene Giesebrecht's: »Der Schreckliche«, noch mehr aber jene Zeune's: »Der Verderbliche« den Helden, welchen der Dichter — wie Ribbel übersehte — den »Verhängnisvollen« oder eigentlich den Mann des Schicksals nannte, zu einem bloßen Werkzeuge des Schreckens oder des Verderbens herabsinken, macht Jouqué aus demselben nichts mehr als einen schicksalreichen Mann. — Ich zweifle sehr, daß der Verfasser, noch weniger aber der Held mit dieser Uebersetzung zufrieden seyn würden.

Zweite Strophe.

Die zweite Strophe, welche zu den schönsten gehört, enthält auch unter allen die meisten Schwierigkeiten; und wir bebauern, nicht behaupten zu können, daß diese in den vorliegenden Uebersetzungen gleich glücklich überwunden worden sind. Ribbel ist abermals derjenige, welcher die Palme davon trägt, wie überhaupt seine Uebersetzung, unseres Erachtens, die gelungenste, auf jeden Fall aber die treueste ist. Es will uns vor Allen nicht gefallen, daß Goethe und Jouqué den romantischen Genius (vil mio Genio) durch die flammliche Muse ersetzen, und noch weniger, daß der Erste bloß »die Muse« sagt, da man von diesem letzten Ausdrucke sehr bezweifeln kann, daß er mit dem Genius, oder, — wie Zeune im Geiste des Dichters ganz richtig übersehte — mein Geist, gleich bedeutend sey. Je mehr aber letzterer hierin, so wie auch in der Uebersetzung des schwierigen »Vergina« mit »jungfräulich reine« verdient — welches er in Bezug auf das letzte Wort mit Ribbel und Jouqué theilt — um so mehr ist an ihm zu tadeln, daß das hohe, von dem Genius an der Urne entseelte Lied, aus welchem Giesebrecht einen Grabgesang macht, durch ihn zu einem Raglied wurde. Das Auffallendste bei der Uebersetzung dieser Strophe ist jedoch die Goethe'sche Uebersetzung des herrlichen Verses Mamoni's: »Cadde, risorse e giacque« durch »fallen, stürzen, liegen.« Ist es auch streng genommen wahr, daß das stürzen, nachdem man bereits gefallen ist, das wieder aufstehen dazwischen in sich schließt, so geht doch durch diese Uebersetzung die poetische Schönheit der Urschrift, welche in der, möchte ich sagen, plastischen Darstellung der drei Hauptmomente der stürzenden Laufbahn des Helden in drei Wörtern befaßt, größten Theils verloren.

Daß die Uebersetzung dieser Strophe von Jouqué zu den misslingendsten zu zählen ist, muß billiger Weise dem Zwange des Reimes zugeschrieben werden, welchem zu Folge er das kräftige »giacque« und das passende »voltraggio« mit zwei Wörtern (sich neigen da »Verachtung«) übersehte, die nicht weniger als entsprechend sind. Ueberhaupt ist, wenn man gegen Jouqué, Giesebrecht und Zeune gerecht seyn will, der Umstand nicht zu übersehen, daß diese drei die Form und die Reimverschränkung der Urschrift streng beibehalten haben, und somit eine weit schwierigeren Aufgabe, als Goethe und Ribbel, die sich über diese strengen Forderungen hinwegsetzten, zu lösen hatten.

Dritte Strophe.

Hinsichtlich der, im Ganzen gelungenen Uebersetzungen dieser Strophe finden wir nichts zu bemerken, es wäre nur das, daß die schwächsten, unbegrifflicher Weise, die Namen Goethe's und Jouqué's führen. Ist der Erste am Schluß dunkel, und gezwungen, so muß man dem Letzten den Vorwurf machen, daß er durch matte Umschreibungen die Urschrift entleert.

Vierte Strophe.

Man hat die italienische Sprache der Weilläufigkeit beschuldigt. Hätte auch nicht Davanzali durch seine treffliche und doch an Bündigkeit dem Original nicht nachstehende Uebersetzung des außerordentlichen unter den lateinischen Schriftstellern, Tacitus, ein für alle Mal die Ungerechtfertigkeit dieses Vorwurfs dargethan, so würde die vorliegende Ue., und vorzüglich diese Strophe reichlich dagegen zeugen. Kein Wunder demnach, daß die Uebersetzung derselben selbst ausgezeichneten Männern nicht ganz gelingen wollte.

Ohne das unrichtige »dienende« Goethe's (fatti a braccia), welches wahrscheinlich aus einem Schreib- oder Druckfehler in der Urschrift (servo statt servo) entstand, rügen zu wollen, verdient die verschiedenartige Uebersetzung der »procellosa e trepida gioja« unsere Aufmerksamkeit. Und vor Allen, warum trennt Goethe durch ein doch die zwei, keine Antithese enthaltenden Beiwörter stürmisch und bebend, während sie Mamoni durch ein e und verband? — Auch scheint das Goethe'sche »Szerzen« (für gioja) viel zu matt zu seyn, wie wohl auch die »Wergüßung« Jouqué's, die »Vollst« Giesebrecht's, und das »Gefühl« Zeune's noch weniger gefallen. Das von Ribbel dafür gewählte Wort »fla« dürfte wohl das passendste seyn.

Daß Giesebrecht »indocile« ungezügelt (Goethe und Zeune) »unleulama« (Ribbel) mit »unbelehrte« übersehte, stützt fast auf die Vermuthung, daß er die Bedeutung dieses Wortes nicht richtig aufgefaßt habe.

Ferner glauben wir noch bemerken zu müssen, daß die zwei Schlussverse:

Due volte nella polvere,
Due volte sugli altar.

¹ Ein, an einem Grabe gesungenes Lied ist darum noch kein Grablied oder Grabgesang.

durch die nicht ganz genaue Uebersetzung Goethe's:
 »Zweimal zum Staub zurückgedrängt
 Und zweimal auf dem Altar.«

sehr verloren haben, während sie die Uebrigen Alle gut, am besten aber Ribbeck wie folgt überseht:

»In den Staub zu zweien Malen,
 Zweimal hoch auf dem Altar.«

(Der Schluß folgt.)

Bilder aus der Fremde.

(In Briefen an Freunde.)

II.

Wien am 18. August 1835.

Wir erinnern uns wohl noch aus unserer Kindheit, wenn wir vor einem hohen Berge standen, wie sonderbar und schwer zu fassen und der Gedanke war, daß auch jenseits des Berges noch Menschen wohnen sollten. Dieser Kinder Glaube beruht auf den großartigen Zeichen, durch welche die Natur ihre Absicht kund gibt. Gebirge, Flüsse und Meere sind hemmend und trennend auf die Erde geworfen, damit jedes Volk in seinem ihm angewiesenen Stammlande bleibe, und nicht fereind greife nach dem Besitzthume eines anderen Volkes. Gegen dieses Gesetz der Materie hat aber die geistige Natur in die Brust des Menschen eine mächtige Opposition gesandt, eine gegenlose Sehnsucht in die Ferne. Nicht nur Einzelne, auch ganze Völker leiden an der Reiselust. Doch mögen die Jüge auch hinüber und herüber gehen, der Grundcharakter des Landes und seiner Bewohner bleibt meistens derselbe, und die Grenzen und Markungen stehen so fest und unverrückt, wie früher. Große Gebirgskette, wie die Alpenkette an der Nordgränze Italiens, die Pyrenäen, die Karpathen, unterbrechen immer Abstammung, Sitten und Sprache. Auch Graubünden ist rings von hohen, mit Schnee und Eis bedeckten Gebirgen umfaßt. Die Verbindung mit den Nachbarländern wird theils durch Kunststraßen, theils durch stete, äußerst beschwerliche Saumwege und Fußsteige erhalten. An der Gränze des Landes verschwindet der romanische Volksstamm nebst der Sprache wie mit einem Zauberschlage. — Von Dissentia, wo ich meine vorigen Mittheilungen abgeknüpft habe, beschloß ich wie zu den Quellen des Bodensee hinauf zu steigen und über die Oberalp in den Kanton Uri zu bringen.

Unter Leitung eines kundigen Führers drangen wir wohlgemuth auf und wanderten fortwährend Bergauf, durch das hochgelegene Thal Tawelsch nach Sedrun. Bei Gelegenheit unseres Fußstüdes muß ich noch bemerken, daß man in dieser Gegend einen Honig gewinnt, der ganz weiß und feß ist, und mit einem sehr angenehmen Geschmacke ein beinahe

herausziehendes Aroma verbindet, das von den starken Alpenkräutern herrührt, woran die Bienen saugen. In Sedrun trafen wir zu unserm angenehmen Gesallen einen Engländer mit seiner Gemahlin. Es ist selten, daß sich Reisende, zumal Damen, in diese Gegend verirren. Der Engländer, den wir schon in Chur gesehen hatten, kam uns mit einem Freudenruse entgegen. Wir beschloßen alsogleich eine kleine Karavane zu bilden, und die Beschwerden der stehschönen Alpenwanderung gemeinschaftlich zu tragen. Unser Zug bestand aus fünf Führern und vier Reisenden. Wir waren alle zu Fuß; denn selbst Männer können nicht über alle Stellen dieser rauhen Alpen reiten, und von einem Frauensattel hat man in dieser Gegend noch gar keinen Begriff. Die Führer hatten zwar einen Tragseffel, um die Dame abwechselnd zu tragen; doch mußte diese Unternehmen nach wenigen Versuchen aufgegeben werden, denn der Pfad über die Oberalp ist zu steil, zu gesahrvoll und überbietet die menschliche Kraft. Die Führer liefen daher bald unbefümmert voraus, und die Dame, eine Liebe ihres Geschlechtes, blieb ihrer eigenen Kraft und der Mithilfe Jener überlassen, denen ihre Liebenswürdigkeit und ihre standhafte Selbstverleugnung innige Theilnahme, ja ich möchte sagen, Begeisterung eingeößt hatte. Schroffe Klippen waren zu übersteigen, brausende Gebirgswässer wuschen sich in den Weg, am Rande der Abgründe war gäh und scharf umzufluten, abschüssiges Kliesgrüß machte den Tritt unsicher; — zur Bezwingung dieser und ähnlicher Hindernisse braucht eine schöne Stätlerin mehr Wuth und Kraft, als um einen glänzenden Sieg über die Jungensfertigkeit eines ganzen Theatersfeld davon zu tragen. Dazu kam keine andere Erfrischung, als Wasser und einmal noch Käse, schwarzes Brod und Ribli (Zahne) in einer hart am Schure gelegenen Sennhütte. — Die Natur ist hier wirklich ernst und herb; doch in ihrer genauhaften Einsamkeit schafft sie Großes und Gewaltiges. Aus den Schnee- und Eiseisden, die sich zu beiden Seiten niederseulen, quellen Wasseradern, die sich bald zu einem schäumenden Gebirgsstrome vereinigen, — dieser Strom ist der deutsche Altkater Rhein, der König aller Flüsse, der — das Symbol der deutschen Volksgeschichte —, anfangs ungesühnt und reißend, sich bei Schaffhausen und Laufen mit ungeheurer Wassermenge über Felswände stürzt, dann aber breit, ruhig und süßmüthig, und die schwersten Felsen geduldig auf seinem Rücken trägt, der aber nicht, wie einige Geographen fälschlich, sich in den Sand verliert, sondern ganz gemächlich, freilich unter fremdem Namen, in die Nordsee mündet. Von tausend Gefühlen bemisst, warf ich mich an Einem dieser Uferpeünge nieder, um wie Eideuchon Auserwählte, aus dem Bach zu trinken!

Wir hatten endlich die Gipfel des Gebirgsjoches erreicht. Die Panden an der Gränze Graubündens und betraten nun den Kanton Uri.

(Fortsetzung folgt.)

Bauernfeld's neuestes Lustspiel: Bürgerlich und Romantisch*.

Das Gefühl ist mein Gallaroock; den zieh' ich nur selten an, in wichtigen Tagen, für bedeutende Personen.
Der Witz ist mein Särtout für die Welt.

Bauernfeld.

Der Dichter versetzt uns in einen Badeort, wo wir in den stillen Kreis einer wackeren bürgerlichen Familie eintreten, deren Verhältnisse uns in der ersten Scene klar werden. Den guten, der Allenwohl zu seinem Mißbehagen entrisenen Rath be herrscht die geselliger gestimmte Rätbin, und beide regiert mit stiller, tieferer Gewalt Cäcilien, der Tochter liebevolles, einfaches Gemüth, dem jungen Eittig in Zucht und Ehren zuge than. Dieser, als Bade-Commissär, verkündet unter den neu angekommenen Gästen eine Frau Katharina v. Rosen, und einen Baron, seinen Jugendfreund. Die erstere lernen wir bald durch ein Gespräch mit ihrem Kammermädchen als ein Fräulein kennen, das durch Unfall veranlaßt als Frau zu gelten, sich durch Geist, Witz, Anmuth, Künstertalent, edlen Sinn, und einen gewissen romantischen Anflug sogleich unsere Neigung zu gewinnen weiß; der zweite erscheint zuerst in einem Gespräch mit dem Colossal Knurh, der, indem er zum Theil das Schicksal im Stücke spielt, das seine erzählt, und in dieser Erzählung durch Selbstpersiflage ein eben so originelles als wahres und ergötzliches Charakterbild darstellt. Den Baron aber lernen wir in den nächsten gemüthlichen Dialoge mit Eittig erst näher kennen, achten, lieben; er wartet diesen vor dem Philisterthum, sagt ihm aber zugleich seine wärmste Mithilfe zur Erreichung seines Wunsches zu, indem er den dazu förderlichen Platz im Bureau seines Oheims, des Präsidenten, für ihn andzuweisen verspricht. Seine heitere Außenseite tritt in der folgenden Scene mit Fräulein Rosen hervor, die er, durch Knurh's falsche Angabe getäuscht, als Tänzerin behandelt, ver lehrt und vertreibt. Er sieht seinen Irrthum ein, und ein Aus-

ruf des Verdrusses darüber schließt den ersten Akt. — Entrüstet über die Beleidigung will die Schöne das Bad verlassen; Un ruß, auf des Barons Geheiß, versucht sie durch den Vorwand, daß keine Pferde zu haben seyen, hinaushalten; durch Eittig's Dazwischentreitt, der von nichts weiß, wird dieß Hinderniß weggeräumt, aber ein schwierigeres ergibt sich durch den Man gel eines Passes von Seite des Fräuleins. Der Baron nützt diesen Umstand, theils um mit ihr näher bekannt zu werden, theils um seinen Fehler gut zu machen; betritt in der ange nommenen Eigenschaft eines Post-Baronbeamten ihr Zimmer, examinirt ihr alle ihre Verhältnisse ab, und bietet sich ihr, in dem er sich zu erkennen gibt, zum Schützer an. Sie aber, saß schon versöhnt, fühlt sich von Neuem mißsicht und sinnt auf Rache; deren Art aber schon ziemlich die werdende Neigung zum Beleidiger verräth. Mittlerweile hat Eittig im Hause des Raths, angeregt durch die Predigt seines ältern Freundes, und gehegt durch mancherlei Zufälle, in einer lebhaften Scene seine Freiheit geltend zu machen gewußt, und durch ein resolutes Betragen die Rätbin in Staunen, den Rath in Unbehagen, und die Geliebte in den Zustand reiner, liebevoller Erkennt niß versetzt. Katharina, zur Vollführung ihres Racheplans be reitet nun den Aufgeregten, von dessen Freundschaft zum Ba ron sie nichts weiß, auf der Promenade ihren Beschützer vor zustellen. Der Arme muß, er mag wollen oder nicht, von ihrer Lebhaftigkeit mit fortgerissen, die zweideutige Rolle überneh men, und im Gemüthe dieser instigen Situation läßt uns der fallende Vorhang. — Ein Gespräch des Barons mit dem Präsi denten eröffnet den dritten Akt. Der redliche Freund ersüht sein Versprechen, den braven Eittig zu empfehlen, bekommt aber zu hören, daß sein Klient mit einem Frauenzimmer zwei deutiger Art auf der Promenade gesehen worden sei. Ihm wird vom wohlwollenden Oheim eine Heirathspartie vorgeschlagen: ein Fräulein v. Rosen; er lacht, und versichert, daß Fräulein v. Rosen das Frauenzimmer sei, mit welchem Eittig spazieren fuhr. So muß denn der Präsident seine moralischen Bedenk lichen gegen seinen eigenen Schützling hehren. In diesem Mo ment werden Fräul. v. Rosen und Eittig gemeldet. Dieser nimmt der Präsident sofort in Beschlag, um ihm auf den Zahn zu fup len; der Baron bleibt mit der Rosen allein, und die Belegenheit

* Zum ersten Male im hiesigen Hoftheater aufgeführt am 7. Sep tember d. J.

für ihn ist da, durch herzhliche Offenheit das Vergangene gut zu machen, das romantische Mädchen zugleich über seine ernste treue Gesinnung, und über das Nüthliche der Frauen-Romantik im bürgerlichen Leben aufzuklären. »Der Charakter eines Mädchens verflüchtigt sich in der Freiheit; Häuslichkeit und Sorgen für Andere bilden ihn erst aus.« Von dieser Wahrheit überzeugt, schlägt er vor, sie in des Rath's Familie zu bringen. Während sich so alle Mißverständnisse zwischen diesen Beiden lösen, schmilzt jede Härte an Katharinen's Wesen; sie bedenkt, geht in sich, erkennt, und ergibt sich. Der entzückte Baron gesicht sich im folgenden Monolog seine Liebe und seine Hoffnung; Unruh wird nun von ihm verabschiedet: das lockere Spiel ist aus; der edeliche Ernst bedarf der Intrigue nicht; seiner Absicht voll bekräftigt er das Haus des Rath's, und in einem vortheilhaften Gespräch mit Gacilien, worin er auch dieser alle Verhältnisse klar macht, und je zweideutiger er ihr sonst erschienen war, nun um so tiefer und dauernder ihr Anerkennung abnöthigt, erscheint er in seinem ganzen Werthe. Sittig kommt dazu, und in der gereinigten Stimmung, worin er Gacilien findet, bekräftigt sich ihre Liebe von Neuem. — Im letzten Akt finden wir bereits die Rosen im Kreise der Rath'sfamilie, geliebt, geachtet, erheitert, belebend. Der Präsident gefest sich dazu, und während er auf einem Spaziergang, um ausländische Pflanzen blühen zu sehen, Sittig's Glück anscheidet, erblickt auch das des Barons; Sittig mit seiner frohen Boshaft zurückkehrend, findet den Freund — wie er Katharinen Seide abwinden hilft: eine Situation, vor der ihn dieser, als vor dem gewissten Signal des nahen Philistertums gewarnt hatte; das Resultat ist klar: die Romantischen, sie machen's nicht anders als die Bürgerlichen, gerne geschieht's der glückliche Baron ein: »Vor Gott Amor sind wir Alle gleich; aber — fehlt er hinzu — wir wollen und das Wort geben, keine Spießbürger zu werden!«

Mit dieser Devise schließt der Dichter sein Werk ab, und den Sinn dieses Lustspiels, aller seiner Lustspiele, ja eigentlich aller echten Lustspiele überhaupt, auf. Wenn wir ihn noch nicht nach seinem Wunsche zu Herzen genommen haben, so ist er wenigstens nicht daran Schuld. Denn auch dieses Werk — von dem obige Skizze nur die oberflächlichste Vorstellung gibt — wie seine vorigen, quillt über von Leben, Geist, Wahrheit, Kraft und Witz, und müßte uns vernünftighen machen, wenn wir nicht — besonders wir Kritiker — zu tief in's Philistertum begraben wären. »Unsere Jugend« — klagt der philosophische Sokrates — »wird altfing geboren und eben so erzogen. Mit sechs Jahren lernen die Guten Griechisch und die Mädchen Englisch; mit acht Jahren spielen beide Geschlechter Würf; mit zwölf Jahren lesen sie die Zeitung. Wenn die Jünglinge und Mädchen zusammen kommen, sei es auch im Monchein, so schwärmen sie längst nicht mehr; über Werther und Lotte machen

se sich nur lustig; dagegen discussiren sie vom Curs, von Militair, und Civil-Beförderungen, von Politik; bekümmern sich um jeden Ministerwechsel n. s. f. Diese leidige Politik tödtet das Leben und verdirbt alle Lust an dem Leben, die nicht politischer Natur sind; darum behaupte ich: die Aufgabe eines Hofmeisters heutiger Zeit ist es, in seinem ernsthaften politischen Jüngling den ursprünglichen Hang zur Thorheit, und so die rein menschliche Natur wieder zu erwecken.« — Wie sehen einen kräftigen, scharfen, edlen Geist das Chaos unserer verworrenen Zustände durchbringen; ein gebildeter Reichtinn erhebt ihn weit über diese dumpe Atmosphäre, und in dem wolkenlosen Aether hält und der Poet den Spiegel unserer Verschobenheit vor. Er braucht nur das Wahre mit Heiterkeit darzustellen, so ist die Satyre fertig, und stellt er Menschen hin, so erscheinen ihre Zerrbilder rings um uns nur desto häßlicher; am aristophanischen Element also fehlt es hier nicht: Denken aber, die nicht nur das Negative der Satyre, die auch das Positive der Sittenlehre im Lustspiele suchen, darf B. mit Goethe antworten: »Wollt ihr Morallen zugleich, so geb' ich von den freischen.« Ein großer Sinn spricht überall aus dem leichtesten Scherz, und wir sehen mit Rührung den Gallaro des Gefühls vom Sturz des Bihes nur halb verdeckt und etwas zusammengedrückt. Des Dichters Philosophie ist eine gesunde, reiche Tochter des Lebens. Menschlichkeit, Wahrheit, Kraft und geistige Gesundheit, Sittlichkeit des Charakters, Aufopferung des Egoismus, das ist es, was sie predigt; befreien will uns ihr Apostel, und er befreit uns, so lange wir ihn hören. Was über die Ehe gesagt wird, ist vielleicht das Ernsteste, Sittlichste, was im Ganzen darüber gesagt werden kann. Für die Entwicklung einzelner Vorzüge, so wie für die des schönen Gesamtes der Darsteller, des klassischen Spiels unser's Korx, bleibt hier kein Raum; alles das ist anerkannt.

Das Publikum verlangt durch immer neue, seltsame Erfindungen piquirt zu werden: möchte es lieber dasjenige verstehen lernen, dessen Verständniß ihm der Dichter durch die Einfachheit des Planes zu erleichtern wünscht! wie anders dachten hierüber die Griechen, mit ihren stets wiederkehrenden Stoffen! Uebrigens ist B. nicht arm an Erfindung, wenn man diese nicht in den Zufällen, die sich ereignen, sondern in den Gesinnungen und ihren Konflikten, die er darstellt, sucht. Freilich muß man diese vielmehr erlcht als erfinden nennen. Und da wenige Menschen das Leben, noch weniger das Gedicht erleben, so fehlt für diese innere Erfindung den Meisten das Auge. — Man bemerkt, dieß und jenes (hier z. B. das Kind Frik) sei überflüssig; während man in der lieben Natur jeden schönen Ueberflusse, wie billig, dankt. — Die Anordnung des Ganzen ist reiffe und reifsam, die Charaktereifferungen sind, wie bei B. immer, wahr, eigen und lebendig; der Dialog ist munter, leicht, klar, präcis, lebhaft bis zur Wärme, und erinnert nur in Einer wihigen Partie an B. 's erste

Studien nach Shakespeare; wie zart und rührend er innige Verhältnisse darzustellen weiß (z. B. hier das zwischen dem Baron und Sittig, und zwischen Katharinen und Cäcilien) ist bekannt; und aus dem Durchdringen, Kreuzen, Verbunkeln und sich Erheben solcher Verhältnisse geht das Ganze, ein frohes, farbenhelles Bild des Lebens hervor. — Wenn man mit hier vorwirft, daß mein kühnes Auge an diesem Gesirn des Trostflans gar keine Flecken ausfindig zu machen weiß, so scheint ich mir nur der Glückliche, der, im Genuße eines ländlichen Sommerabends, alle Kritik vergißt, und seine Stube in der Stadt, mit den Quartanten, in denen seine Weisheit steckt, nicht zurück wünscht. Im Spiele die Krämerwaage drau-
ßen, heißt: das Spiel nicht genießen; es nicht genießen, heißt: es nicht verstehen. Wer verdrüssliche Kritiken liebt, möge sie bei Denen suchen, die sich vom Dichter getroffen fühlen! Mögen solche Jollusse ihre Freude am Tödden des Lebendigen haben; auch sie sind notwendig: sie liefern dem heitern Dichter den lustigsten Stoff; für sie ist die Bühne der rechte Platz: da Reut er sie hin, wölft sie nicht zu bekriegen, aber fleigreich verwendet er sie zu Bildern seiner Welt, zieht Gelächter aus Thränenstoff, und denkt des Weissten der Worte:

Trübsicht, auf Besserung der Thoren zu harren!
Kinder der Klugheit, o habet die Narren
Oben zum Narren auch, wie sich's gehört!

...

Der fünfte Mai. Obd auf Napoleon's Tod von Aler.
Manzoni in der italienischen Urschrift, nebst Ueber-
setzungen von Goethe, Fouqué, Giesebrecht,
Ribbeck, Zeune. Berlin, Maurer'sche Buch-
handlung 1828.

(Schluß.)

Fünfte Strophe.

Nach hier waren gleich beim ersten Worte *ve si nomda* die
Meinungen der Uebersetzer verschieden; *tot capita, tot sen-*
sentiae:

- »Er trat hervor« (Goethe.)
- »Er erschien; rief seinen Namens« (Ribbeck.)
- »Vor trat era« (Fouqué.)
- »Auf trat era« (Giesebrecht.)
- »Er kam« (Zeune.)

Wollen wir auch nicht in Abrede stellen, daß das auf, vor-
oder hervortreten im Geiste der Urschrift sey, so schon
wir doch nicht ein, warum man nicht lieber wörtlich mit: er
kamnte sich, übersetzte. In einem Gedichte, in welchem je-
des Wort entweder der begeisterte, ausschließliche Ausdruck
der, dem Dichter vorwohnenden poetischen Idee ist, oder

mit Vorbedacht aus tausenden gewählt wurde, darf der gewis-
senhafte Uebersetzer nur dann von der wörtlichen Bedeutung
der Urschrift abweichen, wenn der Geist oder der Genius sei-
ner Sprache eine wörtliche Uebersetzung nicht gestattet; was
aber hier nicht der Fall zu seyn scheint. Am meisten hat sich
Zeune von dem Originale entfernt; und ist auch die Umschrei-
bung Ribbeck's als solche gelungen zu nennen, so verschwin-
det doch durch sie die kräftige Bänigkeit der Urschrift.

Des so eben gerügten Mangels an Genauigkeit macht sich
Goethe auf eine nicht zu rechtfertigende Art schuldig, wenn er
das charakteristische, hinfichtlich der Bedeutung keinen Zweifel
zulassende *adus secolis* mit »gepaltene Welt« übersetzt.
Auch scheint uns seine Uebersetzung von

»Quasi aspettando il fatos
mit

»Als Lauschten sie dem Schicksal«
nicht ganz adäquat zu seyn. Bei diesem Verse läuft Ribbeck
abermals durch seine einfache und richtige Uebersetzung »es
Schicksal harrten da Allen den Rang ab, weil sich die An-
deren, wegen des Reimes, gezwungen sahen, den ursprüng-
lichen Sinn entweder nachdrücklicher zu geben, oder gar zu
ändern.

»Dem Schicksalspruch er starren da« (Fouqué.)

»Wie auf ihr Schicksal harrend« (Giesebrecht.)

»Wie dem Gesichte vertrauend (!)« (Zeune.)

Treu ist allerdings, im Allgemeinen genommen, die erste
Pflicht eines Uebersetzers; allein treu ist nicht immer mit
wörtlich gleichbedeutend. Manche Wörter bezeichnen oft, be-
sonders in Gedichten, Begriffe, welche die, in einer ande-
ren Sprache etymologisch entsprechenden Ausdrücke bei Wei-
tem nicht enthalten. Dieß zu erkennen, und so oft das der
Fall ist, von der allgemeinen Regel abzugehen, um sich
nicht an den Lauf, sondern an den Geist des Textes zu halten,
ist, was den vorzüglichen Uebersetzer von dem gewöhnlichen
auszeichnet; und, irren wir nicht, so verdient Ribbeck durch
seine Uebersetzung von: *ve se silenzio* mit »Ru'« (statt *Stille*;
schweigen) gebot her, dann des *arbitros* durch »Richter«
(statt *Schiedsmann*) im vollen Maße dieses Lob. In Bezug
auf den ersten Ausdruck hat er Giesebrecht und Zeune zu Ge-
föhren, welche Beide auf eine ähnliche Art — Ru' heissen-
de (G.), Er heissde Ru' (Z.) — übersetzten. In Bezug auf den
zweiten nähert sich ihm Giesebrecht allein, der diesen mit
»In Entschieden dera gab. Die Uebrigen übersetzten si-
lenzio, mit »Schweigen« (Goethe) und »Halt!« (Fouqué),
und arbitro mit »Schiedsman« (Goethe), und »Schiedsmann«
(Zeune).

Das in der zweiten Hälfte dieser Strophe vorkommende
Wort *segno*, scheint unsere Uebersetzer, mit Ausnahme von Fou-
qué, ihre gemacht zu haben; ganz gewiß aber ist daß bei Goethe

der Fall. Daß hier *segno* nicht *Zeichen*, sondern, wie *Touquet* richtig übersezt, *Zeichen* (Wegensand) bedeutet, geht aus dem ganzen *Servo* hervor, welcher wörtlich übersezt, so hieß: »Er verschwand, und schloß müßig in so engen Schranken seine Tage, ein Ziel unendlichen Weides und tiefen Mitleides, unauslöschbaren Hasses und unbewegener Liebe.« Denn, wie könnte die strenge *Halt* *Napoleons* ein Zeichen von tiefem Mitleide und unbewegener Liebe sein? — Dennoch übersezt sich *Giesebrecht*, *Zeune* und selbst *Wibbel* einstimmig mit *Zeichen*, welches Wort auf Deutsch in der Bedeutung von *Ziel* kaum genommen werden dürfte; und nicht damit zufrieden, sezt *Goethe* den ganzen *Satz* um, machte die *Tage* *Müßiggang* statt des *Helden*, zum Subjekt derselben, machte aus dem Worte *segno*, welchem er die Bedeutung von *Zeichen* beilegte, ein *Zeimwort* (zugen) und brachte somit einen *Sinn* heraus, der nicht nur von jenem der Ueberschrift ganz verschieden ist, sondern sogar ungereimt genannt werden darf:

Werschwand, — die Tage Müßiggangs
Verschlossen im engen Raume,
Zeugen von gränzenlosem Weid
Und tiefem frommem Gefühle,
Von unausslöschlichem Haß zugleich
Und unbewegener Liebe.

Ich sagte: ungereimt, denn bezieht man das tiefe fromme Gefühl auf *Napoleon* als Subjekt, so hat dieses keinen *Sinn*; bezieht man es aber auf ihn als Objekt, so enthält der *Satz*, wie wir bereits bemerkt haben, offenkundig einen *Widersinn*.

Von der sonderbaren Uebersetzung *Giesebrecht's* von

»...e i di nell' ozio
Chiuse in sì breve sponda»
durch
»Des Lebens Freizeit
Auf kurze Frist beschränkt«

fürchten wir, daß man, wie von dem *Fehler* *Martano's* mit *Wibbel* sagen könnte:

Che non l'avria Demostene difeso.

Sechste und siebente Strophe.

Haben auch *Goethe* und *Touquet* der ersten dieser Strophen einen Gedanken eingeschoben, der ihnen ausschließlich gehört, weil davon in der Ueberschrift keine Spur zu finden ist, daß nämlich die *Welle* den *Schiffbrüchigen* vorwärts eilt, so sind doch die Uebersetzungen dieser beiden Strophen im Ganzen gelungen zu nennen. Am ausgezeichnetesten sind jene *Giesebrecht's* und *Wibbel's*.

Die *Goeth'sche* Uebersetzung von »i percosi valli« wollen wir mit dem *Schleier* der *Liebe* bedecken. Quandoque bonus dormitat Homerus.

Achte Strophe.

Es ist kaum zu begreifen, daß von fünf ausgezeichneten Männern, welche die Aufgabe einer so schwierigen Uebersetzung im Ganzen genommen, glücklich lösten, keine den nicht weniger als dunklen *Sinn* des *Schlusssatzes* dieser Strophe

»La gloria che passa»

richtig aufgefaßt. Statt den schönen, poetischen und großartigen Gedanken *Manzoni's*: »vergänger Ruhm ist stillschweigend und Finsterniß ist, ungeachtet, bezogen irriger Weise sämtliche Uebersetzer das »passa« auf den *Helden*, und übersezt darach:

Er steht wie auf Schweigen und Finsterniß
Auf den Ruhm, den er durchdrungen (*Goethe*.)

Wo der Ruhm, den er durchschritten
Finsterniß und Schweigen ist (*Wibbel*.)

Und ganz versinkt in sumner Nacht
Ein Glanz ihm hier verrauht (*Touquet*.)

Wo Schweigen ist und Finsterniß
Der Ruhm, den er durch (log (*Giesebrecht*.)
Wo Stille herrscht und Finsterniß
Sein einst erlöschtes Lob (*Zeune*.)

Neunte Strophe.

Bei dieser Strophe muß nur zu *Touquet's* Uebersetzung bemerkt werden, daß folgende Verse:

Chi più superba alterza
Al disonor del Gorgo
Giammai non si chinò,

welche in derselben so lauten:

»Daß weltlich höh're Sonne
Vor heil'ger Schmach auf Golgatha
Noch nimmer werd' zum Knecht«

dunkel und unersichtlich sind, und daß es nicht zu verkennen ist, er habe den *Schlusssatz*:

Quel Dio, ch' atterra e suscita,
Che affanna e che consola,
Sulla deserta coltrice
A canto a lui posò,

die er wie folgt, in's Deutsche übertrug:

»Der Gott, der stößt und niederschmetzt,
Zerschmettert und versöhnet,
Schließ ja an! über Lagerstatt
Dereinst gleich ihm, im Staub,

nicht verstanden.

Schließlich erlauben wir uns, ohne der vielen, bei der italienischen Uebersetzung unterlassenen Druckfehler zu erwähnen, Herrn *Zeune* zu bemerken, daß er nicht recht daran ist, wenn er in seiner zweiten Anmerkung die Wörter *periglio* und *esiglio* als *gleiten* in die *Ausgänge* (*parole sdrucciolate*) erklärt. Diese und ähnliche Wörter, die mit einer *Silbe* ansetzen, in welcher das *i* feierlichseits seinen eigenthümlichen Laut verleiht, sondern zwischen *gl*, *g* oder *c* und *e* oder *u* lediglich zu dem Ende eingeschaltet wird, damit jene Buchstaben nicht den *har*ten *g*, sondern den *qu*etischen *g* Laut haben, sind wahrer *weibliche* *Ausgänge* (*parole piane*), weil *glio*, so wie *cio* und *gio* aus dem angeführten Grunde nur eine *Silbe* ausmachen; und nur unregelmäßiger Weise werden sie manchmal als *gleitende* gebraucht. Daß übrigens *Manzoni* in der vierten Strophe, *periglio* und *esiglio* nicht als *gleiten* de, sondern ihrem wahren Wesen nach, als *weibliche* *Ausgänge* angewendet habe, geht aus dem hervor, daß sie dort *Endwörter* des *achten* und *zehnten* Verses sind, welche, so wie der *zweite* und *vierte*, dem angenommenen *Metri* zu Folge — von welchem man in der *Ode* nie abweichen darf — *weiblich* sein müssen.

Vorher wir von den vorliegenden Uebersetzungen — wobei ich sämtliche Verfasser, durch die, dem ersten lebenden Dichter Italiens geschenkte Aufmerksamkeit, den Dank und die Achtung dieses Landes erworben haben — Abschied nehmen, können wir nicht umhin, den durch dieses Büchlein, im Interesse der deutschen sowie als der italienischen Literatur, in uns reg gewordenen Wunsch auszusprechen, daß ein lebhafter Austausch der reichen Schätze beider durch gute Uebersetzungen, nach dem Beispiele dieser Trefflichen, zu Stande kommen möge, denn, wenn auch hinsichtlich der älteren italienischen Dichter Vieles schon gescheh, so bleibt doch noch immer auf beiden Seiten ein reichthümliches, unermeßliches Feld, welches dem Bearbeiter die reichste Ernte verspricht.

J. W. Graf Volz.

Druckfehler. In Nr. 75 dieser Blätter soll die letzte Zeile der achten Strophe des Gedichtes: Der fünfte Mai, S. 298, zweite Spalte, Zeile 21 v. o. heißen:
»La gloria che passa«

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oeffentl. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

77.

Sonnabend, den 26. September

1835.

Bilder aus der Fremde.

(Fortsetzung.)

U r i

Mitten auf der Oberalp, in einer Höhe von 6170 F., liegt rings von koloſalen Granitblöcken und Schneefichten umlagert, ein ruhiger, kreisförmiger See, aus dem eine Hauptquelle der Reuß entspringt. Je tiefer wir hinabstiegen, desto erfreulicher wurde die Aussicht. Die Gänge, die ganz füglich mit dem steinigten Arabien verglichen werden kann, nahm einen freundlicheren Charakter an. Alpenkräuter erschienen rechts und links, und das Ursern-*Thal* tauchte allmählig vor unserm erschöpften Blicke auf. Wir stiegen auf Urner-*Alpen*, die in ihrer eigenthümlichen Tracht, mit nackten Felsen und Sandalen an den Füßen, aus kurzen Pfeisſchen schmauchend, ungeheure Laſten Heu von den Watten in das *Thal* trugen. In Andermatt (Ursern) angelangt, fanden wir uns mit einem Male in einen der besuchtesten Theile der Schweiz, an die große Gott-hardsſtraße verſetzt. In der Nähe ist die bekannte und oft beschriebene Felsbrücke und das Urnerloch. Die neue Felsbrücke ist um 27 Fuß höher, als die alte. Auch das Urnerloch ist um 18 Fuß erweitert worden. Die Gott-hardsſtraße ist ohne Zweifel die schönste und beste aller Schweiz-gebirgs-*Chausſeen*. Die Russen haben das Ursernthal am 25. September 1799 unter General Suworow erſtürmt. Der Sieg kam ihnen aber theuer zu stehen, denn mehrere Hunderte ihrer Soldaten fanden in der Reuß ihren Untergang. Als sie in Andermatt angelangt, waren sie so hungrig, daß sie in Ermangelung von Nahrungsmitteln alle vorfindliche Seltene und alles Leber aufzehrten.

In Andermatt verließen wir unsere englischen Reisegesährten, und setzten unsern Weg über die Furka und den Grimſel in das Berner Oberland fort. Wir hatten das Glück, einen vortrefflichen Führer zu finden, der uns sicher und tren vier Tage lang bis nach Thun geleitete. Er heißt Aspar Ott, und ist in Wehrdingen wohnhaft. Er ist jung, stark, von einnehmendem Aussehen und wohl unterrichtet. Er weiß über Alles, was sein Land betrifft, genaue Auskunft zu geben. Er ist höchst aufmerksam und zuverlässig, und genießt

in allen Gasthöfen ein unbedingtes Zutrauen. Wir wollten ihn hiermit unsern Landsleuten, die in die Schweiz zu reisen gedenken, auf das Beste anempfehlen. — Der Weg an die Furka führt über Hospital nach Realp, wo ein Kapuzinermonch in einem recht lieblichen Zellenhause die Reisenden beherbergt. Wir trafen daselbst eine Menge Wallſerinnen, die nach dem weitberühmten und vielbesuchten Gnadenorte Maria Einsiedeln im Kanton Schwyz wallfahrten. Die Wallſer sind gut katholisches und spenden, trotz ihrer Armuth, doch gern ihr Schärfelein zu ansehnlichen Zwecken. Die guten Leute kamen weit her, aus der Gegend von Martigny im unteren Wallis.

Der Weg über die Furka, der bis zu einer Höhe von 7790 F. hinansteigt, ist sehr beschwerlich und kostet vielen Schweiß. Es geht drei Stunden lang rastlos Schritt aufwärts, zuletzt über ein Schneefeld, das eine halbe Stunde lang ist. Ist man aber am Gipfel des Furka-Überganges angelangt, so wird man durch die bezaubernde Aussicht in ein Gebirgs-Panorama für seine Mühe reichlich belohnt. Rechts thürmt sich der prächtige Galteneſtock, und links das Mutt-horn auf. Vorne breitet sich die ganze Reihe der höchsten Gletscher des Berner Oberlandes aus: die Wetterhörner (11.450 Fuß), das Schneehorn, die Argletscher, die Schreckhörner (12.560 F.), der Zinkenſtock, das Siedehorn, das riesige, grauenhafte Finſteraarhorn (13.230 F.), und hinter diesem der Mönch (12.660 F.); die Jungfrau aber, die sich hart an den Mönch hält, verbirgt sich bescheiden; aus dem Walliserlande ragen die Gletschhörner, die Felschhörner und das Rothhorn hervor. — Vom Gipfel der Furka steigt man an das Flußbett der Rhone, in den Kanton.

W a l l i s

hinab. Vergab geht es schnell, aber man muß gut auf den Füßen sehn und fest in den Knochen ſtehn. Ein guter Bergſtock leiſtet dabei vortreffliche Dienste. Bald bierſte ſich dem Auge eines der großartigsten und zugleich schönsten *Chausſee* dar, die die Schweiz aufzuweisen hat, der Rhone-Gletscher. Man denke ſich eine ungeheure Waſſe des reuſten kryſtalligen Eiſes in einer Länge von beinahe fünf Stunden und einer Ab-

senkung von 6000 Fuß zwischen zwei hohen Gebirgswänden hineingedrängt, eine ungeführte, antiluvianische Riesenpyramide, deren Piedestal auf dem Gallenstock und Gelmethorn aufliegt, während die Spitze sich tief in das Rhonetal hinabgezogen hat; man denke sich diesen unermesslichen Körper im schönsten Gartenparade, vom schneigsten Weiß bis zum dunklen Azurblau und glänzigen Meergrün, auf dessen tausend und tausend Spitzen und Kanten jeder Sonnenstrahl wie auf ein Prisma auffällt, und in farbige Flächen zerplittert, wieder abspringt; man denke sich, wie aus den Ausläufern der Glawasse ein schäumender ungezügelter Strom, die Rhone, hervorkrauscht, und in kühnen Sprüngen über Fels- und Steingerölle in das Thal hinabstürzt; — man denke sich dies Alles in ein einziges Bild zusammengefaßt, in ein Bild, das die kleine Pupille des Menschenauges mit einem einzigen Blicke aufnehmen kann, — und man hat nur eine beiläufige Vorstellung von der Herrlichkeit und Schönheit des Rhonetgletschers. — Nahe an der Stelle, wo die Rhone aus dem Gletscher hervorkriecht, steht ein Gasthaus, das dem Reisenden nach einem so beschwerlichen Wege in dieser unbewohnten Gegend sehr willkommen ist. Der Pfad theilt sich hier; südlich führt er nach Gletschen, wo er wieder zur fahrbaren Bahn wird, die sich bei Brig mit der Simplonstrasse verbindet; westlich führt er über den Grimsel in das Haslithal. Die wästhlen den letztern. Bevor man auf den Grimsel gelangt, muß man die Muri an, eine beinahe senkrechte, eine halbe Stunde lange Felsenhöhe, übersteigen. Hat man diese Wand im eigentlichen Wortsinne erstiegen, so ist man auch bald auf der Höhe des Grimsel-Überganges (6770 F.). Der Grimsel ist ein wüster Berg; von allen Seiten erblickt man nichts als Spuren der Felsbildung. Das Siedelhorn und der Zinkenstock erheben sich ganz in der Nähe; der Ober- und Unter-Kargletscher lagern ihre Eisschichten dicht an. Die Postage über den Grimsel ist ungeachtet ihrer Beschwerlichkeit sehr lebhaft. Im J. 1799 fiel auf diesem düstern Berge ein blutiges Gefecht zwischen den Franzosen und Oesterreichern vor. Die Oesterreicher hatten die ganze Gebirgshöhe besetzt, und trozten in ihrer sicheren Stellung dem, aus dem Ober-Haslithale mit Uebermacht herandrängenden Feinde. Die Franzosen wollten sich bereits an den Briener See zurückziehen. Da kam ein Mann aus Guntanen, Rahmens Rägeli, der sich anbot, eine Truppenabtheilung auf eine bisher unbekannten Gebirgshöhe in den Rücken der Oesterreicher zu führen. Der verrätherische Antrag ward angenommen und ausgeführt. Ein Theil der Franzosen zog nämlich über das, nach dem Führer benannte Rägeli's Axatti (Rägeli's Schneide), und griff die Oesterreicher von hinten an, die nun zwischen zwei Feuer kamen, und mit bedeutendem Verluste nach Wallis zurückgeschlagen wurden. Man findet noch öfter auf dem Berge Kugeln, Stücke von Gewehrläufen und Säbeln, Riemzeug und Menschenkno-

chen. Eine merkwürdige, aber zugleich grauenhafte Erscheinung auf der Höhe des Grimsel ist:

Der todte See.

Auf des Grimsel's Felsenkuppe
Starr, unlagert rings von Schnee,
In der Wildnis stummer Gruppe
Regungslos der todte See.

Nicht vergessert, nicht verkleinert,
Oben steigen, ohne Fall
Harrt, bis einst es merd' verleinert,
Hier ein flüssiges Kesselfall.

Auf dem glashellen Grunde
Sah man niemals Fische ziehn,
In der ausgehöhlten Rinde
Welkt die Blume schnell dahin.

Selbst die Berggüsse fließen
Um den See mit bangem Schmerz,
Sie erbeben, sie veräußern
Nimmer sein erkaltet Herz.

Ausgestrichen aus dem Reiche
Der besuchenden Natur,
Tödtet diese Wasserleiche
Ningdum alles Lebens Spur.

Aber sieh am Sand die Steine
So unheimlich seltnar Her!
Schädeln sind es und Gebeine,
Sie verwittern unerschert.

Das Gerichte manchen Kriegers
Liegt am Grunde aufgedrückt,
Dicht darneben manchen Siegers
Hoffgarnatter Säbel steht:

Einen Felsenweg sich bauend,
Türme einst die Schlacht heraus,
Und der See nahm leichenähnend
Froh des Todes Brüder auf.

Erhöhend sing nun an zu schwellen
Seine grauenwolle Fluth,
Hierig leckten seine Wellen
Dem Gekad' der Krieger Blut:

Bei dem Donner der Kanonen
Bedte seine kalte Brust,
Die geschlummert seit Aeonen
Hoch empor in gemmer Lust.

Doch als in das Thal geschieden
War die Schlacht mit ihrem Weh,
Kag gesättigt und zufriednen
Starr und kalt der todte See. —

Wald daranf erreichten wir die Höhe des Grimsels, und betraten sofort das Gebiet des Kantons

Bern.

Der Weg von der Höhe zum Grimsel-Hospital ist steil und abschüssig. Im Winter ist er der Karawinen wegen sehr gefährlich. Im vorigen Winter wollten sechs Männer aus dem Berner Oberland über die Muren nach Wallis wandern. Der Weg an dieser Stelle war ganz verschneit; sie traten unglücklich Weise ein Schilt (Schneefeld) an, das nicht fest lag; das Schilt löste sich los und glitt mit den Unglücklichen in den beim Hospiz liegenden See hinab; nur Einer wurde gerettet. — Das Grimsel-Hospital liegt in einem grauenhaften Felsenkrater in einer Höhe von 5880 F. Da es auf einem Wege von beiläufig

einer Tagereise die einzige Herberge ist, findet man es stets von Fremden überfüllt. Auf dem Grunde des angrenzenden Sees liegen ungeheurer Granitblöcke in wüßiger und prismatischer Gestalt. Von einem naßen Hügel gestiegt man eine herrliche Aussicht auf die Aar-Gletscher. — Vom Gletscher nahmen wir unsern Weg durch das Ober-Haslithal, eines der interessantesten Thäler der Schweiz, nach Meringen. Das Haslithal ist 11 St. lang und zieht sich vom Gletscher bis Brienz, an beiden Seiten der Aar, welche einen sehr starken Fall hat. Der Weg bis an den Hächelsboden (Roderichsboden) ist felsig und wild. Es halten sich in diesen Höhen viele Marmelflecke (Marmotten) auf, die nebst den Geissen die vorzüglichsten Bewohner dieser Berge sind. Der Steinbock, welcher einst im Berner Oberland nicht selten war, ist nun ganz verschwunden. Im Berner Gebirge soll sich nur mehr ein einziges Paar dieser Bewohner der höchsten Alpen vorfinden, dessen Erlegung unter Todesstrafe verpönt ist. — Auf dem Wege nach Handeck gelangt man an eine ungeheurer Granitplatte, die ihrer gefährvollen Abfchiffung halber den Namen Hölleplatte führt. Der Weg zieht sich über Felsen- und Steingerölle bald an der rechten, bald an der linken Seite der Aar hin. Die Aar, deren Uferumfassung alle Vorstellung übersteigt, bildet fast einen beständigen Wasserfall. Der interessanteste und großartigste ist jener bei Handeck. Dieser Wasserfall überströmt alle an Gerast, und steht dem Reinfalle nur an Wasserförmigkeit nach. Die Aar und ihr zur Seite der Aarenbach stürzen sich in einen 200 F. tiefen, von senkrechten Felsen eingeschlossenen Schlund. Man kann den Fall mit von oben, von einer über die Felsen gebanten Brücke betrachten. Die ganze Wasserförmigkeit der Aar löst sich in seine Stürze auf, der Wasserhaush steigt hoch einpor und hüllt das Bild der granenhaften Schlünde mit den hochaufragenden dunklen Tannen in einen Nebelschleier. Das beständige Lärmen und Toben der Gewässer, der finstere Kessel, in den kein Sonnenstrahl dringt, die Schnelligkeit der beiden Flüsse, die den Blick unwillkürlich mit sich reißt, die düstere, wilde Natur der Landschaft machen auf den Beschauer einen sinnbeläubenden Eindruck. Wenn aber die Sonne den Wasserfall beleuchtet, verkärt sich das Bild in schönsten Farbenspiele; denn über dem dunklen Schlunde bilden sich zwei bis drei Regenbogen aus dem Wasserstaube; die ganze Gegend scheint Goldatome zu sprützen und zeigt sich wie das kolossale Lustbild eines im schönsten Stile ausgeführten Phantastie-Gemäldes! — Der Maler Wolf ließ sich an Seilen in den Kessel hinab, um den Wasserfall von unten in seiner ganzen Größe aufzunehmen. Er brachte in seiner Zeichnung einen Wolf an, um zugleich seinen Namen und die Rauhheit der Gegend anzudeuten. Dieser Kupferstich ist nun sehr selten geworden. Guttaunen ist der letzte Ort, der im Haslithal während des Winters bewohnt werden kann. Kurz vor Meringen drängt sich die Aar durch einen engen, fin-

stern Felsenpaß. Um so mehr überrascht es, wenn man nach Meringen in Höllebrunn und sich mit einem Male in eine üppige, mit Saaten und Obstbäumen bedeckte Landschaft versetzt findet. Auf dem Wege von Meringen nach Brienz bilden der Reichenbach, der Alpbach, der Wandersbach und Oltshibach sehrwerthe Wasserfälle.

Der Brienzler See hat ein, von gleichförmigen Gebirgshängen eingeschlossenes, $\frac{1}{4}$ Stunden breites und drei Stunden langes Becken. In Brienz, das an der nordöstlichen Seite des Sees gelegen ist, mieteten wir ein Schiff nach Interlaken. Während der Fahrt landeten wir, um den überraschend schönen Fall des Gletschbachs zu sehen. Schon bei Brienz hört man, wenn der Wind aus Süden streicht, sein ferntes Brausen. Am Landungsplatze stürzt sich eine schäumende, aus einem Felsentrichter überprudelnde Wasserförmigkeit in die ruhige Spiegelfläche des Sees. Um aber den großen Fall zu sehen, muß man auf einem ziemlich steilen Fußpfade den Berg hinaufsteigen. Ein donnerähnliches Brausen schlägt fortwährend an das Ohr, ohne daß man im Gebüsch, durch das die Bahn führt, die Ursache des Lärmens gewahrt. Plötzlich tritt man heraus und sieht nun in sechs bis sieben Stufenweisen Wasserfällen die ganze Majestät des furchtbaren Elementes. Der oberste Fall von der höchsten anzugänglichen Felsenspitze ist dem Auge nur durch einen Staubeigen bemerkbar, der die finstern Tannen, die an des Baches Saume wuchsen, mit einem lustigen Glor umhüllt. Den befriedigendsten Eindruck gewährt eine Stelle wo man unter einen ausgehöhlten Felsen tritt, so daß die ganze Wasserförmigkeit einem über das Haupt hinströmt. Die Steinwände erzittern von dem Gebrüll und dem Anschlagen der Fluthen. Ich glaubte mich wirklich in das Zaubereich der Undinen versetzt, und harrete nur des Augenblicks, wo eines dieser reißenden Wesen seinen schneigen Leib aus dem silberglänzigen Bade erheben würde. Von dieser Stelle sieht man gerade vor sich den Brienzler See und die schöne Landschaft, wie durch eine bewegliche, in Millionen Thautropfen aufgelöste Kristallwand. Die ganze Natur hat einen bläulichen Duftmantel umgeschlagen. Der Wasserfall bei Handeck ist großartiger und schauervoller; der Gletschbach aber schöner und angenehmer. — Nach Besichtigung des Falls tritt man in ein Haus, wo man einen Alpenfänger hört. Die Schweizer stehen im Gefange weit hinter den Tirolern, und haben überhaupt keine besondere Anlage zur Musik. Ihre Kupreien jedoch sind so schöne National-Melodien und sprechen eine so unbeschreibliche Sehnsucht nach der Heimath aus, daß es wohl leicht zu begreifen ist, wie es in Spanien bei den Schweizer-Regimenten unter Todesstrafe verboten sein konnte, den Kupreien auszuspielen, indem nach dem jedesmaligen Anflingen dieser süßweihnächtigen Töne ein großer Theil der Mannschaft von einem tödtlichen Heimweh befallen wurde. Beim Herabsteigen wurde uns aus Alpbörnern nachgerufen, deren Ton in der

Jerne sehr angenehm ist. Diese Hörner sind 8 bis 10 Fuß lang, unten etwas gekrümmt und breit auslaufend; sie sind aus Baumrinnelein, gedreht.

Unsere Fahrt über den See war, der guten Gesellschaft halber, sehr kurzweilig, und ehe wir es vermutheten, waren wir am Landungsplatze angelangt, von wo aus uns ein kurzer Weg nach Interlaken (inter lacus) führte. Dieser Ort, der eleganteste in der ganzen Schweiz, ist kein Dorf mehr, sondern ein großer englischer Paß mit vielen Landhäusern für Gentlemen. Die ganze Landschaft ist englisch. Die Holzernen, mit langen Gängen, ovalen Fenstern und Hängedächern versehenen Schweizerhäuser mußten dem bizarren Geschmacke der geldstolzen Insulaner weichen, die in der Regel ihr comfortable und fashionable dem Einfachen und Naturgemäßen vorziehen. Der Engländer ist auf Reisen trocken und mißtrauisch. Durch diese Einwirkung wurde der beste Theil vom Volksscharakter der Schweizer hinweggewischt. — Von Interlaken machten wir einen Ausflug nach Lauterbrunnen. Leider hatten wir schlechtes Wetter, das uns auch hinderte, Grindelwald zu besuchen und das Faulhorn zu bestiegen. Das Thal von Lauterbrunnen ist oft beschrieben worden; und sollte es auch nicht aus ephelichen, schlichten Reisebeschreibungen bekannt seyn, so ist es doch der Welt in des geistreichen Helden von Claren wunderlieblicher Mimili im schönsten Trübsalsspiel mit einem verückerten Ueberguße aller Holseligkeiten sattsam vor Augen gestellt worden. Freilich fanden wir keine so unnatürlich-sinnlichen Paradiesesblumen, wie des geistreichen Claren Mimili war, sondern nur ganz gewöhnliche, dicke Baudenien. In der Nähe von Lauterbrunnen fließt der berühmte Staubbach über einen 900 Fuß hohen Fels senkrecht herab. Es kam mir beiläufig vor, als ob Einer unserer altheutschen riesigen Götter aus einer ungeheuren Gießkanne das Thal mit himmlischem Thau bespreizte. Jedes Tropfen des Baches zerfließt im Falle zum feinsten Staube. Wenn die Sonne gegen die Felswand scheint, sieht man im Wasser mehrere Regenbogen übereinander. — Einß im Thale erhebt sich die Jungfrau, von deren Höhe unmittelbar die 12.800 Fuß hohe Jungfrau, in das reinste Schneegewand gehüllt, emporsteigt. Die Jungfrau ist die schönste Bergspitze in der schweizerischen Alpenkette; sie ist aber auch am schwersten zu erklimmen. Nur ein einzigesmal wurde ihr Gipfel von dem Fußsteite eines Erdensohnes berührt; die Jungfrau zügte darüber und bereitete jedes fernere Bestreben. So mußte auch ein Engländer, der während unseres Aufenthaltes in Lauterbrunnen sich hinaufwagen wollte, unverrichteter Sache zurückkehren. Wir bewaunten, daß uns der düstere Himmel nicht erlaube, den Widerschein der untergehenden Sonne an den Spitzen dieses Eißberges zu bewundern. Hinter der Jung-

frau ragen noch das Großhorn, das Breithorn, das Tschingelhorn und die Frau oder Blümlialp hervor. Von der Blümlialp geht die Sage, daß sie einst gekünnend gewesen sei, und daß die schönsten Blumen auf ihr geblüht haben, wovon sie den Namen Blümlialp bekommen habe. Auf diesem Berge lebte an der Seite seiner Geliebten ein Hirt, der eine große Heerde besaß. Dieser Hirt war aber ein schlechter Sohn; denn als ihn einstens seine alte blinde Mutter besuchen kam, setzte er ihr statt Milch (Eahne) nur verdorrenes Käsewasser vor. Die alte Frau kam durch diese Böswilligkeit so anßer sich, daß sie einen furchtbaren Fluch aussprach, der auch alsogleich in Erfüllung ging. Der Sohn, sein Viehchen, und die ganze Heerde wurde in Stein verwandelt, die feuchtharte Alpe verschwand, und es trat ein starrer Eletscher an ihre Stelle. Auf diesem Eißberge leret noch eine große, fette Kuh umher, deren Brüllen man öfters nächtlicher Weile im Thale vernimmt. Vor diese Kuh, von Sonnenanfang an gesungen bis zur Zeit, wo die Sonne in den Scheitelpunkt tritt, melken kann, der wie den Zauber lösen. Der wüste Schneebeg wird wieder eine blühende Alpe, die Seelen des verfluchten Paars werden vom Banne erlöst, und die entseinnerte Heerde wird dem glücklichen Löser des Zaubers zum Lothe werden. Vor mehreren Jahren soll ein Mann das Wegklich unternommen haben. Er wußte richtig die lerende Kuh festzuhalten und begann sie zu melken. Als aber die Sonne in den Scheitelpunkt getreten, sei er mit dem Melken noch nicht fertig gewesen; worauf die Kuh den Unglücklichen mit ihren Hörnern erstakt und in einen tiefen Abgrund geschleudert habe. Die Blümlialp hatte deshalb noch immer ihrer Entzauherung entgehen.

Von Neuchâtel fußen wir mit dem Dampfboote über den reichenden Thunersee, und genoßen somit eine fortwährende Aussicht auf seine malerisch schönen Ufer zu beiden Seiten. Thun konnte uns ungeachtet seiner herrlichen Lage nicht lange fesseln, da Bern in so geringer Entfernung viel anziehender ist. Vom Thuner Kirchhofe aus hat man einen großen Theil des Berner Oberlandes in einem lebendigen Panoramas vor sich liegen. — Der Weg nach Bern führt durch eine der feuchtbaksten und reichsten Landschaften der Schweiz. Bern kann mit Recht die Hauptstadt der Schweiz genannt werden, so wie es zu den angesehmsten und geschmackvollsten Städten in Europa zu zählen ist. Bern hat einen ausgeprochenen Charakter; man bemerkt hier überall Kraft und Tenbenz; das Leben faßt man von einer gefunden, heitern Seite auf. Bern ist ganz dazu gemacht, um dem Reisenden, der sich von dem vielen Bergsteigen ermüdet hat, Erholungen und Erfrischungen der angenehmsten Art darzubieten.

Th. W. Huber.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Deutsch. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

78.

Mittwoch, den 30. September

1835.

Handbuch der italienischen Sprache, enthaltend eine nach einer einfachen und leichten Methode kurz gefaßte Sprachlehre und praktische Uebungssätze. Von J. B. Volzja, der Rechte Doctor. Wien, Friedr. Volk's Buchhandlung 1835.

Wenn die Vorzüge eines Handbuchs zur Erlernung einer Sprache darin bestehen, daß die allgemeinen Grundsätze philosophischer Sprachforschung erkannt, die besondern Eigentümlichkeiten des Idioms herausgehoben, der an sich beste und bequemste Weg der Darstellung eingeschlagen, und auf die zweckmäßigste Weise die todtte Regel zur praktischen Anwendung geleitet wird; so dürfen wir gestehen, daß von dem würdigen Verf. des vorliegenden Handbuchs Beachtenswerthes geleistet worden, und daß die günstigen Erwartungen, die er durch seine gelungenen Uebersetzungen und gehaltreichen Aufsätze in beiden Sprachen mehrfach erregt hatte, mehr als nur gerechtfertigt worden sind.

Zum erstenmale begegnen wir hier in einer italienischen Grammatik der richtigen Unterscheidung zwischen Sprachlauten und Schriftzeichen (erstere zählt die italienische Sprache 28, letztere 22); der Sonderung der Grundlaute vom den Hänge- oder Beilaute (Umlaute, wie der Deutsche, kennt der Italiener nicht), von denen die ersten die Begriffe selbst, die letztern die in denselben eintretenden Aenderungen bezeichnen; der tief greifenden Unterscheidung zwischen Beschaftenheit- und Bezugs-Beiwörtern, wo unter letztere auch das meiste von dem gereicht wird, was man sonst als Fürwort anzusehen pflegt, und endlich der meisterhaften Durchführung des Gedankens, daß die sogenannten persönlichen Fürwörter, ich, du, er, sie, wir, etc. nichts als Hauptwörter, und zwar die eigentlichen, die primären Hauptwörter sind, in denen das erwachende Selbstbewußtsein zuerst dem ihm eignenden Ausdruck findet. Nur die Unterscheidung des eigenen Ichs von dem einwirkenden fremden befähigt und lehrt auch sonst überall Geschehnissen zu sondern, auf ihre Ursache zurückzuführen, und was sich dergestalt als gesondert darstellt, auch mit besonderer Benennung zu belegen. Vom Ich und Du beginnt alle Erkenntniß, alle Sprache; diese Lehre

ist von der Grammatik bisher viel zu wenig beachtet worden, und dem Verf. ist Dank zu wissen, daß er sie, einer der ersten, in ihrem Einflusse erfaßt und praktisch durchzuführen unternommen hat.

Wollten wir alles anführen, was die vorliegende Grammatik noch sonst Vortreffliches bietet; so müßten wir die Beschränkung einer Anzeige weit überschreiten, und zuletzt stünde dennoch zu fürchten, daß wir manche Feinheit und Eigentümlichkeit übersehen hätten, wofür nur specielles Studium und besonderer Scharfsinn Auge und Ohr verleiht. Wir heben daher nur Einiges heraus, was als besonders wahr und treffend sich aufdrängt. So die Bemerkung S. 15, daß das Verhältniß der Selbstlaute zu den Milauten in einer Sprache hauptsächlich von dem Klima abzuhängen scheint. In den wärmeren Klimaten öffnet man nämlich beim Sprechen öfter den Mund. S. 23, daß man bei Gegenständen, wo das Geschlecht einen wichtigen Umstand in sich schließt, eigene Worte erfunden (Mann — Frau, Stier — Kuh), des andern aber die Bezeichnung durch Umstandswörter Platz gegriffen habe (Hund — Hündin). S. 55 der Nachweis, daß die Ansprache mit Ella und der dritten Person des Singulars (fast wie in Deutschland) erst durch spanischen Einfluß eingeführt worden. S. 58 über das bloß mit «e» dem Hauptworte verknüpfte Adjectiv, warum es in einigen Sprachen (wie eben im Italienischen) declinabel, also als eigentliches Beiwort, in andern hingegen (wie im Deutschen) unabänderlich, bloß als Nebenwort, erscheine. Es kommt nämlich darauf an, welches Gewicht dem «e» beigelegt wird, ob es bloß als copula gelte, oder ob der in ihm liegende Begriff der Existenz hervorgehoben, und demselben dergestalt die Bedeutsamkeit eines Prädicats beigelegt werde, dem sowohl das außerdem vorhandene Adjectiv bloß als nähere Bestimmung zur Seite stehe. S. 128 wie das Wörtchen si von seiner relativen Bedeutung als «ich» abgemacht zu der selbstständigen als «man» sich durchbilde; ein Uebergang, der durch musterhaft gewählte Beispiele genuttlich nachgewiesen wird. S. 162 über die Nebenart corpo di Bacco, wo es wegen der erst in neueren Zeiten vielfach besprochenen symbolischen Bedeutung des Bacchus merkwürdig ist, daß eben sein Leib von der frommen Ehen vor Profanation des Heiligen zum Stellvertreter

des Trophäenbandes gewählt worden. S. 165 die Verwandtschaft des italienischen *già* mit dem deutschen *ja*. S. 168 über die Unterschiede der Wortfügung in jenen Sprachen, die eine Abänderung der Substantive u. dgl. haben, und in jenen, denen diese fehlt, u. dgl. m.

Zu loben ist auch, bei der Kürze, welche diese Grammatik auszeichnet, ihre ungemeine Vollständigkeit. Man findet hier Gegenstände abgehandelt, die, so unzugänglich sie zum Gebrauch der Sprache sind, von den gewöhnlichen Grammatikern dennoch auf unbedeutende Weise entweder gar nicht, oder nur beiläufig, ohne Sorgfalt und Ausführlichkeit, abgehandelt werden. So finden wir S. 13 das Verzeichniß aller Ausgänge italienischer Wörter, die den Ton auf der drittletzten Sylbe haben (*parole adrucciolo*). S. 26 eine Sammlung der Redensarten mit *vor*, S. 88 mit Verbindungsheiß, S. 138 mit *Neben*, S. 158, mit *Binde*, S. 162 mit Empfangungsbeiwörtern. Die Lehre von den unregelmäßigen Zeitwörtern, von den Beschaffenheits-Endungen (*in acio, atto, ino, etto, etc.*), von den Abkürzungen und Elisionen u. s. w., die italienische Phrasenologie S. 218 bis 258, und der treffliche zum Nachschlagen im Falle des Bedarfs unschätzbare Index am Ende des Buches S. 335 bis 344, zeugen ebenfalls von der erschöpfenden Gröndlichkeit des Werkes.

Was die Darstellung betrifft, so find die einzelnen Begeiffe mit Bestimmtheit entwickelt, die Regeln klar, die Beispiele zweckgemäß. Mit geringen Anndahmen sind letztere aus den Klassikern der Nation genommen; meist aus Dante, Tasso, Guicciardini, und dem nie genug zu lobenden, größten aller jetzt lebenden Dichter Europas, Alessandro Manzoni, was dem Geschmacke, und der Geistrichtung des Verf. besondere Ehre macht. Lobenswerth ist die Art und Weise, wie die Uebersetzungen des zweiten Theiles stufenweise, vom leichten zum schweren vorschreitend, angeordnet sind, und als nachahmenswerthes Muster, dem wir nur einen größern Umfang gewünscht hätten, stehen die Interlinear-Üebersetzungen aus beiden Sprachen da; es ist dieses die Methode um eine Sprache auf das Schnellste praktisch zu erlernen. Die beigefügten Gespräche sind fast alle gut gewählt, mit Rücksicht auf den Zweck, für die gewöhnlichen Gegenstände der Conversation gang und gäbe Järbung und Fertigkeit des Ausdruckes zu verschaffen. Selbst die Einsprüche, eine Abtheilung, auf die sonst in der Regel wenig Fleiß verwendet wird, sind zu loben; man findet darunter viele treffende, weniger bekannte. *Negli umani ragionamenti il perchè non è spesso volte che un cosa.* — *Nel teatro del mondo, come nell' antica comedia, son divisi gli ufficii della virtù: chi canta non agisce, e chi agisce non canta.* — Diese zwei wollen wir hier eigend anführen, denn sie haben auf Kritiker besondern Bezug.

Wir kommen nun zu jenen Punkten, die wir nicht ganz zu

billigen vermochten, oder wo wenigstens die Gründe des Verf. uns nicht genügend erschienen haben. So werden die einzelnen Buchstaben in alphabetischer Ordnung abgehandelt, wo vielleicht die vermanntstatische, die Selbstlauter zuerst und dann die Mitlauter, geordnet nach den Sprachwerkzeugen, die zu ihrer Hervorbringung dienen, zweckmäßiger gewesen wäre; auch dürfte für die Laute *gn* und *gli* die deutliche Bezeichnung *ni* und *li* ziemlich annähernd sein ohne daß für die eigentliche Aussprache, die freilich erst vom Munde des kundigen Lesers abgelauscht sein will, ein Nachtheil daraus erwüchse. — Die Eintheilung der Wörter in die verschiedenen Redetheile S. 18 bedarf der Begründung. Es wird zwar in der Folge erklärt, warum manche der gewöhnlich ausgefallenen weggelassen worden sind; allein es fehlt der aus Zweck und Bedeutung der Sprache zu entnehmende Nachweis, warum diese und eben nur diese Redetheile angenommen werden müssen. — Ueber manche auffallende Unregelmäßigkeit der italienischen Sprache, wie daß manche Worte im Plural das Geschlecht ändern, die Wechselung des *di* und *da* bei den Zeitwörtern der Fortbewegung und bei der Entsehung von lebenden Personen, warum bei den Zeitwörtern die 1. und 2. Person des Plurals stets die regelmäßige Flexion beibehalten u. dgl., hätten wir hier gerne die bisher in allen und bekannt gewordenen Grammatiken fehlende Erklärung gefunden. — Was die Ordnung betrifft, in der die einzelnen Redetheile abgehandelt werden, wäre es vielleicht logischer gewesen, wenn nach dem Hauptworte gleich das Beiwort, und dann erst das Zuewort u. s. w. gefolgt wäre; es wäre hierdurch der Subjektsbegeiff vollständig abgethan, und der Uebergang zum Prädikat vermittelst gewesen. — Was das sogenannte Geschlechtswort betrifft (vom Verf. mit Recht unter die Umstandswörter gereicht), haben wir hier wieder die alte Herleitung von *ille, illa*; wiewohl uns dünken will, daß es nichts anderes sei, als das männliche und weibliche Urhauptwort *il (ello), la (er, sie)*, das den Worten so vorgelegt ist, wie das *maschio, femina* manchen andern Worten nach; so daß *il corpo, la mano* eigentlich heiße: er Leib, sie Hand. — Mit der Begleitung aller mittelf der Hülfswörter *essere* und *avere* konstruirten Zeitformen, also der wüßge, längst- und künftige-übergangenen Zeit, so wie der gegenwärtigen Bedeutung (*vox passiva*), die der Verf. eben aus dem Grunde vorgenommen hat, weil zu ihrer Darstellung das Hauptzeitwort allein nicht hinreicht, wegen wir uns nicht einverstanden zu erklären. Es gibt Formen, die notwendig sind, möge die Sprache dem Zeitworte selbst die Vollständigkeit gegeben haben, sie für sich allein darzustellen, oder möge es zu diesem Zwecke fremder Hülfes bedürfen. Bedenken wir des Verfassers Lehre auf die deutschen Zeitwörter an, hätten wir, abgesehen von den schon im Italienischen Statt findenden Versäumnungen, sogar noch die ganze Zukunft ein, und das wäre

ein wenig arg. — Die unter den Uebungsblättern erscheinenden Hissföhen gehören zu der schwächsten Partie des Buches. Es sind größten Theils — gerade wie in andern Grammatiken — unbekante, für Italien, seine Geschichte, Sprache und Literatur ganz beziehungslose Anekdoten u. dgl. m. Viel zweckmäßiger wäre (vorausgesetzt, daß eine gedrängte Literaturgeschichte den Umfang des Buches übermäßig vergrößert hätte) eine Sammlung von Concetti, Calemburgs, Epibemäsel u. dgl. Wortspiele gewesen. Dergleichen Wortwile lehren die Sprache in ihre Elemente zerfallen und mit ihr frei hantiren; sind daher für den Anfänger von ganz eigenem Nutzen.

Schließlich dürfen wir die Bemerkung nicht unterdrücken, daß wir dem Buche eine sorgfältigere Korrektur gewünscht hätten. Viele der bedeutenderen Fehler sind zwar schon im Buche selbst S. 334 berichtigt worden; allein es wären noch manche andere zu verbessern gewesen.

D. G. F. H o f f.

Darstellung der in Oesterreich unter der Enns für das Unterthans-Verhältniß seit dem Jahre 1820 erfolgten Geseze. Von Johann Heinrich Eslen v. K r e m e r, Doctor der Rechte, Adjuncten der k. k. Hof- und Ri. Oeffterr. Kammer-Procuration, Ri. Oeffterr. Unterthans-Advocaten, Mitglied der Ri. Oeffterr. Landwirthschafts-Gesellschaft, Wien, 1835, bei J. G. Ritters von M ö s t e l s. Witwe, am Graben Nr. 144. 1 Band. 8. 237 S.

Auch als vierter Band des allgemein bekannten und geschätzten Werkes: *Practische Darstellung der in Oesterreich unter der Enns für das Unterthansfach bestehenden Geseze.* Von Ferdinand Eslen v. H a n e r, k. k. Nied. Oeffterr. Regierungs-Secretär; neu bearbeitet von Joh. Heinr. Eslen v. K r e m e r.

Durch Herausgabe dieses Werkes hat der als Geschäftsmann und als juridischer Schriftsteller so hoch geachtete Verfasser einem Bedürfnisse abgeholfen, welches sich bei dem stetigen Fortschreiten unserer vaterländischen Gesetzgebung um so fühlbarer auspricht, als es dem Privatmanne fast gänzlich unmöglich ist, zur Kenntniß so vieler, oft nur als Weisung an einzelne Behörden ergangener Geseze zu gelangen, welche sich auf den Gegenstand seiner Untersuchung beziehen und als selbst der Beamte sich des lästigen, zeitraubenden Nachforschens in den verschiedenen größeren Gesetzsammlungen und Registraturen gerue entheben sieht.

Die gegenwärtige Zusammenstellung enthält außer mehr denn 200 theils in der allgemeinen, theils in der Ri. Oeffterr. Provinzial-Gesetzsammlung abgedruckten Verordnungen, noch

an 50 nicht minder wichtige, meist über specielle Fälle erfolgten Entscheidungen, welche daher nicht zur allgemeinen Kenntniß gebracht zu werden bestimmt sind, aber dennoch den Behörden in der Benützung ähnlicher Fragen zur unabänderlichen Richtschnur dienen müssen; z. B. das in Bezug auf die Nothwendigkeit der Unterthanen in seinen Folgen so wichtige Hofkanzley-Decret S. 26; — S. 57 die Entscheidung der Ri. Oeffterr. Regierung in Bezug auf die Entziehung der Landemien; — S. 67 die Hofkanzley-Verordnung über den Beweis der Unterthans-Eigenschaft wegen Befreiung vom Absatzergelde; — S. 139 das Ri. Oeffterr. Appellations-Decret über den Beweis der Pragmatical-Sicherheit aus den Inseffessionen; — S. 184—189 mehrere höchst wichtige Particular-Entscheidungen über das bei Eintreibung der grundherrlichen Obliegenheiten anzuwendende Executions-Verfahren; — S. 222 das Ri. Oeffterr. Regierungs-Decret in Betreff der Vormerk-Protokolle über die veräußlichen Gewerbe, u. a. m.

Aber nicht bloße Gesez-Compilation enthalten die vorliegenden Blätter, sondern auch manche schätzenswerthe Spende so vieler, in einem langjährigen Geschäftsleben gemachter Erfahrungen, und manche höchst interessante Bemerkungen, welche den tiefdenkenden Juristen bezeugen. Wir verweisen in dieser Beziehung nur auf die Abhandlung S. 10—13, über die Vertretung des Octava bei Zerstückung obrigkeitlicher Gründe; S. 33 und 37 über die Worturs-Beweise von den Gliedern der Wiener Universität; — S. 41 die durch viele Particular-Entscheidungen unterstützte Beantwortung der Frage wegen Entziehung des Laudemiums bei einer von den Erben vorgenommenen Veräußerung der ihnen angefallenen Realitäten, so wie über das Landemium von Zehnt und Ausgabung; S. 72 über Abnahme der Sachgebühren bei einer Simultal-Verpachtung mehrerer Realitäten; — S. 160 über das Sequestrations-Verfahren; — S. 178 über das Executions-Verfahren bei obrigkeitlichen Gaben-Rückständen und dergl. mehr.

Was die Vollständigkeit der vorliegenden Sammlung betrifft, so ist dafür die ämtliche Stellung des Herrn Verfassers, welchem als Ri. Oeffterr. Unterthans-Advocaten alle in sein Fach einschlagenden Geseze schon von Amtswegen bekannt gemacht werden müssen, die beste Bürgschaft.

Wirklich zeigt sich auch in Vergleichung mit dem H a n e r'schen Werke ein nicht unbedeutender Zuwachs an Materien, worunter die Geseze über die Befreiung und Entlassung vom Militär, dann mehrere Abschnitte in Bezug auf die Gebahrung mit dem Waisenerbvermögen; die Abhandlung über das Sequestrations-Verfahren, und Einiges von den Rechtsverhältnissen der Gemeinden — besondere Beachtung verdienen.

In der Anordnung des Stoffes, so wie rüchlich der Druckes und der äußeren Ausstattung schießt sich das vorliegende Werk genau an die dritte Auflage des schon erwähnten

Hauer'schen Werkes an, mit welchem es durch die fortlaufende Hinführung auf die einzelnen Paragraphen in die engste Verbindung gesetzt ist.

Et.

Vita di Antonio Contri ferrarese, pittore e rilevatore di pitture dai muri, scritta da Girolamo Baruffaldi. Venezia, Merlo 1834. 16 S. 8.

Tro novelle inedite di Lauro Corniani d'Algarotti, tratte dal suo manoscritto autografo. Venezia, Merlo 1834. 24 S. 8.

Beide Werke erschienen zur Vermählungsfeier des Cav. Giambatt. Buri mit der Gräfin Mar. Manin. Das erste ist von Antonio Ciconio, der die unebene Biographie jenes Künstlers, aus der Feder seines Zeitgenossen und Landsmannes, des bekannten Literators und Erzpriesters Baruffaldi, nach einem Gothe der Margiana (Nr. CLXXV, Classe IV) publicirte. Die Familie Contri zählte unter ihre Glieder mehrere wackere Rechtsgelahrte, wie Grazio Contri und den Vater unseres Antonio, Giuseppe Contri; wechselnde Glücksumstände bewogen letzteren, im Jahre 1701 mit seiner Familie von Rom, wo er sich einige Jahre aufgehalten, nach Paris zu gehen. Antonio, der seinen Aufenthalt in beiden Städten zur künstlerischen Ausbildung benutzte, verlebte, von seinem Vaterlande mächtig angezogen, in Cremona mehrere Jahre im Hause der Marchese Raschi, P. Ant. Eodi und des Grafen Schizzi bis zum Tode seines Vaters (1709), worauf er sich vermählte und nun allein seiner Kunst lebte. Das Gerücht von der Abnahme eines wunderthätigen Marienbildes von der Mauer einer Kirche in Rapael, im Jahre 1728, reichte ihn zu einem ähnlichen Versuche; nach zweijährigen Anstrengungen gelang es ihm auch wirklich, einen Blumenkranz à fresco von bedeutendem Umfange bloß mit der äußersten feinen Kaltrinde abzunehmen. Seine Verfahrungsart war aber gänzlich von der in Rapael angewandten verschieden, und in der Folge so sicher, daß er die größten Freskostiücke im Pallaste Schiussirelli's Mansfredi und Bertajja unverletzt gewann. Reid und Schwandrenge verbitterten und verkürzten seine Tage; die er nach einer langwierigen Krankheit den 10. November 1732 beschloß. Seine Söhne, Giuseppe, Francesco und Carlo sollten das Geheimniß seiner Kunst geerbt haben; die beiden ersten machten sich auch als Maler bemerkbar. — Baruffaldi gibt als Hauptquelle die Mittheilungen des Doctor der Philosophie, M. Soffici, an, in dessen Besitze viele jene Arbeiten gekommen sind.

2. Marcantonio Grimani biethet drei gleichfalls ungedruckte Novellen Corniani d'Algarotti's dar, die nach dem, dessen Sohne angehörigen Autographe erschienen. Die erste erzählt einen drolligen Vorfall zwischen Giovanni Visconti und Papst Benedict. Obrenbläser verläumdeten Giovanni beim Papste, der ihn als Erzbischof und Herzog von Mailand zur Rechtfertigung nach Avignon vorforderte. Visconti zeigte sich dazu bereit, nahm sich aber in der That vor, keinen Schritt zu thun, oder so zu erscheinen, daß seine Feinde Furcht und Scham ergreifen sollte. Er schickte einen seiner Vertrauten mit 10000 Goldgulden und der Weisung nach Avignon, so viel Lebensmittel und Wohnungen als möglich, und zwar auf eine eklatante Weise zu erstehen, und im Nothfalle wegen Nachschickung von Subsistenzen zu schreiben. Dieser führte wirklich seinen Auftrag so trefflich aus, daß bald alle Vorräthe der Landleute an ihn verkauft, alle Fremdenwohnungen erstanden, und Einwohner und Ankommende in große Bedrängniß kamen. Da die Klagen über Vertheuerung der nothwendigsten Bedürfnisse endlich selbst zu den Ohren Benedict's gelangten, ließ dieser den Gesandten Visconti's hohlen, und sahe ihn jornig an, wie er dergleichen Unfällen in seiner Stadt begehen könne? Da zog der Gesandte ein Schreiben seines Herrn heraus, worin dieser dem heil. Vater ausrichtete, er möge über sein Verfahren nicht ungehalten seyn, da es die nothwendigen Anlässe betrafte, um ein Heer von 6000 Lanzknechten und eben so vielen Reitern aufzunehmen; ohne diese, einem Herzoge gebührende Begleitung erscheine er nicht. Der Papst, der wohl die wahre Absicht merkte, antwortete, er sey immer mehr ein liebevoller Vater als strenger Richter gegen ihn gewesen, und absolvice ihn dieses Mähl von der Pflicht des Gehorsams. Visconti, voll Freude über die Erfüllung seines Wunsch's, ließ jene Lebensmittel an das Volk vertheilen, und die Wohnungen abfassen; bereute aber nie, diese Kosten verwendet zu haben, um sich vor fremdem Einflusse beim Papste geschützt zu wissen. — Die zweite Novelle (di un bottegaio e di tre giovani di bell umore) enthält einen Schwanz, der drei lustige Brüder einem Portomanen spielen, aber dafür büßen. Die dritte erzählt die Leiden und Trennen eines Venezianer Kaufmanns; vorzüglich gelungen und naturgetreu muß die Beschreibung des Seessturmes darin genannt werden. Alle drei zeichnen sich durch Anmuth des Styles und Natürlichkeit im Ausdruck aus; ihre Bekanntmachung verdient in jeder Rücksicht dankbare Anerkennung.

Julius Krone.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwey Mahl, Mittwochs und Sonntags, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerations-Preis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. C. M. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kallenberg. — Gedruckt bey den Edlen v. Schönlherrn Erben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

79.

Sonntagabend, den 3. October

1835.

1. Balladen und Romane von Joh. Nep. Vogl. Wien. Gedruckt und im Verlage bei J. B. Wallishausser. 1835. 197 S. 8.

2. Gedichte von Herrand. Berlin. Stühr'sche Buchhandlung. 1834. 276 S.

Seit langer Zeit hat Ref. kein Buch mit so viel Vergnügen angezeigt, wie die unter Nr. 1. aufgeführte Sammlung von Balladen und Romanen. Die Anzeige eines Buches schreibt sich immer um so leichter, je mehr Gutes sich davon sagen läßt, und je sicherer ihr Verfasser ist, das Urtheil des Lesers werde mit dem seinigen übereinstimmen, und dieser ihm für die Empfehlung Dank wissen.

Zwei Stücke sind es, wodurch diese Romane und Balladen sich auszeichnen, und sich die Zuneigung jedes Lesers gewinnen werden. Einmal ihre Gemüthlichkeit, die rein und wahr aus der Brust des Dichters hervorquillt, und in der durchaus nichts Gefälschtes, nichts Er künsteltes und Erlogenes ist, und dann, daß der rechte Ton der Romane fast in allen auf das Glückseligste getroffen ist.

Das Letztere ist bei dieser Dichtungsart bei weitem das Schwerste. Eine Romane oder Ballade kann poetisches Interesse und poetischen Werth haben, und in jener Beziehung dennoch durchaus verfehlt seyn. Um hier den rechten Ton zu treffen, oder zu beurtheilen, muß der Dichter durchaus jene poetische Auffassungsweise, welche der Romane bei ihrem Entstehen zum Grunde lag, in sich selbst finden, und dem Beurtheiler sie wenigstens nicht fremd seyn. Das Eigentümliche dieser Auffassungsweise aber lag und liegt in der Unbefangenheit eines regen, künftigen und tiefen Gefühls, das in einem Zeitalter, dem die Kunst, wie jede Künstelei und Ueberfeinerung fremd war, den Eindruck so naturgetreu wieder gab, wie es ihn empfing. Darum sind die poetischen Momente in den ältesten und besten Romanen so einfach, und ihr Ausdruck dennoch so tief und ergreifend; darum verweilt die Romane und Ballade so gerne bei einem einzelnen Momente, und kehrt so gerne immer wieder zu ihm zurück: darum beschränkt sich die Reflexion in ihnen immer auf die Nothwendigkeit, aber verschiedene Hinwendung auf das, was Recht und Unrecht ist;

und darum ist die Romane von allen Dichtungsarten diejenige, mit welcher es dem Dichter am wenigsten glücken wird, wenn sie nicht aus seinem Innern sich hervorbedrängt, sondern wenn er sie nach einer selbstgemachten oder entlehnten Kunsttheorie verfertigen will.

Zu den vorzüglichsten Stücken der vorliegenden Sammlung gehören nach des Ref. Meinung: Heinrich der Vogler; Katharine; die Leichenfrau; das Erkennen; Wagners Tod; der Deserteur; das Urgroßvater's Gesellschaft; der Freimann aus Galabrien; der antike Wappenschild; Schörung etc. In der schönen Ballade: Der Doge und das Meer, ist die eigenthümliche Form des Metrum's, so wie die im letzten Verse fast immer ungezwungen wiederkehrende Erinnerung an das Meer von schlagender Wirkung. Einzelnen Stücken, wie z. B. die Besang, Berceuse etc. überschriebenen, könnte vielleicht Jemand den Namen von Romanen streitig machen wollen; nicht leicht aber Jemand, der weiß, wie weit die Spanier diesen Begriff ausdehnen.

Als geschickten Uebersetzer spanischer Romane hat sich Herr Vogl schon sonst bewährt (?). Auch die hier mit Beibehaltung der Metronomik überseht, ist sehr wohl gerathen. Möchte es Herrn Vogl gefallen, künftig auch einige von den Romanen Joaquin zu übersetzen, in welchen der Humor der Spanier sich so eigenthümlich auspricht. Bei der Emsigkeit, mit welcher Alles und Alles überseht und nachgeahmt wird, muß man sich in der That wundern, daß diese reiche Fundgrube bisher gänglich unberührt geblieben ist.

2. Größtentheils saure, weiche Liebesklagen. Das ist es nicht, was die Zeit verlangt und bedarf. Auch einige Romane finden sich darunter, die nicht schlecht sind, ohne ausgezeichnet auszufallen. Sprache und Verstand verdienen Lob. W. G. L.

Gedichte von Carl Baron v. Schweizer, 2 Bänden. Leipzig, bei C. F. Hartmann, 1834.

Der Herr Verfasser, der uns bisher nur aus einzelnen Gedichten in verschiedenen Zeitschriften bekannt geworden war,

tritt hier mit einer zahlreichen Sammlung seiner Arbeiten auf, and, indem er zeigt, daß er fleißig gewesen, setzt er die Kritik zugleich durch die Mannigfaltigkeit des Geleseten in die Lage, ein ziemlich vollständiges Urtheil über seinen Verfall abzugeben. Vorerst muß rühmend anerkannt werden, daß die Form fast durchgehends mit Leichtigkeit und Sorgfalt behandelt ist. Die Sprache ist größtentheils rein, der Verbau harmonisch, der Rhythmus gelungen; in dieser Beziehung bleibt wenig oder nichts zu wünschen übrig. Teils macht das Wort allein noch nicht den Dichter, indessen ist es immerhin eine anerkennenswerthe Erscheinung, einen Kunstjünger zu finden, der es sich mit der Sprache nicht so bequem macht, als wir es leider selbst in den Leistungen bedeutenderer Talente nur allzu häufig finden — Rücksichtlich des *G e l e s e n* dieser Dichtungen kann man dem Herrn Verfasser ebenfalls manche zarte, sinnige Gedanken, manches hübsche Bild, manchen Anknüpfung an eine poetischen Gemüthswelt nachsehen; allein, im Ganzen haben und seine Gedichte — kalt gelassen, ein Umpfand, der vorzüglich einer gewissen Monotonie zuschreiben sein dürfte, welche fast allemal das Ober des Gedichtes auf ein düsteres, schwarzsehendes Gerüst mit sich selbst zurückführt. Der Herr Verfasser bringt poetische Ergüsse der verschiedensten Art, Lieder, erotische, tändelnde, naive, sentimentale, epische, effektvolle, muntere und satirische Poesien, und in jeder Gattung ist ein oder sind ein Paar recht schätzbare Talentproben vorhanden; doch muß es nothwendiger Weise ermüden, muß wenigstens die Theilnahme des Lesers betrüben, wenn beinahe Alles zuletzt auf den Tod, auf Hoffnungslosigkeit und Verzagen an sich selbst hinausläuft. Es ist bedauerlich, daß die neueren Dichter, irregeleitet durch das Beispiel einiger ausgezeichneten Kunstpriester, sich so gerne einer harmonischen Thränenlosigkeit hingeben und zu vergessen scheinen, wie die elegische Färbung in jenen gefeierten Vorbildern nicht aus der Zerplitterung einer armenigen Aussicht, aus einer getäuschten Liebe, oder wohl gar aus einem überfüllten Leben hervorgegangen ist, sondern daß in dem düstern Klange ihrer Lieder nur der Nachhall eines großen Schmerzensschreies aufjährt, den der Verlust der allgemeinen Güter des ganzen Menschengeschlechtes entlockte. Wer immer nur sein kleines Ich, sein eigenes Weh im Munde führt, ist schwerlich ein eminentes Talent, ein tüchtiger Geist, ein großartiges Gemüth; der Dichter muß die ganze Welt an seinem Herzen tragen, und sein Schmerz darf nur der Reflex eines ungeheuren Leidens sein, unter welchem die Gerechtigkeit Aller erstirbt. — Bei Herrn Baron v. Schwoizer erscheint in der That die Klage allzu häufig, um nicht, wie schon gesagt, eine Abspannung hervorzubringen, die dem Zwecke des Dichters schnurstracks entgegenwirkt, und diese unausgesetzte Desperation dürfte es auch vorzüglich sein, welche dem Einbruche seiner Poesien schadet; jedenfalls erweckt es eine Anwandlung von Mißmuth, wenn

man am Ende fast immer die Wendung liest: *Wär' ich doch todt* — das Grab ist meine einzige Hoffnung — das Dasein ist mir verhaßt und dgl. Dabei erscheint diese Grollen, diese Zammern noch obendrein nur ein erkünsteltes, sich selbst aufgedrungenes, weil es nicht selten so folgerrecht ausgedrückt, mit einer so studierten Logik durchgeführt ist, wie sie der heisse, überwallende Schmerz kaum in seiner Gewalt haben dürfte — ein solcher muß, unserer Gewohnheit, sich wege in abgerissenen Molltönen gleichsam rhapsodisch äußern, als in einem Ketten-schlusse von Raisonnements, wovon eines gar künstlich auf dem andern beruht, ohne übrigens eben von besonderer Tiefe zu sein; in jedem Falle würde ein Bild, schwarz in Schwarz gemahlt, schwerlich von ganz gutem Effecte sein. — Ciest man jedoch über dieses grelle Benügen dunkeln Kolorits hinweg, so wird man, wie schon bemerkt, viel sehr Wackeres in den beiden Bändchen des Herrn v. Schwoizer finden, und mehrere seiner Gedichte, die sich im Ganzen zu den besseren Erscheinungen zählen lassen, leisten für ein schönes Talent Gewähr. Schon das *»Vorwort*, *»Inhalts* und die ersten Gedichte: *»Mutterliebe*, *»dem Ideale*, *»das Lied*, und überhaupt fast alle, die sich von der finstern Tendenz rein erheben, sind sehr gelungen; das erste und zweite Bändchen bieten mehrere allerliebste, launige Arbeiten, voranrer *»Auf der Welta* besonders auszuzeichnen ist, und somit kommen wir denn unwillkürlich wieder auf unsere frühere Meinung zurück, daß der Herr Verfasser sehr unrecht that, sich einer hypochondrischen Grübeleien zu überlassen, während er auf einem ganz entgegen-gesetzten Wege sicherer sein Ziel erreichen würde. Ohne demnach ein feindseliger Tablee, ein Verbant oder Splitterrichter zu sein, gegen welche unser Dichter sich im Vorworte verwahrt, können wir nicht umhin, unsere Meinung über sein Streben dahin zu äußern, daß er im Allgemeinen viel hübsches leiste, daß er aber an sich selbst irre geworden zu sein scheint, und eine Bahn eingeschlagen habe, die jedes wahrhaft poetische Gemüth zerstören muß. — Uebrigens kommen bei aller sonstigen Polirung des Werkes einzelne Strophen vor, die von arger Vernachlässigung zeugen; beispielsweise folgt hier eine, die uns besonders aufzufallen ist. (Siehe S. 76.)

Wie glücklich sind die Großen,
Für sie bricht Jeder Rosen
Und Jeder ist ihr Freund;
Mit ehrfurchtsvollen Mienen
Thun (!) alle sie bedienen —
So lang die Sonne scheint.

G. Zt.

Faust. Eine Tragödie von W. v. Schwoizer, H. A. Brockhaus, 1835.

Anno 1700 war das Lied Marlborough's en va-t-en guerre im Munde aller Welt. Ein schönes, kraftvolles Lied, dessen

Melodie feierlichen Schrittes zum Herzen dringt. Aber es ward überall und immer wieder gesungen, von Jung und Alt, und von falschen, ungelerten, freischendlichen und misgelaunten Stimmen, so daß es jenem Engländer wohl zu verzeihen war, der des Liedes wegen das Vaterland verließ, um sich hinzusetzen; wo die verdrehtlichen Laute nicht mehr erklangen. Allein zu Dover pfiff ein Bettler vor der Wirthshausküche das Lied; zu Calais trillerte ein Handwerker es ihm entgegen; durch ganz Frankreich begegnete es ihm; zu Toulon unter den Galeerenflaven mußte er es hören, und als er voll Verzweiflung ein Schiff bestieg, um im Orient Ruhe zu finden, und endlich zu Smyrna an Land stieg, wankte eben ein trunkener Matrose vorüber, und summte mit schwerer Zunge: Marlborough s'en va-t-en guerre! — Auf gleiche Weise geht es aber auch mit der Fabel von Faust. Kaum haben wir sie im alten Volksbuch genossen, so erscheint sie im modernen Gewande; als philosophischer Roman wird sie verarbeitet, und als historische Novelle, als Prosa und als Drama, als vollendetes und als fragmentarisches Drama, als Anfang und als Fortsetzung oder als Zwischenstück, und dann erst die Kritiken und Kommentare, historischen Nachweise und ästhetischen Briefe! Ein Goethe singt, und ein Lessing, Klinger, Lenau und andere Nachtreter — es ist wahr — aber auch manche ungewaschene Kehle brüllt, wann der Bettler, Handwerker, Galeerenflave; und — der trunkene Matrose von Smyrna bleibt auch nicht aus. — Wir schreiten zur Beurtheilung vorliegender Tragödie!

Zuerst der Inhalt: Faust hat sich überstudirt und doch kein Glück in der Welt gemacht; darnach verschreibt er sich dem Teufel, der ihm ein Leben verspricht auf großem Fuße:

Schwelgerischen Wollgenuß,
Gold und Ruhm, stets grüne Freundschaft,
Heißersehnt geschenkt'nen Kuß,
Immer frische Herzensweide;
Kraft und Tummel ab und zu,
Wozu ungeschwächte Stürke,
Liebesstürme ohne Kuß,
Staunenswerthe Wunderwerke.

Er wird daher auf eine Spitze der Alpen geführt, um zu sehen, welche Verwüstung in der Natur herrsche, dann auf das Schloß des Grafen Robert, um sich in die ziemlich lockere Gesellschaft desselben zu verlieren und die willig Folgende mit nach Paris zu führen. Dort bannt er den Teufel von sich und lebt mit Bianca unschuldig fort auf ehelichem Fuße. Wein, Spiel und Weiber verschühen ihn aus neue, er widersteht nicht lange. Indes hat Graf Robert nachschmahnend ihn aufgesucht, und wird im Zweikampfe getödtet, doch er ist nicht todt, er hat sich als Einsiedler nach Spanien zurückgezogen, eben an den Ort und zu der Zeit, wo Faust, der gellgentlich vom Kaiser Karl V. im Kloster zu St. Just von der Berganglichkeit aller irdischen Ehre belehrt worden, Bianca und sein

Kindlein Juanito wieder findet. Robert ringt mit Faust, ersticht Juanito, stürzt sich vom Felsen, Bianca flieht vor Gram, Faust begibt sich in die Heimath zurück und genießt, verurtheilt und verachtet, von seinem ehemaligen Jamulus Wagner das Gnadenbrot. Da überfällt ihn ein sanfter Wahnsinn, und er nimmt Gift mit der weisen Bemerkung:

»Das Leben nur — das Sterben ist nicht schwer.«

Wie er todt ist, künmt der Teufel ihn zu hohlen; aber — o Wunder — es erhebt sich die leuchtende Gestalt Juanito's, einen Palmzweig ausstreckend, Orgeltöne erschallen ferneher; der Teufel fährt ab.

Die Moral des Stückes ist also: Studiere nicht zu viel; sey immerhin ein Schwächling und laß dich vom Teufel fassen; schau aber nur, daß du ein Kind besümmst, damit es in der letzten Stunde komme mit dem Palmzweig wehrend. — Doch mit der Moral ist das Stück bei weitem nicht erschöpft. Da ist erst die Charakteristik zu erwägen: der dumme Teufel, der weifenlose Faust, der strochne Wagner, der tolle Robert, die lieberliche Bianca, der empfindende Mönch Anselmo, die elend verzungenen Goethe'schen Studenten und Bürger, und endlich der Kaiser zu St. Just, in dem kein Mensch den großen, starken, weitflügen und glaubensfesten Karl V. wieder erkennt, der aberwähig Zeug plaudert von Mainlüssen, Abendröthen, Leichensteinen, von der Wiege des Lebens, dem Grab, wozin er wieder siehe, um — neu zu versuchen die Kraft. — Und erst der Titel, der. H a n o r: Wir wollen aus der ersten Scene eine Probe zum Besten geben:

Weinhold.

Willst du! Schuldet Antwort nicht lang!

Gunder (will sie küssen).

Auch nicht auf ein Mäulchen?

Kunzeu (ihm einen leichten Backenreich verschend).

Auch nicht auf ein Maul!

(Däpft davon; Alle lachen.)

K e r n.

Die ist nicht saul! (Trinkt.)

Gunder.

Ich wölte sie gar nicht küssen, ihr —

Weinhold.

Wie dem Fuchs mit den Trauben grüß die.

(Singt.)

Es schlich ein Fuchs um die Mauer,

Süße Trauben hingen hoch daran;

Er konnte nicht heran

Und sprach: die Trauben sind sauer.

(Trinkt. Geht.)

Ist das nicht spasshaft? Steht nicht deutlich hier: Geldhater, Alle lachen? — Wir sollten nun auch vom Titel, der Sprache, dem Werthbau reden; aber es ist alles so, daß es selbst einem Anfänger nicht verzeihen werden kann. So j. B. Stan-

bist der Verfasser: *Andromache*, reimt voll auf wohl, viel auf will und dergl. mehr. *Infelix. numquam tibi numina salutis a suere.*

C. F. F o d.

König Edwards Schöne. Trauerspiel in drei Aufzügen. Nach Esf. Delavigne für die deutsche Bühne bearbeitet von Dr. G. Ritter v. Frank. Leipzig, bei Brockhaus, 1833.

Sollte Ref. dieses Trauerspiel Delavigne's mit einem einzigen Worte bezeichnen, so würde er sagen: es ist gemacht. Die Wahl des Stoffes war eine sehr unglückliche — Elisabeth hätte die Heldin des Stückes seyn können; die Zeichnung der Charaktere und Leidenschaften wenigstens zum Theile psychologisch unwahr; z. B. bei Tyrrael. Bei einem verhärteten Bösewicht müßten die Erinnerungen der väterlichen Gerechtigkeit so viel Spielraum behalten; darin liegt kein unbefangener psychologischer Widerspruch; aber nicht bei einem aufgeschämten Schurken von so gemeiner Schlechtigkeit, wenn er nicht zugleich ein durchaus schwacher und charakterloser Tölpel ist. Die Uebersetzung liest sich, einige Sprachwuchtigkeiten weg gerechnet, leicht und fließend.

M. C n f.

Literarische Notizen.

Von der Berlinischen Gesellschaft für deutsche Sprache und Alterthumskunde, welche sich seit ihrem ersten Auftreten 1820 vielfach verändert, und im vorliegenden Jahre eine neue, erweiterte Gestalt angenommen hat, sind bereits wieder zwei Hefte zu Tage gefördert worden: »Neues Jahrbuch der Berlinischen Gesellschaft für deutsche Sprache und Alterthumskunde.« Herausgegeben durch Friedrich Heinrich von der Hagen. Berlin, Mohr. 1835. Die Hefte, jedes zu sechs Bogen, erscheinen vierteljährig; vier Hefte bilden einen Band; der Preis des Jahrgangs ist 2 Rthlr. Wir wollen hier den Inhalt der beiden ersten Hefte mittheilen. I. Ueber den Zweck einer deutschen Gesellschaft und Uebersicht der Geschichte der unsrigen von Pischon. — Amerika, ein ursprünglich deutscher Name, von v. d. Hagen. — Die Deutschen Wochentagsgötter, von demselben. — Spatar des Nilflusses von Ribbeck. — Isidor, von der Geburt Christi, verdeutscht im 7ten bis zum Jahrhundert: berichteter Abdruck aus der Pariser Handschrift durch Graff. — Uebersicht der Deutschen Sprachliteratur, und der Arbeiten unserer Gesellschaft im Jahre 1834, von v. d. Hagen. II. Ueber Erdbundliches im Nibelungenliede von Zeune. — Meinungen über Sprache und Sprachun-

terricht, besonders über den gegenwärtigen Standpunkt der Methodik desselben, von Dietzsch. — Ueber das Wort Fahren und die entsprechenden Wörter verschiedener Sprachen von Lütke. — Ueber den Wort-Accent in der Deutschen Sprache von August. — Gedichte des Pfaffen Weenher in einer Handschrift zu Hannover von v. d. Hagen. — Nibelungen: Uebersicht der seit 1820 bekannt gewordenen Nibelungen-Handschriften und Bruchstücke, und Abdruck der letzten von demselben.

Unter den Erscheinungen der finnischen Literatur des Jahres 1834 verdienen bemerkt zu werden: 1) Eine finnische Uebersetzung des Anacreon und der Sappho, mit dem Titel: *Lauluja Anakreonilta, runo myös Laulu Sapphola*, von Alex. Jngman. Helsinki. XIII und 50 S. 12.; 2) das erste finnische Trauerspiel, eine Nachahmung von Shakespeares Macbeth, insaisirt für Juntala, von Fr. Lagerwall, mit dem Titel: *Ranulinnas, Murhe Kuwous*. 2. (Dorp. Jahrb.)

Eine der merkwürdigsten Erscheinungen ist gewiss das vor ein Paar Monaten unter dem Titel: »*Simplex veritas*« zu Paris erschienene Werk. Es ist die Widerlegung eines von dem künftigen Badenenser Minister geschriebenen Pamphletes, in welchem er die Oesterreichische Regierung überhaupt, und ihre Wirken in den Italienischen Provinzen insbesondere, mit giftigem Geifer zu besetzen sucht. Die genannte Widerlegung ist mit eindringender Kraft in Styl und Logik verfaßt; sie entlarvt, nicht mit technischer Schminke, sondern in würdevoller, einfacher Anführung, von unläugbaren Thatfachen, jenes Gewebe schändlicher Lügen; sie zeigt, wie viel Oesterreich für das lombardisch-venezianische Königreich und seine Bewohner gethan hat, wie viel dort für Verbesserung der Künste, Wissenschaften, für Volkserziehung, für Industrie, kurz für Verbreitung wahrer Aufklärung geschehen ist; sie gewährt einen interessanten Ueberblick der zahllosen Mißthaten, die der veremigte Vater Franz aus reichem Tüllhorne seinen Kindern italiischer Junge großmüthig zu spenden mußte. (Eph.)

Die königliche Gesellschaft der Alterthumsforscher zu Paris beginnt eine neue (die dritte) Serie ihrer Schriften und Abhandlungen. Sie hat den Titel: *Mémoires et dissertations sur les antiquités nationales et étrangères, publiées par la soc. royale des antiquaires de France. Nouvelle série.* (Tom. I. Paris. 1835. 31 Bogen mit 10 Kupfern. gr. 8.) Die erste Serie: »*Mémoires de l'acad. celtique*« erschien 1807 bis 1812 in 5 Bänden, 8.; die zweite hat mit der dritten gleichen Titel, und wurde im vorigen Jahre mit dem zehnten Bande geschlossen.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

80.

Mittwoch, den 7. October

1835.

Die Alten, als Bildungsgrundlage.

Von D. Ernst Freih. v. Feuchtersleben.

— dices: ego Dis amicum
—
Reddidi carmen, docilis modorum
Vatis Horati.
Hor. IV.

Die Ueberzeugung, daß, so wie die Bildung des Einzelnen nicht durch das aufgedrungene Fremde, sondern einzig durch Entfaltung eigener Kräfte bewirkt wird, — auch die der Völker nur dadurch zu bezwecken sey, daß die Elemente, die in jedem derselben gegeben sind, ohne fremde Beimischung, sich vereinigen, abschließen und steigern, — diese Ueberzeugung, durch weltgeschichtliche Ergebnisse geweckt und genährt, hat bei vaterländisch Gesinnten in neuern Zeiten sogar die Besorgniß rege gemacht, als gefährde das Studium der Alten, wie es noch überall die Basis des öffentlichen Unterrichts bildet, unsere freie, nationale Entfaltung, erschaffe den gelehrten Kastengeist, das literarische Philistertum, und hindere lebendigen Fortschritt. Kaum war diese Ansicht von wohlmeinenden Männern ausgesprochen, so erhob sich eine weitverbreitete, uralt-privilegierte Gilde von Gelehrten, welche, im Bewußtseyn, daß die Ueberlieferungen des Alterthums die Grundlage unseres ganzen Wissens ausmachen, von einer autochthonischen Reform nichts Verringeres, als den unvermeidlichen Einbruch der Barbarei und Finsterniß befürchteten. Noch stehen diese Meinungen sich schroff gegenüber; noch scheint der Kampf nicht geschlichtet; und erst neuerlich hat ein einsichtsvoller Schriftsteller (J. Salgo, Vergangenheit und Zukunft der Philologie in ihrem Verhältnisse zur Bildung des deutschen Volkes, Leipzig, Klinckschardt, 1835) dadurch, daß er die philologischen und die von ihm sogenannten realen Studien getrennt neben einander erhalten wissen will, weniger eine Versöhnung beider, als eine ausweichende

Antwort auf die von der Zeit vorgelegte, wichtige Frage versucht. Ihrer Lösung gelten die nachstehenden Zeilen.

Wer wollte, wer dürfte sich dieß Eine verhehlen, daß, so wie die ganze neue Bildung nur ein herrliches, mit jungen Blüten verwebtes Andenken an das Alterthum ist, auch jene ewigen Werke, nach dem Geiste, der sie belebt, und nach der Form, in der sie vollendet dastehen, durch alle Zeiten Monumente menschlichen Vermögens und Vorbilder des Strebens bleiben werden? Was auch die dämpfende Emsigkeit beschränkter Mönche und pedantischer Schulmänner in düstern Jahrhunderten für Staub über die ewigen Rollen gewälzt haben mag, — so weht und doch eben aus ihnen ein Hauch von Leben und Frische an, der aus unserem mannigfach verkümmerten Daseyn, also auch aus der Mehrzahl unserer Werke, leider! entwichen ist; und was auch der blüthenvolle Osten, der klangreiche Westen, der üppige Süden, das poetische Mittelalter, die raffinierte neue Zeit für Formen ausgeborn, — in unantastbarer Reinheit und Vollendung steht noch immer die antike, anerkannt von den Weisesten und Fühlendsten aus unserer Mitte, vor unsern entzückten Augen. „Noch“ — ruft Joh. Müller freudig aus — „schmeichelt der Naturfluth Herodotus, und findet Platons Güterwort zum Herzen den Weg; noch lehrt Polyb, Demosthen's Donner ist nicht verhallt, Marcus Tullius proscribirt den Antonius noch, Brutus speist sich noch der Freiheit Roms.“ Und wodurch sind alle, die wir als die Unsern mit Stolz aufführen, so groß geworden, als daß sie sich von der Milch der Alten nährten? Bracht es hier Beispiele? Muß man die großen Feldherrn, Staatsmänner, Philosophen, Historiker, Dichter, Künstler nennen, die es befruchteten? Die lehrten sind, wenigstens der Anerkennung nach, den Alten am treuesten verblieben; ihnen ist die Antike Ideal; sie bekennen noch, „daß man allen andern Künsten etwas vorgeben müsse, der griechischen allein ewig Schuldner bleibe“, und

wenn das, was sie hervorbringen, den gebildeten Sinn nicht immer befriedigt, so ist die Racheiferung der Griechen nicht schuld daran; was aber die allgemeine Bildung, das Wissen betrifft, — wo ist beides von: jeher praktischer, ins Leben eingreifender gewesen, als in England? und wo werden die Alten in dem Maße zur Bildungsgrundlage gemacht, als eben dort? Werfen wir einen Blick auf die Dichtkunst und schöne Literatur der neuesten Aera, die sich, wie eine fallende Kaskade, in tausend Funken prasselnd zu zersplittern dreht! Woher können wir ihr Schirm und Einigung erhoffen, wenn nicht aus ihrer ursprünglichen Heimath? was thut uns dringender Noth, als die besenene Würde und stille Grazie der Griechen, die Kraft und Präcision der Römer, und die Gesundheit beider? Von den Rabotagen und Phantastereien der Einen, von den humoristischen Harlekinaden der Andern, — was kann uns retten, als Rückkehr zur edlen Einsicht der Alten? von der modernen Schwäche und nebulösen Träumerei, — was als ihre Kraft? Griechische Kunst und Wissenschaft hielt wie Antäus an der mütterlichen Erde fest, ward, wie er, unüberwindlich und bleibt hierin ewig Muster; und wenn es wahr ist, was man zu sagen pflegt, daß, wer das Französische lernt, zugleich die Höflichkeit lerne, — ist es minder wahr, wenn man behauptet, daß, wer Latein lernt, zugleich Männlichkeit und Präcision in Begriff und Ausdruck sich aneigne? und haben wir etwa der Präcision zu viel? oder der Männlichkeit? Es ist gewiß, daß es Unsinn gibt, der bloß, wenn man ihn deutsch sagt, einiger Maßen fähig ist, das Ohr mit dem Anscheine von Sinn zu täuschen; der, in eine der alten Sprachen übersezt, so gleich sein Nichts offenbaren würde. Werft sie nur weg die Muster und Gesetze einer weiseren Vorzeit, werft sie weg, überlaßt euch ganz den Inspirationen eurer somnambulistischen Träume, oder den Fulgurationen eures tollgewordenen Wiges; — rühmt eure freie, eigene Entwicklung, — und werdet von einer reiferen Nachwelt verlacht, bedauert, vergessen!

Und doch höre ich den denkenden Freund fruchtbarer Fortbildung klagen: „Die Philologie ist für den Unterricht zum Theil so verderblich geworden, wie die äußern Gebräuche für den Gottesdienst. Wie hier die wahre Andacht oft unter mechanischen Spielen untergeht, so dort das wahre Denken, die echte Bildung unter — mechanischen Formen. — — Das römische und die von ihm abgeleiteten Rechte werden insbesondere noch durch die latei-

nische Sprache unpopulär. — Die Sprache hat das Recht aus dem Gewissen an den Verstand der Kaste, und die Rechtspflege aus dem Leben ins Papier, in die Bureaucratie zu versetzen. (Wenjel, die deutsche Literatur. I.)“ Ich höre ihn klagen, und kann ihm nicht ganz, wie ich wünsche, widersprechen. Was den letzten Punkt betrifft, so mag er im Bezirk juridischer Studien seine Anwendung finden; im Ganzen aber bleibt es auch wieder gewiß, daß ein verachtendes Popularisiren nicht der rechte Weg zur allgemeinen Kultur ist; — daß echte Wissenschaft und wahre Kunst immer etwas Esoterisches haben werden und sollen; daß z. B. in der Medicin das Latein selbst schon zu populär ist, und wir uns endlich ins Chinesische werden flüchten müssen, um nicht von Hypochondristen, Weisheit gequält zu werden. Im Allgemeinen aber hat denn doch jener Kläger Recht; wer fühlt es nicht? — Und wie kommt es nun, daß er Recht hat? daß so traurige Früchte dem Baume des Lebens entsprossen? Von der Art kommt es, mit welcher die Studien des Alterthums getrieben werden.

Wie lange schon brüngen wir mit der mechanischen Erlernung ihrer Sprachen zu! welchen Schwweiß kostet sie uns! und haben wir sie nun endlich, ohne Liebe, erobert, — so lernen wir Chyrien aus dem Cicero, Figuren und altsichische Verse aus dem Horaz gefühllos nachzureden, und halten am Ende die Römer für eben solche Pedanten als unsere guten Präceptoren, — da es doch eben das Alterthum ist, welches mehr als alles Andere geeignet wäre, uns gegen Worthum und Pedantismus für ewig zu schützen. Da nun eben mit den Sprachen ein Theil des antiken Geistes in uns übergeht, und sie das Mittel zu weiteren Verständnisse sind, so ist allerdings ihr Studium unerlässlich; um so mehr, als gerade die Sprachen am wenigsten Gegenstand der Selbstbelehrung seyn können; sie sind das Mittel, und später lebendigen Genuß zu schaffen; so lernt der Knabe lesen und schreiben, — aber nicht den Goethe lesen und nicht Liebesbriefe schreiben. Um nun jene Biome sich anzueignen, dazu bedarf es nicht so vieler Jahre, als man gemeinlich daran wendet; es bedarf noch kürzerer Zeit, wenn man das Studium in reiferen Jahren erst anfängt. Man gewönne hierbei auch noch so manche Zeit für die Elemente anderer, so genannter realer Studien; die Bildung würde vielfeitiger und doch dem Jünglinge weniger beschwerlich. Sind aber die Sprachen als Medium bereits Besitz des Lernenden geworden, so wäre es wohl am gerathensten, ihm die Lesung der Schriftsteller, wie man es bei den einheimischen macht,

selbst zu überlassen; um so mehr, als ohnehin die antiken Autoren, wenn sie verstanden werden sollen, weit mehr Reife fordern, als der frühern Jugend eigen ist; und wenn sie aufgedrungen werden, spurlos vorübergehen, oder das Gegenheil dessen wirken, was man wohlmeinend beabsichtigte. Denn, wenn je etwas, so will das Antike erlebt, nicht buchstabirt werden. Man kann auch das Selbstlesen jedem Strebenden unbeforgt anheim stellen, da er ohnehin, er weise sich welchem Fach er wolle, bald einsehen wird, daß er ohne Kenntniß der Alten darin nicht weiter kommt. Er wird sich also bei ihnen umsehen, — und wer sich einmal da umgesehen hat, der wendet den Blick so bald nicht wieder ab! Er fühlt dann, was von ihnen zu lernen ist, und wirft erzürnt die gelehrten Kommentare weg, die das Lebensthätigste mit dem Moder des Schulwises zu überziehen, und so zu ebbten emsig bemüht sind. Welche Fülle von Leben mußte es enthalten, daß ein solches, durch Jahrhunderte fortgesetztes Bestreben ihm nichts anhaben konnte!

Dieses Leben, nicht die Formen, in denen es sich damals mit Nothwendigkeit geäußert, muß sich wieder entrollen, daß das unsere sich klutere, sich vereinfache; wir müssen auf unsere Weise — wie der oben angeführte Schriftsteller sagt — eine so harmonische Bildung zu gewinnen suchen, als die Griechen auf ihre Weise gewonnen. „Eine Wechselwirkung, ein gegenseitiger Unterricht der Völker“ — fährt er fort — „ist der Zweck ihres Verkehrs, das Resultat aller historischen Erinnerungen. Wenn jedem etwas ganz Eigenthümliches inwohnt, das kein anderes nachahmen kann, so bildet doch auch jedes etwas Menschliches aus, das jedes andere sich aneignen kann. Unter allen Völkern des Alterthums aber haben die Griechen den unbestrittenen Ruhm der humansten Bildung. Abgesehen von ihren nationalen Besonderheiten war ihre Verstandes- und Kunstbildung eine so allgemeine, daß alle Völker bei ihnen in die Schule gehen können. — Sie war rein menschlich; darum ist es keine Nachahmung, sich nach ihnen zu richten, sondern nur ein natürliches Bestreben des menschlichen Geistes, so bald er sich sein bewußt wird, und einige Sicherheit, in dem was er will, erlangt hat. Wir ahmen nicht die Griechen nach; die Griechen lehren uns nur, wie wir unsern eigenen Verstand ausbilden, und wie wir auch in unser Leben die Grazien einführen sollen.“ Kann man sich hierüber deutlicher und anmuthiger ausdrücken? ich wünschte durch diese fremde, wohlbeliebte Stimme der mei-

nigen den Nachdruck zu verleihen, der einer so guten Sache förderlich seyn möchte.

Sollten wir je zu einer solchen Kultur gelangen, so würde nicht nur das allgemeine Leben, das Wissen, die Kunst daraus den höchsten Gewinn ziehen; die Kritik würde insbesondere daran Theil nehmen; manche Verwirrung, mancher Parteilampf würde geschlichtet werden; der Zwist zwischen Klassisch und Romantisch würde der Anerkennung höherer Gesetze weichen, Kraft und Leben wieder einmal das lange bedruckte Papier beselen, die Idee der Kunst, als die höchste, reiner hervortreten; die schöne Symbolik der Alten, trotz des Mißbrauchs eines pedantischen Secularismus, wieder Liebe finden, und herrliches Eigenthum, zweite Natur des Dichters werden; und dieser würde nicht mehr elegisch hinüberrufen:

Schöne Welt! wo bist du? Kehre wieder,
Hohes Blütenalter der Natur!
Ach, nur in dem Jubelland der Poesie
Lebt noch deine gold'ne Spur;
Ausgestorben trauert das Gewilde,
Keine Gottheit zeigt sich meinem Blick, —
Ach, von jenem lebenswarmen Bilde
Blicke nur das Gerippe noch zurück!

Ein Wort über Ugo Foscolo's Gedicht: „die Gräber“¹.

Von Ph. v. Löbner.

Man muß nicht Dichter sein, um eine schöne Dichtung, nicht Mäler, um ein werthvolles Gemälde beurtheilen zu können; auch eine fremde Sprache braucht man nicht zu sprechen, und doch werden dem wißbegierigen Forscher im Gebiete der Literatur, auch Nachrichten aus einer fremden Zone und um so mehr aus einem Lande willkommen seyn, das man für die Wiege der Poesie und des Gesanges, für den Schooß der bildenden Künste hält. Es bleibt immerwährend das schönste Problem eines aufmerksamen Literators, die Produkte des Auslandes mit jenen seines Vaterlandes in prüfenden Vergleich zu stellen, wenn sich anders zwischen der Natur und Wiege einer oder der andern Sprache ein geistiger Vergleich leicht anstellen läßt. Jede Sprache hat ihre Schönheiten, jede ihren Reichtum und ihre Fülle des Ausdrucks, keine ist arm für den Dichter, und gewöhnlich sucht der Gelehrte und auch der Künstler in der Fremde den eigenen Werth zu finden, möge nun der Stolz auf die Heroen seines Landes, oder die wirkliche Anschauung fremder Unvollkommenheit hierzu beitragen.

Wahr ist es, daß selbst der spitzfindigste Gräbler den Ruf eines Shakespeares, Schillers, Goethes, Calderons,

¹ Dei Sepolcri. Carme di Ugo Foscolo mit dem Motto:
DEORUM . MANIUM
IURA . SANCTA . SUNTO.

Dante, Voltaire und Rousseau nicht mindern wird, weil die ganze gelehrte Zeit die Gebiegenheit ihrer Werke anerkennen mußte, und nur ein Mikolai, der das schöne Gemälde, welches aus die ersten und gefühlvollsten Schriftsteller, ein Archenholz, eine Stadt, ein Goethe u. d. i. v. von Italien gaben, durch die entgegengesetzten und unrichtigen Farbenstriche muthwillig verunglimpfte, könnte als Widersacher auftreten. Doch, abstrahiren wir in diesem Augenblicke von allen materiellen Einwürfen, ziehen wir die Gebilde des fremden Volkes vor den Richterstuhl der Wahrheit, erkennen wir in der Höhe derselben unseren eigenen Glanz, betrachten wir nicht die Unsterblichen, welche der Dichter besang, sondern den Dichter selbst, lernen wir den Standpunkt seiner erhabenen Größe kennen, von welchem aus er die Welt und das Leben über sah; und wir müssen gestehen, daß, von den Werken einer Nation auf ihre Bildung geschlossen, die Dichtkunst in Italien, der Wiege poetischer Muse, auf einem hohen, ausgezeichneten Grad steht. Warum neigt sich der Geist des Volkes so sehr zu den Gefühlen der Hesperien, warum findet der immer strebende, ein fernes Ziel ansehende und begeisterte Vorkämpfer nur in des Südens lachenden Fluren den Anhaltspunkt seiner überschwenglichen Phantasie? Eine geistige Hand zieht ihn mit Zaubermacht in diesen paradiesischen Elysium herüber, in jenes Land, welches der Welt Alleinherrscher gegeben, das jetzt noch der Sitz der größten und merkwürdigsten Altertümer der Welt ist, und von einem feurigen, lebhaften, für Kunst und Poesie glühenden Volke bewohnt wird, in ein Land, von welchem Corinna ausruft: *«Italie, empire de soleil; Italie, matresse du monde; Italie, berceau des lettres, je te salue. Combien de fois la race humaine te fut soumise, tributaire de tes armes, de tes beaux-arts et de ton ciel! (Oeuvres de Mad. Staël.)*

Ein ähnliches, unaussprechliches Gefühl ergreift meine Seele, als ich die Meisterwerke eines Dante, Petrarca, Tasso, Ariosto, Monti, Ugo Foscolo, Pindemonte, Parini, Metastasio, Voccaccio, und auch der neueren: Alessandro Manzoni, Eugenio Carter u. d. i. v. zur Hand nahm, und in ihren ausgesprochenen Empfindungen ein süßes Wohl und Weh, einen heiligen Ernst und einen gewissen Stolz ereignender Vollendung wahrnahm. Ihre Werke sprechen genugsam für die Nation, sie sind der Spiegel der allgemeinen Gefühle. —

Da, die italienische Sprache ist unumstößlich die annehmlichste und gefälligste; der Schmelz und die Zartheit der Ausdrücke wirken so wohlthätig auf das sühlende Herz, daß ich jedem Günstlinge der Muse rathe, diese Sprache in ihrem ganzen Umfang kennen zu lernen, in den Geist derselben einzubringen, und sich dann vorzüglich dem Studium der Classiker zu weihen. Ich habe Ugo Foscolo's »Beträber« gelesen, ein Gedicht, das sich durch ungemein rührende und zugleich anmutige Darstellung eines erhabenen Gegenstandes, das Verhältniß des Lebens zum Tode, vor vielen auszeichnet. Hier spricht ein die Seele des begeisterten Dichters, hier athmet rein das Wesen einer heiligen Ahnung des Ueberirdischen. Der Dichter hat den wahren Werth des Menschen gefunden, jenes Band, das uns unausslöschlich an eine andere, unendlich schöne Welt fesselt. Nicht der Einbildungskraft allein läßt er lose Zü-

gel, im höchsten Affekt seiner Begeisterung tritt der Kalte, ruhige Beobachter mit erster Miene hervor, und scheidet den Erdensohn — von Gott. Wenn wir auch zuweilen die Kraft poetischer Schilderung vermissen, und an den himmlischen Zeugnissen der Natur vorübergehen, ohne bei ihren Schönheiten länger zu verweilen: — der sühlende Leser wird auf der andern Seite genügend durch die erhabenen Gedanken entschädigt, die der Verfasser von der Seele des Menschen hegt und in die Formen der Sprache kleidete. Die wundervolle Umgestaltung, die Meisterwerke der Schöpfung, Tag und Nacht werden Gegenstände seiner geistigen Betrachtung; er schildert die Liebe des Menschen zum Leben, voll Rührung drückt er den innern Drang aus, der den Scheidenden auch im letzten Augenblicke seines irdischen Hinganges an das irdische Dasein bindet, — die Seele entflieht der Erdenhülle, — das Herz hat ausgeschlagen, — der gebrochene Blick des Sterbenden hängt noch an dem magischen Scheine der Himmelslampe und hängt begierig zum letzten Male die Straßen des wärmenden Lichtes ein. Da ruft der Dichter:

»Perché gli occhi dell' uom cercan morendo
»Il Sole; e tutti l' ultimo sospiro
»Mandano i petti alla fuggente luce.

Und an einer andern Stelle:

»Ma perchè pria del tempo a se il mortale
»Invidierà l' illusione che spento
»Par lo sofferma al limitar di Dio?
»Non vive e forse anche sotterra, quando
»Gli sarà muta l' armonia del giorno
»Se può destarla con soavi cure
»Nella mente de' suoi? Celeste è questa
»Corrispondenza d' amorosi sensi, etc. etc.

Das Gedicht ist einem der treuesten Freunde des Verfassers, dem berühmten Dichter Ippolito Pindemonte gewidmet. Dieser letztere, entzückt über den meisterhaften Gesang, widmete dem Freunde ein ähnliches, ganz im Geiste des Ersten geschriebenes. Hier nur sein Eingangsgesang:

»Qual voce è questa, che dal biondo Mela
»Muove canora, e ch' iò nell' alma sento?
»E questa, Ugo, la tua, che a te mi chiama
»Fra tombe, avelli, arche, sepolcri, e gli estri
»Melanconici e cari in me raccende.

Erinnert uns dies nicht mächtig an jenen Treuschloßhund, den Salis und Matthiessen, Tiege und Schmidt, Kleiß und Klein, Klopstock und Etzberg geschlossen, und dessen selige Wonne sich so lebhaft in ihren Gefängen ausdrückt?

Freunde! es ist etwas Eigenes in dem Gefühle der Dichtung; ein magisches, undegreifliches Band fesselt die gleichgesinnten, verwandten Geister zum ewigen Bunde. — Matthiessen hört in jeder bekannten Sprache, in jedem blühenden Zückerstrauch den geliebten Namen Salis lächeln oder rauchen, und Schiller erkannte in jedem ernsten und erhabenen Bilde den Abglanz seines Meisters Goethe. So weilt eine unsichtbare Hand über die Günstlinge Apollo's einen heiligen Eschler; und so schlägt jeder Klang der Saiten des Unbekannten fern und nahe — an eine verwandte Seele. —

Geschrieben zu Mailand 1835.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

81.

Sonntag, den 10. October

1835.

Oesterreichs Stellung im Zeitalter Franz des Ersten. Betrachtungen bei dem Tode dieses Kaisers. Keine Parteischrift. Von Dr. Friedrich Ludwig Lindner, königl. bayer. Legationsrath. Stuttgart, Köhler, 1835. 46 S. 8.

Bei der großen Zerrissenheit, welche in den politischen Ansichten und Gesinnungen nun allgemein herrscht, hofft der Verfasser mit seinen Betrachtungen einerseits vermittelnd und versöhnend aufzutreten, andererseits aber dem künftigen Historiker zum Verständnisse zu dienen. »Es ist,« sagt er Seite 6, »hier nicht unsere Absicht, die Geschichte des Kaisers Franz I. zu schreiben; nur an die Grundsätze versuchen wir zu erinnern, nach denen die Materialien zu einer künftigen Geschichte aufzufassen, und die vorherrschenden Thatsachen zu beurtheilen seyn werden. Die erste, nöthige Vorarbeit wünschen wir zu liefern, damit Orientirung in dem Chaos der Tagesmeinungen erleichtert, einseitige Parteiensicht beseitiget, und dem reinmenschlichen Interesse sein Recht werde.«

Man muß gestehen, daß die Absicht eine durchaus lobenswerthe; es sei übrigens überall Anerkennung und Beherzigung finden werde, bleibt schwer zu bestimmen. Gewiß ist es, daß der Verfasser mit vieler Umsicht und Mäßigung seinen Gegenstand erfaßt hat, und »die Aufforderung zur Versöhnung kein unwürdig gesprochenes Wort ist, am Grabe eines großen Monarchen.« Schon der Ausgangspunkt verdient allgemeine Würdigung: »Als einen der ersten leitenden Grundsätze bei dem Studium der Geschichte erkennen wir die Nothwendigkeit, jeden Staat und sich selbst, seiner Natur und Stellung gemäß, aufzufassen und zu beurtheilen. Allerdings ist jeder Staat berufen zur Entwicklung seiner Kräfte für den Zweck fortschreitender Civilisation; allein nicht alle Staaten können, noch sollen auf gleiche Weise thätig seyn bei Lösung der gemeinschaftlichen Aufgabe. Jeder steht auf eigener Stufe und Höhe, wo die Rücksicht geboten ist auf den Geist, die Sitten, den Charakter seiner Völker, auf die verschiedenen Elemente seiner Macht, auf die Umgebung und deren Zustand im Verhältniß zu der Heimat. Alle diese Ansprüche sollen vereint werden; sie machen ein eigenes System der Aufsicht, Fürsorge und Pflege zur un-

erlässlichen Bedingung des Bestandes und des Gedeihens. Und nicht die Willkür der Menschen, die Natur der Dinge entscheidet über Inhalt und Form des zu befolgenden Systems. In demselben wird, je nach dem vorhandenen Zustand und der Gunst oder Ungunst der Zeit, entweder das Princip der Umwandlung und Reform, oder das der Erhaltung des Bestehenden das vorherrschende seyn müssen. Es ist nicht eine einfache, stets gleiche Aufgabe den Regierungen gegeben, wie die Theorie eine solche vorsepiegeln mag; es gilt in den Schlangenumwindungen des Stromes der Ereignisse, das Schiff sicher, an Klippen und Sandbänken vorbei, auf der bewegten Fläche zu leiten.« Von solchen Grundsätzen beseelt, geht der Verfasser zu den Betrachtungen über, welche zunächst die Politik Oesterreichs unter Franz I. ins Auge fassen, und diese durch die innern und äußern Verhältnisse begründet und wohlthätig, selbst für die Nachbarstaaten, finden. Die Entwicklung ist eben so ruhig als glücklich gehalten, und die Individualität des Kaiserthums durchgehend und nach allen Theilen wahr aufgefaßt. Wer von Parteisicht frei, wird dem Verfasser wieder Einsicht noch guten Willen abspreschen können. Zum Schluß noch, was er Seite 42 sagt: »Wir wiederholen: es sind nicht die Regierungen, welche die Welt einer einzigen starren Form unterwerfen möchten. Wohl aber leiden unsere heutigen politischen Parteien ohne Ausnahme an einer die Meinung verzerrenden Einseitigkeit, so daß ihre angeblich menscheneurndlichen Vorschläge nichts sind, als das Bett des Procrustes, worin sie die Gesellschaft zur Ruhe zu bringen versprechen. — — Warum sollte es in unsern Tagen schwer seyn, gerecht gegen Oesterreich zu seyn? Wäre etwa jede Mahnung zu solcher Gerechtigkeit gleichbedeutend mit der Behauptung, jener Staat besäße durchaus unverbesserliche, unübertreffliche Einrichtungen — was kein Staat von sich rühmen kann? Die Behauptung würde in Wien selbst kein Glück machen, und eben so wenig den Anländer überreden. Diesem aber, mehr als dem Unterthan des Kaisers, wird es nützlich seyn, wenn er sich überzeugt, daß Oesterreich, weit entfernt die Fortschritte der Gesellschaft zu hemmen, die Vorzüge der Civilisation gekannt, und daß die Regierung des Kaisers Franz ihre Sorge für Bildung und Geseßung durch die

That herviesen habe. — Der Parteianficht sollen wir uns erwehren, welche, in unsern Tagen, wenig um die Gründe ihrer sogenannten Urtheile besorgt, es bequem findet, wenn mit der Unverschämtheit eines revolutionären Zeitungsschreibers, über eine große Macht nach einseitigen Theorien abgesprochen wird. —

14. Den Manen Kaisers Franz des Ersten.
Von einem Sachsen. Leipzig, Berger, 1835.
16 S. 8.

„Und wie die Völker, die er mild regierte,
Ein Angehen in die Brust gelegt,
So ward auch Deutschland, das er einstern süßte,
Noch feierlich durch seinen Tod bewegt.
Ihm, den die deutsche Kaiserkrone glierte,
Selbst zerbrochen auf den Sarg gelegt,
Zum Zeichen, daß nun auch im Bild zerprungen
Die Krone, deren Name längst verklungen.“
(Vorletzte Strophe.)

15. *Discorso* del Prof. *Salvatore Betti*, Segretario perpetuo dell' insigne e pontificia Accademia Romana di S. Luca, nell' annunciare alla generale adunanza dell' 22 di Marzo 1835 la morte di S. M. l' Imperadore Francesco I. d' Austria, Socio di onore. Roma, Boulvater, 1835, 5 S. 8.

Eine kurze, herzlich Todeanzeige an die Mitglieder der Akademie, welche der vereinigten Monarch am 18. April 1819 besuchte, und durch Annahme des Ehren Diploms verehrt wurde.

16. Der scheidende Kaiser und sein Volk.
Zerbst, Kummer, 1835. 14 S. 8.

Die Gedichte: Eingang — der scheidende Kaiser an sein Volk — das Volk an seinen Kaiser — der letzte deutsche Kaiser. Die beiden letzten Strophen von Nr. 3 mögen als Probe dienen:

„Denn wer im Erdenwallen
Ein Herr seinem Volk und nicht mehr,
Dem kommt als Herr einst entgegen
Der Lenker vom Sterneneber.
Doch wer als Vater des Volkes
Gedenkt den Pilgerlauf,
Dem schließt auch die ewigen Pforten
Ein ewiger Vater auf.“

17. *In Sarcophagum Francisci I. omnium illustrissimi et potentissimi Caesaris Austriae etc. etc.* Carmen

elegiacum cecinit Dr. *Ferdinandus Josephus Gruber*, complurium societatum literarum Commenarius. Annexum est: *Carmen leutonicum* ab *E. A. Auernheimer* verum ad artem spectantium Mercatore. Norimbergae, Bieling, 1835. 16 S. 4.

Der schön geschriebenen lateinischen Elegie, welche eine deutsche Uebersetzung zur Seite hat, folgt noch, ebenfalls in beiden Sprachen, eine „Gedrängte Uebersicht des Lebens und der Thaten des allerdurchlauchtigsten Kaisers Franz I.“ Die Gedichte von Auernheimer machen als poetische Erscheinung wohl keinen Anspruch; ihre Bestimmung ist achtenswerth.

18. Die Landesträuer. Eine Elegie auf das Hinscheiden des höchstseligen Kaisers Franz. (Von Friedrich Reil. Wien 1835.) 5 Bl. 4.

19. Ueber die Barmherzigkeit Gottes des Dreieinigen, welche sich im Leben und im Tode Franz I., unseres geliebten Landesvaters geoffenbart hat. Zwei Kanzelreden, gehalten im Februar und März 1835 vor der evangelischen Gemeinde in Mödern, von Gottlieb August Wimmer, evangel. Prediger daselbst. Güns, Reichard, 1835. 44 S. 8.

Die Drucklegung dieser beiden Reden, zum Besten des Kirchenbaues der evangelischen Gemeinde zu Lützenhansdorf im Oedenburger Komitate, verdient jedenfalls dankbare Erwähnung; was ihren Inhalt betrifft, müßten wir, wenn nicht schon der Gegenstand jedes Mittel heiligte, das Können dem Willen weit nachsetzen. Wir wenigstens konnten uns weder mit der Breite, noch mit der Ausschmückung befremden. Deso nachdrücklicher weisen wir aber auf den im Eingange stehenden Aufruf hin, und wünschen vom Herzen, daß er vielseitig Theilnahme finden, und der bedrängten, von der Wasserfluth so oft und schwer heimgesuchten Gemeinde Hülfe bringen möge! —

20. Trauerandacht, welche am 26. März 1835 für verklärten Sr. Majestät Kaiser Franz I. in der Kirche des griechisch-katholischen General-Seminariums in Temberg abgehalten worden. Temberg, Schneider. 10 S. 4.

Der Vorbericht des Seminariums-Rektorats möge und dieses Mähl der näheren Bezeichnung entheben. Nachdem darin die Trauerfeierlichkeiten in den Metropolitankirchen des lateinischen und griechischen Ritus kurz berührt worden, heißt es weiter: „Da aber auch die Seminariums-Jünglinge, um ihre Dankbarkeit zu beweisen, in ihrer Kirche eine Trauerandacht“

dacht zu veranstalten wünschten, haben Sr. Excellenz, der Herr Metropolit diese Aeußerung des frommen Sinnes und der treuen Anhänglichkeit an den vereinigten allernächststen Monarchen und die Regierung, nicht ungenehmigt, sondern auch in eigener Person, mit der Assistentz der Domcapitularen, die Cregulen, das solenne Hochamt und die Einsegnung oder den Conduet abgehalten, bei welchem unter Assistentz einer Abtheilung der Bürgermilitz, viele hohe Beamte und eine große Anzahl aus vornehmen Ständen sich eingefunden haben. Das einfache und sinnvolle, von den Jünglingen aufgestellte, hier in einer Zeichnung beliegende Trauergerüst sammt einer der erhabenen Feiern angemessenen Kirchenverzierung, hat die Gemüther mächtig angesprochen. In Ende der Trauerandacht hielt ein Jüngling aus dem vierten Jahrgange der Theologie die nachstehende Rede, welche die Jüdlinge, zu beschneiden, um die Arbeit eines Anfängers für ein Muster der Kanzelbereitsamkeit zu halten, bloß deswegen zum Drucke zu befördern wünschten, weil sie ihre Gefühle der Dankbarkeit, der treuen Ergebenheit und Anhänglichkeit an den vereinigten Landesvater, das erhabene Kaiserthum und die milde Regierung ausdrückt; welche an den Tag zu legen sie sich stets eben so sehr zur Pflicht als zur Ehre anrechnen.»

21. Des letzten deutschen Kaisers Tod. Aus dem Festkalender von Pöckl und Ödres eigens abgedruckt. 2 Bl. 4.

Das erste Blatt gibt eine allegorische Darstellung der letzten Augenblicke des Kaisers; schön gedacht ist auf dem zweiten Blatte das Grabmal. Das Gedicht selbst hat bei seinem Erscheinen allgemein gefallen; wir wollen hier die sechs ersten Strophen anführen:

Sterbend liegt ein alter Kaiser
In der hohen Burg zu Wien,
Seine Söhne, seine Enkel
Trauernd stülte um ihn knien,
Und in alten Kirchen weinen
Ander Kinder um den Einen.

Stehend spricht der alte Kaiser,
Hebt die Hand zu Gott hinauf:
Lebet euer Vater sterben,
Rehnt sein Wort im Herzen auf,
Tromm und einig seyd wie Brüder,
Zegen schickt dann Gott hernieder.

Du der Krone jüngster Sprosse,
Grüß dich Gott mein liebes Kind,
Wachse auf zu Oestreichs Freude,
Meine letzten Bitten sind:
Halt' die Aeltern, Kind, in Ehren,
Reich wird dann der Herr dich wehren.

Ihr, die Führer meiner Tugenden,
Treu bewahrt in harter Zeit,
Rehmt den Dank für diese Kronen,
Euer Blut hat sie geweiht.
Und Euch allen sey gedanket,
Die im Dienste nicht gewanket.

Du, mein Volk, mein treues, gutes,
Das mir Herz und Liebe gab,
Dir vermach' ich meine Liebe,
Nimmer scheidet uns das Grab.
Bald hoff ich vor Gott zu stehen,
Um für dich, mein Volk, zu stehen.

In des Sieges Jubeltagen,
In der schlimmen Unglückzeit,
Haß du fest an mir geblieben,
Deine Treue nie entweiht.
Höre mich, mein Volk, im Sterben,
Laß den Sohn die Treue erben.

Literarische Notizen.

In der, voriges Jahr erschienenen »Bloemlezing uit nederlandsche Prozaschryvers« gibt der Herausgeber W. G. van Kampen als Vorwort eine kurze Uebersicht der Geschichte und Hauptmomente der holländischen Prosa. Wir wollen das Interessanteste daraus hier mittheilen.

Nachdem die niederländische Poesie schon 300 Jahre früher durch Mercant's Rijmbibel einen glorreichen Impuls bekommen hatte, begann die Prosa im Anfang des XVI. Jahrhunderts sich eben auch durch Maeritz's von Et. Aldegond's Bibelübersetzung, so wie dessen satyrischen Bijenkorf (Bienenkorb) der heilige Roomsche Kerk (1569) zu heben; obwohl schon viel zeitiger Kirchenschriften in einem mit Latein seltfam vermengten Idome verfaßt wurden¹. Von der gefährlichen Vermischung mit dem Französischen, das sich durch den Hofhalt Philipp des Schönen in Flandern und Brabant einnistete, und von der auch die seit Lange gebräuchlichen Schulen der Rhetoriker nicht frei blieben, hielten sich der schreibselige Coornhert (gest. 1590), der geniale Roemer Vischer (gest. 1625), und der kritische Laurensz Spiegel (1612) rein; ja letzterer reinigte in seinem Tweesprak (Zweigespräch) der nederlandschen Letterkunst so ziemlich jenen Augiaßstall. Wilhelm Meerman (gest. 1612), der fähige Ercheid, kleidete seine mufterhaften Streitschriften gegen die

¹ Drei Bruchstücke derselben wurden von Dr. Genß Rätner im Jahr 1845 herausgegeben in Göttingen bei Dieterich. Es steht die Betanftmachung des Ganzen zu hoffen.

² Proben siehe in Ispeli's Geschiedenis der nederlandsche tale. I. Bd. S. 381—392.

contraremonstrantische Geistlichkeit in aus dem Seelenleben genommene Allegorien. Die wahrhaft klassische Periode beginnt für die holländische Prosa eigentlich erst mit de Groot (gest. 1645) und Peter Corneliszoon Hooft (gest. 1647), die sich in ihren niederländischen Geschichten ¹ der Nebenbuhlerschaft eines Ibanus, Guicciardini und Davila, sowohl in Hinsicht historischer Treue und Sicherheit, als scharfzeichnender, stilistischer Vollkommenheit, mehr als würdig zeigten. Manche ihrer Fehler aber, fast keine ihrer Vorzüge findet man in den Prosawerken der Zeitgenossen Von del, Rats und Hemsterk. Unter den übrigen Historikern jener Periode sind noch nennenswerth Wilhelm Sinnas ², Gerard ³ und Kaspar ⁴ Brandt, Water und Sohn. Bei den andern Wissenschaftsfächern bewies das Jeanzösische seinen verderblichen Einfluß, und nur der Theologe Vollenhove ⁵ und der Jurist Widdelgeest zeichnen sich durch reine Schreibart einiger Maßen aus. — Zuflus van Essen (1684—1735), einem Manne von nicht gerade schulgerechter, sondern vielmehr durch Verhältnisse und seinen Umgang geläuteter Bildung, vielem Geiste, Newton's, Gravesand's und Swift's Freunde, war es vorbehalten, in seinem Vaterlande eine ganz neue Richtung der Ideen und Tugenden zu bewirken. Nach Steele's und Addison's Muster gab er einen „Hollandsche Spectator“ heraus, bestimmt, die Verfehrtheiten seiner Zeit und seines Vaterlandes mit Ironie, kritischer Schärfe, in einem gewandten und angenehmen Style darzustellen. Der Holl. Spectator fand viele Nachahmer, aber keinen, der die Grazie van Essens mit dessen Korrektheit zu verbinden wußte. Aus diesem Unvermögen entstand nach und nach eine Vornehmheit und Nachlässigkeit in der Schreibart, von der nur einzelne Wenige verschont blieben, wie Onno Zwiler von Haren, die beiden romantischen Freundinen Elisa Wolff und Agathe Deffen ⁶ (gest.

1804) und Jakob Bellamy. — In der Geschichtschreibung stießen wir auf den fleißigen Gerardus Loos ¹, den lange verkannten Jan Wagenaar (1773) ², den gelehrten Valthasar Huydecoper ³, und auf den Gelehrten Simon Etijl, welcher Hooft's, Brandt's und Wagenaar's Vorzüge vereint; seine Opkomst en Bloei der Vereenigde Nederlanden (Ursprung und Blüthe), so wie seine Biographie Punt's, werden ewig für Holland Monumente von historischem und künstlerischem Werthe bleiben. Kant fand im Anfange unseres Jahrhunderts einen warmen Anhänger an Paulus v. Hermert, der die neue Lehre in seinem Kantianismus und andern populären Schriften vertrat. Die Kanzelberedsamkeit erhob sich dann aus langem Schlummer und erhielt Muster an Hinlopen, Alard Hulschhoff und Marinus Stuart ⁴; Jakob Kantelaar, Ewald Rist, van der Palm, Wuntjinge und van der Kooft verbanden Wohlredendheit und Kritik in Erfüllung ihres Berufes. — In der neuesten Zeit gab Adriaan Loosjes in Romanen und Dialogen originelle Sittenschilderungen des alten und neuen Hollands ⁵; Aehnliches leisteten Joffe Simonszoon, Walferd von Jon und Voedmaer. Außerdem glänzten noch van Rieuwland, v. Swinden, v. Capellen, Westerbarn und der hochgelehrte van Leunep.

J. KRON.

Der Streit über die Echtheit der dem Mönche Nestor aus Kiow (bis 1090) und dessen Nachfolgern Basil aus Wladimir (bis 1098) und Schwesler Ignatius im Kloster Wpudnisch (bis 1110) zugeschriebenen Bücher der ältesten russischen Annalen, ist noch nicht beendet. Bekanntlich griff am lebhaftesten Ketschenowski, Professor der Geschichte an der Universität Moskau, sie an, während Pogodin sie in einer besondern Schrift: „Ueber die Echtheit der ältesten russischen Geschichte“, verteidigte. Neuerdings sucht ein Pseudonym Scrommenko nachzuweisen, daß jene Chroniken am Ende des dreizehnten und zu Anfang des vierzehnten Jahrhunderts aus Schriften verschiedener und zu verschiedenen Zeiten lebender Verfasser veranstaltet wurden.

¹ Ausgezeichnet ist auch Hooft's Leben von Hendrik de groote und seine Uebersetzung des Tacitus. Siehe über ihn besonders Eigenbeers's Dissertation über P. C. Hooft als Dichter und Geschichtschreiber. Leiden, 1800. 8.

² Verf. eines Traktats: Verhaal der engelsche en Munstarische Krakeel (Bericht über die Englische und Münster'sche Streitsache von 1665).

³ Von ihm ist die Biographie de Kulter's und die Historie der Reformatie; man schreibt ihm aber auch jenen breiten und heillosen Stolz zu, die Uebersetzung vieler Nachfolger.

⁴ Siehe das Leben van Jugo de Groot.

⁵ Verfasser einer Biographie auf Wilhelm I. von Oranien und der Aantekningen over de Geuzen (Bemerkungen über die holländischen Rebellen).

⁶ Volkstümlich wurde ihr Roman: Sara Turgerhart.

¹ Nederlandsche Penningkunde (Münzkunde).

² Vaderlandsche Historie.

³ Siehe einen Commentaar zu Melis Stole's Reimchronik.

⁴ Auch durch seine Römische Geschichten sehr vortreflich bekannt.

⁵ Susanna Bronkhorst, Hillegonda Buizman, Maurits Lijns'lager sind darunter die bemerkenswerthesten.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Jahr Heft. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

82.

Mittwoch, den 14. October

1835.

Zur Kulturgeschichte.

Von Dr. R. Seligmann.

I.

Zur Entwicklungsgeschichte des Wissens.

Toute la suite des hommes pendant tant des siècles doit être considérée comme un même homme qui subsiste toujours et qui s'étend continuellement.

Pascal.

Um unumwunden anzusprechen, was jene Worte bloß andeuten, würden wir sagen: die ganze Menschheit ist erst der ganze Mensch, und dieß wäre nun keineswegs die Gesamtheit des in einer bestimmten Zeit existirenden Geschlechtes, sondern alle Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft desselben in ihrem unabwehrbaren Gange. Denn ist die Gegenwart nicht notwendig, da sie ist? war sie aber nicht Zukunft? wie, was eben Zukunft ist, nicht einst notwendige Gegenwart seyn? Eine so gefeßlich bestimmte Momenteireihe, fordert sie nicht notwendig sich bestimmende Raumverhältnisse? Dieser ewige Parallelismus, dieß ewige Seyn im Werden kann nicht anders erscheinen als evoluirend, es gibt kein Abwärts der Ewigkeit zu, ewig daßselbe aber ist absolute Ruhe, erscheinungslos, Nichts. Und nun diese Steigerung, was wäre sie ohne Ziel, ohne Zweck? — eine Steigerung und wieder keine — und dennoch ewig? Wie aber, wenn das Ziel die Bedeutung dieser Steigerung eben das Steigern selbst wäre? — eine ewige Absehnung, Verklärung! — So wäre jede Stufe in dieser ewigen Entwicklungskette isolirt und bezogen, ein Ganzes und wieder keines, das Ziel die Bedeutung des Tiefers, durch das Höhere selbst wieder gedeutet, und in sich dennoch geschlossen als Steigerung überhaupt, darum ein Errichtetes, Bewegtes, ein Ganzes — tragend und getragen, notwendig nach allen Seiten und in sich selber, das begrenzte Grenzenlose. Und der Einzelne wollte rechten, daß es so ist? rechten, daß er rechten kann? und dennoch wohl und, daß wir dieß können! es ist das fastige, schmerzliche Aufsehen aus dem thierisch selbstgenügenden Traume der schlafenden Seele, das erste Erwachen des Bewußtwerdens, des Ich's nicht nur, auch der ihm

angewiesenen Schranken, der erste Schritt zur freien Ergebung in das Nothwendige.

So wird der Gedanke einer Entwicklungsgeschichte des Menschengeschlechtes unabweisbar, und der Gang derselben ist das Schicksal des großen Menschheit-Individuums. Inner genannter ewige Parallelismus in der Natur eines der Grundgesetze ihrer ewigen Metamorphose bedingt nun nicht minder eine somatische Entwicklungsgeschichte des Menschengeschlechtes, eine physische Erziehung, wie eine psychische, als integrierenden Theil einer »Erziehung des Menschengeschlechtes«¹ überhaupt. Längst schon hat sich den Naturforschern der in der schwarzen und weißen Rasse, oder vielmehr dem Neger und kaukasischen Stamme consequent durchgeführte Gegensatz aufgedrungen. Die Farbe ist hier ein wesentliches, doch keines von den Grundphänomenen, sie ist eines der äußersten letzten Resultate einer Kette notwendiger Entwicklungs- Prozesse, deren Folge und Gliederung uns an den meisten Stellen dunkel und unbekannt, deren Grundgesetze aber sich am bestimmtesten im Knochenstellet und im Nervensystem aussprechen, die die beiden Träger sind des Körperbaues und Seelenlebens, dieser zwei großen polaren und parallelen Reichen des organischen Seyns, und die sich am deutlichsten in ihren beiden Bildungs- Kulinationen, in der Form des Kopfes und dem Baue des Gehirns nachweisen lassen. Und so ist die Reihe der Rassen die dritte Entwicklungsgeschichte der menschlichen Gestalt, eine aufsteigende Reihe von Grenzweln zur großen Theorie der Natur von der Menschengestalt, Aufgepunkt der Menschen bildenden Allkraft, von denen aus sie immer rüstiger weiter schritt, von dem mindest entwickelten, wo das Thier am deutlichsten hervortritt, wo der Affe noch am besten Antlitz sieht, die Organe des geistigen Lebens untergeordnet sind, bis zum höchst entwickelten, wo ein mächtig wallendes Seelenleben sich eine Stürze hervorwölbt, alle äußern Sinne überragend, und diese in schöner Ordnung stufenweise zurücktreten, jene am meisten, die sich früher am thierischsten vordrängten. So ist uns auch die Geschichte der Kultur, die Reihe der geistigen Prozesse, nämlich im Seelenleben der gesammten Menschheit, nichts an-

¹ Eßling.

deres, als die Entwicklungsgeschichte des Bewusstseins des großen Menschheit-Individuums. »Nur sämtliche Menschen erkennen die Natur, nur sämtliche Menschen leben das Menschliche.«⁴

Wir dürfen nun das Gesch. offen ausdrücken, daß die Geschichte der geistigen Kultur der Menschheit mit der Geschichte, dem Entwicklungs gange der Organe des geistigen Lebens innig verbunden ist; kurz, daß die Geschichte der Funktionen von der Geschichte des Funktionierenden bestimmt wird. Hier wäre nun zuerst die letztere Reihe, die Entwicklungsgeschichte der menschlichen Gestalt nämlich, und besonders ihrer Bildungs-Kulmination, des Kopfes, die Reihe der Ragen hindurch darzulegen, es wären die Pale zu bezeichnen, das Vermittelnde aufzufinden, zu zeigen, wie und warum diese oder jene Entwicklungsstufe die höhere ist, die Gesetze für diese großen Durchgangs-Prozesse anzuspüren, und endlich der Endpunkt zu bestimmen, der da sein muß, um eine vollständige Entwicklung der zweiten Reihe, der Blüthe dieser Pflanze, möglich zu machen. Dieß aber muß einer künftigen Arbeit vorbehalten bleiben, als innigst verbunden mit der Geschichte der bildenden Kunst, deren Streben besonders auf Darstellung der Vollendung in menschlicher Gestalt gerichtet ist. Hier können nur Resultate erwähnt werden, wichtig und begründend für die Darstellung der Bildungs-Prozesse der zweiten Reihe, der Entwicklungsgeschichte des Seelenlebens der gesamten Menschheit, wo so vor Allem wichtig für den Gang des Wissens, für die Entwicklungsgeschichte der Wissenschaften, als der Darstellung der in der Zeitfolge ins Bewusstsein der Menschheit tretenden Wahrheit. So sehen wir, wie bei dem Erscheinen des ersten, gering entwickelten, dunkeln Geschlechtes alle Tradition und wenige Momente für eine schwache geistige Regsamkeit sprechen. Bei dem später aufstretenden vernünftlichen Geschlechte, jenen Weltkultur schaffenden »Athenischen Völkern« sehen wir Kunst und Wissen noch durchaus unselbstständig, eine hohe Bildung aber nicht entfaltet, in einem großen heiligen, unüberschreitbaren Kreise eingeschlossen. Fragen wir, welcher dieser war, was denn dieses Geschlechte, als dessen Repräsentanten in historischer Folge die Indier, Ägypter und Juden auftraten, vor Allem eigenthümlich war, so sagen wir offen: das Religiöse, denn ein solches war ihr Leben durchaus. Sie waren Religionskulten. Ein solches Element ging von ihnen als Mysterien-Kreis auf einen Stamm des dritten Geschlechtes, des organisch vollständig entwickelten, auf die Griechen über, doch andres treten diese auf; denn so wie wir in einem gewissen Sinne sagen können, daß die Entwicklungsgeschichte der Kunst als solcher durch sie beendet wird, so fängt mit ihnen die Entwicklungsgeschichte des Wissens an. Hiermit kann eben so wenig gemeint sein, daß die Kunst mit den Grie-

chen zu Ende ging, als daß das Wissen überhaupt erst mit ihnen anfing, vielmehr, daß jener von da an ihr eigenthümliches Feld, die Gränze, innerhalb der sie sich frei zu bewegen, diesem sein abschließlicher Weg, der Punkt, von dem es auszugehen hat, angewiesen wurde. Daß die Griechen mit dieser Bildungsfähigkeit nicht die erste Erscheinung des Kaukasischen Stammes gewesen sein konnten, ist begreiflich, doch liegt es außerhalb der Möglichkeit historischer Forschung, die Zeit und den Gang der Entwicklung zu bestimmen, die dieser Stamm sicher eben so gut in sich durchlaufen mußte, wie ein jeder der früheren, und wie es das Geschlecht im Ganzen muß; welche Traditionen hierher gehören, wird dem Geschichtskundigen öfter nicht schwer fallen zu bestimmen. Hier wäre nun die alte Streitfrage zu besprechen, ob griechische Bildung eine rein selbst entstandene oder überlieferte war, doch glauben wir in dem oben Gesagten den Werth jeder dieser Meinungen ausgesprochen, und was in diesem Volk traditionell, was originell sein mußte, bestimmt zu haben. Jener Aethnischen Völker Kunst und Wissen, erhabene, heilige, mysteriöse Monstrafanten konnten unmöglich dauernd, fortwährend sich entwickeln, denn nur in Verbindung mit dem Religiösen existierend, lag die Bedingung ihres Lebens noch nicht in ihnen selbst, waren sie nur einer von dort aus bestimmten, darnach beschränkten Entwicklung fähig. Nicht so ihre Religion selbst, selbstständig begründet wurde ihr eine dauernde Entwicklung. Als ein Mysteriöses wurde sie den Griechen überliefert, und sie, das Element, die Begründerin aller geistigen Menschenseelen, mußte es hier auch von Kunst und Wissen sein, daher jene früheste Aethnizität; doch beide entwickelten sich nun originell, da sie sich selbstständig begründeten, klar und vollständig organisierten, darnach einer fortwährenden Dauer, einer dauernden Entwicklung fähig wurden. So beginnt die Geschichte der Wissenschaft, als solcher mit den Griechen, und die Geschichte jedes einzelnen wissenschaftlichen Zweiges, wie er in der Folge der Zeit aus dem allgemeinen Kreise des Fortschritts heraustritt, selbstständig, begründet, sich frei begrenzend. Sollten wir das Ganze in ein Bild zusammenfassen, so würden wir sagen: die Kultur der Aethnischen Völker war ein einfaches, entlothes Ausstrahlen des religiösen Elementes, jeder Bildungsweeg eines Kulturzweiges bloßer Straß, vereinigte Richtung von Jenem. Bei den Griechen aber löste jeder Straß sich begrenzend ab, wurde selbst zum Elemente, zum selbstständigen Mittelpunkt einer vollendeten Sphäre.

II.

Zur Entwicklungsgeschichte der Medizin.

— so spielt in neuerer Zeit die Kategorie der Polarität, die abseits zu sehr a fort et a travers in Alles, selbst in das Nicht eingeht, wie, die bedeutende Rolle.

§ 1.

Ueber das Hippokratrische erste Buch von der

⁴ Goethe.

Diät. Von Ernst Freiherrn v. Feuchtersleben,
M. D. 1c. 1c. Wien 1835. 8.

Religion, die dunkle Sonne des Menschenlebens, war nun bei den Griechen die Grundlage der Medizin. Zuerst heilten, dort und da zerstreut, den Göttern nahe Helden, Propheten, Säger — mythisch, sagenhaft. Jenes erste National-Unternehmen, das punctum saliens für die Entwicklung des Griechenthums, der trojanische Krieg, gab auch den Vermittler zwischen Mythos und Geschichte der Medizin: Askulap, selbst eine mythisch-historische Person, jenes als Epikurus Schüler, dieses als der homerischen Heilkenner Vater. Diese gründeten nun nationale, religiös-medizinische Institute: die Asklepieien. So wird nun gleich der wesentliche Unterschied zwischen den Griechen und den indischen Völkern klar, hier ist das Verfahren nicht Resultat einer Kasteneinteilung, kein slavisches Gehorchen und slavisches Befehlen nach einer Außen gekommenen Norm, es ist das notwendige geordnete Unternehmen einer heilthätigen Familie, und wie es auch so das Monopole eines Familien-Ordens; so liegt doch alleinnere und äußere Entwicklung in besten Vortheil, und als untergeordneter Theil der Nation ist er in deren notwendigen Entwicklungsgang mit begriffen, ohne ihn ausschließen bestimmen zu können. So bezieht sich ein heiliger Kasten über Weichenland aus, und die Wotivtaseln, den weither waltenden Kranken trost- und hoffnungreiche Zeichen, werden zu medizinischen Annalen für den Unterricht junger Ordens- (Stammes-) Glieder. — Bei den geregelten materiellen Kenntnissen und einer starken geistigen Empfänglichkeit mußte unerkümmert und beruht (Urpriestertum und Traditionen des Orients) sich ein vorwaltend psychiatisches Verfahren ausbilden, und nun so mehr, je unentwickelter, klarer die Lebensverhältnisse als zu behandelnder Stoff einerseits, und je vereinzelter, jünger, und darum mächtiger die geistigen Kräfte andererseits vorlagen. Die Verwirklichung jener, die Generalisirung dieser, trugen zur Gestaltung der Folgezeit in den unten zu erwähnenden Momenten das Meiste bei. — Zu wenig gekannt und gewürdigt ist der bedeutende, in den Tempeln auf eine hohe Stufe gebrachte Zweig der Kunst.

Zuerst Enthaltensamkeit, selbst Fasten der angekommenen Kranken, was allein schon die Psyche bis zum Willkürlichen zu steigern vermag, dann das aufgeregte, gespannte Individuum bis zum dunkel hereinbrechenden Abend feierlich im Tempel herumgeführt, um ihm alle Wunder des Gottes bei den Weisgelehrten zu erklären. Hatte die Hoffnung und Glauben angeregt, so wirkten nun Opfer, Musik, und heilige Gesänge (deren Sophokles viele dichtete) belebend und erhebend; nun dem gereinigten psychischen Leben der Körper durch Baden, Salben, Räuchern gleichgestellt, so galt es bei schon herangekommener Nacht, den gehörig und gleichmäßig gehobenen

Organismus vor der Dämonie des Gottes, oder auf dem Teller des gepropheten, dem Gotte heiligen Thiers, bloß der Ruhe zu überlassen, um ihm so die letzte, bedeutende und verknüpfende Vorstellung vom Wachen ins Traumleben hinüberzuführen, und ihn so dem geheimnißreichen dunkeln Walten, der dunkel angeregten schaffenden und rettenden Kräfte zu überlassen.

Bis zur sechzigsten Olympiade sammelte sich ein nun großartiges Material von mehreren Seiten, wodurch das nationale Mysterium seiner Enthüllung entgegen ging. Graecum est nihil velare galt bei den Griechen vom Geiste wie vom Körper. In den Gymnasien, den Erziehungs- und Kampfschulen der Jugend, bildete sich nothwendig ein medizinisches Wissen heran, aus der Diätetik sich gesetzmäßig entwickelnd; chirurgisches Verfahren stand hier nothwendig zur Seite. Nicht minder hatte auch philosophisches Forschen, das Ueberlieferte eigenthümlich gestaltend, sich nach allen Seiten wendend, die dunkeln Wege organischen Seins und Wirkens zu erhellen getrachtet, und lehnend und belehrend schlugen die Philosophen unter der Jugend in den Gymnasien ihre Hörsäle auf. So rivalisirten bald die beiden nationalen Institute, in den Vorstehern auf der einen, in den Priestern auf der andern Seite, bis diese, Zug genug ihre Zeit verlebend, jenes Element an sich zogen, und ihre Tempel mit Gymnasien umgaben, ihr in einer so langen Zeit ungestörten Wirkens durchgeübtes empirisches Verfahren an eine folgerechte Diätetik knüpften, ja durch philosophische Theorien zu heben versuchten. So finden wir nun diese Anstalten gesetzmäßig sich umgestalten, wahrhaft voemätsch schreiten. Innen in den Tempeln die heilenden Priester, umgeben von Gymnasien, die Jugend erziehend, Diätetik lehrend und ühend, die Philosophen aber überall, hier lehrend, dort rathend, mit den Kranken über Träume besprechend, sie auslegend. Wer vermöchte es anzugeben, welche Pfafen noch auf dieser Bahn die Heilkunst durchwandelt wäre, in der Hand eines, sich den Zeiterfordernissen anschließenden Ordens, hätte nicht die Ausbreitung des pythagoräischen Bundes des eigenen sichtbaren Untergang und das freimüthige Ende der Asklepiaden herbeigeführt. Was auch immer der ephorische Zweck jenes Bundes gewesen sein mag, ihre eroterischen Funktionen waren die eines Urpriestertums, alle Richtungen menschlicher Geistesentwicklung, und somit auch die heilthätige innerhalb eines religiös-philosophischen Geistes begrenzend. Wie die Asklepien als Repräsentanten der empirischen Tendenz in der Medizin anstreteten, so die Pythagoreer, als die der theoretischen. So entwickelten sich stets in Griechenland in allen Zweigen menschlicher Bildung rasch die scharfen Gegensätze als Vermittler der Totalität. Als der Bund seines geistlichen Ende nahm, waren einzelne, am Leben gebliebene Mitglieder gezwungen, im Lande umherziehend, durch Heilen der Kranken ihren Unterhalt zu erwerben; sie kamen zum Volke,

das früher zu ihnen kam; gefallen war nun von der Ausübung der Medizin die religiöse Hülle, an der einzelne Gymnasien-Vorleser schon länger zerrten, und wieder waren die Aesthetischen Klug genug, die Forderungen der Zeit zu verstehen: die Priester wurden öffentliche Lehrer, die Tempel freie Schulen; gefallen waren alle Schranken geistiger Konkurrenz; — es war die Emancipation der Medizin. So entstanden die Reihe jener ewig wichtigen Schriften, die unter dem Namen des Hippokrates auf uns kamen — die heiligen Bücher des alten Bundes unserer Wissenschaft; Schriften, entstanden in einem jeden der hier aufgezählten Evolutions-Momente, aus der ältesten Zeit des Priestermonopols dunkle Aussprüche, fragmentarische Skizzen, dann einfachste Darstellung gymnastischer Diätetik, nicht minder Begründung und Durchführung philosophischer Spekulation, in manchen dieß Alles zusammenzutend, und außer den unsterblichen Schriften des großen Hippokrates selbst, bis in spätere Zeit des Verfalls, noch eingeschwärzte Folgen mißverständlicher Theorie und ungeläuterter Erfahrung, mit wenigen Lichtpunkten der früheren Größe. Welcher Epoche die oben angeführte Schrift wohl angehören mag, deutet der Titel und das noch zu Erwähnende an; welchem Manne, ist wohl nicht zu bestimmen, dem zweiten Hippokrates sicher nicht, der ja jedes Voraussehen einer allgemeinen, subjektiven, am Individuellen durchzuführenden Anschauungsweise, an vielen Stellen bald humoristisch, bald ernst und scharf sich aussprechend, abweist. Auch liegt jene Bestimmung nicht in der Absicht des oben angeführten Werkes, in welchem sich der Verfasser außerhalb des Standpunktes chronologischer Forschung, oder vielmehr über denselben stellt. Ist es ja auch nicht der Name, der den Dingen Bedeutung gibt, die Bedeutung ist es, die dem Dinge einen Namen macht; mit Pietät, sie auch von uns fordernd, führt er uns an das ehrwürdige Monument, leitet uns unter geistreichen Bemerkungen, in würdiger Sprache, ergänzend und vermittelnd, bald das Alte uns heraufrufend, bald das Neue an seinen Ursprung zurückweisend, zu dem sicher großartigen Lichtpunkte einer Diskussion (die dem trefflichen Sprengel wohl möchte zu schaffen gemacht haben, und deren Goethe sich sehr zweckmäßig zu bemächtigen wußte), welche höchst geistreich das stets milchige Problem zu lösen versucht, auf Eine der höchsten Denkformen (Polarität), den wesentlichen Gehalt der Dinge zurückzuführen; wo wie doch sagen müssen, wenn auch dieß Ganze wahr ist, so ist doch dieß Wahre nicht das Ganze. Goethe sagt von der Schwierigkeit im Praktischen etwas von dem Theoretischen zu nützen: »Ich glaube wirklich, daß zwischen beiden, so bald man sie getrennt ansieht, kein Verbindungs-mittel Statt findet, und daß sie nur so fern verbunden sind,

»als sie von Hans aus verbunden wirken.« Und in diesem Sinne sind wohl die Worte des Verfassers zu nehmen, mit denen er uns entläßt: »Dieses sey mir aber noch gestattet hinzuzufügen, und als mein schließliches Belohnungssprechen: »Daß mir der Bedarf an geschlicher Theorie, so wie in allen Geschäften des menschlichen Lebens, auch in »der Kunst Krankheiten zu heilen gar einfach und eng um »hert scheint — so daß genug zu thun bleibt, wenn man im »Verlaufe des Handelns nur den einfachsten Gesetzen redlich »genügen will, während eine eifrige und umsichtige Thätigkeit allmählich von selbst den Tägigen zur Erkenntniß der »lehten der höchsten Prinzipien leitet. Diese Ueberzeugung sei »uns das Alpha und Omega ärztlichen Wirkens.«

Und so haben wir nur noch den Wunsch auszusprechen, es möge dem Verfasser gestattet seyn, und noch öfter nicht genug gewürdigte Theile jener Schriften des alten Bundes unserer Wissenschaft in paläogenetischer Weise vorzuführen.

Schattenrisse aus Süddeutschland. Von W. Alexd. Berlin, Schlesinger, 1834. VI und 207 S. 8.

Wir wollen diesem Büchlein nur so weit folgen, als es in Oesterreich spielt (Salzammergut und Salzburg bis Seite 44). Der Verfasser, längst schon als gewandter Novellendichter anerkannt, bewährt auch hier, daß seine Darstellungsgabe zu den besseren deutscher Junge gehört. Doch wie wir schon in seinem Buche über Wien zu bemerken Gelegenheit hatten, tritt auch hier zuweilen eine kleine Gedächtnißschwäche hervor, die störend wirkt. So hat gleich S. 2 der Schneeberg die Gefälligkeit, aus seiner Gräfer Alpenseite herauszutreten; Einz wird eine Bergstadt, Gumnern heißt immer Eumund, und der allgeliebte Trauwein wird poetisch in »Trauweis« umgetauft. Diese und ähnliche andere Fehler thun übrigens nichts zur Sache; der Oesterreicher wird und kann sich der Begeisterung freuen, welche sich über sein schönes Vaterland auf jeder Seite ausdrückt. Lieben wir den Genuß, den uns unsere herrliche Alpenwelt darbietet, sehen wir es eben so gerne, wenn ihn der Fremdling theilt, als wir ihn uns durch eine Mißgunst verkümmern lassen. — Denjenigen indessen, der außer den poetischen Exclamationen noch Bemerkungen, Resultate sucht, wird kaum ein Körnlein überraschen, wenn nicht etwa die immer neue, wunderliche Geschichte von den schönen Eingenämen, und zwei oder drei allgeliebte flüchtige Anspielungen auf den Katholicismus das Abgängerische ersehen sollen! — Wenn übrigens der Verf. Seite 26 bei Salzburg sagt: »Es war wie der Sonntag — oder irrte ich mich? vielleicht ist in diesem Lande alle Tage Sonntag,« — so wollen wir ihn hiermit im vollen Grusse versichern: daß er sich irrt. R.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oeffentl. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

83.

Sonntag, den 17. October

1835.

Das Luftschiff des Grafen Lennor.

J'en suis sûr, mais mon siège est fait — sagte ein mehr wichtiger als gründlicher französischer Geschichtsschreiber, als man ihm nach laugem Warten die officiellen Materialien zu der Geschichte der Belagerung, ich weiß nicht welcher Stadt, mittheilte, die er sich unterdessen selbst komponirt hatte. Eine ähnliche Methode scheint bei seinen Berichten der Londoner Korrespondent des *Morgenblattes* zu befolgen, welcher den in der Theaterzeitung vom 6. d. M. enthaltenen Aufsatz über das Luftschiff des Grafen Lennor, ehemaligen Herausgebers des *Réformateur*, verfaßte. Außer den vielen faktischen Unrichtigkeiten, wovon jener Aufsatz wimmelt, ist die darin vorkommende Stelle sehr bemerkenswerth, mit welcher der Herr Korrespondent dem Leser berichtet, daß »das Schiff eine Vorrichtung erhalten habe, durch welche ein Theil des Gases den Cylindern (welche Cylindern, da nur von einem die Rede war) entzogen und in zwei eisernen Röhren verschlossen wird, die außen um die Gondel laufen. Die auf solche Art vermehrte (?) spezifische Schwere des Apparats — fährt der Verf. jenes Aufsatzes fort — »macht das Ganze fallen. Wied dagegen die eingeschlossene Kraft frei gelassen, so dehnt sich das Gas aus, tritt in den Ballon, und das Ganze steigt.«

Ich zweifle sehr, daß der Londoner Korrespondent des *Morgenblattes* beim Niederschreiben dieser Stelle ein deutliches Bild des von ihm beschriebenen Verfahrens selbst gehabt habe, da es nicht zu ersehen ist, wie die spezifische Schwere des Ganzen dadurch vermindert werden könne, daß man einen Theil des, den Cylindern füllenden Wasserstoffes dem einen Theile des Schiffs entzieht, und in einem andern verschließt. Ein solches Verfahren würde ein Gegenstück zu dem jenes Bauers liefern, welcher, um den Esel, auf welchem er ritt, zu erleichtern, sämmtliche, auf dem Thiere noch geladenen Effekten auf seinen eigenen Rücken nahm, ohne jedoch von demselben herabzunutzen. Oder meint etwa der Korrespondent, daß die spezifische Schwere des Ganzen nicht durch Verschließung, sondern durch Zusammenrückung des Gases in den Röhren vergrößert werden könnte? — Wie

groß und stark, und daher auch wie schwer müßten aber in diesen Fälle die eisernen Röhren seyn, und wie wäre es möglich, daß der Ueberschuß an spezifischer Schwere des so zusammengebrückten Gases im Verhältnisse zu dem freien, nicht nur der Schwere der dicken, metallenen Röhre gleichkomme, sondern dieselbe um ein Bedeutendes überwiege, damit sich das Luftschiff senke?

Abgesehen jedoch von dem, was sich der Londoner Korrespondent gedacht, oder besser, nicht gedacht haben mag, hier eine kurze Erklärung des Lennorschen Steig- und Fall-Mechanismus, wie sie der Verfasser dieser Zeilen von keinem Korrespondenten, wohl aber aus dem Munde des Grafen Lennor selbst erhielt:

Innerhalb des ungeheuern, mit brennbarer Luft gefüllten cylindrischen Luftballes aus getheertem Zeug befindet sich ein kleinerer Luftball aus luftdichter Leinwand, welche die Luftschiffer mittelst einer einfachen Vorrichtung, von dem Schiffe aus, in welchem sie sich befinden, nach Willkür mit atmosphärischer Luft füllen, und wieder ganz oder zum Theile ausleeren können. Da dieser kleinere Luftball etwas mehr als dreißig Pfund atmosphärischer Luft faßt, so ist es einleuchtend, daß es in der Gewalt der Luftschiffer steht, so oft sie es für nöthig erachten, und zwar in wenigen Minuten, einen dreißig Pfund betragenden Ballast aufzunehmen, oder sich desselben zu entgießen, und somit sich — wenn die Auftriebskraft des ganzen Apparates dieses Gewicht nicht übersteigt — nach Belieben zu senken oder zu erheben. Ist es auch, leider! sehr zweifelhaft, ob ein glücklicher Erfolg die Anwendung der weiteren Theorie von Lennor krönen wird, welcher zu Folge er es für möglich hält, seinem Schiffe eine bestimmte Richtung dadurch zu geben, daß er sich jedes Mal in diejenigen unter den vielen Luftschichten begeben wird, welche der erwünschten Richtung günstig ist; so ist es doch nicht zu läugnen, daß seine Erfindung des in dem Luftschiffe enthaltenen zweiten Luftballes äußerst sinnreich ist, und daß er sich dadurch — sollten auch seine praktischen Versuche in Bezug auf die Richtung nicht gelingen — um die Wissenschaft verdient gemacht hat. Aus dieser Rücksicht sowohl, als aus Liebe zur Wahrheit, finde ich mich veranlaßt, die Darstellung des Herrn

Korrespondenten in Bezug auf das, dem Luftschiff des Grafen Lennox in Paris wiederfahrene Unglück, wovon ich Augenzeuge war, der Wahrheit gemäß zu berichten.

Es war an einem Sonntag, den 17. August vorigen Jahres, als der Ballon — Monstre, die Eigenthümer mit dem hochtrabenden Namen: *l'aigle, navire aérien* bezeichneten; die Pariser aber autonomistisch bloß *l'aérostat* nannten, seine erste Fahrt — vor der Hand nur nach London — machen sollte. Die Unternehmer Lennox, Orsi, Guibert, Jusson de Grandseigne, Laurent und Odant, die Gemahlinnen des ersten und des letzten, und noch neun Dilettanten, zusammen siebzehn an der Zahl, saßen — etwa mit Ausnahme der liebenwürdigen Lennox, welche nur aus Liebe zu ihrem Gemahle die gefährliche Fahrt mitmachen wollte — vertrauensvoll dem Gelingen ihres kühnen Versuches entgegen, ja sie rechneten mit solcher Gewissheit auf den glänzendsten Erfolg, daß Lennox auf meine Bemerkung: sie sollten sich doch bei der Möglichkeit eines Unglücks mit Fallschirmen versehen, beinahe empfindlich geworden, antwortete; jeder Möglichkeit eines Unglücksalles sey vorgehengt; sie müßten nun die Aufgabe glücklich lösen, oder sämmtlich mit ihrem Luftschiff zu Grunde gehen. Schon in der Nacht wurde das, ungefähr zu einem Drittel mit Wasserstoff gefüllte Ungerheuer, mit unfähiger Mühe, und mit Hülfe von mehr als hundert Menschen, von den Champs Elisées, wo es zur Schau aufgestellt worden war, zu dem Champ de Mars, wo die Aufsehung Statt finden sollte, geschafft. Tausende von Knechtzügen strömten von allen Seiten zu Fuß, in Cabriolet, in Fiakers, in eleganten Equipagen, dem prächtigen Champ de Mars zu. Als ich aber gegen zehn Uhr Vormittags zu einem der vielen Eingänge des inneren Pfades gelangte, theilte mir eine der wachen habenden Gardes die traurige Botenschaft mit: le ballon est crevé! Ja, zerplatzt war der Riese, und somit die ganze Unternehmung gescheitert. Einer der bei der Fällung mitwirkenden Arbeiter hatte eine hohe doppelte Leiter in der Nähe des Luftschiffes aufgerichtet, um etwas an dem Rebe, welches die gefüllte Leinwand umfing, zu bessern, als ein heftiger Windstoß — es ging unglücklichster Weise ein ziemlich harter Wind — den sich bereits vom Boden erhebenden Spilbren mit solcher Gewalt gegen die Spitze der Leiter warf, daß Rebe und Zeug auf eine unvermeidliche Art zersaßen, und gänzlich unbrauchbar gemacht wurden. Zerseht wurde nun freilich die Hülle, und zum Theile den noch nicht sehr zahlreichen Knechtzügen Preis gegeben; allein die Stunde der Absaß, welche auf zwei Uhr Nachmittags bestimmt war, hatte nicht geschlagen, wie fälschlich der Korrespondent berichtet; die allerdings Führen, aber nicht glücklichen Unternehmer waren nicht eingesiegen; nicht gehoben hatte sich das Luftschiff, und war folglich weder stillgestanden, noch gesunken. Statt des die Luft zerrei-

senden Jubelrufes hörte man nur Ausrufe des Mitleides, oder kochhafte Bemerkungen der Schadenfreude; und endlich weit entfernt, daß die Unternehmer die Flucht ergriffen hätten, wurde noch am nämlichen Tage zu ihren Gunsten eine Subskription eröffnet, welcher bedeutende Summen zugesprochen, und die den Zweck hatte, Lennox und seine Freunde in den Stand zu setzen, ein, dem verunglückten ähnliches Luftschiff zu versetzen, um die beabsichtigte Fahrt so bald als möglich wieder zu versuchen.

Ein Jahr ist seitdem verfloßen. Das neue Luftschiff ist jetzt nicht nur fertig, sondern wird, aller Wahrscheinlichkeit nach, die erste Probe bereits gemacht haben, und wir werden nächstens hören, ob die durch dasselbe erregten Hoffnungen abermals bereitet oder gerechtfertigt worden sind. Wie aber auch der neuerliche Versuch ausfallen möge, traurig bleibt es immer für den Verehrer der Wissenschaften, und selbst für den unparteiischen Zuschauer, zu sehen, wie die Unwissenheit, für welche die Idee nichts, die That alles gilt, zu jeder Zeit thätig bemüht ist, die Verwirklichung großer und kühner Gedanken durch niedrigen Spott, kochhafte Verläumdungen, ja selbst durch Verfälschung der bekanntesten Thatsachen zu unterdrücken.

Freilich hatte sie, es vollbracht, Etym eingesagt den flammenden Geist,
Der groß und herrlich schon, weil er sie — dachte,
Indeß die That nur stets den Zufall preist. Frankl.
Graf Volza.

Versuch einer Darstellung der Lage und Ausdehnung des Heggallpaar Weingebirges, der Beschaffenheit des dortigen Weinbaues, dann der Bereitung, und Behandlungart des Tokayer Ausbruches.
Von Jos. Rémetz. Wien, Wed, 1835. 102 S. 8.

Nehrjährige Antipathie hat den Verfasser veranlaßt, und wohl auch berechtigt, seine Beobachtungen niederzuschreiben, und der Öffentlichkeit zu übergeben. Sie sind gut geordnet, und vielfeitig belehrend. Nach einer kurzen, allgemeinen Betrachtung über den österreichischen Weinbau, wird die Lage, Ausdehnung und Beschaffenheit des Heggallpaar Gebirges besprochen; hierauf folgen von S. 12—25 topographische Schilderungen, und von S. 26—33 versucht der Verfasser eine Geschichte des Weinbaues zu liefern. Erst Istvánffy erwähnt 1491 namentlich der Weine zu Tokay, spätere Schriftsteller indessen, wie Galeotus Martins, Cuspinian, Herberstein, Mik. Olsz übergehen sie wieder mit Stillschweigen, und loben dafür die Ledeburger, Steinler und Pfister Weine. »Ezr wahrscheinlich ist es daher,« fährt der Verfasser fort, »daß die Tokayerweine erst bei jener Gelegenheit einen Ruf zu erlangen anfangen, als ungefähr um das Jahr 1650 auf die Bearbeitung der

Weingärten eine größere Sorgfalt verwendet, und das dreimalige Säuen des Weinbodens allgemeiner wurde, oder als die Reife bis in den späten Herbst verschoben, und von den Bewohnern der Versuch gemacht worden ist, die Trockenbeeren von den Trauben abzusondern, und aus diesen einen Ausbruch zu verfertigen.^a

Interessant als die historische Untersuchung, welche uns so kurz und mangelhaft vorkommt, sind die folgenden Kapitel über die Eigentümlichkeit der Rebsorten, die Kultur der Weingärten, Behandlung und Zubereitung des Weines, und die Eigenschaft des Tokajer-Ausbruchs — durchgehend sachkundige Erörterungen, mit Fleiß und Liebe ausgeführt.

Geschichte des Wiener Donau-Canals und Darstellung der Ursachen seines unvollkommen schiffbaren Zustandes. Von Ferdinand Ritter von Nittis, niederösterreichischem Landrath und Ingenieur. (Mit einem Plane.) Wien, in Commission bei Wed., 1835. IV. u. 87 S. 8.

Den Streit, ob der Wiener Donau-Canal ein Werk der Kunst, wofür das Wort »Canal« spricht, oder ein natürlicher Arm des Hauptstroms, was seine starken Krümmungen, und die in ihn sich ergießenden Gebirgsbäche bekräftigen sollen, entscheidet der Verfasser im Gange dahin, daß die ältere Geschichte zum Theil jede dieser Meinungen unterstütze. Hier auf geht er auf die Darstellung der Schicksale selbst über, beginnt mit den schon öfter angeregten Conjecturen über Wien, als Lagerplatz der kriegsfühnigen Römer nothwendig an die heutige Stelle der Stadt gewesen, weil der Hauptstrom da vorübergefloßen (?), und geht auf der andern Seite zu, daß sehr frühzeitig die Donau sich von dem diesseitigen höheren Lande entfernte, und wie natürlich ihren Lauf nach den niederen Flächen des Marchfeldes genommen habe. Letzteres bestätigen die Daten, welche der Verfasser vom Jahre 1210 angefangen mittheilt, die zwar anfangs nur auf Traditionen gestützt, erst mit dem sechzehnten Jahrhundert als urkundlich dargeban, daß man des Verkehrs wegen genöthigt gewesen, durch große Sporne und starke Beschläge einen Arm des Stroms in einem geraden Canale hart an die Stadt hereinzuweisen. Dieses Bedürfnis ward ganz besonders in den Jahren 1614 und 1615 dringend, die Donau wollte durchaus Rußhof verlassen, und in das Marchfeld eindringen. Die Mittel nun, welche gegen dieses Uebel sowohl, als auch gegen Ueberschwemmungen der Leopoldstadt bis auf unsere Tage von Zeit zu Zeit angewendet worden, zählt der Verf. chronologisch und mit vielen Details auf, und würdigt sie mit sachkundiger Kritik. Da indessen noch jetzt der Canal nicht selten an dem nöthigen Wasser Mangel leidet, merkantilische Rücksichten aber nun mehr, als je, genügende Abhilfe wünschen lassen, legt

er am Schluß seine Ansichten und Projekte zur Prüfung vor, denen weder Liebe noch Sachkenntnis abzusprechen werden können. Die Wichtigkeit des Gegenstandes muß die häufig zu geschaubte Darstellung entschuldigen. d.

Bilder aus der Fremde.

(In Briefen an Freunde.)

III.

Genf, am 27. August 1835.

Mit Bern, dessen sich jeder Reisende gewiß mit Vergnügen erinnern wird, verlassen wir die deutsche Schweiz. In den Kantonen Freiburg und Waat spricht sich die Nähe und der Einfluß Frankreichs bereits deutlich aus. Sprache und Lebensweise sind französisch; im Volkscharakter vermischt man aber jenen liebendwürdigen Leichtsin, der ein Hauptkennzeichen des Franzosen ist. — Das Land bis an den Genfersee ist größtentheils flach, ungemein fruchtbar und sorgfältig bebaut. An historischen Erinnerungen und antiquarischen Merkwürdigkeiten hat diese Gegend eine Menge aufzuweisen. Die Römerzeit und das Mittelalter ließen bedeutende Denkmäler zurück.

Unser Weg führte uns nach Murten (Morat), das am gleichnamigen See und in der Nähe der Seen von Neuchâtel und Biennet liegt. Unter den Mauern dieser kleinen Stadt verlor Karl der Kühne (am 22. Julius 1476) mit der besten Armee seiner Zeit eine Hauptschlacht gegen die Schweizer Banner. Aus den Gebeinen der erschlagenen Burgunder ward ein eigenes Beinhaus erbaut, das aber (1798) die Franzosen zerstörten. Im Jahre 1822 wurde an der Stelle des Beinhauses ein Obelisk errichtet. — In der Nähe findet man viele römische Alterthümer. — Auf der Straße nach Lausanne liegt Avenches, das berühmte römische Aventicum, vielleicht die älteste Stadt in der ganzen Schweiz. Bibliothekar Wild in Bern will nachgewiesen haben, daß sie im Jahre 589 vor der christlichen Zeitrechnung gegründet worden sei. Noch jetzt sieht man die Ueberreste der Mauern von Aventicum; sie sind 15 Fuß hoch und 14 Fuß breit. Avenches nimmt kaum den zehnten Theil der alten Stadt ein. Von den römischen Bauwerken sind noch übrig geblieben: eine, dem Vespasian errichtete korinthische Säule, 37 Fuß hoch; ein großer Altar mit einer verwitterten Inschrift; Reste eines Amphitheaters; Bestandtheile einer Wasserleitung; Ruinen von Bädern; ein Thurm; ein Basilien und mehrere Inschriften; endlich der Kopf eines Apollon, der nun auf einem Brunnen steht. Eine gut erhaltene Inschrift zu Ehren der Julia Alpina wurde von einem Engländer entziffert. Diese junge Hispanierin starb als Schmeier über den vergglichenen Verlust, ihren Vater zu retten, der von Julius Cæcina als Verräther zum

Tode verurtheilt wurde. Byron feiert in seinem Childe Harold das Andenken dieser kindlichen Liebe, und gedenkt auch des Grabes, das Vater und Tochter zugleich aufnahm.

Their tomb was simple, and without a bust,
And held within their urn one mind, one heart, one dust.

(Childe Harold, Cant. III. St. 66.)

Bald hierauf gelangten wir nach *Papeete*, der ehemaligen Hauptstadt der Königin *Bertha*, der schönen Spinneerin, die wohl in einer goldenen Zeit gelebt haben mag, da sich ihr Andenken in dem Sprichworte: die Zeit ist fort, wo *Bertha* spannt; *Non è più il tempo, che Berta filava*, erhalten hat. Man zeigt noch in *Papeete* *Bertha's* Thronsessel, in dessen Vorbertheil eine Vertiefung für die Spinne angebracht ist, deren sich die Königin bediente, und die sie selbst dann mit sich trug, wenn sie zu Pferde stieg.

Eine der schönsten Scenen ist dem Reisenden in *Lausanne*, der Hauptstadt des Kantons *Vaud*, vorbehalten. Diese belebte, freundliche Stadt liegt 450 Fuß über dem *Leman* (dem *Genfersee*), am sanftaufsteigenden nördlichen Ufer dieses herrlichen Sees, in einer üppigen Vegetation, im Norden von einem Walde und der Bergschneide des *Jorat* begrenzt. Von der Terrasse *St. Pierre* beherrscht der Blick die 18 Stunden lange und $3\frac{1}{2}$ St. breite Wasserfläche des *Leman*, und in Luft umwobener Ferne südlich und östlich die riesige *Alpenkette*, deren höchste Spitzen, den *Mont-Blanc* und *Mont-Argenter*, man bei ganz heiterer Luft am Wasserspiegel des Sees in einer Entfernung von beinahe 60 englischen Meilen erschauen kann (Byron: *Childe Harold*, Ges. III, St. 67). Wendet man sich um, so hat man den Anblick der amphitheatralisch aufsteigenden Stadt mit der hochragenden, im Jahre 1000 erbauten *Kathedrale*, einer der schönsten gotischen Kirchen in Europa. *Lausanne* hat viele Erinnerungen an literarische Celebritäten anzuweisen. Bei der *Trankkirche* steht das Haus, wo der berühmte *Gibbon* sein unsterbliches *Beef* über das römische Reich geschrieben hat. Im reisenden *William* sieht man ein kleines Monument, das dem Andenken des großen *Salzer* gewidmet ist. Am geschmackvollen *Landskap* *Monte-epos* hat *Voltaire* durch längere Zeit gewohnt. *J. J. Rousseau*, der an den Ufern des *Genfersees* seine eigentliche Heimath fand, schülert in seiner *»Delos«* und in den *»Bekanntnissen«* die Gegend am Einflusse der *Rhone*, *Gruau*, *Meillerin*, *St. Gingy*, *Voceet*, *Chillon*, *Clarens*, *Vevey* und *Lausanne* mit der ihm eigenthümlichen hinreißenden Kraft und Lebendigkeit. Auch *Byron*, der den *Leman* nach allen Richtungen durchkreuzte, apostrophirt in seinem *Epide Harold* das reizende *Lausanne* und dessen Denkwürdigkeiten.

Der *Winkelfried*, ein rasches, sehr bequem und elegant eingerichtetes Dampfschiff, ist angelangt. Es schlägt die Stunde zur Abfahrt nach *Genf*. Kleine Schiffe stoßen vom Ufer ab, fördern die Reisenden mit ihrem Gepäcke an Bord des *Winkelfried*. Alles, was die sich überstürzende Besorgtheit der Reisenden in Verwirrung gebracht, wird von den Schiffsmännern mit besonnener Fertigkeit schnell geordnet. Die Plätze sind nun besetzt, die Anker werden emporgewunden, der Grund des Schiffes erjittert, die Schaufeln der Maschine greifen brausend rechts und links in die Fluth, und nach wenigen Augenblicken gewahren wir aus dem zurücksiehenden Ufer, mit welcher Schnelligkeit und die Wirkung eines dem Wasser feindlichen Elementes vorwärts fördert. Der See ist ringum ruhig und flach, ohne Wellenschlag, ohne Bewegung, wie geschmolzenes durchsichtiges Metall.

See Leman wiegt mich auf Kestallen Bahnen,
Auf deren Spiegelfläche Berg' und Eerne
Ihr ruhig Bild in jedem Zuge aben,
Den Klar die Tiefe beugt von ihrer Ferne.

Childe Harold, Cant. III St. 68.

Nichts ist angenehmer als die Fahrt auf einem Dampfschiffe, zumal wenn die Gesellschaft gewiß ist und wenn man fortwährend den Anblick einer pittoresken Landschaft genießt, wie dieß am *Genfersee* der Fall ist. Der *Vodensee* gewährt nur bei *Regen*, vom *Gephardsee* aus, ein Bild, dessen Gleichen der *Leman* nicht anzuweisen hat; von allen übrigen Standpunkten aus bleibt er weit hinter diesem zurück. — Das Schiff hält sich auf seiner Fahrt an das rechte Ufer des Sees, indem es an mehreren Orten Reisende aufhört und aufnimmt. Das linke, sardinische Ufer ist umschleiert, der *Mont-Blanc* erhebt gebieterisch sein dreizackiges, eisbedecktes Haupt über die Alpen der vom See begrenzten *Provins Chablais*. Die Küste von *Vaud* stellt sich dem Auge als ein ununterbrochener Garten dar, aus dem freundliche Städte und Dörfer aufstehen. *Morges* (Moros) hat ein zur Zeit der *Kreuzzüge* im maurischen Style erbaut, vortrefflich erhaltenes Kastell (Wälfen), das in der helvetischen Veschichte eine bedeutende Rolle spielte. Bei dem Dorse *St. Prez* stand ehemals eine Stadt, die im J. 563 in Folge eines Bergsturzes vom See verschlungen wurde. Einer der reizendsten Punkte am *Leman* ist *Copet*, ein kleines Städtchen, das gleichzeitig die gefeierten Literatoren *Franzreichs*, *Deutschlands* und *Englands* beherbergte. Mit besonderer Pietät geht man die Begabung der geistreichen *Saai-Holstein*, die hier den Rufen in einer Zeit ein Asyl eröffnete, wo sie durch den *Schlachtenlärm* von ganz Europa zurückgedrängt wurden. Bei *Genève*, *Vonners* Liebungsanfuhalte, verengert sich der See anfallend; man bemerkt deutlich die bunfelne Strömung der *Rhone*; die Ufer drängen sich immer näher zusammen, und, ob man sich's verleiht, lautet das Dampfschiff im Hafen von *Genf*. (Fortf. folgt.)

Das Fideikomiß-Recht nach dem österreichischen allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuche, und mehr als 200 darauf bezüglichen besonderen Anordnungen. Bearbeitet von Ignaz Wildner, Doctor der Rechte, Concept-Beamten der k. k. Hofkammer, Procuratur, und Supplenten des Natur- und österreichischen Criminal-Rechtes an der k. k. Universität zu Wien. — Wien 1835. In C. F. Universitäts-Buchhandlung.

Der Herr Verfasser, der sich bereits als Schriftsteller anderweitig versucht, hat mit diesen Erschlüssen im juridischen Fache ein sehr verdienstliches Werk geliefert. — Es erschien über die Fideikomisse, seit dem bereits vergriffenen Werke unter dem Titel: »Versuch über die Fideikomisse von Dr. Joseph Vogelhuber, Wien 1808,« keine Monographie, und der Praktiker wird und muß dem Herrn Verfasser um so innigeren Dank für sein mühevolltes Unternehmen wissen, da es sich durch die Art seiner Bearbeitung, durch Beachtung der verschiedenartigen eigenthümlichen Provinzial-Verhältnisse unserer ausgedehnten Monarchie, durch Benützung der ausgezeichnetesten Commentatoren des allg. bürgerl. G. B., und durch emsige Aufsuchung der einschlägigen, vielfältigen Novellen als ein für jeden österreichischen Juristen sehr nützlichcs Werk darstellt.

Die Vorrede fordert »jeden theilnehmenden Richter zu Winken einer Verbesserung auf, wenn aus ihm der Geist der »Ruhe und Mäßigung neben dem Bewußtseyn eigener Kraft hervorblickt.« Diese Stelle wäre fast geeignet, von der Beutheilung jurisch-zu sprechen. — Allein ich gehe von der Ansicht aus, daß es keineswegs der anmaßlichen Ueberzeugung bedarf, etwas besser machen zu können, um die aufgefundenen Mängel oder Unvollkommenheiten eines Menschenwerkes freundschaftlich und im Sinne der Förderung eines gemeinsamen Zweckes mitzutheilen; und somit kann ich es immerhin wagen mit dem Verfasser, zuerst, wie es die Tendenz dieser Blätter erfordert, den geschichtlichen, und dann den juridischen Theil zu beleuchten.

Der Herr Verfasser verläugnet in keiner Hinsicht seinen Ver-

such zum kritischen Juristen, denn schon im Anfange seiner Einleitung macht er sich gleichsam durch einen einseitigen Vertrag verpflichtet, im vorliegenden Werke ein bestimmtes Quantum und Qualit zu leisten. — Er legt sich durch das detailirte Versprechen einen Zwang auf, der allerdings vom Bewußtseyn seiner Kraft und der Fülle der ihm zu Gebote stehenden Mittel nicht minder im Vorhinein ein Bild entwirft, als die geistige Aufgabe hiervon ein sprechendes Zeugniß gibt. — Allein ich glaube, der Herr Verfasser hätte bei dem denkenden Leser darauf mit vieler Ruhe rechnen können, daß er für die streng logische Ausführung nicht unempfindlich sein werde, die sich, so wie sie ihm gelang, auch ohne Programm ehrenvoll empfohlen hätte. — Was übrigens dem Werke zur sachlichen Nebensicht, und zum geistigeren Gebrauche in der Praxis sehr förderlich gewesen wäre, ist eine Eintheilung nach Paragraphen.

In der Einleitung wird zuerst der Begriff des Fideikomisses entwickelt und zwar auf jene rühmliche Weise, die man nirgends vermist, wo man nur immer dem juristischen Raisonnement im Verlaufe dieses Werkes begegnen mag. Es ist hierbei Alles ins hellste Licht gesetzt, ja, wenn es möglich ist (?) noch mehr als Alles — denn es sind Zweifel aufgeregt, die sonst ohne Veranlassung von Seite des Herrn Verf. gar nie entstanden wären. — Wer könnte z. B. bei Vergleichung des §. 618 mit den §§. 628 und 629 zweifeln, daß unser b. G. B. Fideikomisse in einem zweifachen Sinne nehme? Es wäre also hinlänglich gewesen, wenn der Autor mit Hinweisung auf diese Gesethestellen kurz bemerkt hätte, was er uns so emsig zu beweisen sich bemühet. — Eben so verhält es sich meines Erachtens mit dem, nicht im mindesten durch das Gesetz veranlaßten Zweifel: ob das Oesterr. Fideikomiß-Inhaber genannt werden könne? —!

Nachdem der Herr Verfasser die Eintheilung der Fideikomisse und den Unterschied der Fideikomisse von verwandten Rechts-Instituten behandelt, und bei erster mit gewohnter logischer Richtigkeit stets die Eintheilungsgründe voranschickt, geht er auf die Geschichte der Fideikomisse über. — Er stellt sich hierbei zur Aufgabe »die fernsten Spuren dieser &

Rechts-Institute aufzusuchen, behält sich aber vor das Entstehen und Fortschreiten der einzelnen in Oesterreich demselben bestehenden Anordnungen, bei der Darstellung dieser selbst zu entwickeln.¹

Ich muß gestehen, daß es ihm allerdings gelang, die sich gestellte Aufgabe zu lösen, denn er suchte die fernsten Spuren des Fideikommisses wirklich auf, fand sie aber da, wo ich sie nicht wieder erkannt hätte.

Unter dem Rombe gibt es nichts Neues, und zu allen Zeiten haben die Menschen den größten Schatzfinn da an den Tag gelegt, wo es sich um Bewahrung ihrer Interessen handelte. — Daß also der Verfasser in den Einrichtungen der ältesten Völker, welche gewiß in nichts anderem, als in dem natürlichen Wunsche gelegen waren, die erworbenen Güter nicht von Fremden benützen zu sehen, Fideikommiss erdicht, ist dadurch erklälich, weil es seinem Schatzfinne einmal gefiel, »die fernsten Spuren aufzusuchen.«

Die Rechtsgeschichte, deren Nützlichkeit Herr W. in diesen Blättern besprach², hat, so wie jede Geschichte, ihr Mythenalter, und in diese fällt, meines Grachtens, in Bezug auf Rechtsgeschichte Alles, was (wenn gleich die faktische Begründung nicht über die quellenmäßig bewiesene Geschichte hinausreicht) in denselben nur auf dem Vermutheten Willen der jeweiligen Gesetzgeber, also auf Vermuthungen, basirt ist.

Wenn es ja Rechts-Institute gibt, die der Wiege des Menschengeschlechtes ganz fremd sind, so sind es gewiß nur jene durch Kunst hervorgerufene Mittel, zur Bewahrung einmal ererbter Vortheile für seine Person, oder da diese aufhört, für die künstliche Fortsetzung derselben, für seine Familie. — Unter diese, glaube ich, gehöre auch das Fideikommiss, und dasselbe ist also gewiß kein Rechts-Institut, dessen Spuren man bis über die quellenmäßig bezeugten³ Gesetze hinaus mit Glück auffinden dürfte. — Obgleich ich nun gestehen muß, daß die Zusammenstellung der geschichtlichen Daten S. 15 bis 20 durchaus geschichtlich richtig ist, und der Herr Verfasser diese Momente sehr scharsinnig zu seinem Beweise für die gebrauchte Verstand, kann ich mich doch nicht entschließen, in denselben den Grundgedanken der Fideikommiss zu finden⁴. —

Der Herr Verfasser setzt hierauf die Zweckmäßigkeit der Fideikommiss auseinander, vertheidigt dieselben gegen die gemachten Einwürfe, und geht dann von den Quellen des Fideikommisses, so wie deren Anwendbarkeit, endlich S. 50 auf die Darstellung des Systems dieser Abhandlung über.

Er behandelt das Fideikommiss in drei Theilen, von welchen der erste die Gründung, der zweite das Bestehen, und der dritte das Aufheben desselben enthält.

Der erste Theil zerfällt in vier Hauptstücke, in deren erstem das Object des Fideikommisses behandelt, und mit vieler Sachkenntniß die Brauchbarkeit und Tauglichkeit der verschiedenen Güter (vom Standpunkte des Gesetze und der Politik aus), zur Gründung von Fideikommissen beurtheilt wird. — Seite 61 zieht der Herr Verfasser in dieser Absicht eine Parallele zwischen öffentlichen und Privatobligationen, aus der hervorgeht, daß es vortheilhafter sey, Fideikommiss in öffentlichen Obligationen, als in privaten zu stiften? — Dieser Meinung kann ich insbesondere aus den S. 62 angeführten Gründen nicht beistimmen. — Ohne weit auszuholen, die neueren Finanzoperationen einer gründlichen Prüfung zu unterwerfen, finde ich es nun schon sonderbar, die Vortheile eines Unternehmens nach dem Eintritte höchst seltener Ausnahmen, die durch die Reduktion im Jahre 1811 entstanden. — Die im Jahre 1818 mit Allerhöchstem Patente vom 21. März eingeführte Verlosung hat allerdings, kein Opfer schenken, die Verlosung der älteren Staatsschuld verordnet, und gewiß kann es da im Falle des Glückes geschehen, daß jene Vortheile, die durch die unglücklichen, unabwehrbaren Ereignisse eines, die Staatskräfte in hohem Grade erschöpfenden Kampfes, den damaligen Fideikommiss-Besitzern und Anwärtern verloren gingen, von den jetzigen Fideikommiss-Besitzern und rüchsiglich allen Anwärtern wieder errungen werden. Allein dieser Glücksfall kann eintreten oder nicht⁵. Hat aber der

¹ Siehe d. J. Nr. 58 und 59.

² Ich glaube wohl nicht bemerken zu müssen, wie sehr sich nach dem frühere Gesagten quellenmäßig bezeugte geschichtliche Daten von quellenmäßig bezeugten Gesetzen unterscheiden.

³ Nachdem ich mich bereits aussprach, was ich unter Vermuthungen in der Rechtsgeschichte verstehe, glaube ich wohl, immerhin Daten als historisch gewiß annehmen zu dürfen, ohne deshalb mit mir in einen Widerspruch zu kommen, wenn ich den daraus gezogenen Folgerungen für die denselben

unterlegten juristischen Grundgedanken — für Vermuthungen ansehe. — Ich muß daher die Entscheidung der zwischen mir und dem Herrn Verfasser obwaltenden Meinungsverschiedenheit dem letzten in der Publikation nicht minder anheimstellen, als die Würdigung meiner früher entwickelten Ansicht über Vermuthungen in der Rechtsgeschichte auf die ich meine Meinung stütze.

⁴ Es müssen zwar nach der hochkanigen Absicht unserer Regierung alle Obligationen der älteren Staatsschuld nach und nach in die Verlosung kommen, aber nur die können hierbei als Gewinner angesehen werden, die früh in die Verlosung zu

Bilder aus der Fremde.

(Fortsetzung.)

G e n f.

Jideikomisslister (im Beispiele des Autors) das Jideikomiss-Kapital einem Privaten geliehen, so bekam er den reducirten Betrag nur dann, wenn nicht jene Bedingungen eintreten, welche das Allerhöchste Finanz-Patent vom 20. Jorunung 1811, im 15. §. fordert. War aber der Jideikomisslister vorstellig, oder ist es vielmehr für die Zukunft, so kann ihn und rücksichtlich sein Jideikomiss-Kapital eine solche Reduktion gar nicht treffen; — wie z. B., wenn er sich die Rückzahlung in einer bestimmten Münzsorte stipulirte, in welchem Falle laut Kaiserretes vom 27. December 1811, sowohl das Kapital als auch die Zinsen in dieser bestimmten Münzsorte berichtigt werden müssen. — Hier bedarf es keines Glücksfalles, sondern bloß Vorsicht, während bei öffentlichen Papieren die Reduktion (die zwar bei den edlen Grundsätzen unserer weisen Regierung, und der so vorzüglichen Ausbildung unseres Creditwesens nicht zu fürchten ist) unaußwischlich treffen muß. — Uebrigens ist das Geld nur eine Waare, wie jede andere, ihr Werth stellt sich nach dem Verhältnisse des Angebots und der Nachfrage; und es darf daher nicht übersehen werden, daß die auf den süßten Theil reducirten 100,000 Gulden zur Zeit ihrer Reduktion auf 20,000 Gulden herabgeschmolzen, bei dem damaligen Geldmangel immerhin ein, wenn gleich vermindertes, doch gewiß nicht so kleines Kapital wurden, daß man hierfür nur den süßsten Theil der Bedürfnisse befriedigen konnte. — In der Befriedigung der Bedürfnisse aber liegt der ganze Werth des allgemeinen Tauschmittels — des Geldes.

Was nun schließlich die S. 59 behandelten Lotterie-Anleihen-Obligationen² betrifft, so scheidet sie der Herr Verf. in solche: die neben dem einstufigen möglichen Gewinne eine laufende Rente sichern, also zum Jideikomiss tauglich sind, und solche: wo dieß nicht der Fall ist. — Nachdem der Herr Verf. bloß von österreichischen Lotterie-Anleihen spricht (weil er das bloß die behandelnde Hofdekret vom 20. August 1817 citirt), so können auch unter den zum Jideikomiss nicht tauglichen Lotterie-Anleihen-Obligationen bloß die Rothschild'schen Partialen vom Jahre 1821, à 250 Gulden gemeint seyn. Allein selbst bei diesen finde ich nicht jene Tanglichkeit, wie der Herr Verfasser.

(Die Fortsetzung folgt.)

kommen das Glück haben; denn für die Andern ist der so lange entbehrt höhere Genußgenuss ein reiner Verlust.

² Obgleich diese S. 59, also vor den früher betrachteten öffentlichen Obligationen (im Allgemeinen) S. 60—61 vorkommen, fand ich mich doch veranlaßt, diese als genus voranzustellen, und jene als species folgen zu lassen.

Ich kenne keine Stadt, die von der Natur und dem Geschicke so begünstigt worden, wie Genf. Gebaut an der westlichen Spitze des Raman, an beiden Ufern der Rhone, deren Strömung der Stadt alle Befriedigungsmittel zuführen bemüht ist, in einer Gegend, deren Fruchtbarkeit mit italienischer Ueppigkeit wettsiegt, genießt es eine vollkommene politische, religiöse und industrielle Unabhängigkeit. Genf ist Republik geworden, als es bereits im Verwustsein und im Besitze einer, durch Tausenderte erprobten und geübten selbstständigen Kraft war. Als Markstein eines nicht unbedeutenden, eina monarchischen Staats und eines viel größeren mit repräsentativen Institutionen, wird es als Theil der Eidgenossenschaft seine Unabhängigkeit bewahren, ohne auch nur einen Gran Schießpulver dazu aufzuwenden. Die Leichtigkeit, mit der sich Handel und Gewerbe bewegen, führt einen Ueberfluß an vortheilhaften und thätigen Erzeugnissen der Industrie herbei. Zu einm verkauft und durchgezogen nach Capua gekommen, habe aber die Maßregeln so frugal befunden, daß ich den Gedanken nicht lassen konnte, wie Hannibal's Feindschaft Armeen dort in spärliche Reichlichkeit versinken konnte. Hier aber in Genf, zumal im Hôtel des Bergues, das wir besahen, nimmt es den ganzen Menschen in Anspruch, um die vorgeschicktesten 30 bis 40 Gerichte der leckersten Küche durchzumachen, und dazu seine Flasche Medoc und Sitten auszumispeln. Und wohlgerichtet, Maßregeln, wie diese, würden in unserm guten Wien das Zehnfache kosten. Ich möchte rasen werden. Unter allen Joemen und Benennungen war man in die bedenklichsten Gangelegenheiten verstrickt. Wir versuchten das Mittagmahl zu umschiffen und unsere Kost auf ein bescheidenes Gabelfrühstück zu beschränken. Allein der Küchenmeister meinte wahscheinlich, wir seyen mit seiner table d'hôte nicht zufrieden, und tischte uns das Doppelte auf. So kamen wir von der Chaepbis in die Scuola. Und dennoch schmause ich lieber allein mit meinem Freunde, als an der Wirthstafel, denn dort sitzen auch Damen, und so reichend für mich eine schöne Frau ist, wenn sie trinkt, so störend blinzt es mich, sie übergeschwengliche Achtung einnehmen zu sehen. Nicht einmal auf seinem Zimmer ist man geborgen, denn der Speisendunst flütert sich durch Gemäner und Fenster so heftig, daß er den flüchtigen Tabakqualm zu Schanden macht. Der Fremde ist in Genf wirklich ein Opfer seines Magens. Nach Tische wird mir mein Leidnam, den zu tragen ich einmal bestimmt bin, äußerst lästig. Unter solchen Umständen ist es mir nahegerathen, wie Calvin und Beze mit ihrer nüchternen Doktrine den Gang finden konnten, und wie noch jetzt der Calvinismus in Genf mit so vieler Strenge ausgeübt wird. Calvin, dessen hageres und spitznäsigen

Portrait man an allen Orten sieht, scheint auch wirklich seinen Mund ausschließlich zum Sprechen und nur selten zum Essen und — Schweigen gebraucht zu haben; darum ist auch sein vorstehender Knebelbart aus Schmerz über diesen verkehrten Gebrauch der Kinnladen, so bald grau geworden. — Das Resultat dieser gemischten Einwirkungen ist der Genfer Volksschacher. Der Genfer ist ein vollendeter Egoist; kühn, schlau, aus jeder Schwäche Vortheil ziehend, höchst ökonomisch, bequem in seinem Hauswesen, aber klug im Keilern, nachgiebig gegen sich selbst, aber hart gegen Fremde, andererseits aber thätig, unternehmend, pünktlich und zuhaltend, nationalstolz und freipreilebend, ein ganzer Geschäftsmann, ohne eigentliche Grundsätze; er liebt die Tugend, wenn sie billig zu stehen kommt; im Genuß aber ist er höchst profaisch. Auf die Kinder wird viel gehalten. Jedes Kind hat seine eigene Boute. Ueberall wimmelt es von Kindern und Kindsmägden. Diese Kinder werden aber alle wieder Genfer.

Die schönste und angenehmste Gegendung in Genf ist die Rhone, die durchsichtig bis auf den Grund ihre dunkelblauen Fluthen mit unglaublicher Schnelligkeit mitten durch die Stadt treibt, der sie in schwülen Sommerabenden die kühlen Euseleste zuführt. Im Angesichte des Hafens, mitten in der Ausmündung der Rhone, liegt eine kleine Insel, die mittelst einer Kettenbrücke sich mit der über die ganze Breite des Stromes führenden Hauptbrücke kreuzt. Dieses mit Bäumen beplante Geland war ein Lieblingsort J. J. Rousseau's, der hier in seiner Jugend manche Communierezeit verbrachte. Erst in neuerer Zeit hat es den Genfer ein, dem größten und verkanntesten ihrer Mitbürger auf dieser Insel ein Denkmal zu errichten, und somit dessen jährende Namen einiger Maßen zu verschönern. Rousseau's Statue ist in stehender Stellung aus Erz ausgeführt; das Piedestal ist aber noch von Holz, und bittelt schon seit mehreren Jahren die Knauserei der Speisbürger um eine Marmor-Überbreilebung an. Der größte Theil der Stadt besteht aus schön, fest und zierlich erbauten Wohnhäusern. Die Straße der Uhrmacher und Schmiedehändler ist prachtvoll; Wohlstand und Reichthum sprechen sich in allen, auf Privatwerke berechneten Gegenständen deutlich ab. Eine gleiche Opulenz zeigt sich in den geschmackvollen und reizend gelegenen Landhäusern; die aber selten von den Genfern selbst bewohnt, sondern meistens um ungeheure Preise an englische Familien vermietet werden. Die Engländer überschwemmen zwar die ganze Schweiz als Zugvögel, in Genf haben sie sich aber gleichsam eingenistet.

Genève.

Kein Reisender von Bildung verläßt, das nahe, aber bereits auf französischem Gebiete gelegene Genève zu besuchen. Als Voltaire im Jahre 1759 dieses Dorf anfauchen, bestand es aus 8 Hütten, bei seinem Tode im J. 1775 zählte man daselbst 60 Häuser und 1200 Einwohner. Das merkwürdigste Gebäude in Genève ist das kleine, in einem schattigen Parke liegende Schloß Collitude, das Voltaire in seinem Greisenalter bewohnte. Nur wenige Gemächer genügten, den wunderbaren Proteus im Reiche des Geistes mit seinem unerschöpflichen Vorrath an Gedanken und Ideen zu beherbergen. Voltaire's Schlafzimmer ist noch in selbem Zustande, wie er es verlassen, als er kurz vor seinem Tode nach Paris abreiste. Die Stube ist altfranzösisch und höchst einfach ausgestattet. Das Bett ist niedrig und abgenutzt, die Vorhänge daran sind verblüht und zerrissen. Ueber dem Bette hängt das Portrait des Schauspielers le Rain; zur Rechten des Bettes hängt das Bildniß Friedrich's des Dritten von Preußen, zur Linken ein Gemälde, das Voltaire in seiner Jugend vorstellt. Der Greis, dessen Geist seine Jugenfrische bewahrt hatte, wollte auch auf seinem Hüftle nicht die Spuren des kräftigen Alters bemerken. An Friedrich's Seite steht man Katharina II., Kaiserin von Rußland, und neben Voltaire'schem die nicht minder herausfordernden Züge der vielbesungenen Marquise Duclat. In selbem Zimmer steht auch ein armseliges, halbzerbrochenes Denkmal aus Stein, dessen Aufschrift: Son esprit est partout et son coeur est ici, zu verstehen gibt, daß in der Urne Voltaire's Herz verschlossen sei. Dieß war auch wirklich der Fall. Es wurde aber später von dem Schloßeigenthümer an das Pantheon in Paris verkauft. Dieser Umstand wurde auf einer angehängten Tafel durch die beschönigenden Worte angedeutet: Mes manes sont consolés; puisque mon coeur est au milieu de vous. — An einem Seitenthürchen liegt das Freudenbuch, worin gesiehrte Namen an allen Theilgehenden und selbst die Namen gekrönter Häupter prangen. In meinem Erschauen fand ich bei keinem Namen einen Denkspruch oder selbst geschmiedete Verse stehen. Es scheint, als habe Jeder, in der Nähe eines so großen Geistes besüchtigt, etwas Albernheit hinzuschreiben. Das Schloß liegt ruhig, in philosophischer Einsamkeit. Eine Terrasse mit schönen Linden öfnet die Aussicht auf die sanft aufsteigenden Höhen des Jura. Die ganze Umgebung fordert zum ruhigen Nachdenken auf. Neben dem Schloße steht die kleine, von Voltaire erbaute Kirche, mit der Aufschrift: Deo erexit Voltaire.

(Fortf. folgt.)

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde erscheint wöchentlich zwei Mal, Mittwoch und Sonnabend, im Vereine mit den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik, jede Nummer aus einem halben Quartbogen bestehend. Der Pränumerationspreis für beide ist ganzjährig auf 12 fl. und halbjährig auf 6 fl. G. W. festgesetzt.

Herausgeber und Redacteur: J. P. Kaltenbach. — Gedruckt bey den Eblen v. Götenschen Erben.

Die größten Dichter Persiens.

Ergänzungen zu Goethe's Notizen zum Divan; für Freunde östlicher Poesie.

Von Dr. Ernst Freiherrn v. Feuchtersleben.

Nirgends brennt ein Licht, dem ich die Seele nicht weiße,
Nirgends leuchtet ein Blick, dem ich Verehrung nicht zoll'.
Zeisl¹.

Goethe wünscht, in den Anmerkungen zum west-östlichen Divan, daß man die Schilderung persischer Dichtkunst, die er in sieben der ausgezeichnetsten Geister dieses Volks zu geben versucht, freundlich in der Art aufnehme, wie man runde Zahlen erlaubt: nicht um genauer Bestimmung willen, sondern um etwas Allgemeines, Bequemlichkeitshalber, annähernd auszusprechen. Und in der That, wenn man diese Schilderungen zusammenhält mit dem, was uns in v. Hammer's Elementarwerk überliefert wird, so kann es nicht fehlen, daß wir an ihnen gar Manches modificirt und vervollständigt wünschen. Freilich hat Goethe mehr die Leser seines Divans als die Freunde östlicher Dichtkunst überhaupt vor Augen; allein das soll diesen nicht zum Schaden gereichen. Da die Theilnahme an den Herrlichkeiten des Orients bei uns noch nicht erloschen ist, so wage ich es hiermit, Einiges zur Erfüllung jenes Wunsches beizutragen; in der Absicht, dem genießenden Publikum neue Fernsichten in ahnungsvolle Regionen zu öffnen, und dem eigentlichen Orientalisten diejenigen Schätze anzuzeigen, deren Verarbeitung uns ganz besonders zu Dank verpflichten würde. Denn was frommt alles gelehrte Forschen und Wissen, wenn es nicht endlich wieder Genuß und Leben wird? Nur mit Mühe enthalte ich mich der Fortführung

dieser Betrachtung, die hier nicht am Orte wäre; denn diese Verwechslung von Zweck und Mittel ist der Grund jener unerfütterlichen Verwirrung, die wir unser literarisches Treiben nennen. Nicht für den Gelehrten also schreibe ich diese Zeilen; seine Belehrung ist es eben, die ich aufrufe; so lange sie uns fehlt, halte ich mich an das, was genießbar vorliegt, und schlage den Weg ein, den Goethe eingeschlagen. Muß ich, bei so sparsamer Leuchte, das Divinations-Vermögen ein wenig in Anspruch nehmen, so wird man mir's beim Orient, wo Poet und Prophet sich in einander verlieren, zu gute halten, — wenn es scheint, daß ich die innere Wahrheit getroffen habe.

Für's erste möchte der wohl eingesehene Freund des Orients die Gliederung persischer Dichtkunst durch die sieben angeführten Dichter kaum scharf bezeichnet finden. Wenn man gleich den Persern, da ihre inneren politischen und religiösen Verhältnisse eine bloß den Einzelnen, Begabten, fördernde, einseitige, wenn gleich desto tiefere Richtung der Kultur bedingen, keine Literatur im europäischen Sinne des Wortes zuschreiben darf, so ist doch ihre poetische Welt so reich und in sich vollständig, daß Jedem, dem ein Blick in ihr Inneres gebräunt ist, — man darf wohl sagen — ein Schwindel freudiger Bewunderung angeht. Alle Mittel, die in ihrem Kreise liegen, sind zu dem wunderbaren Bau, den die geistreichste Phantastie sich träumen kann, erschöpft. Eine Reihe glücklicher Zeitalter hat ihn aufgeführt, und nun bleibt den Nachgebornen nichts übrig, als ewig zu wiederholen, oder, die Schöpfungen der Väter mit schauer Ehrfurcht schonend, einer neuen, fremden Kultur sich hinzugeben. Einen solchen Reichtum nun hat Goethe durch seine sieben Dichter sehr ins Enge gebracht. Es handelt sich darum, welchem von den uns bekannt gewordenen Poeten ein eigener, mit dem keines Andern zu vergleichender Geist, sey es durch die Natur, sey es durch Ansbil-

¹ Alle in diesem Aufsatz angeführten Stellen persischer Dichter sind in v. Hammer's Uebersetzung gegeben, dessen unschätzbares Werk die Geschichte der schönen Redekünste Persiens, Wien 1810, dem Ganzen zur Grundlage dient. Verf.

ding, geworden und zuzerkennen sey. Dst scheint es, als habe ein Nachfolger die ausgekreuten Persen der Vorgänger nur zu neuen Schnüren gereiht, — allein eben in der Art, wie er sie reihete, wenn ihr sie genauer prüft, spricht euch ein neues Leben an. Ist es in unserer europäischen Literatur anders? erscheinen nicht die ältern Meister auch in den besten neuern wieder? kann man das verläugnen, woran man sich gebildet hat? soll man es? ist Cooper Nachahmer, weil seine Form an die Scott's erinnert? So ist der Osten auch hierin Parabel für den Westen. — Zu solchen Gestirnen aber, die eigenes Licht ausstrahlen, rechne ich, außer denen, die Goethe nennt, besonders noch fünf unvergleichbare Dichter: Omar Chiam, Ferideddin Attar, Hafisi, Saib, Geist. — Ehe ich sie zu charakterisiren versuche, sey es, noch einiges von denen, die Goethe schildert, zu sagen erlaubt.

Bei Girdasi hätte er, der überall auf den Mann einzugehen strebt, das Eigene in dem Charakter dieses Dichters selber mehr hervorheben sollen, das sich, in seinem Gesichte wie in seinem Leben, bis zu einer düstern Härte gesteigert hat, und ihn von fast allen Dichtern des Orients, ja von der allgemeinen Farbe orientalischer Lebensansicht überhaupt, merkwürdig unterscheidet. Seine dunkle Herkunft (er war eines Gärtners Sohn), sein erstes Auftreten, durch eine Klage über den Stahlfest von Lus veranlaßt, sein kühnes Andringen zum Dichtersfürsten Anßari, der Muth, das gigantische Werk des Schahname zu empfangen und zu beginnen, die Beharrlichkeit, mit der er es durchführte, der Inhalt und die Behandlung desselben, die Anklage der Freidenkerei, die am Hofe gegen ihn erhoben ward, die Liebe, mit der er am Altherkömmlichen, am Vaterländischen hing, bis zum Purismus in Worten, der Unwille, mit welchem er das ungenügende Geschenk des Sultans zurückwies, die Worte des Zorns, die er an diesen ergehen ließ, sein verborgenes Ableben, und selbst die freie, stolze Denkart seiner Schwester, die sie mit ihm geerbt oder von ihm gelernt haben mag, — alles dieß gibt und das Bild jener entschiedenen, strengen Eigenthümlichkeit, welcher ein ethischer Dualismus, der zum rastlosen Kampf mit dem Bösen auffodert, vor allen Lebensansichten zueigen mußte. Einer solchen Denkart aber gefeßt sich jedesmal ein Zusatz von Melancholie; und wie sollte auch diese dem Streiter für Licht und Recht in einer Welt, wie die unterm Monde nun einmal ist, fehlen? So wird sein Heldentum zu einer Mänie; er fühlt es, wenn er singt:

Hörst, wie die Nachtigall altperisch spricht?
Dem Tod Isfendiar's will sie Klagen schenken:
In Klagen nur besteht ihr Angedenken.

Bei Enweri hat Goethe den merkwürdigen Zug, daß dieser unerschöpfliche Enkomiasst auch der bitterste Satyriker war, und die noch merkwürdigere Umkehrung anzudeuten vergessen, die im Innern des Dichters vorgehen mußte, daß er, am Rande seiner Laufbahn sich fühlend, schreiben konnte:

Bethüß' mich Gott vor Lieb' und Lob und Spott!
Genug hat Seele und Vernunft geirrt.
O Enweri! dem Mann ziemt Prophen nicht;
Auf deinem Vorfuß nun beharre du:
Steig' in den Winkel auf dem Pfad des Heils!
Nur ein Paar Augenblicke noch sind dein.

Dhne diese sittlichen Beziehungen ist Enweri nicht zu begreifen.

Ha si s selbst, mit dem Goethe sich so verwandt fühlt, ist dem, auf ein reiches Dazyn dankbar zurückblickenden, deutschen Dichtergeiste doch nicht ganz in seiner östlichen Herrlichkeit erschienen. Die «mächtige Lebendigkeit» wenigstens, wodurch er diesen unlösbar dichterischsten aller Dichter, zu charakterisiren sucht, möchte das Leben, welches wahrhaft übermäßig aus dessen Liedern quillt, nicht ausdrücken. Schon die rhapsodische Art des Hafis'schen Ohasfeld, von tiefster Dual zu himmlischem Entzücken, zwischen Lachen und Weinen, überzutaumeln, die ihm ganz eigen ist, deutet vielmehr auf dithyrambische Fälle, die sein Maß anerkennt, als jenes, das die amuthvollste Form jedem Dichter auflegt. Ein wunderbarer Uebermuth, man kann wohl sagen, Religion und Ausgelassenheit, waltet zumal im Moganni Name; und wer sich in diese stuhende Welt überschwenglicher Gefühle, von heiterem Scherz zu unverbesserter Verzweiflung, einmal hineingelegt hat, begreift es, was der Dichter von sich singt:

Was ist's Wunder, wenn im Himmel,
Durch Hafis's Lied bezindert,
Zu der Route Anapib's
Der Messias Reigen tanzt?

Ob endlich Dschami seinen Nachgebornen nichts mehr zu thun übrig ließ, werden wir im Folgenden sehen.

Nachdem ich so Goethe's Betrachtungen durchgegangen, versuche ich, jene fünf angeführten großen Dichter zu charakterisiren.

(Fortf. folgt.)

Bilder aus der Fremde.

(Fortsetzung.)

Chamonix.

Das Großartige, was die Natur in der Alpenwelt hervorgebracht hat, findet der Reisende in Chamonix vereinigt. Das kolossale Gepräge dieses Thales läßt einen unaussprechbaren Eindruck zurück. — Der Reisende in der Schweiz kann entweder östlich von Martigny in Wallis, oder westlich von Genf nach Chamonix gelangen. Beide Wege sind gleich interessant und führen zum selben Ziele. Wir fuhrten zeitlich und mit raschen Pferden von Genf fort, indem wir beschloffen hatten, einen Weg von 22 Stunden zurückzulegen, und noch am selben Abende Prievore, den Hauptort des Thales, zu erreichen. Wir nahmen unsere Richtung südöstlich, gerade auf den Mont-Blanc zu. Bei Anemasse betritt man das Gebiet des Königs von Sardinien. Die vortrefflich erhaltene Straße zieht sich fortwährend am rechten Uferstrom der ungeheuren Arve hinauf. Das Land ist fruchtbar und läßt die Nähe der italienischen Vegetation ahnen. Das Arvetal, das bei Bonneville, dem Hauptorte der Provinz Tignes, eng ist, erweitert sich allmählich, wird aber bei Cluse wieder so schmal, daß die beiderseitigen Bergwände sich beinahe berühren und kaum genug Raum für die Arve und die beiden Häuserzeilen des Städtchens frei lassen.

Eine Stunde von Cluse kommt man an einer Grotte vorüber, die links von der Straße in einem Felsgebirge liegt. Man sieht vom Thale ihre Öffnung, die der Mündung eines Backofens gleicht und sich in der Mitte einer beinahe senkrechten Felswand befindet. Das am Fuße der Grotte gelegene Dorf hat von ihr den Namen Barre oder Barre erhalten. Der um die Alpenwelt höchst verdiente Naturforscher Saussure besuchte oder entdeckte vielmehr diese merkwürdige Höhle am 26. Junius 1764. Ein Schäfer machte ihn durch die Erzählung einer Volksfage darauf aufmerksam. Es sollen nämlich einst Fier über das Gebirgsland von Savoyen geherrscht haben. Diese lustigen Wesen hatten in der Grotte von Barre ihren Palaß, und besuchten sich damit, in die Felswände desselben verschiedene Thiergehalten einzuschneiden. Rückwärts Weile aber blieben sie daselbst ihre Reize, und ein bläulicher Schimmer erhob das Felsenglanz, und strahlte weit in das Thal hinab. Kein Sterblicher durfte sich diesem Orte nahen. Wer es frevelnd versuchte, zum Felsenpalaß emporklimmen, der ward mit Steinwürfen von unsichtbarer Hand zurückgetrieben. Desungeachtet wagte sich Wanderer in die Nähe der Grotte, denn unerwartliche Schätze sollten darin verborgen liegen. Einige Fühne Männer waren endlich so glücklich, in die Höhle einzudringen. Sie fanden daselbst viele Säle und Gallerien, die sich tief in den Berg hinein nach allen Richtungen verzweigten. In einer der größten

Gallerien gelangten sie an einen tiefen Schlund, worin ohne Zweifel der gesuchte Schatz liegen mußte. An Seilen ließen sie sich hinab; aber kaum waren sie bis ungefähr in die Mitte des Brunnens gelangt, als ein schwacher Liegendoch aus der Tiefe hervorstoß und sie mit Stößen und Wissen nöthigte, sich eiligst zurückzuziehen. Bei einem wiederholten Versuche gelangte man auf den Boden des 600 Fuß tiefen Schlundes, fand daselbst aber anstatt des erwarteten Schatzes nur die Gebeine von Menschen und ein Paar Armbänder aus Kupfer. Saussure untersuchte und beschrieb diese Grotte mit seiner gewöhnlichen Genauigkeit. — Auch wir versäumten nicht, die Grotte de Barre zu besuchen, zu der nun ein bequemer, zum Theil in den Fels eingehauener Pfad emporleitet. Eine junge Savoyardin war unsere Führerin. Früher löste man noch im Thale eine kleine Pärkanone, deren Knall von den Felswänden wohl an dreihundert Mal zurückgeworfen wird, und sich zuletzt in der Ferne in ein dumpfes Murren verliert. Nach einer kleinen halben Stunde erreichten wir den Eingang der Grotte, der 700 Fuß über dem Strome der Arve liegt. Diese Öffnung ist eine regelmäßige, halb kreisförmige, 10 Fuß hohe und 20 Fuß breite Wölbung. Entzückend schön ist die Aussicht in das Thal, durch dessen übrige Vegetation sich die Arve gleich einer Silberfische windet; und auf die Berge im Halbkreise herum, deren senkrechte, scharf abgeschnittene Felswände mit ihren sägesförmig gezähnten Kronscharten und Zinnen, mit ihren thurmförmig aufsteigenden Ecken und Zinnen ihnen ganz das Ansehen uralter Felsenfestungen geben. Mitten in der Felsenfuge wurzelt ein Kirschenbaum, der seine Aeste in die freie Luft hinausdrängt, und zu einem Schattenbache wächst. Auch ein Rosenstrauch treibt seine lieblichen Blüten empor, die beim Spiel der Lüfte sinnig in das Thal hinabstiegen. Wie leeren auf die Schönheit dieser Alpennatur ein Paar Flaschen moussirenden Kanweines, der flüßend durch die Adern rollte. Man wurden Jackeln angehängt, um das Innere der Grotte zu besuchen. Ich kann meinen Landeleuten versichern, daß sie der Adelsberger Grotte gleicht, daß sie aber sowohl an Ausdehnung, als an Reizbarkeit der Steinformationen dem Krainerischen Naturwunder nachsteht. Die inneren Gänge sind ganz unregelmäßig: oft erweitern sie sich zu geräumigen Sälen mit hohen gotischen Wölbungen, und zuweilen verengen sie sich dergestalt, daß man sich auf den Bauch legen muß, um durchzukommen. Mitten drinnen findet man schöne und große Stalaktiten und Stalagmiten. Viele Vertiefungen und Kerben enthalten stehendes Wasser, dessen Oberfläche mit einer Krystallkruste bedeckt ist. Manchmal tönt es hoch unter den Schritten, ein Zeichen, daß man auf dünnen Eisteinschichten über Wölbungen wandelt. Die Beleuchtung der Wände ist stellenweise schneeweiß und wirft den Felsstein in tausend Lichtspalten zurück. Bizarre Gestalten und Tragen lagern sich rechts und links in den Weg, oft strecken sich von oben Knochenarme mit Klauen

herab, um den allzükühnen Eindringler beim Kopf zu fassen. An der ganzen Decke hängen lange Wassertropfen, deren Bestandtheile kalthaltige Moleküle sind. Endlich gelangten wir an den oben erwähnten Schlund, auf dessen bedeutende Tiefe man aus dem fortwährenden Anschlägen der hineingeworfenen Steine schließen kann. Ein hineingerichteter Pistolschuß ließ seine Detonation erst lange nach dem Abbrengen vernehmen. — Nachdem wir ungefähr zwei Stunden in diesem Feenpalaste zugebracht hatten, kehrten wir wieder aus Licht des Sonnen zurück, und flogen in das Thal hinab, um unsern Weg nach Chamoniix fortzusetzen.

Bei Maglan stürzt der Rant (Staubbach) d'Arpenas über eine senkrechte, 800 Fuß hohe Felswand und bildet einen herrlichen Wasserfall, der dem Falle des Staubbachs bei Lauterbrunnen gleichkommt. Bei St. Martin, wo wir gegen 4 Uhr Nachmittags anlangten, verließen wir den Wagen und beschloßen, die 6 Stunden nach Chamoniix zu Pferde zurückzulegen. Bei heiterem Himmel hat man einen imposanten Anblick des Mont-Blanc; unser Himmel begann, leider! sich zu trüben. Regenwolken thünten sich von allen Seiten auf, und nur zuweilen blühten einzelne Nadeln und Spitzen des Mont-Blanc aus den gerissenen Nebelmassen hervor. Wir setzten aber getrost unsern Weg nach Servoz fort. Das Thal wird enger, und die Kontraste einer Natur, die sich in der Felsenformation hier erschöpft zu haben scheint, werden immer häufiger. Die Rants (Wildbäche), die sich rechts und links aus den ewigen Eislagern in die Niederungen stürzen, bilden die überauschönen Wasserfälle. Bei Servoz gelangten wir auf eine Hochebene, wo einst ein See gewesen, der sich plötzlich nach Durchbrechung seiner Umböschung in Folge einer Erdererschütterung mehrere Hundert Fuß tief in das Arvetthal hinab ergossen hat. — Der Regen wurde immer heftiger, die Nacht begann hereinzuzusinken, die Bahn wurde immer steiler und abschüssiger. Wir schlugen unsere Mäntel um und überließen uns ganz dem sicheren Treit unserer Pferde und dem zeitweisen Zueue des Jüßpreß. — Ich ließ das Grauenhafte der Umgebung mit voller Kraft auf meine Seele einwirken; unvergeßlich bleibt mir deshalb dieser nächtliche Ritt.

Der Regen stürzt in Güssen,
Und nieder sinkt die Nacht,
Es lärm't zu unsern Füßen
Des Stromes wilde Nacht.

An steile Marmorplatten
Drängt sich der Weg hinan,
Und nebeldüster Schatten
Um lagern rings die Bahn.

Nur manchmal aus den Stufen
Der Felsensteige bricht
Unter den Rossesufen
Ein schnell verglimmendes Licht.

Und ringhüm liegt verworren
Zerwürfeltes Gestein,
Furcht geist mit seinen Knorren
Manch alter Baum herein.

»Wagun streift hier zur Stelle
Die Luft so eiskalt?
Was soll am Berg die Helle,
Die durch das Dunkel strahlt?»

»Nur still! dort oben lauert
Die tödtliche Lawin;
Sacht, wie an's Pferd gemanert,
Rast und vorüber ziehn!« —

Ein Donner, furchtbar rollend,
Jagt unsern Schritten nach.
Kings wetten, goenig grollend,
Die alten Berge wach.

Schlag auf, Natur voll Grauen,
Dein nächtliches Wiler,
Laß mich dein Antlitz schauen,
Ich zitter nicht vor dir!

Du läßt nur dann entdecken
Die Größe deiner Pracht,
Wenn du durch deine Schrecken
Den Menschen klein gemacht.

Des Stolz's Mantel schlag' ich
Um mein eselareud Blut,
Und in der Rechten trag' ich
Ein gutes Schwert, den Muth.

So will ich rastlos werden
Um deiner Liebe Lust,
Will fliegen oder sterben
An deiner kalten Brust.

In diese kargen Worte kleidete ich meine Empfindungen, als wir nach unserm nächtlichen Ritte im vortrefflichen Hôtel de l'Union traulich bei einem guten Mahle saßen, und die gewaltigen Eindrücke, die auf unserm eingeschüchterten Gemüthe noch etwas irre und unsät herumschwankten, durch das Feuer mehrerer Flaschen guten Weines einzulöten und zu beseitigen suchten. Wie waren in Prieur oder Chamoniix (Chamouni), mitten im gleichnamigen Thale, von dem wir aber bei der rabenschwarzen Nacht nichts sehen konnten. Ich meine aber, daß dem Menschen im Falle der Noth, wenn ihm der Gebrauch des Gesichtes ganz benommen ist, plötzlich Tüßhörner aufschließen, durch die er das Bild der Außenwelt so ziemlich seinem inneren Sinne zusprechen kann. Auch ich fand am nächsten Morgen, daß meine Vorstellung von diesem merkwürdigen Thale der Wirklichkeit ziemlich nahe gekommen war, zumal da der Himmel sich getrübt hatte, und uns die Naturwunder nur nach und nach in ihrer überragenden Größe sehen ließ.

(Die Fortsetzung folgt.)

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

86.

Mittwoch, den 28. October

1835.

Die größten Dichter Persiens.

Ergänzungen zu Goethe's Noten zum Divan; für Freunde
östlicher Poesie.

Von Dr. Ernst Freiherrn v. Feuchtersleben.

(Fortsetzung.)

Omar Chiam, eine, in der dichterischen Welt des Orients wie des Occidents vielleicht einzige Erscheinung. Geboren zu Nischapur, im fünften Jahrhundert der Hedschira, unter der Regierung der Seldschugiden, zu Ende des ersten Zeitraumes persischer Poesie, genoss er der Jugendfreundschaft Rissamomulk's, des geistreichen, thätigen Wesirs Sultan Melickschah's, des Mäcenas seiner Zeit und seines Volks, des Gründers der Akademie zu Bagdad und sieben ähnlicher wissenschaftlicher Stiftungen; der, nachdem er sich mit Hassan Schabagh, dem merkwürdigen Stifter der Assassinen in eine enge Verbindung eingelassen, ein trauriges Opfer dem Ehrgeize und der Rache dieses Bösewichts fiel. (S. Hammer a. a. D. S. 38.) Omar Chiam, auf den diese Verhältnisse tief und bedeutend wirkten, führte ein genussfrohes, geschäftloses Leben, theilte seine Stunden zwischen Frohsinn, Astronomie und Poesie, bildete sich so zu dem geistigen Lebemann, den er darstellt, und hinterließ jene vierzähligen Strophen, die schon durch ihre bequeme Kürze, noch mehr aber durch ihren Inhalt den leichten, jede Beschränkung hassenden Geist ihres Urhebers verrathen, und von denen und v. Hammer, welcher dreihundert vorliegen hatte, leider bloß 25 überliefert. Wenn ihn der gelehrte Uebersetzer, bei diesem Anlaß, mit Voltaire vergleicht, so fühlt man wohl, was zu dieser Vergleichung einlud, bedenkt aber zugleich die Schwierigkeit einer Zusammenstellung von Individuen aus so ganz verschiedenen Lebenskreisen, deren Umläufe sich fast in keinem Punkte berühren. Man stelle sich nicht etwa die kühle, wenig tiefe, lächelnd-nützige, auf Vergütung seiner Gesellschaft berechnete Leichtigkeit der pièces fugitives des Fran-

zosen vor, — mit welchem der Perser bloß die Tendenz gegen das, was ihm Uberglaube hieß, gemein hat. In seinen Zeilen spricht sich vielmehr Ernst aus; tiefer, bitterer Ernst, wie er aus scharfer Betrachtung des Weltlaufs sich ergibt; sittliches und rechtliches Wohlwollen, wodurch er die Räthsel, die den Menschen im Leben peinigen, am ersten zu lösen hofft; resignirte Ergebung in den unerforschlichen Willen des Ewigen, bei dem Gefühle sterblicher Nichtigkeit; ehrliches Gefühl eigener Unzuverlässigkeit, gegenüber dem Dünkel dogmatischer Pharisäer; fröhliche Verweissung, heiterer Trost gegen Pöbelgerede, Gefühl eigenen Werthes; Wechsel poetischen Uebermuths und verblicher Trauer; genügsame Euphorie, nicht ohne kaum verdeckten Bewußtseyn tieferer Einsicht; Verlangen und Gewährung gegenseitiger Duldung, bei der Ueberzeugung, daß aller Menschen Weisheit vor der des Herrn in ein Nichts sich auflöst, und nur durch Liebe, Rechtlichkeit und Frohsinn das vergänglichste Geschlecht sich das dunkle Erdendaseyn verschönere; eine hieraus hervorgehende Läßlichkeit über äußerliche Bedingungen bei gründlichem Ernst des Innern: Eigenschaften, deren Ensemble einen tiefen, wehmüthig beschwichtigenden Eindruck im Gemüth des achtamen Lesers zu hinterlassen gewiß ist. Die Selbstanklage verschönt mit dem Reichtum, der leichte Scherz mildert die Schwermuth, die Liebe vergütet den Spott, die Ergebung steigt über alle Zweifel, Stolz und Demuth reichen sich die Hand, und so dienen die feinsinnlichen Elemente, wie sie wohl selten sich zusammenfinden, der lieblichen Kraft einer alles verschönenden Poesie. Treffend bemerkt v. Hammer bei unserem Dichter, daß, wie überall, so auch in Persien, die Freigeisterei die Vorläuferin der Mystik war, die wir in den nächstfolgenden Dichtern betrachten werden; gewiß aber ist es, daß Omar Chiam's Erscheinung in der Geschichte seines Vaterlandes nie wiederkehrte. Und so verdient er wohl, unter den Genien Irans aufgeführt zu wer-

den. Folgende Verse des Dichters werden zur Betrachtung seines Wesens anregen; an Salomons Prediger möchte man sich hier und da gemahnt fühlen:

In dieser Hand das Glas, in jener den Koran,
Bin ich ein frommer bald und bald ein schlechter Mann;
Ich bin im Weltenbom, von Türkis hochgewölbt,
Kein ganzer Glauer und kein ganzer Musulman.

Bin ich von Lieb' und Wein berauscht, so bin ich's;
Bin ich ungläubig Wöhen hold, so bin ich's;
Die Leute sprechen Vieles über mich:
Ich bin derselbe, der ich bin, so bin ich's.

Ich trinke Wein, doch fleißt du mich berauschet nicht;
Ich strecke aus die Hand nach einem Glas;
Warum ich Wein andröthe? weißt du das?
Damit ich nicht, wie du, andröthe mein Gesicht.

Ich sprach: mein Herz soll Wissenschaft versteh'n,
Und wenig war, was ich nicht eingeseh'n;
Doch wenn ich's schaue, reiferen Gesichts:
Das Leben ist vorbei, und ich weiß nichts.

Ich lege meine Hand in keines Fäheeres Hand,
Weil sie vergänglich sind. Der Ewige bist du!

Geridebbin Altar, geboren zu Kerken, einem Dorfe unweit der Vaterstadt des Vorigen, im Jahre der Hedschira 613 (1216 nach Christi Geb.), unter der Herrschaft des Sohnes des oberwähnten Sultans Meleeschah, zur Zeit der Kreuzzüge, widmete sich nur kurze Zeit dem Gewürzhandel seines Vaters, und brachte sein langes übriges Leben (er soll über 114 Jahre alt geworden seyn) in beschaulicher Klosterruhe zu, vereint mit gleichgesinnten Frommen, bemüht, die Schätze älterer Mystik zu sammeln, zu durchforschen, zu sichten, zu bewahren, zu verarbeiten, und in einer großen Anzahl eigener Werke die Quintessenz dieses heiligen Wissens andächtigen Jüngern zu hinterlassen. Eines Zerwisches fromme Mahnung begründete die Richtung seines Strebens, und die selbstvernichtende Demuth seiner letzten Worte besiegelte die Wahrheit seiner Lehre wie seines Wandels. Schon hatte einer von Dschengischans Kriegern das Schwert über ihn erhoben, als ein anderer tausend Silberstücke für ihn both. »Hütze dich,« sprach Altar, »mich um diesen Preis zu lassen! du wirst bessere Käufer finden!« Einige Schritte weiter, als der Mongole wieder das Schwert zückte, sprach ein anderer: »Tödtet ihn nicht! ich will die einen Saad Stroß für sein

Leben geben!« — »Mehr bin ich nicht werth;« sprach Altar, und der Mongole hieb ihn zusammen. (S. v. Hammer a. a. D. S. 141.) — Goethe scheint es für anreichend gehalten zu haben, wenn er den wunderbaren Dschesaleddin Rumi als Exempel östlicher Geheimnißpoesie hinstellte; um so mehr, als er, bei der ihm eigenen klaren Besonnenheit, schon diesem außerordentlichen Geiste sich fremder fühlte. Es waren aber vorzüglich drei Dichter, welche dieß Gebieth der Poesie in Persien beherrschten; ein mystisches Kleeblatt: Senaji, Altar und Dschesaleddin. Der erste nannte, der Zeit nach der erste, ist uns zu wenig bekannt, als daß wir ihn nach Verdienst zu schätzen wüßten; er scheint aber von Altar an Gehalt übertroffen worden zu seyn, wenn wir der Steigerung in dem Verse des Dritten trauen dürfen, der ihn, trotz der chronologischen Folge vorsetzt und erhebt:

Altar der Geist, — Senaji dessen Auge;
Ich kam erst nach Altar, und nach Senaji.

Die persische Mystik ist übrigens in den Islamismus und die orientalische Volksthümlichkeit so verwebt, daß wir Europäer, auch wenn die Werke jener Dichter und vollständig vorlägen, doch nur ihren Glaubensgenossen die rechte Schätzung derselben überlassen müßten, weil nur sie den Maßstab dazu besäßen. Was uns also veranlaßt, Altar'n eine besondere Betrachtung zu widmen, ist die Wahrnehmung, die auch der Uneingeweihte machen kann, daß seine Mystik einen ganz andern Charakter hat als die Dschesaleddin's. Als Dichter unterscheidet er sich völlig von diesem, und darf also nicht mit einer Collectivbenennung abgefertigt werden. Während Dschesaleddin sich ganz dem dachischen Taumel trunkener Orgien hingibt, und in das Meer der Unendlichkeit sich versenkt, aus dessen Tiefen er, wie Drakel aus der Höhle des Trophonius, Rhythmen heiliger Berauschung sammelt, Himmel und Hölle, Liebe und Egoismus, Glauben und Unglauben, Bönne und Qual, und alle Widersprüche der Menschheit in ein drausenbes Chaos mischend, das, durch den gährenden Schlummerhauch dunkler Gesänge den willenlosen Geist des Hörers in ein Reich formloser Träume mit sich reißt, wo die Marken der Wirklichkeit weit, weit im Unabsehbaren verschwinden, ohne daß es der Priester der Wähe werth findet, diesem auch nur den seigesten Wink zur Orientirung zu geben, — ertheilt uns der ruhige Altar im Buch des Rathes (Pend-name) faßliche, auf den ernstesten Weg der Ergebung leitende Lebensregeln, und trägt in dem unvergleichlichen

Buche Manteletair (Vögelgespräche), in der originellsten Form, mit der tiefsten Gründlichkeit, lebendigsten Wärme, und in allmähligster, gefestigter fortschreitender Entwicklung das vollständige System einer einfach großen Mystik vor. Es ist schwer, von diesem Werke einen Begriff zu geben. Es ist mystisch und doch klar, hält die Mitte zwischen Allegorie und Fabel, und erinnert, in einer bunten, durch den Bezug auf das Höchste, ewig Eine, zusammengehaltenen Mannigfaltigkeit, an alle Theorien aller Philosophen, an die Sagen aller Völker, die Träume aller Seher und Dichter, und die innere Geschichte jedes strebenden Gemüthes. — Die Vögel (nicht die des Aristophanes, sondern ihre ersten Geschwister: die zu Gestalten gewordenen Resultate menschlicher Denkart und Bestrebungen) halten einen Reichstag, sich einen König zu wählen. Der wohlberufene, einsichtsvolle Widhopf, einst Salomons Rathgeber, deutet auf Simurg hin, der in seiner Einsamkeit auf dem Gebirge Kaf thronend, aufzusuchen, zu verehren sey. Da wehrt sich der Egoismus der Schönheit und Liebe trunnene Nachtigall, der die Rose genügt; des zuckerkäudenden Penagere's, den die Luß des frischen Lebens festhält; des steten Pfan's, der sich selbst genügt; der reinen Gans, »der Vogeleremitin,« die ihr flares Element nicht lassen mag; des glühenden Rebhuhn's, das seine Juwelen mit Flammenschwingen hütet; des königlichen Geir's, der Keinen über sich anerkennt; des ritterlichen Falken, der auf der Hand des Königs sich im Glücke fühlt; des hoffnungslosen Neigers, dessen Sehnsucht über's unendliche Meer verschwebt; der klagenden Gule, die den Schatz ihres Glüdes unter dem Mober bewahrt; des schwachen Staa'r's, der an allem Finden verzagt. Sie alle widerlegt der weise Hudhub; für jeden Einzelnen hat er ein Wort der Stärkung, der Beschämung; er erhebt, tröstet, demüthigt, reißt, lehrt, überzeugt, und bringt die Versammelten endlich zu dem Entschlusse, seiner Führung sich zu überlassen, und die große Wanderung zu beginnen. Auch auf dem Wege noch hat dieser Kosmubus der Geisterwelt mit erneutem Zagen und Zweifeln mannigfach zu ringen; und wird man auch muthvoll auf einer Bahn verharren, die nicht die Stimme der eigenen Brust, sondern fremder Zuspruch uns vorgezeichnet hat? Je weiter sie gelangen, desto mehr entsteht den Pilgernden die Kraft; der Ausreichtigste bekennet sein Verzagten, und gibt dadurch Tausenden das ersuchte Lösungswort; sie fallen ab, zerstreuen sich nach allen Seiten; jahrelang wallen sie richtungslos durch dunkle

Fernen, und so wird ihr Leben versplittert; auf Schreckenspfaden, durch schauervolle Wästen, in Nacht und Grauen — gelangen von so vielen tausend Vögeln nur drei, mit gebrochenen Herzen und ohne Flügel an den Fuß des ersehnten Berges, — schon saß am Ziele, verzweifeln, daß sie es je erreichen werden. Da naht ihnen von oben ein herrlich milder Bothe des Himmels, er erkennt sie, und trägt sie, der Vermittler göttlichen Erbarmens, in den Schooß der Liebe und des Geheimnisses, worin sie verschwinden und selig vergehen:

Der Abglanz des Simurges strahlte
Als Ginz zurück von allen Dingen.

So blieben sie versteinert in Staunen,
Gedankenlos im tiefsten Denken;

Verstummen fragten sie den Höchsten.
Da kam die Antwort ohne Zunge:
»Der Höchste ist ein Sonnenpiegel;
Wer zu ihm kommt, schaut sich darin;in;
Schaut Leid und Seel', und Seel' und Leid.

Doch Keiner hat uns noch geschaut:
Amessen schau'n Plejaden nicht!
Was ihr gesehen, sind Wir nicht;
Was ihr gehört, sind Wir nicht;
Die Thäler, die ihr durchgewandert,
Die Thäten, die ihr ausgeübt,
Sie liegen unter unserm Handeln.
Sie lösen aus vor unserm Wesen,
Um sich an unserm Thron zu hängen;
Auf ewig lösen sie sich aus,
Wie Schatten in des Sonn'. Jahr't wohl!
Sie gingen fort. — Das Wort ist aus —
Geh' zu dem Weg; er liegt tie offen.

Wüßten diese ungenügenden Züge einen Orientalisten veranlassen, und das ganze erkannte Gedicht durch Uebersetzung zu nähern! — Es kehren im Laufe der Weltgeschichte stets Epochen wieder, wo das tiefste Bedürfnis des Völkern nach einer höchsten Einigung, sich lauter hervorthat. Wer dann den Einzelnen zur Aufopferung der Selbstheit und zu unermüdlichem Kampfe aufruft, hat zur Befriedigung jenes Bedürfnisses das Tiefste ausgesprochen. Ehre einer Mystik, die uns, indem sie unsern stillen Träumen schmeichelt, zur Besserung, zur Thätigkeit ermuntert! (Die Fortsetzung folgt.)

Bilder aus der Fremde.

(Fortsetzung.)

Das Thal von Chamoni liegt fern von allen Hauptstraßen, einsam und abgeschlossen von der übrigen Welt. Seine

Ausdehnung von N. O. nach S. W. beträgt gegen 5 Stunden und seine Breite 15 bis 30 Minuten. Die Aro durchströmt es von einem Ende zum andern. Es wird nördlich im Halbkreise vom Col de Balme, von den Bergen Laga, Maudagne, Breven und von der Felsenkette der rothen Nadeln begrenzt. Im Süden steigen die Gebirgsmassen des Mont-Blanc, die höchsten in Europa, empor, von deren Bass sich vier ungeheure Gletscher (Bossons, Bois, Argentière und Tour) und zwei kleinere Eislager (Gria und Tacouan) in das Thal hinabdrängen. Chamoni war noch vor hundert Jahren eine terra incognita; es hatte noch kein Bürgerrecht in der Geographie und stand auf keiner Landkarte verzeichnet. Zwei Engländer, Pocock und Wigham, waren die ersten Reisenden, die im Jahre 1791 hierher kamen, und dem übrigen Europa die erste Nachricht von der großartigsten Alpennatur unseres Erdtheils gaben. Die beiden fähigen Männer fürchteten, daß diese Gegend nur von wilden Menschen und Raubthieren bewohnt sey, und brachten deshalb die erste Nacht unter einem Zelte bei Wachsfeuer zu. Die freudig waren sie aber überrascht, als ihnen des andern Morgens harmlose Hirten mit den Haken der Bassfreundschaft entgegen traten. Die nähere Bekanntschaft dieses Thales verdankt wir aber erst dem großen Naturforscher Saussure. — Chamoni liegt 3150 Pariser Fuß über der Meereshöhe. Der Winter dauert daselbst vom October bis Mai. Der Schnee liegt dann gewöhnlich 3 Fuß hoch, und im Dorfe Tour, dem höchsten im Thale, erreicht er sogar eine Höhe von 12 Fuß. Im Sommer steht das Thermometer am Mittage zwischen 14 und 17 Grad, des Morgens meistens nur auf 9 Grad. Mitten im Sommer ist es öfter so schneidend kalt, daß man in den Kaminen Feuer anzünden muß. Das Thal enthält Felder, Wiesen und Alpenweiden. Die Gebirge beherbergen Geysern und Steinböcke. Von Prieuré sieht man die Kette des Mont-Blanc. Man unterscheidet deutlich die Aiguille du Goûté, dann den Dôme du Goûté und den Gipfel des Mont-Blanc, den man seiner Gestalt wegen den Dromedarböcke nennt. Deßhalb gewohet man die über 11.000 Pariser Fuß hohen Granitnadeln du Midi, du Plan, de la Blaitière, de Charnoz, de la Fourche und du Dru. Alle überragt aber der Gipfel des Mont-Blanc, der nach den neuesten Messungen sich 14,760 Pariser Fuß über die Meereshöhe erhebt.

Es hatte über Nacht stark geschneit, ein gutes Zeichen in Chamoni für einen günstigen Wechsel der Witterung. Der Horizont war des Morgens mit Nebel überdeckt, aber allmählig begannen die Wolken sich zu vertheilen. Wir säumten nicht, den Augenblick zu ergreifen. Das Gismoer und der Gärten waren das Ziel unseres Ausfluges. Unser Führer war Gideon Balma, ein Sohn des berühmten Jakob Bal-

ma, des ersten Geleiter des Mont-Blanc, jenes wackeren Greises und vortrefflichen Führers, der, nachdem er unzählige Male die höchsten Spitzen und Eislager seiner heimatlichen Gebirge erklimmen hatte, im vorigen Jahre beim Aufsuchen von Kriсталlen am Col de Géant verunglückte, und spurlos verschwand. Sein Reichthum dürfte wahrscheinlich erst nach vielen Jahren, rings von Eisküchlen umglast, im Thale zum Vorschein kommen. Der Weg zum Gismoer ist äußerst steil. Er führt größtentheils durch einen Wald, der aber an vielen Stellen durch die fortwährend herabstürzenden Lawinen ganz abgestockt ist. Nach zweistündigen Mühen erreichten wir endlich Montanvert, ein einzelnes Haus, wo das Gismoer in seiner ganzen Herrlichkeit vor den überausfertigen Blicken liegt. Die Luft wird hier plötzlich so schneidend kalt, daß man gut daran thut, sich früher am Kaminfeuer des einsamen Seilers am Montanvert zu wärmen. Nachdem wir uns erholt und gelabt hatten, machten wir uns mit zwei Schottländern und unsern Führern auf den Gletscher hinaus. Das Becken, worin das Gismoer lagert, ist ein Thal, das in seiner größten Ausdehnung gegen 18 Stunden lang, 6 Stunden breit, und über 500 Fuß tief ist. Man denke sich ein Meer, dessen Fluthen in dem Augenblicke, wo sie durch einen gewaltigen Orkan in eine Felsenklucht geschleudert und in unzählige Schichten, Spitzen und Brandungen zerissen und zerklüftet werden, plötzlich durch die Macht eines gegenwärtigen Elementes zu Eis erstarren, dessen bläulichgrünen verglasten Massen noch immer die grauenhafte Wirkung eines Seesrimes vergegenwärtigen, während die Ursache der Zerstörung, der Sturmwind selbst, schon längst angetrieben und sich in eine festbannende, versteinende, Kalkschneidende Luft verdichtet hat. Bei Beschaung des Gismoeres kam mir durch den Sinn, es müsse einmal wieder eine neptunische Zeit kommen, wo all dieses festgebannte Wasser wieder fließen, schwellen und schwimmen würde. Das Eis drängt sich auch wirklich von Jahr zu Jahr mehr in das Thal hinab. Allein es erfährt sich immer wieder von oben herab. Am Ufer liegen auch Felsenmassen, die einer ganz andern Strömung angehören, als der Boden, worauf sie liegen, und der wahrscheinlich das Gismoer vom Hochgebirge losgerissen, und hier wieder angespien hat. Wuthig sprangen wir mit Hülfe unserer Bergköcke über die Risse und Spalten, von denen einige so tief sind, daß man hineingeworfenen Schnee lange fort anschlagen und hinabrieseln hört. Wer in eine solche Kluft fällt, ist rettungslos verloren. Auf diese Weise kamen bei Herrn Hamme's verunglückter Expedition auf den Mont-Blanc drei der tüchtigsten Führer ums Leben. Mitten auf einer großen Eisküchle überraschte uns ein kleiner See, dessen Wasser selten gefriert.

(Schluß folgt.)

Die größten Dichter Persiens.

Ergänzungen zu Goethe's Notizen zum Divan; für Freunde östlicher Poesie.

Von Dr. Ernst Freiherrn v. Feuchtersleben.

(F o r t s e t z u n g.)

Sch übergehe die Frühlings-epoche persischer Dichtkunst, um auf den Zeitraum nach Dschami zu kommen, welchen Goethe als eine traurige, aus den Resten der küniglichen Tafel zusammengestoppelte Abendmahlzeit darstellt. Ist es doch überall schwer und unrathsam, die leuchtenden Phänomene geistiger Thätigkeit nach Klassen und Perioden gruppiren zu wollen! mag immerhin jedes Volk ein sogenanntes goldenes Zeitalter erleben, wo ein Zusammenwirken seiner edelsten Geister, durch irgend eine glückliche Konstellation der That findet, — mag der Literar-Historiker, zum Behufe einer geordneten Darstellung und leichtern Uebersicht, solche Gruppen aufstellen und festhalten; — stets werden sich einzelne große, ja die größten Erscheinungen, auch aus den dunkelsten Jahrhunderten, wie Gestirne aus der Nacht, hervorthun, welche jene Eintheilungen von goldenen und ehernen Zeitaltern verwirren, indem sie aus sich selbst eine goldene Aera erschaffen. Denn das Höchste im Menschen, an keine Zeit und keinen Raum gebunden, entfaltet sich allenthalben, und strahlt uns oft, daß wir frühlig haun, seine Glorie aus einem Dunkel zu, das wir für undurchbringlich gehalten hatten. So ergreift es mich, wenn ich mich jener Abendtafel nahe; froh betroffen finde ich hier, nebst manchem trefflich zusammengesehten Gerichte, das auch nach köstlichen Lekturbissen noch genießbar erscheint, drei goldene Becher, gefüllt mit rechem, schäumendem Tranke, unwersälscht, gesund, begeistern; ja, der eine von ihnen perlt ein himmlisch reines Raß, vielleicht an Chifers Quelle geschöpft, dem ich mit Gefühlen der Ehrfurcht mich nahe; kaum aber berühren die heiligen Tropfen meine lechzenden Lippen, so faßt mich würdige Sehnsucht:

Liebe quillt aus dem Herzen auf, und die Hand strebt, das glänzende Gefäß den Durstenden zu reichen, daß auch sie die Befriedigung empfinden.

Hatifi, geboren zu Dscham, ein Schwestersohn des großen Dschami, wagt es, nicht nur mit seinem berühmten Dheim zu wettern, sondern selbst Firdus's geweihte Fußstapfen zu betreten. Wenn er gleich in diesem letzteren Wagniß, nach dem Urtheile der Kenner, die Dinnmacht eines entarteten und gealterten Nationallebens befrägte, so spricht sich doch in Allem, was von ihm vorliegt, ein so streng eigenthümlicher Geist aus, daß man sich genöthigt fühlt, ihn als Eigennatur anzuerkennen, und in den Reigen dichterischer Wandelssterne am östlichen Himmel mit aufzuführen. Ein strenges, kaum eigene Selbstbefriedigung gestattendes Bewußtseyn vom Sollen und Können, unerschütterlicher, sittlicher Ernst, hohe, fast platonische Idealität, Reinheit und Kraft, beharrliches Streben, Reife des Verstandes bei tiefer Mut eines liebevollen, vielleicht oft verwundeten Herzens, echte Religiosität, die wohl im höchsten Alter zu anhaltender Betrachtung der Vergänglichkeit irdischer Formen, beim wiederkehrenden Gefühle eigener Gebrechlichkeit und Abnahme, stimmt, und einen trüben Schleier der Bescheidenheit über das Gemälde des Lebens wirft, — diese Eigenschaften machen Hatifi's Adne und Bilder so rührend und eindringlich, daß sie selbst nach den erhabensten Vorbildern noch wirken und begauern. Vierzig Jahre lang arbeitete der ernste Mann unerbrossen an Einem Werke, und am Schluß genügte er sich nicht. Mehr als achtzig Jahre war er alt, als er erst den Entschluß faßte, mit Nisami die gleiche Bahn zu betreten. Wäre doch und jungen europäischen Dichtern ein Theil jener Selbstverläugnungskraft gegönnt, welche es diesen Orientalen möglich macht, erst im hohen Alter die Früchte ihres Denkens den Zeitgenossen mitzutheilen! Wenn mau

vun mit diesem Alter die Farbe des Gedichts vergleicht, das damals von seinem Kiele floss, so gesteht man gern, nichts Aehnliches je gewahr geworden zu seyn, — einen europäischen Maßstab wenigstens durchaus nicht anlegen zu können; denn man darf wohl sagen, das Feuer unserer jugendlichen Poeten sey Wasser gegen die Blut edler Schwärmerci, welche Nebelthun und Reisa durchströmt. Diese Blut aber liegt bloß in des Dichters Innerem; nicht von zusammengesehener oder gewaltsam herausgeschraubter Bilder Ueberschwenglichkeit mühsam angeblasen, entquillt sie einer warmen, reinen, Gott erfüllten Brust; und Haik's Sprache ist vielmehr auffallend einfacher, als die seiner meisten Zeitgenossen, die ihren Ruhm hauptsächlich in der Anhäufung der von ihnen Vorgängern gepflanzten Blumen suchten, woraus denn der so berufene, häufig zur Trarésie verwendete »orientalische Styl« hervorging. Am bilderreichsten wird er eben bei der Betrachtung des Vergehens, und schmerzlich ergeben ruft er sich selbst zu:

Du, über achtzig Jahre alt,
Warum gedenkst du nicht des Todes?
Verzicht' auf Lebensphantasien,
Gedenke immerfort des Todes!

Dein Haar ist weiß, um das Gewebe
Des Leichentuchs die vorzuhalten;
Verwundnen ist der Jugend Nacht —
Des Todes Morgen bricht schon an;
Den engen Weg die zu erleichtern,
Hat dich das Alter krumm gebeugt.

Es wird die schwerer das Gehör:
Um Böses nicht mehr anzuhören;
Und deinem Aug' entflieht das Licht:
Um Böses nicht mehr anzuschauen.

»Saib« — sagt v. Hammer am a. D. — »ist vielleicht der einzige unter allen persischen Lyrikern, der den Titel eines philosophischen Dichters vorzugsweise verdient; indem er, die Klippen der Sinnlichkeit wie der Mystik vermeidend, die ewigen Aussprüche der Vernunft und die praktischen Wahrheiten des Verstandes in dem tiefen und klaren Fluthenspiegel schöner Rede darlegt. Ernst und besonnen, und doch ergreifend und eindringend, verdient er, wie wenig andere Dichter, im vollsten Sinne seinen Dichternamen, welcher »der Durchdringende« heißt.« Dieses von Kennerhand entworfene Bild vergegenwärtigt und vollkommen die großen Eigenschaften Saib's; und sollte ein so ausgezeichnete Name unter denen der Nachahmer ungewürdigt verhallen? Man braucht nur einige Ghafelen seu-

nes Diwans zu lesen, um Achtung, Reizung, ja Vorliebe für ihn zu gewinnen; und es ist sehr möglich, daß seine Dicht- und Dichtart, wenn sie bekannter wäre, nächst der Saabi's, dem europäischen Sinne mehr als die der meisten übrigen Orientalen zusagen würde. Er hält ein, dem gebildeten Talente mehr als dem Genie, und einem kultivierten mehr als einem ursprünglichen Zeitalter angemessenes Jaste milieu, sowohl in Gedanken, Empfindungen, als im Ausdruck; die Gedanken halten sich fern von schrankenloser Mystik, wie von der Beschränkung des Islamiemus; die Empfindungen erwärmen ohne zu erhitzen; der Ausdruck hat eine kräftige Fülle ohne Schwulst. Nirgends wird Saib panegyrisch bis zur Erniedrigung; weder die Macht noch die Liebe kann ihm das edle Gefühl seines Werthes entreißen; aber auch dieses, da es mehr auf dem Bewußtseyn erworbenen Charakters als angeborenen Genie's ruht, steigt sich nie zum Selbstlob; und es genügt ihm, dem Herrn »für ein Inneres, das nach Weisheit strebt, zu danken,« und »Hafis mit holzer Zunge und mit holdem Ton sein Vorbild« zu nennen. Doch glaube man nicht, sein ganzes Verdienst sey negativ; es bezeichnet ihn vielmehr ein gewisser Schwung der sittlichen Kraft und des Muthes, eine idealische Tendenz, von Lebenserfahrungen hervorgerufen, und zu praktischer Weisheit ausgebildet, — als ihm ganz eigenthümlich; Vorzüge, die unwillkürlich an unseren Schiller erinnern, und schon den Uebergang zu einer Periode andeuten, die den nächstfolgenden herrlichen Dichter hervorzubringen im Stande war. Man wird dem gemäß verstehen, was er mit den Versen sagen will:

Darum steht der Wunsch des Volkes
Nach Saib's Gedankenfülle,
Weil er an die Art und Weise
Des Hafis von Ghiras mañet.

(Der Schluß folgt.)

Das Fideikomiss-Recht nach dem österreichischen allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuche. Von Ignaz Wildner, Doktor der Rechte ic. Wien 1835.

(Fortsetzung.)

Der Zweck des Fideikomisses ist, wie der Herr Verfasser selbst S. 20 sub a) anseht: allen Gliedern einer Familie in der fernsten Zukunft eine angenehme Existenz zu verschaffen, oder um mit den ältesten Geschlechtsleuten zu sprechen: »den Glanz einer Familie für beständig zu erhalten.

Sehen wir nun den Fall, es wolle Jemand ein Fideikomiss

stien, so würde er gewiß nicht wollen einigen (sanz unbestimmten) Jideikomiss-Anwärtern ein glänzendes, und den anderen ein minder gutes Los bereiten, sondern es liegt vielmehr in der Natur des Jideikommiss: eine bleibende sichere Rente zu bestellen. — Will er nun dieß, so kann er unmöglich ein diesem Zwecke so wenig entsprechendes Mittel ergreifen, als der Ankauf Rothschild'scher Lose wäre, welche, indem sie einem sehr hohen Cours haben, doch nur 4 procentige Zinsen für 250 fl. abwerfen, und den Rest (gegenwärtig beläufig 85 fl.) unverzinst, bloß für die Hoffnung eines Gewinnes liegen zu lassen. — Ich glaube, was der klug kalkulierende Private im Allgemeinen in dieser Hinsicht thut, ist das räthlichste und tauglichste für den Jideikommiss-Stifter: „seiner legt aber nie ein Vermögen, sondern eine Rente er leben will, in Rothschild'schen Papieren an; sondern kauft bloß einige, um gleichsam dem Zufalle die Thür zu öffnen.“ — Daher glaube ich, den Schlußsatz §. 59 sub a: „daß solche Papiere höchstens als Nebensaktien taugen,“ auch auf diese Partialen ausdehnen zu müssen.

In dem zweiten Hauptstücke wird von dem Subjekte des Jideikommisses gehandelt. Bei Erörterung der Frage: „wer zu den Geschlechtsfolgern gehöre?“ verdient §. 67 die Behandlung der Streiffrage: „Sind Kinder, die zwar von einer rechtmäßigen Wittin, aber vor dem Beginne des siebenten Monats nach Eingebung der Ehe geboren wurden, deren Vater aber vor dem Ausgange des dritten Monats, nach Beendigung ihrer Geburt gestorben ist, ohne die Vaterschaft gerichtlich zu widersprechen, für den Fall nicht unter die Geschlechtsfolger im engeren Sinne zu rechnen, als die sonst in ihrem Rechte gekränkten Jideikommiss-Anwärter während den drei Monaten nach dem Tode des Mannes die eheliche Geburt gerichtlich widersprechen?“ eine besonders rühmliche Erwähnung.

Es ist Jedermann bekannt, daß diese in der Praxis von so entscheidender Wichtigkeit anerkannte Frage von ausgezeichneten Kommentatoren behandelt wurde, unter denen eine eben so große Meinungsverschiedenheit herrscht, als es sich einige zur Aufgabe zu setzen schienen, selbst die klaren Stellen des Gesetzes zu verunkeln. Die so rein aus dem Gesetze entnommene Begründung der nun vorliegenden Ansicht zeichnet sich meines Erachtens vorzüglich durch ihre Klarheit und streng logische Ausübung aus. Entsetzt von aller juristischen Ostracation tritt bloß jenes Gesetzeswort für die zu vertretende Meinung in die Schranken, welches notwendig angeführt werden muß, um jeden vernünftigen Zweifel zu beseitigen. Ich werde noch am Schluß dieser Wertheilung Gelegenheit haben, über die, Herrn W. eigenthümliche Argumentirungs- und rücksichtlich Kommentirungsweise zu sprechen, und zu zeigen, worin ich ihre Vortheile zu finden glaube.

Die zweite, §. 70 erörterte Streiffrage: „ob ein nach dem

»sechsten Monate seit dercheidung von Tisch und Bett ge-
»borenes Kind die Vermuthung der Ehelichkeit für sich habe
»(mithin unter die Geschlechtsfolger gezählt werden könne)?«
— welche der Verfasser bejahend beantwortete — ist durch das nach Herausgabe des vorliegenden Werkes erschienene Hofdecret vom 25. Junius 1835 v. a. n. e. n. d. entschieden worden. In diesem Hofdecret sagt: »Die Kinder, welche von einer, von Tisch und Bett geschiedenen Ehegattin, zehn Monate nach gerichtlichercheidung geboren werden, sind nur dann für ehelich zu halten, wenn gegen den Gemann der Mutter der in dem §. 163 des a. b. G. B. geforderte Beweis geführt, oder wenn sonst bewiesen wird, daß in dem Zeitraume, in welchem nach dem §. 138 die Zeugung geschehen konnte, der Gemann und die Mutter, welches ohne dem Gerichte die Anzeige zu erstatten, in die Gemeinschaft zurückgetreten waren.« — Es steht also die gesetzliche Vermuthung für die Unchelichkeit einer solchen Geburt; — welche (praesumptio iuris) aber durch den Gegenbeweis aufgehoben werden kann.

Die Erwerbsfähigkeit der Geschlechtsfolger bildet den zweiten Abschnitt. Hier wird nun sub 2 die Behauptung aufgestellt, der §. 23 des ersten Theiles unseres Strafgesetzbuches lit. c habe durch die Worte: »Der Verbrecher kann von dem Tage des ihm angehängten Urtheiles, so lange seine Strafszeit dauert, weder unter Lebenden ein verbindliches Geschäft schließen.....«, — den Verbrecher auch an Erwerbungen an einem unentgeltlichen Titel hindern wollen.

Die Gründe für diese Meinung findet der Verfasser: a) im Gesetze, welches im Allgemeinen von verbindlichen Geschäften spricht, »und da das Gesetz nicht unterscheidet, so dürfen auch wir nicht unterscheiden:« — und b) im §. 279, der dem Verbrecher einen Curator rücksichtlich des Vermögens, welches er besitzt, nicht aber, welches er erst erwerben soll, zu bestellen gestattet.

ad a) Ist es keineswegs an dem, daß, wenn das Gesetz nicht unterscheidet, auch wir nicht unterscheiden dürfen; ich glaube, daß wir sogar unterscheiden müssen, wenn ohne eine solche Unterscheidung ein Widerspruch oder eine Tautologie des Gesetzes hervorläme; — dieß wäre aber der Fall, wenn man den allgemein angesprochenen verbindlichen Geschäften auch die unentgeltlichen Erwerbungen subsumiren müßte. Nimmt man nämlich verbindliches Geschäft für jedes Geschäft (es mag den Verbrecher allein, den andern Vertragsschließenden allein oder beide verbinden), so genügt der Ausdruck »Geschäft,« denn daß ein Geschäft verbindlich sei, versteht sich ja von selbst. Soll also der Befehl: »verbindliches Geschäft einen Sinn haben, so muß es notwendig so viel heißen als: wenn für ihn (den Verbrecher) verbindliches Geschäft.« Wir müssen daher

unterscheiden, obgleich das Gesetz nicht unterscheidet; denn gerade durch die logische Auslegung wollen wir ja darauf kommen, ob das Gesetz nicht unterscheiden haben sollte.

ad b) Glaube ich, der §. 279 entscheide deshalb nichts, weil er, wie jedes Gesetz, bloß den gewöhnlichen Fall beachtet; der ist aber der: daß ein Verbrecher durch seine Abwesenheit im Vermögen, welches er besitzt, gefährdet werden könnte; denn es liegt am Tage, daß er im Vermögen, welches er nicht besitzt, nicht gefährdet werde. Daß aber der Verfasser glaubt, diese Gefährdung mit dem Wörtchen »schon« suppliren zu müssen, und also sagt: »im Vermögen, welches er (schon) besitzt, darin finde ich eben eine Unterscheidung, die nicht im Gesetze liegt, was, also um so weniger angeht, wenn wir nicht unterscheiden dürfen, wo das Gesetz nicht unterscheidet.« (2)

Endlich spricht auch für die gegenheilige Meinung manche gesetzliche Verfügung; so sagt z. B. die Allerhöchste Entschliessung vom 27. April 1835: »daß dem Massverwalter das Ver-
»sugniß zustehe, sich zu einer, dem Kridatar angefallenen
»Verkauf oder Vermächtniß bedingt Erbs zu erklären, und
»das Vermächtniß anzunehmen.«

Dies gilt von allen Kridataten (weil das Gesetz nicht unterscheidet), also auch von einem Verbrecher. — Wenn nun ein Kridatar ein Verbrechen begangen hätte, in Folge dessen er zum schweren Kerker verurtheilt würde, so könnte sich der Konkursmasse-Verwalter (wenn die Meinung des Verfassers wahr wäre) nicht Erbs erklären, und es wären eigentlich die unschuldigen Gläubiger diejenigen, welche die Folgen des §. 13 lit. c treffen würden, es sollen aber die Strafe (nach §. 25) und ihre Folgen Niemanden als den Verbrecher treffen, und nach §. 35 »ändert die Strafe des Verbrechers nichts an den Rechten derjenigen, denen ... Entschädigung ... aus seinem Vermögen gebührt,« also auch gewiß nichts an den Rechten der Gläubiger.

Diese Unconvenienz aus der benannten Allerhöchsten Entschliessung will sich um so öfter ergeben, als es gerade oft in dem Interesse der Gläubiger seyn kann, die Kriminal-Untersuchung über den Kridatar aus dem §. 178 lit. f des I. Th. d. St. O. B. zu veranlassen, während sie andererseits hierfür gleichsam bestraft würden, wenn der Kridatar sie mehr betrogen hätte, und nicht bestraft würden, wenn sie nur unbedeutend betrogen worden wären.

Auch dann tritt die gerügte Schwierigkeit ein, wenn über einen bereits verurtheilten Verbrecher der Kon-

kurs eröffnet werden müßte; kann aber der Massverwalter sich im Namen des verurtheilten Kridatars Erbs erklären, so muß dieß auch juristisch dem Verbrecher im öglichen seyn. — Ich glaube dieses um so mehr, als sonst die Folge des §. 23 lit. c eine verkappte Vermögensstrafe enthielte, denn es wäre eine Strafe, welche den Zugang eines sichern Gewinnes versagte, was sich mit unserer Strafsystematik deshalb nicht verträgt, weil bei Verbrechern von Vermögensstrafen kein Gebrauch gemacht wird (§. 9). Nicht minder sprechen der 11te und 12te Absatz des Rundbroschings »Patentes für meine Meinung, und sollte es dennoch noch zweifelhaft seyn, so ist meine Ansicht die gelindere, also die gesetzliche §. 425, I. Th. d. St. O. B. (Die Fortsetzung folgt.)

Literarische Notizen.

Am 9. November d. J. beginnt zu Heidelberg die öffentliche Vertheilung der Bibliothek von Joh. Heinrich Wolf. Der 103 Seiten starke Katalog ist vorzugsweise in seiner »Rein« Abtheilung: »Griechische und lateinische Schriftsteller« beachtenswerth. Abgesehen davon, daß die meisten Klassiker in verschiedenen und den besten Auflagen vorhanden sind, düsteln bei mehreren Exemplaren die handschriftlichen Bemerkungen des weiland gelehrten Besitzers für Philologen und Liebhaber ein großes Reizmittel seyn.

Von den neuen verbesserten und durch J. Jagot bis auf unsere Tage fortgeführten: *Histoire de France*, depuis les Gaulois etc. par Anquetil, sind bis jetzt 6 Bände erschienen. Paris, Krobbe, 1834 und 1835. 8. Die gleichzeitig erscheinende siebente Auflage von *Montgaillard hist. de France*, depuis la fin du règne de Louis XVI. jusqu'à l'anée 1825 [ist gleichfalls bis zum 6. Bande vorgeschritten. Paris, Montardier, 1834 und 1835. 8. (Vollständig 9 Bände in 90 Lieferungen zu 3 Bogen mit 1 Kupf. 50 c.) Von der *Histoire de France*, depuis les temps plus reculés jusqu'en Juillet 1830, par les principaux historiens, et d'après les plans de M. Guizot, A. Thierry et de Barante, sind bisher 76 Lieferungen, jede zu 3 bis 5 Bogen mit 1 Kupfer (Paris, Maime, 1831 und 1835) angegeben worden.

Doktor J. Mühll in Berlin hat in mehrere Blätter nachstehende Aufforderung einrücken lassen: »Der Unterzeichnete arbeitet an einer neuen Ausgabe der Schrift des Apollonius Dyskolus *περί συστάσεως* mit kritischen und ergetischen Kommentarien, welche in einigen Jahren im Verlage der Buchhandlung von Duncker und Humblot erscheinen wird. Da er die Kritik der Schrift auf eine möglichst umfassende Benützung der Handschriften zu gründen beabsichtigt, so erlaubt er sich an alle diejenigen, welche etwa im Besitze handschriftlicher Hülfsmittel für den angegebenen Zweck seyn möchten, höflich an die Herausgeber derjenigen Bibliotheken, deren Kataloge durch den Druck noch nicht bekannt gemacht sind, hiermit die Bitte zu richten, daß sie die Geneigtheit haben möchten, ihm eine Mittheilung über die Existenz solcher Hülfsmittel und über die Bedingungen, unter denen die Benützung derselben gestattet werden könnte, gefälligst zukommen zu lassen.

¹ Weil bei einem bedeutenderen Betrage die Strafe schwerer Kerker ist, während bei geringeren Betrügereien bloß Kerkerstrafe angedrohet ist.

Die größten Dichter Persiens.

Ergänzungen zu Goethe's Notizen zum Divan; für Freunde östlicher Poesie.

Von Dr. Ernst Freiherrn v. Ten Herteleben.

(Schluß.)

Feiſi, der letzte, aber ewige Stern erster Größe am Abendhimmel persischer Dichtkunst! — von dem man wohl sagen möchte, wenn es nicht allzu sibyllinisch klinge — daß er, abschließend die zauberische, bedeutende Welt der alten Wölfe und der Korans-Poesie, die Geburt einer neuen Zeit, einer Morgenröthe der Kultur, vorahnend, dem Orient verkünde. Einsam steht er da, am Abend romantischer Jahrhunderte; und sieht die Nacht hereinbrechen, die ihn nicht irrt, denn er hat das Licht gesehen, welches gewiß aufgehen wird, und auf dessen Herrlichkeit die Augen seiner Brüder zu lenken, das Tagewerk seines Lebens, das heitere Thema seiner Aikorde ist. Jeder Stern, der die Nacht durchfunkelt, jeder Blitz, der durch ihre Räume zischt, ist ihm ein Vorthe des Tages, den sein weislegendes Lied huldigend begrüßt, — bis er, eine ernste Remonstration, dem ersten, segnenden Strahl der Götter in himmlischem Entzücken erklingt. — Bruder des erhabenen Wesirs Abul-Kasfi, Günstling des großen Schah Aikbar, wird er von diesem zu den Bramanen gesendet, um, unter dem Schutze eines Proselyten, in ihre Mysterien zu dringen und sie dem Sultan zu verrathen. Den uralten Kultus zu vernichten, damit der Islamismus verherrlicht werde, hatte der Herrscher beschlossen. Feiſi gehorchte dem Befehle der Sendung; er ging und kehrte wieder; aber siehe da! nicht als Verräther, sondern als Vertheidiger der edelsten Menschen, jener Weisen, „die auf der Erde und nicht auf der Erde wohnten, in fester Burg ohne Befestigung, ohne Ver-

sthum im Besitze von Allem“ (Philos. v. d. Np. III. 13); als ihr Jünger und Freund trat der Dichter vor den König hin; die Kraft seiner Ueberzeugung, von dem Athem der Liebe befeelt (siehe v. Hammer a. a. D. S. 400), groß und heilig in seine Rede, und wirkte im wohlwollenden Monarchen den schönen Sieg einer Duldung, welche den Namen des Großen, den der Fürst führte, bekräftigte und unvergänglich macht. Der Dichter aber hinterließ uns als Vermächtniß beseligender Weisheit jenes Buch, welches zwar nur den kleinsten Theil seiner Werke ausmacht, kraft des inwohnenden Geistes aber zu den Denkmalen reiner Menschheit gehört, und seinem Urheber den Platz anweist, auf dem wir ihn mit Verehrung gewahren. »Sonnensklaven« (Terre) hat er es überschrieben; in tausend und einem Verse befehlt es, in welchen der Sänger dem Lichte huldigt. Weber Gehalt noch Behandlung eines solchen Werkes läßt sich, ohne demselben unrecht zu thun, näher erörtern; möchte die Würdigung, womit wir es aufnehmen, Befähigte anregen, sich an's Ganze zu wagen, und es in unserer Sprache und zur Erbauung vorzulegen! Ich füge nur noch hinzu, daß auch in seinen übrigen Gedichten ein Geist stiller Heiterkeit, reinen Seelgenusses und friedlicher Duldung webt, der uns wie Paradieses-Lust anweht; und setze die Worte her, mit welchen er jenes wunderbare Buch schließt:

Dieser Nebepallast, den ich erbaut als Meister,
Ward auf meinen Wink tausend-einsfüßig geschmückt;
Me Jüge des Vans' entlehnt' ich der ewigen Sonne,
Aber Gien ist von Gott, und nur die Worte sind mein.

Als der ewige Herr in die Hand mir den Schlüssel gegeben,
Schlossen Schätze des Sinns' meinem Verstande sich auf;
Als ich der Sonne Preis gesungen am Morgen in Spannen,
Sah ich, wie sie das Haupt senkte vom Himmel zu mir.

Sey es gestattet, zum Andenken des herrlichen Dichters, gegen welchen die Prosa der Kritik ohnehin im größtem Nachtheil erscheint, einige Verse als Abschluß anzufügen.

¹ Denn Persisch sind seine Verse verfaßt, obgleich er von Geburt ein Indier war.

führen, wie sie das erste Staunen über eine solche Erscheinung in mir erzeugte:

So ist auch die das heilige Licht geworden!
Auch du erlangst, vom Morgenrauh berührt,
Und hast für dich die edle Güt geschürt,
Wenn gleich dein Volk erlag den rohen Forden.

Und so vereint in rührenden Akkorden
Der tiefste Wunsch, den jede Brust verspürt,
Der süße Glaube, der zum Höchsten führt,
In Harmonie Ost, West, und Süd und Norden.

Es ist ein reines, inniges Genießen —
Dies Frag- und Antwortklingen zu belauschen,
Wie's, unverständlich, durch die Lüfte schallt:

Und wie es lebt nur leise wiederhallt,
So wird's — wir hoffen's! — in einander fließen,
Und Preis des Höchsten durch die Welten rauschen.

Nachdem ich nun, was ich im Einzelnen den Erläuterungen Goethe's beizufügen hatte, entwickelt, erübrigt nur noch, die Uebersicht, welche er als Resümee von der ganzen persischen Dichtkunst gibt, mit Rücksicht auf diese Modifikationen und Erweiterungen, zum Schluß hier zu erneuen, indem ich dem Siebengestirn, das er aufstellt, eine würdige Zwölft substituire.

Uebersichten wir also die Folgereihe persischer Dichter, so gewahren wir, daß

Firdusi, ein großer, freier, nationaler Charakter, die ganzen vergangenen Staats- und Reichs-Ereignisse, fabelhaft oder historisch aufbehalten, vorwegnahm; so daß einem Nachfolger nur Bezug und Anmerkung, nicht aber neue Behandlung und Darstellung übrig blieb.

Omar Chiam, an Freiheit und kühner Eigenheit ihm zu vergleichen, bedingt vielleicht durch seine geistreiche Schrankenlosigkeit eine folgende eukoniakische und mystische Epoche.

Enweri hielt sich fest an der Gegenwart. Glänzend und prächtig, wie die Natur ihm ersienen, freud- und gabenvoll erblickt er auch den Hof seines Schatz's; beide Welten und ihre Vorzüge mit den lieblichsten Worten zu verknüpfen, war Pflicht und Behagen. Niemand hat es ihm hierin gleich gethan. Aber, wunderbar genug! um ein Gleichgewicht darzustellen, ergab er sich zugleich der bittersten Satyre, — bis er, am Ende seines Lebens, von Lob und Schimpf ausbrach, und die Kraft seiner Verehrung auf Gott, die seines Tadels auf sich selbst richtete.

Rifa'i griff mit freudlicher Gewalt alles auf, was von Liebes- und Halbwunderlegende in seinem Bezirk vor-

handen seyn mochte; alles aber bezieht er auf das Eitliche, und findet in einem liebevollen Handeln allen Rath, sein die beste Auflösung.

Attar erscheint in der ersten Einfachheit und Oerie alter Mystik, die noch auf ethischer Grundlage ruht, und entzündet Desakadebidin Rumi zu ähnlichen Studien, der sich aber, jene Grundlage verlassend, in eine räthselvolle Welt abstruher Gebilde verliert, in den Ocean ahnender Gefühle träumerisch untertaucht, und mehr verwirrt als beruhigt. Glücklicher Weise wird

Saadi, der Treffliche, in die weite Welt getrieben, mit gränzenlosen Einzelheiten der Empirie überhäuft, denen er allen etwas abzugewinnen weiß. Er fählt die Nothwendigkeit, sich zu sammeln, überzeugt sich von der Pflicht zu belehren, und so ist er uns Westländern zuerst fruchtbar und segensreich geworden.

Hafis, ein großes, heiteres Talent, begnügt sich, alles abzuweisen, wornach die Menschen begehren, alles bei Seite zu schieben, was sie nicht entbehren mögen, und erscheint dabei immer als lustiger Bruder ihres Gleichen. Er läßt sich nur in seinem National- und Zeitreife richtig anerkennen. Sobald man ihn aber gefaßt hat, bleibt er ein stiellicher Lebensgeleiter. Wie ihn denn auch noch jetzt, unbewußt mehr als bewußt, Kamehl- und Mauthhiertreiber forttragen, keineswegs um des Sinnes halber, den er selbst muthwillig verstockt, sondern der Stimmung wegen, die er ewig rein und erfreulich verbreitet. Er ist der wahre Dichter: wie Homer befreit er uns noch nach Jahrhunderten durch die glorreiche Macht der Rhythmen von der Last des Tages.

Deschami, allem gewachsen, was vor ihm geschehen und neben ihm geschah, band dieß alles zusammen in Garben, bildete nach, erneuerte, erweiterte, mit der größten Klarheit die Tugenden und Fehler seiner Vorgänger in sich vereinigend.

Hatifi trat noch nach ihm in derselben Sphäre auf; und nur seine Beharrlichkeit, sein großer Wille, seine ernste Tiefe, seine noch im Alter jugenbliche Gut- und Kraft, durften es wagen, zu einem solchen Vergleich aufzufordern.

Saib, der philosophische Lyriker, nähert sich unlängst einer neuern, reflektiven Zeit, welche mehr Besonnenheit und auf sich selbst gestützte Thätigkeit fordert, als poetische Beschaulichkeit. Weisheit Einzelner war längst im Osten heimisch; Willkür aber soll sich nun geltend machen, und so schließt sich mit

Geist die Wunderwelt des Orients dämmernd ab, indem er zugleich, aus der Nacht, die nur Durchgang ist, wie der Stern des Morgens aus Gewölken, verhüllt auf höhere Entwicklungen deutet.

Wer zum Symbolisten geneigt ist, dem muß sich, wenn er diesen Jobiasus überblickt, die Betrachtung aufdringen, daß hier mehr noch als bei Goethe's Siebengekürn eine bedeutende sinnbildliche Folge sich darstellt, die uns den Gang menschlicher Bildung überhaupt, bei Einzelnen wie im Ganzen, vor's Auge bringt. Ein Märchen- und Heroenleben schwebt dem Jugendalter vor, das, wenn es auf dem Boden der Wirklichkeit sich nicht halten will, dem frühlichen Genuße Platz macht, der ins gesellschaftliche Treiben verwickelt. Hier werden wir abwechselnd zu Anerkennung und Satyre angeregt, bis wir lernen, um die innere Forderung nach einem sittlichen Daseyn zu befriedigen, bei unserer eigenen Besserung anzufangen. Die innere Welt erschließt sich uns, wir werden ein geistig Unendliches gewahr, das uns in seinen Unergründlichkeiten zu verschlingen drohte, wenn nicht bittere Erfahrungen uns wieder in den Weltlauf zurückfassen, und unsere Anforderungen allmählich zu jener Genügsamkeit herabstimmten, welche das eigentliche Element des Glückes ist. Wir genießen nun, indem wir uns nach allen Seiten bilden und beschäftigen; wir geben zu genießen, indem wir leisten; allein jene alten Forderungen, die tiefsten unseres Geistes, kehren wieder, und, was wir jugendlich vom Augenblicke, vom raschen Drang erwartet hatten, lernen wir nun, indem wir den Wegen des Ganges denkend nachforschen, von der ewigen Forderung mit Ergebung hoffen, die gläubige Seele ehrfurchtsvoll dem Richte zugewendet.

Ich überlasse die Zusammenstellung dieser Betrachtung mit jenem Cycles dem Leser, und, indem ich hoffe, zum weitern Denken Stoff genug gegeben zu haben, schließe ich meine Ergänzungen mit dem Wunsche, daß sie etwas zur Vermehrung, zur Aufreicherung der Liebe an orientalischen Studien, und zur Kenntniß des Orients bei Jenen, die sich ihnen nicht widmen können, beitragen möchten!

Das Fideikomiss-Recht nach dem österreichischen allgemeinen bürgerl. Gesetzbuch. Von Ignaz Wildner, Doktor der Rechte u. Wien 1835.

(Fortsetzung.)

Im dritten Abschnitte wird mit vieler Sachkenntniß die

Befähigung der Geschlechtsfolger erörtert, wobei die Darstellung der in den verschiedenen Provinzen geltenden Abweichungen für den Praktiker von unschätzbarem Vortheile ist.

Der Titel zum Fideikomiss bildet das dritte Hauptstück, welches in seinem ersten Abschnitte den öffentlichen, und in seinem zweiten den Privat-Titel zu Fideikomissen behandelt.

Die Behauptung des Verfassers S. 82: daß bis zu dem vom Kaiser Leopold I. am 2. October 1674 erlassenen Gesetze kein gesetzliches Hinderniß bestand, Fideikomisse zu errichten, findet in Bezug auf einige Provinzen & in dem Hofdecrete vom 15. April 1638 ihre Widerlegung. — Kaiser Ferdinand III. befaß nämlich in diesem Hofdecrete: »Ein Vater kann pupillariter und vulgariter insgemein substituiren, Fideikomissa aber und Majoraten ohne Ihre Majestät Confirmation nicht errichten.« — S. 87 vermißt man umgelen das Hofdecret vom 20. November 1726, denn dieses ist das älteste Gesetz, welches die gesetzlich vorgeschriebene Instanzierung des Besuches (welche eben da sub a dargestellt wird) betrifft, und gehört somit ganz gewiß hieher, da der Herr Verfasser sonst stets bemüht war, den gegenwärtigen Stand der Dinge geschichtlich aus dem ältesten abzuleiten. Dieses Hofdecret sagt ausdrücklich: »Wer den landesherrlichen Consens ad errigendum fideicommissum Familiae perpetuum erhalten will, soll ein Petikum auf vollständige Art verfassen, und die Successionsordnung und die ad Fideicommissum destinirten wollenden Corpora, wie auch deren eigentlichen Werth specificiren.« — Es scheint jedoch, daß dieses Hofdecret in der Praxis in Vergessenheit kam, die Gesetzgebung fand sich daher veranlaßt, mit dem Hofdecrete vom 13. Julius 1832, Franz I. S. u. W. Band 60, S. 196 diese Vorschriften zu erneuern. Obgleich nun der Verfasser auch dieses Hofdecret, weil es in der Justiz S. G. nicht vorkommt, übersehen hat; so ist es doch sehr angenehm, bemerken zu können, daß er S. 87 und 88 die im besagten Hofdecrete enthaltenen gesetzlichen Verfügungen vollständig ganz genau auführt, und aus dem Geiste unserer

¹ Ich sage in Bezug auf einige Provinzen, und verhehe darunter Mähren, Schlesien und Böhmen. Denn das angeführte Hofdecret, so wie die folgenden, habe ich aus der Sammlung der seit dem Jahre 1600 bis zum Jahre 1710 erlassenen Allerhöchsten Gesetze in chronologischer Ordnung von Franz Kaiser Willebrod, Bräun bei J. Georg Gaskl, entnommen, ohne daß es mir gelungen wäre, die seltsame Auffassung des Herrn Verfassers durch meine in den von ihm benutzten authentischen Quellen geflogene Nachforschung, dahin zu verdrängen, daß sie noch ältere Gesetze über die in Frage stehende Materie enthielten.

Gesetzgebung unterläßt. Dieser Umstand kann aber denjenigen nicht bestreiten, welchem die sorgfältige Compilations-Art unserer Gesetze nicht fremd ist. Bei so begieriger und umsichtiger Leitung unserer Gesetzgebung kann es dem gründlichen Forscher nicht entgehen, welches Verfahren in einzelnen, durch das Gesetz nicht vorgesehenen Schritten beobachtet werden muß, um dem ganzen Baue und Geiste unserer Gesetzgebung zu entsprechen. Da die gesetzgebende Gewalt fern von jeder Willkür, nur der, aus der Natur und dem Wesen der bürgerlichen Verhältnisse entspringenden Nothwendigkeit folgend, die verbindenden Normen erläßt, so wird der Verständige das aus der Wesenheit der Verhältnisse fließende Gesetz, selbst sühnend, nicht leicht daselbe übersehen, und dankbar in der strengen Befolgung des gesetzgeberischen Willens, die schöne Garantie der Rechtssicherheit erblicken.

Denken den Juristen muß es vorbehalten bleiben, diesen Zusammenhang zwischen den bestehenden Gesetzen und der Natur der Verhältnisse nachzuweisen, was nur bei mächtiger Umfassung der juristischen Materialien möglich ist. In dieser Beziehung, zu der sich nun freilich nur mühsam Besessene einporzwängen, ersehe ich eines der wohlthätigsten Operate des kommentirenden Rechtsgelehrten.

Ich kann von dem ersten Theile des vorliegenden Werkes nicht scheiden, ohne einige Anmerkungen über das S. 20 ausgesprochene, und S. 84 bedingte Lob der Fideikomisse hinzuzufügen.

Wenn ich gleich weit entfernt bin, mit dem Herrn Verf. in sein unbedingtes Lob der Fideikomisse S. 20 einzustimmen, so finde ich doch das Vortheilhafte der Fideikomisse unverkennbar, wenn man die S. 20, 21 und 22 ausgesprochenen Ansichten mit den S. 84 vorkommenden Bedingungen beschränkt.

Ich kann die Fideikomisse nicht als Stillstehen ansehen, in die man das Gute der Regierungs-Versaffung zur Regenzeit (der Vergangenheit) aufzusammeln, und für die dürrer Zeit (der Gegenwart und Zukunft) aufzubewahren soll. Ich kann in den Fideikomissen nicht den Quell der Mittel zu unserer Verbesserung erspähen, allein ich kann eben so wenig das tief durchdrachte Wahre — welches in den (S. 20, 21 und 22 in Verbindung mit S. 84) ausgesprochenen Ansichten liegt, so wie die sinnig historische Begründung, verkennen.

Im Ganzen läßt sich die edle Tendenz des Autors nicht verkennen, ob er aber in seinem Lob der Fideikomisse nicht etwas zu weit ging, mag das lesende Publikum aus Folgendem beurtheilen:

Ich kann die Fideikomisse vorzüglich als wichtig in national-ökonomischer, und dann in geschichtlicher Bedeutung betrachten. In erster Beziehung bemerkt der Verfasser S. 22 sub 4 gegen den Einwurf, daß die Fideikomisse wegen ihrer größeren

Ausdehnung nicht mit allem Fleiße bewirthschaftet werden, und eine unverbältnismäßig größere Consumtion eintritt, welche beide Momente um das allerum tantum auf den Nationalreichthum nachtheilig einwirken, daß die größeren Fideikomiss-Besitzer gerade wieder mehr physische Kräfte haben, um die Bedürfnisse des Bodens eher zu erkennen, — und die größere Consumtion keine unproductive sey. — Allein hier läßt sich darauf erwidern, daß die größeren Herrschaften, wenn sie ja deshalb, weil sie größer sind, besser bewirthschaftet würden, es um so mehr seyn müßten, wenn sie keine Fideikomisse wären, weil der ungebundene freie Eigenthümer immer zweckmäßiger für seine Wirthschaft nöthige Umänderungen treffen kann, als der gebundene Fideikomiss-Besitzer. Dieser übrigens sorgt meistens nur für sich, wobei freilich, wenn die fremde kolonialistische Administration während der Minderjährigkeit nicht zu beachten kommt, die S. 24 vorgeschlagene Ultimogenitur — abhelfen könnte.

Was die Consumtion betrifft, so ist die Widerlegung, daß dieselbe eine productive sey, auch nur in so fern sichhaltig, als man keine wohlfeilere productive Consumtion hätte; dieß finde ich aber offenbar in der Bewirthschaftung großer Herrschaften durch freie Eigenthümer. Uebrigens bleibt es trotz diesem wahr, daß zu den Fideikomissen ein Theil aus dem freien Nationalvermögen ausgeschieden, und zu einem nicht freien umgestaltet wird; ich begnüge mich, hier in Kürze zu bemerken, daß so die Bestellung eines Fideikomisses stets eine Art Amortisirung eines Theils des Nationalvermögens sey; und kann mich nicht überzeugen, wie die Beschränkung des Verfügungsrechtes mit Grund und Boden für die Wohlfahrt des Staates in national-ökonomischer Hinsicht Vortheil bringen seyn kann? — Der Verfasser sagt S. 28 sub 5, daß der Einwurf, als wenn das Fideikomiss durch Hemmung des Umwandeltes des Eigentums, dem Fleiße seine Motive nehme — nur dann wahr wäre, wenn alles Eigenthum diesen Instituten gewidmet wäre. — Ich glaube aber, wenn alles Eigenthum dem Fideikomisse gewidmet wäre, so wäre das, was man jetzt dem, diesem Institute gewidmeten Theile des Eigentums vorwirft, vom ganzen Eigenthume wahr.

In geschichtlicher Rücksicht kann es mir auch nicht gelingen, den Fideikomissen jene wichtige Bedeutung abzugewinnen. Wenn nämlich irgendwo in den Staats-einrichtungen, auf der politischen Bahn des Experimentirens mit Völkern, wirklich Rückschritte gethan worden, wenn das bestaubene Gute durch den überdäunenden Auf neuerungsfähiger Unwissenheit, den Hügel der Verwilderung herabstürzte, und wie eine binabrollende Scherbe mit jedem zurückgelegten Schritte die Grube seiner zerstörenden Erde vergrößerte, so wären diese Institutionen in ihrem Sturze auch von den Strebepfeilern der Fideikomisse nicht aufgehalten worden.

Die Kränkeltheit schreitet, wie der Verfasser selbst mit mir S. 20 übereinstimmt, unaufhaltsam seiner erhabenen Bestimmung, »der Volksherrschaft entgegen, und nicht an einzelnen Schattent- oder Lichtpunkten haftet das Auge des Vertheilers eines Bildes — der trunkene Blick erfaßt das Ganze und schwelgt in dem Gesamteinbruche von Schatten und Licht.

(Schluß folgt.)

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Dessert. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

89.

Sonnabend, den 7. November

1835.

Johann Keppler's Leben und Wirken. Nach neuerlich aufgefundenen Manuscripten bearbeitet von J. L. E. Freiherrn v. Breitschwert, k. württembergischem Staatsrath. Stuttgart, bei F. E. Köfl und Sohn. 1831. 8.

Der große Keppler verdient unsere besondere Aufmerksamkeit nicht allein deshalb, weil er, ein außerordentlicher Geist, durch die Größe seiner Entdeckungen im Reiche der Wissenschaften neue Bahn gebrochen, tausendjährige Vorurtheile auf immer vernichtet, und die erkannte Wahrheit mit nicht gewöhnlichem Muthe und seltener Beharrlichkeit vertheidigt hat, sondern auch darum, weil er den größten Theil seines Lebens in den österrichischen Erbländern zugebracht, und seine folgenreichsten Entdeckungen sich an Grätz, Prag oder Wien anknüpfen.

Mit Dank müssen wir erkennen, daß der Herr Verfasser seinen Helden mit Liebe geschildert, und manche gute Notiz aufgezeichnet hat, welche nicht bloß Licht über Keppler's Leben und Wirken verbreitet, sondern auch einen interessanten Beitrag zur Geschichte der Zeit liefert. Dieses Verdienst verkennen wir keineswegs, und es ist durchaus nicht unsere Absicht, dem Büchlein, das wir mit recht großem Interesse gelesen haben, die ihm gebührenden Vorzüge abzuspochen, wenn wir vorzüglich hier gewisse Fehler rügen, die es entstellen. Diese sind ein Beweis mehr, wie in früher Jugend eingefogene, lange genährte Vorurtheile das Urtheil auch nicht unbillig benutzend, durch ihre Gesinnung achtungswerthe Männer zu umnebeln im Stande sind. Es ist beinahe gar Mode geworden, zumal unter den Glaubensverwandten des Herrn Verfassers — ehrenvolle Ausnahmen abgerechnet — Kaiser Ferdinand II., die Jesuiten und einiges Andere nie vorbegehen zu lassen, ohne eine Lauge an ihnen gekrochen zu haben, sollte man sich auch immerhin der Gefahr aussetzen, den Waffenbrüdern des berühmten spanischen Helden an die Seite gestellt zu werden. Man sollte doch endlich erkennen, daß nie leidenschaftliche Deklamation, sondern nur die Wahrheit, die volle ganze Wahrheit frommen könne. Wer sie nicht kennt, wer sie nicht selbst erforscht, würde viel besser thun zu schwei-

gen. Daß der Herr Verfasser sich, als er über K. Ferdinand absprach, in diesem Falle befand, werden die folgenden Bemerkungen zeigen. Es thut uns um so mehr leid, dieses bemerken zu müssen, als sonst der Herr Verfasser mit dankenswerther, ehrenhafter Aufmerksamkeit die Fehler seiner Confessionsverwandten darstellte.

Nachdem der Verf. im Eingange den Zustand der Wissenschaften, namentlich in Bezug auf Mathematik und Astronomie beim Auftreten Keppler's geschildert, dann die Bewegungen erzählt hat, welche das Bekanntwerden des Kopernikanischen Systems hervorbrachte, gegen welches der Kirchenglaube sowohl von protestantischer als katholischer Seite ankämpfte; endlich das Ueberhandnehmen des Aberglaubens, insbesondere so fern er sich auf Hexen bezieht, geschildert, schließt er mit der wahren Bemerkung S. 10:

»Als endlich im folgenden 17ten Jahrhundert der Fanatismus auf's höchste stieg, so wurden im Jahrhunderte, das man als das erste von den aufgeklärten Fürsten unter dem Zauber glauben mehr Opfer gebracht, als in der Zeit der sogenannten Barbarei, denn die Reformation befreite die Defenver keineswegs sofort von dessen Tyrannen, er gehörte in allen christlichen Kirchen zur Rechtsgläubigkeit (?).« Wir können uns nicht enthalten, hier anzumerken, daß gerade zwei Jesuiten es waren, welche zuerst und am nachdrücklichsten gegen die Hexenproceß austraten: Tanner und Eyce.

Oben so treffend ist, was nun folgt: »Nachdem im Jahre 1617 die unierten protestantischen Fürsten unter den Waffen beschloffen, das Säcularfest der Reformation als ein Freudenfest wegen der Erlösung vom abgöttischen Papstthum zu feiern, so brach der hierdurch zu gegenseitiger Verachthung gesteigerte Religionshaß in einen offenen Glaubenskrieg (?) aus, der mit vandalischer Barbarei geführt, ganz Deutschland verwüstete, seine Verfassung aus den Angeln hob, und die kaum aufgekeimte Geisteskultur zerstörte.«

Einen schönen Beweis zur Geschichte der Toleranz in jener Zeit ist das Zuschreiben dieses Säcularfestes der Reformation durch den Herzog von Württemberg, am 18. October 1617, S. 182.

Die Prediger werden in demselben angewiesen, ihren gläu-

ligen Schöpflein auseinander zu sehen, wie die Religion Jesu durch die Päpste »jämmerlich« verfälscht, »was für Gräu« und Abgötterei sürgegangen u. s. w.

In demselben Jahre schrieb auch Papst Paul V. ein Jubiläum aus. Der Ton der päpstlichen Bulle bildet in der That einen sehr schönen Gegensatz zu diesem Schmähbilde.

Wie eben so großer Aufschicht führt der Verfasser S. 26 das Gutachten des akademischen Senats zu Tübingen an, welches er unter, dem 21. November 1583 in Betreff der Einführung des gregorianischen Kalenders an den Herzog abgab: »Der neue Kalender ist offenbar zur Beförderung des abgötterischen, päpstlichen Wesens gestellt. Der Papst greift hiermit den Reichsfürsten nach ihren Fürsätzen zu.«

Wie enthalten uns hierüber billig jeder Anmerkung, und fügen nur noch hinzu, was Keplers selbst von Seite seiner rechtgläubigen Glaubensgenossen zu Theil wurde.

Dieser hatte sich im theologischen Eifer zu Tübingen der Theologie gewidmet. Mit Freimüthigkeit sprach er sich in einem Anfall, der in die Hände seiner Lehrer kam, gegen die neue Lehre der Ubiquität aus. Diese Kezerei wurde ihm nie mehr vergeben. Der Herr Verfasser bemerkt hierüber S. 23: »Diese offen an den Tag gelegte Abweichung von der würtembergischen Orthodoxie mißfiel in dem Grad, daß K. nach vollendetem theologischen Studium kein anderes Zeugniß erhielt, als: er habe sich durch edelmüthiges Talent ausgezeichnet, und untauglich erachtet wurde, Mitarbeiter an der würtembergischen Kirche zu seyn.«

Als er von Gräb. aus seine Schrift: Prodomus dissertationum cosmographicorum orbium coelestium etc. dem akademischen Senate zuschickte, hätte dieser sehr gerne den Druck des Buches verhindert, und deren Inhalt öffentlich gerügt, wozu ihm nicht der Beifall des Herzogs, welchen er dem Verfasser geschenkt hatte, bekannt gewesen, denn »die Behauptung Keplers, daß die Bewegung der Erde könne unbeschadet des Ansehens der Bibel Statt finden, war in den Augen der lutherischen Theologen sowohl als der römischen Priester eine verdamnlche Kezerei.«

Endlich führen wir noch den Streit Keplers mit dem Pastor M. Daniel Sigler zu Linz an. Nach dem Tode Kaiser Rudolfs erhielt Kepler einen Ruf der Stände zu Linz an das dortige Gymnasium. Kaum angekommen, mußte er sich vom Abendmahle ausgeschlossen sehen, weil er sich weigerte, die Konfessionsformel unbedingt zu unterschreiben, namentlich die Verurtheilung der Reformierten wegen ihrer Auslegung der Einschwurde des Abendmahls. Kepler wandte sich an das Konsistorium zu Stuttgart, welches ihm bedeutete, daß Sigler sich pflichtgemäß benommen habe, und K. ermahnte, nicht mit ungewissen und zweifelhaften Meinungen und ungesunden speculationibus die echte Lehre zu verdunkeln,

sondern »nach D. Hor's Rath von angemessener reformatione Theologorum und von den speculationibus Theologicis in solidum abzustehen; seine Mathematica studia desto ernstlicher zu treiben, nicht extra limites vocationis zu schreiten, sondern seine fürwähige Natur mit Hülfe und Beistand des heil. Geistes zu compendieren und in Jann zu halten; sich in allen Dingen nach Gottes Wort zu reguliren, und ad piscatorium illam simplicitatem accomodiren. Aergerniß werde kein großes entstehen, wenn wir alle euerer Schaafe-Weiz anziehen und sehen lassen werden.« — Das alles erzählt der Herr Verfasser S. 94 und 184.

Nach solchen Äußerungen ist es wirklich auffallend, wie man übersehen kann, daß zwischen jetzt und damals eine Kluft von 200 Jahren liegt, daß es in einem hohen Grade nicht nur unbillig, sondern ungerecht ist, von den katholischen Fürsten zu fordern, was nicht möglich war, daß es einmal Zeit wäre, mit dem thörichtesten Toleranzgerede und in Ruhe zu lassen. Menzel in seiner neuern Geschichte von Deutschland V. Bd. S. 426 sagt: »Nach dem damaligen Stande der Verhältnisse war das Wort Religionsfreiheit ein Name für die Berechtigung einer Partei zur Unterdrückung der andern.«

(Schluß folgt.)

Das Fideikomiss-Neht nach dem österreichischen allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuche. Von Ignaz Wildner, Doktor der Rechte in Wien 1835.

(Schluß.)

Der zweite Theil des Werkes: Von dem Beste- »hen des Fideikomisses,« muß jeden Sachverständigen befriedigen; mit Benützung aller, in den einzelnen Materien einschlagenen Gesetze, ist die Bearbeitung mit lobenswerther juristischer Gewissenhaftigkeit vollendet zu nennen.

Ich gehe daher gleich auf das vierte Hauptstück über: »Von dem Rechte dritter Personen in Bezug auf das »Fideikomiss,« und bemerke, daß unter dieser Aufschrift, so gezeugen sie ist, doch noch mehr einzelne Vorschriften vereint sind, als vielleicht notwendig in den Bereich dieses Werkes gehören. Ich meine hiermit den auf der S. 244 abgedruckten Stämpelsteuergesetz, so wie die mit Unständigkeit eines Werkes über das adelige Richteramt S. 246 und 261 behandelte Realuar-Erbsteuer etc. Da nun wohl auch die in diesen Materien vorfindenden Abweichungen in Bezug auf Fideikomisse allerdings Anlaß zu ihrer Behandlung gaben, so dürfte die Partie, bei dem Umfange, als auch diese mit Rücksichtnahme aller Einzelheiten in den verschiedenen Provinzen fleißig gearbeitet ist, nur hierdurch das sonst unrichtige »superfluum non nocens« für sich haben.

Auch im dritten Theile des Werkes hat sich der Verf. als ein tüchtiger und streng logischer Rechtsgelehrter bewährt. — Dieser Theil ist meines Erachtens rücksichtlich der Einteilung ganz meisterhaft bearbeitet; aber auch da kann ich nicht umhin, die nicht ganz hieher gehörigen, von S. 327—334 enthaltenen Vorschriften über die Tag-Entschädigungen hinweg zu wünschen. Es ist unlängbar, daß der Verf., um bloß für österr. juristische Juristen zu schreiben, zu weit ausshöpfend im Felde des philosophischen Rechts, die Begründung des Fideikomiß-Rechts aufsuchte. Hierdurch dürfte sich allerdings dieses Werk als eine sehr erwünschte Gescheinnung für die Rechtsgelehrten von ganz Deutschland als ein allgemeines Fideikomiß-Recht darstellen, wenn nicht der Titel hindern entgegenstände.

Weiß der philosophischen Begründung machte es sich der Verfasser zur sehr verdienstlichen Aufgabe, bei jeder gesetzlichen Verfüzung die geschichtliche Entwicklung Schritt für Schritt, vom Ursprunge bis auf die gegenwärtige Zeit zu verfolgen.

In dieser Art der juristischen Leistungen steht offenbar der Herr Hofrath Dollner als der erste österreichische Jurist da, und die meisten, für diese vorzüglich vorteilhafte Darstellungsart nicht unempfindlichen österreichischen Rechtsgelehrten ahnten ihm nach. Hierbei geschieht es nun leider oft, daß man selbst bei mühsamem Forschen nicht darauf kommen kann, was einst — galt — und jetzt noch besteht. Mit mehr Glück folgte der Verfasser der vom Herrn Hofrath Dollner eingeschlagenen Bahn, wobei er eine, für den praktischen Gebrauch sehr angenehme Abänderung eintreten ließ. Ich finde sie darin, daß der Verf. stets nach der Geschichte, oder vielmehr den älteren Gesetzen durch die Aufschrift: »damalige Gesetze,« den Leser in keinen Zweifel läßt, was ehemals und was jetzt Rechts ist.

Was die Vollständigkeit des Werkes anbelangt, so habe ich hierüber an den entsprechenden Orten meine Ansicht ausgesprochen, und bemerkt, daß dieselbe selbst mit der so schwierigen Rücksicht aller Abweichungen in den verschiedenen Provinzen nicht verfehlt ist. Die Quellen, die der Verf. benützte, sind erschöpft; jedoch sey es mir vergönnt, zu dem S. 29 abgedruckten Verzeichnisse folgende fehlende, das Fideikomiß-Institut betreffende Verordnungen nach der Zeitordnung anzuführen:

1) Geseze Kaiser Ferdinand III. Verboth der Errichtung der Fideikomisse ohne kaiserliche Confirmation vom 15. April 1638.

2) Es ist nicht erlaubt, ein Ehepatrimonium auf einem Fideikomiß-Gute zu bestellen. Hofdecret vom 6. November 1653.

3) Geseze Kaiser Leopold I. Dem fideicomissario haeredi gebührt die Wohnung und Fußbäckerlein, wenn auch ein Administrator auf dem Fideikomisse befristet worden wäre. Hofdecret vom 31. Julius 1669.

4) Die ex post facto erkauften Güter-sollen von den Fideikomiß-Gütern separat, und nicht zu diesen imdultet werden. Hofdecret vom 11. December 1666.

5) Ohne Jhro Majestät Allerhöchstem Consens kann ein fideicomissum familiae perpetuum nicht ausgerichtet werden, und falls dies geschieht, extendirt sich diese Substitution nur usque ad gradum primum. Hofdecret vom 28. März 1697.

6) Dasselbe besteht das Hofdecret vom 22. August 1704.

7) Geseze Kaiser Joseph I. Bei allen ausrichtenden Fideikomiß soll auf die väterliche Pflicht (Pflichtsiegel) reflektirt werden. Hofdecret vom 2. April 1706.

8) Obvor die Erben mit der Verlassenschaft disponiren ... sollen die Akkordat von dem Fideicomisso separat, werden. Hofdecret vom 28. Junius 1708.

9) In einem Rechtsstreite gegen ein Fideikomiß soll die Klage bloß dem actuali possidenti zugestellt werden. Hofdecret vom 16. October 1708, sub 5.

10) Geseze Kaiser Karls VI. Bare Gelder, Schulden der Unterthanen, fructus percepti gehören zum Allodium. Hofdecret vom 3. November 1712.

11) Der Fideikomiß-Successor in linea descendenti hat die bloße Erbschaftserklärung zu thun, in linea collateralis aber muß er die Erbschmiffion durch den Landesherzogsrath suchen. Hofdecret vom 4. December 1722.

12) Zur Erlangung des Consenses ad erigendum fideicomissum perpetuum soll ein Petition überreicht werden &c. Hofdecret vom 20. November 1726.

13) Geseze Kaiser Franz I. Die zum Fideikomiß bestimmten Objekte, so wie ihre Schätzung, sind in dem Gesuche um Errichtungsbewilligung anzugeben. Hofdecret vom 13. Julius 1852.

14) Kinder, die nach dem zehnten Monate von einer von Tisch und Bett geschiedenen Gattin gezeugt werden, sind für uneheliche zu vermaßen. Hofdecret vom 25. Junius 1855.

Keinem, der in der juridischen Literatur Oesterreichs wandert ist, kann es fremd seyn, wie schwierig die Aufsuchung aller, über eine einzelue Materie erlassenen Geseze sen. Ich beuche daher nicht zu benecken, wie leicht 13 überdies zum Theile nur mehr geschichtlich wichtige Hofdecrete übersehen werden konnten, wenn gleich sonst eine sehr solerte Behandlung des Gegenstandes von Seite des Verfassers nicht zu verkennen ist. Vergleich mit insbesondere so viele Monographien, die es sich zur Aufgabe machten, einzelne Theile des a. ö. O. B. zu commentiren, und mit den hierüber erlassenen politischen und Justiz-Verordnungen zusammenzustellen, so ist nicht leicht das Verdienst des Verf. zu übersehen.

Ich glaube daher, mit Recht behaupten zu dürfen, daß das vorliegende Werk, welches seit dem, von Dr. Wogelhuber erschienenen Versuche das einzige über Fideikomisse ist, und durch Entgegenstellung des letzteren nur im Werthe

steigen muß, für jeden Zureisenden ein eben so willkommenes als notwendiger Beitrag der juristischen Literatur seyn wird.

Dr. J. Herz.

Bilder aus der Fremde.

(Schluß.)

Wir zogen rechts am Montanvert hinauf, um weiter oben über das Gismeer zu sehen, und nach Erklimmung des Converele den Jaedün zu besuchen. Dieser Garten ist eine der merkwürdigsten Naturscheinungen, — eine blühende, mit den schönsten Alpentristen prangende Oase, mitten in einem ungeheuern Giesfelde, ein üppiges Leben mitten im Gräuel der Erstarrung. Leider konnten wir diesen Ausflug, den man von Priourc aus auf 13 Et. rechnet, des einfallenden Nebels wegen, nicht vollenden. Es blieb uns aber ein anderes Schauspiel vorbeigehen, das durch die Kühnheit seiner Darstellung den Garten noch übertrifft, — der Ursprung des Arvepron. Der Pfad dahin führt von Montanvert durch das Thal zurück. Wir wählten einen viel kürzeren, aber äußerst abschüssigen und gefährlichen Weg, den gewöhnlich nur die Karavinen zu wandeln pflegen. Unser Führer wußte aber zu unserm Troste ganz genau, daß an diesem Tage daselbst kein Eis niedergehen würde. Beim Hinabsteigen hatten wir das Glück, eine große Karvine vor unsern Blicken in das Thal stürzen zu sehen. Ein feines Brausen, das sich allmählig zum Kanonendonner einer ganzen Batterie verstärkte, verkündete das Herannahen des ungeheuern Giesklumpens, der auch nach wenigen Sekunden mit Bliesgeschwindigkeit vorbei raselte, und unaufhaltsam in seinem Rollen, alle Hindernisse zertümmend oder überspringend, einen Wasser- und Schneereggen weit um sich sprühend, mit einer sinnbetäubenden Explosion in der Tiefe verschwand. Der Boden ringsum zitterte, die Luft wich scheu zurück und deeslegte das Athembolzen. Das Blut in unsern Adern drängte sich zum Herzen, und nur die Ueberzeugung unserer vollkommenen Sicherheit konnte uns beim Anblicke dieser vernichtenden Naturerscheinung aufrecht erhalten. Die Leute in Chamonix sind mit diesem gefährlichen Feinde schon vertraut. Sie wissen so ziemlich genau, wann und wo die Karavinen niedergehen.

Nachdem wir eine gute Strecke Weges durch schnelles Abfahren verkürzt hatten, gelangten wir an den Fuß des Gismerees, wo der Arvepron seinen Ursprung nimmt. Ein riesiges Giesgewölbe, dessen Wände und Rischen in allen Farben abtönungen vom dunkelsten Blau bis zum schneißigen Weiß schillern, freit mit Ungeßüm die schäumenden Flutten des Stromes aus, der sich durch herabgestürzte Granitblöcke und Giesstrümmen seine Bahn zum Flußbeete der Arve kriecht. Die Phantasie könnte nicht schöner die Beschreibung eines Flußgottes

ausmalen. Stundenlang könnte man, ohne satt zu werden, auf einem Giesblöcke sitzen, und in die Vertiefung des Giespalastes starrn, und dem lärmenden Jubelrufe des entseßten Stromes lauschen.

Bewältigt von der Großartigkeit der gesehenen Naturwunder kehrten wir schweigend in unseren Gasthof zurück. In diesem Augenblicke blieb uns nur noch ein Wunsch übrig, — die Besteigung des Mont-Blanc. Allein zu diesem kühnen Unternehmen gehören große Vorbereitungen und Auslagen; auch schien das Wetter in diesem Jahre keine Besteigung mehr zu gestatten; wenigstens hätte man mehrere Tage auf einen günstigen Zeitpunkt barren müssen.

Unser Führer theilte uns nachstehendes Verzeichniß jener Reisenden mit, die den Gipfel des Mont-Blanc glücklich erkliegen haben.

1. Doktor Paccard und Jakob Balmat (aus Chamonix) am 8. August 1786.
 2. de Saussure (aus Genf) am 3. August 1787.
 3. Oberst Beaufort (Engländer) am 9. August 1787.
 4. William Woodley (Engländer) am 5. August 1788.
 5. Feiseur Doortfein (aus Rußland) und Törneret (aus Lausanne) am 10. August 1802.
 6. Rhodas (aus Hamburg) am 10. September 1812.
 7. Graf Malesherbes (Pole) am 4. August 1818.
 8. Doktor J. Keuseler und Mr. Howard (Nord-Amerikaner) am 12. Juli 1819.
 9. Marine-Kapitän Unbeil (Engländer) am 13. Aug. 1819.
 10. Friedrich Gifford (Engländer) am 18. August 1822.
 11. Jackson (Engländer) am 4. September 1823.
 12. Doktor Edmund Clark und Kapitän Martham Scherwill (Engländer) am 26. August 1825.
 13. Charles Fellows und W. R. Haines (Engländer) am 25. Julius 1827.
 14. Mr. Audjo (Schottländer) am 9. August 1827.
 15. Kapitän G. B. Milbrum (Engländer) am 3. Aug. 1830.
 16. Doktor Martin Barry (Engländer) am 17. Sept. 1834.
 17. Graf Henry de Tilly (Franzose) am 9. October 1834.
- Im Gauen ist mitzeln der Gipfel des Mont-Blanc 17 Mal erklimmt worden. Graf Tilly gab über seine Expedition eine Schrift in Genf heraus, die, abgesehen von den karstischen Episoden, recht angenehm zu lesen ist, und wovon so eben eine Uebersetzung im Morgenblatt abgedruckt wird.
- Am Rückwege sahen wir noch den schönen Gletscher bei Vallons, der auf seiner Höhe noch mehr als das Gismeer zerfließet, und deshalb auch gefährlicher zu überschreiten ist. Er hoben und erfrischt durch den Anblick dieser kolossalen Gebirgsnatur, kehrten wir nach Genf zurück.

W. Christ. Huber.

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Dörrer. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

90.

Mittwoch, den 11. November

1835.

Vorlesungen über Philosophie, über Inhalt, Bildungsengang, Zweck und Anwendung derselben aufs Leben, als Encyclopädie und Methodologie der philosophischen Wissenschaften. Von Dr. Troxler, Professor an der Hochschule in Bern. Bern 1835. 8.

Professor Troxler gehört zu den bedeutendsten philosophischen Erscheinungen der Gegenwart. Aus Schelling's Schule hervorgegangen, ihm und allen den großen Männern, die damals in Jena und Weimar lebten, befreundet, hineingezogen in alle Tiefen der Bewegungen der Zeit, hat er stets einen eigenen Standpunkt zu behaupten gewußt, und ist vorzüglich als das Mittelglied merkwürdig, das die Schule der Identitätslehre mit jener Jakobis verknüpft. Das vorliegende Buch hat nun den Zweck, dem großen gemischten Publikum sein philosophisches Glaubensbekenntniß vorzulegen und insbesondere das Verhältnis zu entwickeln, in dem es zu den andern, gegenwärtig bekannten und geschätzten Systemen steht. Um nun, was wir daan löblich oder tadelnswert gefunden, nach Recht und Billigkeit dergestalt darzustellen, daß dem künftigen Leser die Möglichkeit der eigenen Untersuchung über Wahrheit und Richtigkeit unseres Urtheiles werde, müssen wir etwas weiter ausholen, und durch die genetische Entwicklung des gegenwärtigen Standes der Speculation die Lücke bezeichnen, die Troxler auszufüllen strobt, und die eigenthümliche Lage, in die er sich zu dem Ziele der Forschung, der Verständigung über das eigene Selbst und die historischen Verhältnisse, in denen es auftritt, gestellt hat.

Der Hauptmoment aller Philosophie liegt in Cartesius. Erst mit ihm trat der Denkfleiß in seiner Iphigee (Persönlichkeit), im Gegensatz zur unpersönlichen Natur rings um und her, gebieterisch in den Vordergrund der Forschung, und diese schlug mit ihm aus dem objektiven Anfangspunkte (des Gegebenen in Natur und Geschichte), den sie bisher behauptet, in den subjektiven, des Geistesgedankens, über. Dieser wesentliche Gegensatz zwischen Persönlichem und Unpersönlichem, Geist und Natur, war von nun an der Anstoß zu aller philosophischen Fortbewegung. Ob er wirklich oder scheinbar,

substantiell oder accidentiell, ausgleichend oder unausgleichend sei, wie seine Glieder zu ihrer thatsächlichen Wechselwirkung, ihrer hypostatistischen Vereinigung im Menschen kämen, welche Rechte sie sich gegenseitig einzuräumen hätten, dieses sind die großen, sowohl theoretisch als praktisch wichtigen Fragen, die sich fortan zur Beantwortung vorgebeugt haben.

Bei Cartesius war nun dieser Gegensatz unvermittelt stehen gelassen, ja nicht einmal in seiner Wahrheit erfasst worden; indem aller Gedanke dem Geiste zugeschrieben, die Natur und alle in ihr auftauchende Reflexionsbildung ausschließlich als U n g e d a n k e aufgefaßt worden war. In seinem Systeme fand der Denkfleiß keine Antwort für alle jene Fragen, und was G e n u i n x in dieser Beziehung auf dem Boden des cartesischen Systemes durch seine Hypothese der gelegentlichen Uebersenken versuchte, blieb nur ein Wunder durch das andere erklären wollen.

Diese Lücke rief die beiden kühnen Versuche Spinoza's und Malebranche's hervor: Jener dualistische Gegensatz zwischen Geist und Natur, Gedanke und Ausdehnung, sie sind Attribute (modi) der einen und derselben absoluten Substanz. — Wir schauen, wirken und werden bewirkt in Gott, in ihm sind alle Gegenstände verschwunden. — Beide Lehren sind Modifikationen des einen und desselben speculativen Deanges, jenen Gegensatz dadurch auszugleichen, daß er in einem höheren Dasein als vernichtet und aufgehoben erscheint.

Bald fühlte sich jedoch das Bedürfnis der Selbstverwirklichung in diesen Vermittlungsversuchen unbefriedigt. Wie können einer und derselben Substanz so entgegengesetzte Attribute (als Gedanke und Ausdehnung sind) zugeschrieben werden? Was sind wie, wenn Gott in uns oder wie in Gott schauen und wirken? Ein Etwasliches? — ein Nichts? und was dergleichen Bedenken noch andere waren. Da dothten sich nun mehrere noch unbenußte gebildete Auswege dar, die jedoch das Gemeinsame hatten, die Griffligkeit des Gegensatzes selbst in Frage zu stellen. — Alles ist M a t e r i e, sagten die Einen, verfeinerte, potenzierte, lichtgewordene Materie, Werdenstoffe, galoanischer Prozeß, föderliche Geseßfütterung, sinnlicher Eindruck, möge es sonst noch so erhoben und edel scheinen. — Nur der G e i s t ist, behaupteten die Andern, alles Andere ist nur

Gedanke, Vorstellung des Geistes, ist nur, in so fern diese will und soll. — Es gibt weder Geist noch Natur, lehrten die Dritten, tiefsinniger als jene, sondern ein Drittes über ihnen, einfache Ursachen (Monaden), die, abgeschlossen aller fremden Einwirkung, in vorherbestimmter Ordnung (prästabillirter Harmonie) einander parallel die Bahn beschreiben, vereinigt bald, bald in Gruppen geordnet, so daß eine als Mittelpunkt der Bewegung der andern erscheint. — Auf diesem Standpunkte stand die Frage in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, als die Ensteme von *Lodé* und *Condillac*, *Berkeley* und *Leibniz* gegen einander stritten.

Der Geist widersetzt sich aber auf die Dauer der Annäherung, potenzierte Nervenfaser zu sein; der Menschengeist, welcher der Erziehung, fremder geistiger Anregung bedarf, um seiner bewußt zu werden, der sich nur in Beschränkung und Wechselwirkung mit andern Wesen erfährt, wird hierdurch seiner Verbindung zu selbst inne, nun sich mit Wahrheit als schöpferische Ursache der Außenwelt denken zu können, und was die Monadenlehre betrifft, so hat sie, abgesehen, was vom Standpunkt der beinträchtigten Freiheit gegen sie eingewendet werden kann, das aufzulösende Problem nur zurückgeschoben, vervielfältigt, als unerklärliche Annahme an die Spitze des Systems gestellt, so durch die Unterschiede zwischen helleren und dunkleren, bewußteren und unbewußteren Monaden sogar den Anfangs aufgethurnen Dualismus wieder ins System einführt.

Der große Genius *Kant's* erkannte die Ursache all dieser vergeblichen Thätigkeit: Der Gedanke und die Materie stehen in allen diesen Systemen in gänzlicher Schroffheit einander gegenüber. Es waltet zwischen ihnen als solchen kein vereinigendes Verhältniß ob, und, wie gesagt, nur das totale Aufheben des einen Gliedes, oder das Aufheben beider Glieder als Accidenzen eines Dritten, macht den Gegensatz verschwinden. Es war darum ein tiefsinniger, erfolgreicher Gedanke: die Materie, oder was ihr eigentlich zu Grunde lag, das Ding an sich, als das Subjekt, den Stoff, und den Geist als den Inbegriff der Prädicate, die Form, aufzufassen, welche jenem Subjekte oder Stoffe zukommt. Wie Stoff ohne Form, Form ohne Stoff nicht gedacht werden kann, so nicht Natur ohne Geist, Geist ohne Natur; über die transcendente Synthese, die beide verknüpft, hat der Gedanke nicht weiter hinauszugehen. Von nun an war wieder ein neuer Kreislauf der Entwicklung gegeben; falls man nicht in der That, wie *Krug* und seines Gleichen, diese Synthese als den Vorhang vor dem Allerheiligsten der großen Mutter *Isis* zu betrachten die Lust hatte, bei dessen Verschleierung der Vehmring in Ohnmacht fällt.

Um den dergestalt gefassten Gegensatz wegzuschaffen, konnte entweder die Form, als sich den Stoff erzeugend, oder der Stoff, als sich allmählig die Form gebend, gedacht werden,

oder war der aufgeblühten Dialektik der Zeit sogar die Möglichkeit gegeben, in kunstreicher Ueberlegung nachzuweisen, wie allgemach die inhaltsleere Formlosigkeit, sich selbst Stoff und Form herabstößend, zu immer bestimmterem und inhaltsvollerer (concreterer) Gestaltung emporsteige. — Der Idealismus *Fichte's*, der Realismus *Schelling's*, und *Hegel's* immanente Dialektik des Begriffs sind noch zu lebendig im Angedenken der Zeitgenossen, um einer näheren Beschreibung zu bedürfen.

Neben den Benannten machten sich aber noch manche andere selbstständige Forscher bemerkbar, die einige, im Kantischen Systeme unbeachtet gebliebenen Rückstände, nicht ohne bedeutende Rückwirkung auf die oben angegebene Hauptrichtung des speculativen Processes selbst, auszugleichen versuchten. So trat der eben so originale als tiefsinnige *Ferbach* mit Entschiedenheit dem Streben entgegen, die Angleichung des Gegensatzes durch Bannung seines Bestandes zu Stande zu bringen, und versuchte es lieber auf eigentümliche Weise, die alte Leibniz'sche Monadenlehre wieder in die Wissenschaft einzuführen. Er hielt die Immanenz des Geistes gegen die in jenen Systemen vorherrschende Metamorphose derselben, die Einheit gegenüber der Mannigfaltigkeit fest, und wagte den süßen Gedanken, lediglich aus dem Begriffe der Substanz und ihrer Selbsterhaltung (der einfachen Qualitäten) alle die mannigfaltigen Kategorien zu deduciren, in denen die Dinge von uns erfasst werden. — *Jakobi* kämpfte muthvoll für die Substantialität des Geistes, gegenüber der Herabwürdigung desselben zur bloßen Form der Innenwelt, und insbesondere ist zu rühmen, daß er das vernachlässigte ethische Interesse wieder in den Vordergrund drängte. Getadelt mußte aber werden, wie auch *Troxe* S. 79 bemerkt, seine schwächliche Ueberspannung, die selbst der notwendigen gefassten Reflexion den Krieg erklärte, und an die Stelle des positiven und historischen Glaubens den sentimental und ekphrastischen setzte. Sein System war übrigens ein halbes, unvollständiges, und es fand sich in seiner Schule Niemand, der seine Lehre consequent bis in ihre letzten Resultate fortgebildet hätte. Durch *Fries* ward eine Art äußerlicher Vereinigung mit dem Kantianismus versucht, und später benutzte ein *Mann*, den gegenwärtig eine verdiente Vergessenheit drückt, *Jakobi's* Prinzipien für ein Lehrsystem, das in unseliger Halbheit zwischen absolutem Dualismus und Pantheismus, Nichtwissen und Unglauben, Sentimentalität und Verachtung der Naturgesetze mitten innen schwankte, und nur dadurch für und merkwürdig geworden ist, daß es lange Jahre hindurch auch in unserem Vaterlande Raum für seine nachtheilige Wirksamkeit gefunden hatte.

Was aber seine Schule nicht vermocht, das hat nunmehr der aus *Schelling's* Lehre hervorgegangene *Troxe* geleistet. Er theilt mit *Jakobi* das Prinzip, den Glauben an ein durch

unmittelbare Erkenntnis und Selbsterkennung zu erhebendes Göttliches (nach Tropez Uebervernünftiges) im Menschen, was für ihn ein eigener »metaphysischer Sinn« gegeben, eine Art Clairvoyance. Er kämpft, wie Jakob, für die Selbstheit des Geistes, gegenüber der Hegelschen Schule, die ihn zu einer Beforderung des Allgemeinen, einem diesem Unterzuordnen, nur in ihm Werth und Geltung Findenden herabwürdigt; legt, wie dieser, besonders Gewicht auf die Mystik und ihre Anschauungen, und theilt mit ihm das Interesse für die Bestrebungen unserer Zeit auf politischem und religiösem Boden, der historischen Gestaltung und überhaupt allem Gewordenen nur in so fern Bestand und Fortdauer zu gewähren, als es zweckdienliches Mittel zur Erreichung der sogenannten vaterländischen Zwecke scheint, welche letztern die selbsttägige Vernunft eines Jeden zu erwägen und festzustellen hat. Ja, Tropez spricht in allen diesen Beziehungen die letzten Konsequenzen des Systems aus, und wenn Jakob ein Mann der Mitte ist, steht er unter den erklärtesten Anhängern des Extremes, wie besonders in politischer Beziehung durch die neuesten Ereignisse in der Schweiz auch einem größeren Kreise offenbar geworden. Jedoch ist hiermit seine Charakteristik nicht erschöpft. Er hat Manches an dem Systeme seines früheren Reisefreund mit herüber genommen, wie die geistigere Auffassung der Natur, den weiteren Umfang des Blickes, die dichterische Erfindungskraft; und Manches, wie z. B. die tiefere Würdigung des Judenthums, ist eigene Zuthat und Verbesserung. Um jedoch sein Verdienst in diesen Beziehungen, und seine Stellung gegen das Christenthum, die weit von der vornehmehmenden Gleichgültigkeit der Schule Jakobi's absteht, gebührend anerkennen, müssen wir nicht bloß, wie wir jetzt gethan, die successive Entwicklung der Speculation seit Kant, sondern auch die Ausdehnung in der Breite und Länge betrachten, die sie seitdem genommen hat.

(Fortf. folgt.)

Johann Keppler's Leben und Wirken. Nach neuerlich aufgefundenen Manuscripten bearbeitet von J. F. Freiherrn v. Breitschwert, k. württembergischem Staatsrath. Stuttgart, bei F. E. Kösl und Sohn. 1831. 8.

(Schluß.)

S. 45 Kömmt unser Herr Verfasser auf die reformatorischen Maßregeln des Herzogsog Ferdinand zu Brach zu sprechen. Im Eingange führt er die Worte Keppler's in einem Briefe vom 9. December 1598 an, worin dieser schreibt: »Die evangelischen Kirchenbedienten haben die Katholiken durch Schmähungen auf der Kangel gereizt. Es wurden Kupfersteine zu Verpöthung des Papstes verbreitet.« Dann wird die bekannte Aufschaffung der Prediger aus Brach vor Sonnenuntergang, Keppler's Zurückver-

fung, und der ihm mit der Genehmigung, sich »unverwundlich« zu verhalten, zugesandte Schutzbrief angeführt. Keppler fühlte sich in der Folge zu Brach unbehaglich, und berichtete nach Tübingen: »Die Bürger werden des Verbrechens beleidigter Majestät beschuldigt, damit man Vorwand hat, sie zu berauben. Der Luther's Bibel liest, beleidigt die Majestät und geht seiner Güter verlassig. — Gabrielsofer, den die Stände nach Prag sandten, ist gefoltert, der Secretär der Stände ins Gefängnis geworfen worden. Die vor wenigen Jahren erbauten Tempel werden niedergehauen, die Bürger mit den Waffen in der Hand angegriffen. Ich nehme meine Zuflucht zu deinem Rath.«

»Aber Mäflin« — fährt der Herr Verfasser fort — »hatte nicht das Herz, die widrige Stimmung des akademischen Senats dem Papier anzuvertrauen.«

Das Angeführte ist alles, was der Herr Verfasser von der Sache weiß, und dieses jagt ihn so gewaltig in den Harnsch, daß er in die Worte ausbrechen zu müssen glaubt: »Diese Gräueltaten gegen die Protestanten in Steyermark, welche die in der Stuttgarter Manuscripten-Sammlung vorgefundenen Briefe nun aufgedeckt haben, wurden von gleichzeitigen Schriftstellern verschwiegen. Wären sie bekannt gewesen, so würde Schiller in seiner Geschichte des dreißigjährigen Krieges nicht gesagt haben: »ohne Geräusch, ja man darf sagen: ohne Grausamkeit unterdrückte Ferdinand den protestantischen Gottesdienst, und Caroline Pichler würde diesen Landens Tyrannen nicht besungen haben.« Das ist nun ein gewaltiger Anlauf, der zwar eher einen komischen, als ernsthaften Eindruck hervorbringt. Es ist eine mißliche Sache, über große Ereignisse so aus dem Steigefise Geiz zu halten, und Uebersie zu fällen. Wir halten uns der Mühe überhoben, dem Herrn Verfasser ein Gerste zu antworten, da jeder, der in der Geschichte Oesterreichs sich auch nur ein wenig angesehen, auch schon vor dem glücklichen Funde der Stuttgarter Manuscripte das Erzählte und auch noch einige Umstände mehr gewußt haben wird. Aber sonderbar ist es denn doch, wie ein sonst vernünftiger und ruhiger Mann mit K. Ferdinand, dem selbst seine Feinde ungewöhnliche Eigenschaften nicht absprechen, in so allgemeinen Tiraden den Stab zu brechen getrauen darf, und wie er im Augenblicke alles, was er selbst kurz zuvor geschrieben, vergessen kann. Wir meinen nämlich, er sollte durch das, was er selbst erzählt, als auch aus dem, was er aus Keppler's Briefen ansührt, wenigstens beutuham geworden sein, alles Unheil dem katholischen Ferdinand ins Gewissen zu schreiben. Hätte dieser nur solch religiöse, ruhige, besonnene Protestanten, wie Keppler, gegenüber gehabt, dann stelte sich der Handel freilich anders. An die Reformation in Sachsen, in der Pfalz und dergl. wollen wir gar nicht erinnern, wir wären neugierig, welches Präbikat den dortigen Herrengebüßt, wenn man Ferdinand einen Glaubens-Tyrannen nennen kann.

Was Schiller jetzt über Ferdinand's Reformation urtheilen würde, wissen wir freilich nicht: aber obgleich wir seinen dreißigjährigen Krieg als Geschichte eben nicht gar hoch anschlagen, so trauen wir ihm doch an, daß er einige flüchtige Blicke in Kyprian's Annalen und dergleichen Bücher geworfen. Caroline Pichler mag für sich selbst sprechen, wenn sie es der Mühe werth findet.

Daß unser Herr Verfasser kein Freund der Jesuiten, begreift sich nach diesem Ausfalle auf K. Ferdinand. Es ist posierlich, wenn man sieht, wie ganze Haufen Menschen bei dem bloßen Namen Jesuit schon in Zuckungen fallen, und wüthend um sich schlagen, als drängen schon ganze Scharen von Unholden auf sie ein.

Den Schlußbrief Ferdinand's für Kepler findet sein Biograph auf Schrauben gestellt, also jesuitisch wegen des Kanzleiandrucks: »unverweisslich.« Die Jesuiten hielten Kepler zu fangen, vielsiecht gar ihn ad piscatorium illam simplicitatem zurückzuführen, die ihm später das Consistorium in Stuttgart empfahl. Kepler bewies sich standhaft, und nun ließen die Jesuiten ihren Schilling fallen. Allein »sic ricketen ihn nicht ganz zu Grund, sondern verschafften ihm immer wieder einen Zufluchtsort. Die Angriffe aus den lutherischen Kepler und die Begünstigungen des gelehrten K. von Seite der Jesuiten dauerten sein ganzes Leben hindurch fort.« Daß ist doch so übel nicht, und es nimmt sich das Betragen der Jesuiten gut aus, den gelehrten Herren der Universität Tübingen gegenüber, von denen man sagen könnte: Die Verfolgungen gegen den andenkenden K. von Seite der Tübingen hörten nie auf, und der Haß gegen den gelehrten K. dauerte sein ganzes Leben hindurch fort. Herr v. Breitshwert selbst sagt S. 55: »Die theologische Facultät zu Tübingen, welche sich durch Verleumdung der Augsburgerischen Confession auszeichnete, verschloß dem wegen eben dieses Bekenntnisses Verfolgten die Thür seines Vaterlandes mit unerbittlicher Härte.« Während ihn diese von ihrer Kirchengemeinschaft ausschlossen, besorgte der Jesuit Johann Gysenius zu Augsstadt den Druck seiner Epheemeriden, »deren Druck wegen ihrer Freisinnigkeit anderwärts verboten wurde;« während ihn die gelehrten Anstalten seiner Confession zurückließen, bewirkten ihm die Jesuiten einen Ruf als Professor nach Bologna. Aber dennoch sind und bleiben die Jesuiten an allem Unheile Schuld.

Wie versprochen, den Beweis zu liefern, daß Herr v. Breitshwert nicht befähigt sey, über österreichische Geschichte und Regenten zu Gerichte zu sitzen und Urtheil zu sprechen. S. 89 läßt er sich wörtlich in folgender Weise vernehmen: »Im Jahre 1607 traten seine (des Kaisers) Brüder zusammen, und wählten den nachältesten Matbias zum Haupt und Regenten des

österreichischen Hauses. Dieser Schlag weckte Rudolph aus seinen Träumen. Er ließ zur Gegenwehr Truppen zu Passau werben etc. Wir wollen ihm die unrichtige Jahreszahl nicht anrechnen, aber billig dürfte man doch fordern, daß ein Gelehrter, welcher so entschieden spricht, das Kaiserthum nicht um vier Jahre zu früh, und unter so ganz unrichtigen Umständen und der Erde hervorwachsen ließe. Noch besser könnte es S. 117: »Der immer heftigere Druck, welchen die Protestanten in Oesterreich von diesem Glaubens-Tyrannen erfuhren (es ist die Rede vom Jahre 1619, zur Zeit, als K. Ferdinand alles anwandte, zum Besitze des Landes zu gelangen; der Verfasser hat demnach den immer heftigern Druck anticipirt), brachte sie endlich zu dem verzweifeltsten Schritt, daß sie mit den aufgestandenen Böhmen eine geheime Verbindung anknüpften.« Und dann: »Herzog Maximilian von Bapern ... welcher hiedurch (den Vertrag zu Ulm) freie Hand bekommen, wandte sich mit Blüheschnelle nach Oesterreich und belagerte Linz. Kepler mußte mit den Einwohnern dieser Stadt alle Beschlwerden der Belagerung theilen etc.«

Recht schade, daß es dem Verfasser nicht gefallen, um seine Entdeckungen aus den Stuttgarter Manuscripten umständlicher vorzulegen. Es wäre interessant zu erfahren, wie lange die Belagerung gedauert, wie viele Schiffe auf die Stadt gethan worden, und allenfalls, welche Kämpfer für Religion und Vaterland sich unsterblich gemacht haben; endlich auch, auf welche Art das geheime Bündniß offenbar geworden sey.

Die Krone dieser historischen Notizen ist, was Herr v. B. S. 157 fund und zu wissen macht: »Die aufreißerischen Bauern umzingelten Linz (1626) und Graf Mansfeld, Anführer der Armee der Protestanten, vereinigte sich mit ihnen; nun war Kepler abermal 13 Wochen in das belagerte Linz eingeschlossen, bis Wallenstein zum Entsatz kam.«

S. 161 ist die Rede von Christoph Besold, und es wird erzählt, wie dieser Mann, an dessen Reichthum seiner seiner Freunde gessette, der nach Spittler ein großer Rechtsgelehrter, ein Mann von ausgedehnter Gelehrsamkeit, unüßlichem Charakter und allgemeinem guten Ruf war, so tief fiel, daß er sich selbst umbrachte; oder um ferner mit Spittler zu reden, daß sein frommes, ruhmvolles Leben endlich die schändlichste Apostasie krönte. »Der Herr Verfasser bringt ihn in Verbindung mit Stark, Etelberg und Haller, und in dieser Gesellschaft können wir ihn wohl ruhig sitzen lassen. Wenn es um Wahrheit zu thun ist, den verzeihen wir aus ein Büchlein Besold's, betitelt: Dr. Christoph Besold's Motive seiner Rückkehr zur römisch-katholischen Kirche. Augsburg 1828. Der fromme Johann Valentin Andreae urtheilt hierüber in seiner Selbstbiographie S. 163: »Jhn. der schon warnte, gab der Ungeheuer und Etelz Dr. Dummig, und der Unersand jener Parteigänger in langen Reden ... vollends den Stoß etc.«

Zum Schluß dürfen wir nicht unerwähnt lassen, daß in des Herrn Harners Kurz Beiträgen zur Geschichte des Landes ob der Enns I. 528, ein Brief Kepler's ad. Prag 1628 am 11. Februar steht, den man als einen guten Beitrag zur Biographie Kepler's, und zumal über seine damaligen Verhältnisse ansehen kann.

J. Stülz.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

91.

Donnerabend, den 14. November

1835.

Andrea del Sarto. Von Alfred Neumont. Mit einem Grundriß des Vorhofes der Servitenkirche in Florenz. Leipzig; F. A. Brochhaus. 1835. XXVIII und 231 S. 8.

Andrea del Sarto, mit dem Familiennamen *Dannuzzi*, geboren zu Florenz im Jahre 1488, Sohn eines Schneiders, verließ im sechsten Jahre die Schule, wo er nur 'im Lesen und Schreiben dürftig unterrichtet ward, und kam zu einem Goldarbeiter in die Lehre. Hier ward sein Kunsttalent geweckt, das dem Maler *Gian Barile* nicht entging, der ihn zu sich nahm und drei Jahre lang unterrichtete. Bald überzeugte, daß der Jüngling einer tüchtigeren Förderung bedurfte, als er ihm zu geben vermochte, übergab ihn der würdige Mann an *Piero di Cosimo*, der ihn, zumal im Technischen, weiter ausbildete. Aus dem Künstlerkreise, in den Andrea nun mitwirkend trat, gewann er sich besonders die Freundschaft *Franciabigio's*, mit dem er zusammen wohnte, lebte, küßte und arbeitete. Aufgefordert von der frommen Gesellschaft *dello Scalzo*, machte er die Taufe Christi als Fresco, das älteste bekannte Bild, das wir von ihm besitzen, Grau in Grau, trotz der angelegenen trockenen Manier durch seine, vorrechte Zeichnung Spuren eines glücklichen Naturells verrathend. Sein Aufwuchs, und durch Bestellungen aller Art entsanden die Werke seiner sogenannten ersten Manier. Natürlichkeit, treues Streben nach Charakter, verständige Anordnung, harmonische Färbung, richtige Zeichnung, werden ihnen zugesprochen, wobei man freilich eine hohe Eigenthümlichkeit, ein geistvolles Feuer vermißt. Hier war um Andrea's Kunstvermögen die Gränze gezeichnet, und es ist zu loben, daß er sie erkannte, und mit der ihm eigenen Bescheidenheit sich innerhalb derselben zu erhöhter Tauglichkeit zu steigern suchte, ohne sie je zu überschreiten. Die Harmonie von Willen und Können, welche der große Leonardo als die Grundbedingung der Kunst ansah, ist ein Kind jener Anspruchslosigkeit, zu der sich Andrea im Leben wie in der Kunst bekannte, und die ihm das Vertrauen ausgezeichneten Künstler und bedeutender Gönner verschaffte; beides zu großem Vortheile seiner Bildung. *Ottaviano de' Medici* beschützte und beschäftigte ihn; *J. Sansovino*,

Domenico Puligo und andere Kunstgenossen zogen ihn in die maßen, lustigen, florentinischen Künstler-Gotereien, von deren heitern Schwänken und lebendigem Treiben so viele große Geschichteten nelden. Gerne sieht man den Künstler am frischen Leben sich erneuen, sich bereichern, — und nur der Splitterrichter macht ihm jenen schönen Leichtsinn zum Verbrechen, ohne welchen keine echte künstlerische Produktion denkbar ist. Andrea ließ es daran nicht fehlen, und ward nur leider! in einen Schritt verwickelt, der seinem Frieden, also auch seiner Kunst, wenig Gedeihen brachte. Er heirathete *Euregia del Fede*, die kochete Witwe eines Rüchensmachers, mit der er schon bei ihres Mannes Lebzeiten in Verhältniß gestanden war. Ihr Bild findet sich, in verschiedenen Metamorphosen, fast auf allen seinen Gemälden. Im Jahre 1514 machte er die heilige Familie für *G. Sabb* in Oehl, welches Bild man als den Beginn seiner zweiten Epoche betrachtet, in der man mehr Freiheit der Bewegung, breitere Pinselstrich, mehr Relief und wärmere Farbe wahrnimmt. Seine Rabonnen dieser Epoche, mehr oder weniger *Lucrzens* Porträte, sind frische, blühende Naturen, bisweilen etwas hart, von keinem höhern Geiste angehaucht. Desto lieblicher und wahrer sind seine Kinder, und Wenige haben ihn darin übertroffen. Aus dieser Zeit ist die heilige Familie, die sich in der kaiserlichen Gallerie im Belvedere befindet. — Immer mehr vervielfältigten sich del Sarto's Arbeiten, und mit der Uebung wuchs die Kraft; so daß, vorzüglich in technischer Hinsicht, diese Periode seine glücklichste zu nennen ist. Das berühmteste und werthvollste Oeßgemälde Andrea's, die sogenannte *Madonna delle Arpie* (von den Harpien am Fußgestell Mariens) ist aus dieser Zeit; durch sanfte Harmonie des Kolorits, Kraft und Klarheit des Hellbunkels, Grazie der Stellungen, Wahrheit des Ausdrucks, Sorgfalt der Technik, Leben des Fleisches und Zusammenwirken des Einzelnen gleich ausgezeichnet. Es befindet sich in Florenz. Im Jahre 1518 erhielt del Sarto einen Ruf nach Frankreich zu König Franz I., von welchem er mit Huld und Freigebigkeit empfangen ward. Allein nur kurze Zeit genoss er dieser Sonne, die seine Früchte reifen konnte. Undankbar verließ er plötzlich, *Lucrzens* Vorspiegelungen folgend, den Hof seines Beschüßers, versprach Rückkehr und hielt nicht Wort.

Aus der Zeit seines Wiederaufenthaltes zu Florenz, wo er aus Furcht vor dem gerechten Joene des Monarchen sehr zurückgezogen lebte (1519), ist das Oelgemälde Pietà im Belvedere. Er nahm nun die Arbeiten im Befale der Gesellschaft dello Scalzo wieder auf, und wendete sich mit Liebe der Fresco-Maleri zu. Die Madonna dell' Scazo (von dem Sacke, auf den sich der heilige Joseph lehnt) ist das berühmteste, was er hierin geleistet hat (1525). Sie befindet sich in der Serviten-Kirche zu Florenz. Mit wenigen Mitteln ist die außerordentlichste Wirkung erreicht. Es gehört dieß Werk in der Sarto's dritte und letzte Epoche, die sich bei ausgebildeter Virtuosität durch eine gewisse Flüchtigkeit charakterisirt. Im Jahre 1525 trug sich die artige Geschichte mit dem Bildniß Leo's X. von Raphael zu, welches Andrea so geschickt kopirte, daß Giulio Romano seine eigenen Striche daran zu erkennen befuhrte. (J. v. Berger's Angabe der in Wien befindlichen Kopie von Rafael's Porträt, Julius II. ohne Nebenfiguren, von Sarto, erklärt der Verf. für einen Irrthum; er läßt unentschieden, ob es Papst Julius vorstelle, auf dessen Bild sich keine Nebenfiguren befinden, oder Papst Leo ohne die beiden Cardinäle.) — Ein trüber Himmel verdunkelte den frühen Abend von der Sarto's Leben. Die Pest verheerte seine Vaterstadt; Belagerung, Hungernoth in ihrem Gefolge, und der Verrath Malatesta's, bereiteten ihr den Untergang (1530). Leo es, daß Furcht und Sorge, sey es, daß Unentschlossenheit auf Andrea's geschwächten Körper wirkten, — bald nach der Einnahme von Florenz erkrankte er. Eneezia, der er sein Lebensglück geopfert, floh ihn, aus Furcht vor der herrschenden Seuche, und er starb, ohne daß es Jemand bemerkte. Still und prunklos ließ ihn die Brüderschaft dello Scalzo in ihrer Gruft in der Serviten-Kirche beisehen. Er war bei seinem Tode 42 Jahre alt.

Wir glaubten, dem Verf. obigen Buches unsern Dank nicht besser ausdrücken, so wie das kunstliebende Publikum nicht passender erfreuen und fördern zu können, als indem wir in diese Zeilen das Wichtigste der inhaltreichen Schrift zusammenbrachten; wobei wir der Sarto's Charakter als Mensch und Künstler, seine Bildungsepochen, sein Zeitverhältniß, seine bedeutendsten Werke, und die Geschichte der bei uns befindlichen in wenigen Zügen anzudeuten versuchten. Zu den letztern gehört noch das im F. F. Belvedere befindliche Oelgemälde: »Tobias mit dem Engel,« dessen chronologische Bestimmung schwer fällt, dessen Vortrefflichkeit anerkannt ist. — Auf Basari hat Herr Neumont seine ganze Arbeit gegründet, den er jedoch, aus Antipathie und Auelen, mit eben so viel Eifer als Einsicht beirichtiget. Nachdem er im Vorworte eine richtige Darstellung des künstlerischen Charakters Andrea's überhaupt gegeben, den er als nützlich, anmuthig und korrekt (Andrea senza errori) bezeichnen, erzählt er, mit der Lebensgeschichte Paracel, die Geschichte seiner Bilder, beschreibend

diese, vollständig, ausführlich, klar, präcis, — sagt eine kritische Uebersicht der apocryphischen, wie der Porträte, die den Künstler vorstellen, bei, schließt mit Andrea's Testament, das er im Original mittheilt, und hängt ein tabellarisches Verzeichniß sämmtlicher Werke der Sarto's an, worauf die Zeit des Entstehens, der Gegenstand des Bildes, der Name der Künstler, die es in Kupfer gestochen, und der Ort, wo es sich jetzt befindet, angemerket sind. Ist nun gleich die Sarto nicht der Künstler, aus dessen genauerem Studium sich besonders fruchtbare Betrachtungen über die Kunst in ihrer tiefsten Bedeutung ergeben, so bleibt doch jeder Beitrag zur Kunstgeschichte, zumal aus einer so interessanten Epoche und Schule als jene florentinische war, immer höchst dankenswerth; und doppelt dankenswerth, wenn er von der Feder eines so kenntnißreichen und geschmackvollen Schriftstellers, als Herr Neumont herrührt. Biographien und Werke echter Künstler ergänzen sich wechselseitig; denn die Kunst, wenn gleich eine Tochter des Himmels, ist, mehr als jedes andere menschliche Streben, mehr als Heilthum und Wissenschaft, mit dem Herzen des Einzelnen, mit seinen Bedürfnissen, mit seinen heimathlichen Gefühlen verschwistert.

Dr. Ernst Freih. v. Feuchtersleben.

Vorlesungen über Philosophie, über Inhalt, Bildungsgang, Zweck und Anwendung derselben aufs Leben, als Encyclopädie und Methodologie der philosophischen Wissenschaften. Von Dr. Troxler, Professor an der Hochschule in Bern. Bern 1835.

(Fortsetzung.)

Wenn Kant die Philosophie auf die Anwendung der schon fertigen Formen des Geistes auf die Objecte der Sinnwelt beschränkte, und nur hinterher einige ethische Lehren, sogenannte Postulate der praktischen Vernunft, als kümmerlichen Anhang seines Ichs, Jakob die Föschung über alles, was nicht ein geistig (im strengsten Sinne) ist, aus ihrem Kreise anschieb, so balt nur einen kleinen Theil des eigentlich transcendentalen Gebietes der Metaphysik für sie wieder in Anspruch nahen, und Fichte, schon seines Idealismus wegen, dieselbe nicht über die metaphysische Meinungslage und die unmittelbare Wirkungssphäre des Ichs auszudehnen wagte; so waren es dagegen Schelling und Hegel, welche ihr das alte Recht wieder vindicirten, und die großen Fragen des Seydens, Verstehens, der organischen Entwicklung, des historischen Fortgangs, des urchischen Lebens und des Staatsbuhaltens, aus dem Kreise der blinden Empirie und trocknen Abstraction wieder ins Gebiet der lebendigen Auffassung und allseitigen Durchdringung überschlachten. Nun gab es wieder Versuche einer Naturwissenschaft, im wahren und höch-

ren Sinne dieses Wortes; nun war die Construction einer Geschichte der Philosophie möglich, und konnte die Menge der gesammelten und discutirten Notizen und Bezeichnungen wissenschaftlich zusammengefaßt und benutzt werden. Man ahnte das Princip, das gesetzgebend durch die Reihe der Naturbildungen einerschreitet, den Geist, der regeln den Gang der Geschichte übermacht, und nun war es auch nicht mehr möglich, sich feindselig, geringschätzend oder gleichgültig gegen das weltgeschichtliche Ereigniß der Religion Christi zu verhalten, und wenn man sich auch bei weitem nicht zur demüthigen Unterwerfung unter die Auctorität jener Thatfache und ihrer großen Consequenzen erhob, so ward doch das Gefühl ihrer Wichtigkeit, ihres unumgänglichen Einflusses auf die Welt- und Einzelgeschichte herrschend, und das Streben allgemein, sie auf irgend eine Weise mit den Resultaten des Experiments in Einklang zu bringen. Man legte einen Werth darauf, christlich zu heißen, und unter den Männern der Wissenschaft ist jener schale Indifferentismus, jener dumpfe Hohn, der als Erdtheil vergangener Jahrzehnte noch unter der Masse der Halbgebildeten wuchert, schon längst zum Gegenstande des Mitleids und der Verachtung geworden. Dieser Richtung hat sich nun auch Troxler unversehens zugesellt (vergleiche die Vorrede des vorliegenden Buches): Nicht bloß im inneren Selbst des Menschen, sondern auch draußen in der Natur und jenseits, aber den Kreis dieses Daseyns hinaus, verfolgt er die Spur der göttlichen Weisheit, von der die menschliche nur eine besondere Noem ist. Er erkennt notwendige Phasen in dem inneren Verlauf dessen, was Philosophie heißt, abhängig von dem nach unabänderlichem Gesetze erfolgenden Wechsel der Zeiten, Ränder, Völker. Erkennt seine Erforschung vor dem Evangelium, will durch dasselbe die Forschung erleuchtet und ergänzt, das Leben durchdrungen und verklärt haben, räumt der göttlichen Offenbarung in Bezug auf das ganze Menschengeschlecht dieselbe wichtige Bestimmung ein, wie der Erziehung in Bezug auf den einzelnen Menschen, und will den Inhalt derselben, wenn auch nicht auf katholische Weise durch Tradition und Auctorität, so doch auf protestantische, durch Intuition und Kommunikation, was angeeignet wissen. Ja, ganz eigenhümlich ist seine Polemik gegen die St. Simonisten und alle jene, welche das Christenthum für veraltet und abgethan erklären; er behauptet dessen ewigen, unvergänglichen Charakter; der aber — und hier schlägt die Rehrseite der Zeitan sicht auch in ihm vor — nur noch einer deuten, lehren, ewigen Offenbarung bedürfe, eines völligen Durchbruchs, der Zeiten des Parallels, von denen schon im Evangelium Erwähnung geschehe, und auf welche die Noth, Jervwürfnis und Haltungslosigkeit unserer Tage um so sehnfüchtiger hinweise.

Troxler's Standpunkt und Richtung glauben wir durch das Entwickelte hinlänglich bezeichnet zu haben, und

wie können nun zur Beurtheilung derselben schreiten; doch mögen vorerst einige Stellen aus dem vorliegenden Buche folgen, als Belege, daß wir wenigstens das Substrat des Urtheils unbeanstandet aufgesaßt haben.

Troxler stellt seine Philosophie als eine solche dar, die in einem innern, allumfassenden Bewußtseyn des Menschen gründet, welches selbst die Quelle der in ewiger Lebendigkeit sich offenbarenden Religion ist, und nur in diesem vom christlichen Evangelium erhaltenen Bewußtseyn das wesentlichste Princip aller Religion, aller Philosophie und Poesie, die göttlich-menschliche, unsterbliche Individualität erkennt und entwickelt. S. 379. — Spiegel von sich selbst, Ebenbild von Eines Gleichen, Bild Gottes und Bild der Welt, das All in dem Bewußtseyn und Daseyn der Person, Das ist der philosophische Mensch. Ihm steht das Evangelium zur Seite; denn die Christuslehre und alle Offenbarung; die ihr vorging und nachfolgte, ist nichts anderes, als göttliche Philosophie, d. h. die Weisheit selbst, das Licht und Wort, das im Anfang war, und das noch seyn wird, wenn Himmel und Erde nicht mehr! In und mittelst ihrer Begründung und Vollendung muß daher auch alle menschliche Philosophie ihre Bewährung suchen. S. 7—8.

Daß dieses Ziel, das Wahrheit und Gewisheit erreichbar sey, beweist die in uns gelegte Ahnung und Sehnsucht nach ihnen (der metaphysischen Eins), die Vereinigung und ewiges Erbe der Menschheit ist. Diese Ahnung wird nach überfliegender Reflexion und durch sich selbst vernichteter Abstraction an dem eigentlichen Heßseyn des menschlichen Geschlechtes, zu der wahrhaft idealen oder wirklich realen Anschauung, die allein des Namens einer philosophischen Erkenntnis werth ist. S. 30—32.

Des Menschen Geisteskräfte und ihre Gegenstände entsprechen und bezeugen sich vermöge einer Uebereinstimmung, die in ihrer Natur gegründet ist; aber eben deswegen gezeugt nicht nur der Mensch die Welt, sondern auch die Welt den Menschen, und sein Bewußtseyn erscheint eben so mannigfach und wandelbar, wie das Seyn der Dinge. Es war nur der Zerber der gesammten neueren Philosophie, daß sie von diesem zerfahren und zertheilten Bewußtseyn ausging, statt — wie sie sollte — von dem ungetheilten, einfachen und ursprünglichen. Dadurch trat der Dualismus ins Leben, der allen ihren Fortgang hemmte. Denn von nun an mußten alle ihre Festsetzungen daran verschwendet werden, künstlich diese Spaltung wieder zu heben. Dieß glaubte sie am besten durch Aufhebung eines Gliedes des Gegensatzes zu leisten, daher das ewige Schwanken zwischen (unnatürlichem) Idealismus und (ungeistlichem) Realismus (S. 58—61, wo eine gedrangte, höchst geistreiche Uebersicht des Gangs der gesammten neuen Speculation gegeben wird). Ausgehend also von der ursprünglichen gegenfälligen Identität, dem inneren

Selbst des Menschen, gestaltet alle Philosophie sich zur Anthroposophie, die nach Außen hin, im wissenschaftlichen Baue, zur Anthropologie wird. Jedoch ist hier nicht das gemeint, was man gewöhnlich so heist, jenes dürre Zählerwerk von Anlagen und Vermögen mit seinem Mangel an unterfinnlischer Grundlage und aberfinnlischer Fortbildung. S. 166–192.

Als constitutive Theile der Philosophie erscheinen nun die Metaphysik, die Lehre von der übervernünftigen Natur des Menschen und deren Zusammenhang mit Gott und dem All, und die eigentliche Anthropologie, oder die Lehre vom Menschen in der Erscheinungswelt, und zwar in den Beziehungen zum Wahren, Schönen, Guten und Rechten (Vogel, Aesthetik, Ethik und Rechtslehre), und zur Religion der Christen, zur Politik nämlich. — Ueber die Vogel spricht sich Troxler ausführlich aus, er nennt sie die Physik der Seele, tabelt an der älteren, daß sie bloß formal gewesen, an der Hergelchen, daß sie sich eine durchgängige Objectivität anmaße, und verlangt, daß sie nicht vom Stoffe abstrahire, sondern ihn lebendig erfülle und — um den Geberehen der Zeit entgegen zu wirken — auch die ethischen Verhältnisse berücksichtige. S. 228–252.

Die Aesthetik hat die Symbolik der Natur mit der That des Menschen zu vermitteln. Sie soll nicht etwa die Poesie normiren, sondern die von dieser ausgesprochene Gesetzmäßigkeit zum Bewusstsein bringen. Auch bei ihr wird die Mitwirkung des ganzen Menschen vorausgesetzt; die Kant'sche Anseheidung des Interesses und der Reflexion heist das Schöne ohne Gefühl und Verstand betrachten wollen. S. 258–272. — Ethik ist der Aesthetik höchste Steigerung; ihr oberstes Prinzip Bewahrung der Identität, des innersten Selbst. Dieser Grundzug ward schon im Alterthume erkannt (Protagoras, die Sokratiser), von Epinoza angebeudet, und in verschiedenen Formen von vielen der Männer gelehrt, die über Ethik geschrieben. Sie bedarf keiner engherzigen Formel, keines sogenannten Moralprinzips, sondern des Einsichens des ganzen vollen Menschen. Hierbei ist jedoch nicht das Bewusstsein mit der Phantasie, das Gewissen mit der Willkür zu verwechseln, wie etwa neuere Velleitisten, Feine u. A. es thun; sondern die Ethik ist auf das Evangelium zu bauen und die Wissenschaft von dem Ziele der Menschheit und des Einzelnen in ihr. S. 288–297. — Was das Recht und die Politik betrifft, so hat auch hier die Anerkennung des innersten Selbst, der wahren Individualität, als Grundlage zu dienen; alle sonstigen Formen des Daseins und Wandels, Familie, Volk, Nation, sind bloß zufällige Beziehungen. Unter Individualität wird aber das Substantielle, Werdende im Menschen, und weder die isolirte Einzelheit als solche, »das Unterschiedsbild,« noch die abstrahirte Allgemeinheit,

»das Ähnlichkeitsbild,« verstanden. Das einzig wahre Prinzip der Politik liegt übrigens im Christenthume ausgesprochen, und Durchbildung des Christenthums soll daher Zweck aller politischen Staatsverfassung sein. S. 299–331. —

Troxler hat hohe Zwecke sich vorgelegt: der Dualismus soll weggeschafft, die Selbstheit des Geistes gerettet, die Göttlichkeit des Evangeliums erkannt, das letzte Mittel für die Angst der Zeit namhaft gemacht werden; nicht kann man ihm Unkenntnis dessen vorwerfen, was das Recht ist. Auch hat er darin Recht, daß nicht im Idealismus oder Realismus oder in der Zwitterung von Geist und Natur die Lösung des Problems zu suchen sei, sondern in dem, was vor und über beiden steht, in der absoluten Persönlichkeit, in Vergleich, mit welcher der Geist und die Natur, wie sie in der Erscheinung sich kund geben, bloß ein Nicht-Ich oder Ich-Nicht sind (vergl. die Naturlehre des menschlichen Geistes von demselben Verfasser). Allein darin besteht der Irrthum, daß er diese absolute Persönlichkeit in den Menschen, den beschränkten und bedingten Menschen, wesenhaft hineinsetzt, statt sie folgerichtig über das Nicht-Ich und Ich-Nicht (Natur und Geist), über das Reich aller Creatürlichkeit hinauszustellen. Er theilt hierin das Geberehen der ganzen Schule Jakob's, die — um die Scheidewand zwischen Geist und Natur so entscheidend als möglich abzutheilen, — die Stellung des Geistes dergestalt verzerrt und verkehrt hat, daß der Abgrund zwischen dem (creatürlichen) Geist und Gott ganz aus dem Gesichte verschwindet und während des Winterstosses sogar eine täuschende Schneedecke von einem Rande zum andern hinüberführt. (Fortf. folgt.)

Literarische Notiz.

Die von A. W. Bonh besorgte Ausgabe der sämtlichen Werke Bärger's in einem Bande (Göttingen, Dieterich 1835, VI und 521 S. 8.), zeichnet sich eben so sehr durch Eleganz, als durch Vollständigkeit aus. Die Gedichte sind chronologisch geordnet (von 1769 bis 1794), und die von Bürger selbst 1799 veranstaltete Ausgabe hat als Grundlage gebient. Dabei wurde Reinhard's Edition 1796 mit den eigenhändigen Umdrucken des Dichters, wie billig, streng berücksichtigt, ohne jedoch ihrer allzu ängstlichen Auswahl blindlings zu folgen. Bürger war in den letzten Jahren, durch äußere Einflüsse verstimmt, häufig zu streng gegen sich. Sehr interessant erscheint daher die Variantenammlung. Es sind in derselben alle die Abweichungen, wodurch sich die Ausgabe der Gedichte von 1789 von den späteren unterscheidet, zum ersten Male genau angegeben. Wohl kein anderer Dichter hat so viele B. an seinen Werken geleistet; nicht immer zum Bessern; die Vergleichung wird dadurch sehr lehrreicher, besonders durch die aus der handschriftlichen Autographen. — Die Uebersetzungen und prosaischen Aufsätze bilden den Schluß des Bandes; das Bildniß des Dichters und am Ende ein Facsimile seiner Handschrift sind dankenswerthe Beigaben.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oeffner. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

92.

Mittwoch, den 18. November

1835.

Gedichte von Gustav Pfizer. Neue Sammlung.
Stuttgart, Raff, 1835. 416 S. 8.

Pfizer ist Reflexionsdichter mit allen Vorzügen und Mängeln eines solchen. Selten gelingt es ihm, das Gefühl in Anspruch zu nehmen, während er meistens etwas Geistreiches zu sagen weiß. Selten stellt sich uns das ausstrahlende innere Leben des Dichters symbolisch in Handlung, oder in aufgelegenen poetischen Momenten dar; desto freiziger ist der Dichter mit der Schilderung psychischer Zustände, desto umschreibender ist seine Beschreibung — desto seltener aber entbrennt er auch für jede große Idee. Seine Poem erhebt sich höchst selten jener sprudelnden Leichtigkeit, welche das improvisierende Dichtergefühl beunruhigt; sein Werk ist aber gebildet, sein Ausdruck gewählt und richtig — sein Reim will der heilgetretenen Poesie nachstreifen, und neue, noch nicht besuchte Länder entdecken. Man hat an seinen Gedichten das Hinneigen zur Philosophie heftig getadelt; doch gerade dieses scheint uns, wollte der Verfasser nur das absichtlich Gemachte daraus verbannen, das Lobenswerthe daran. Die unstatthafte, selbstgefällige Breite, die der poetischen Anschauung oft den Rang abgewinnende Beschaulichkeit — das wichtige Zerfaseln der Empfindung ist es, was den zarten Blütenstand der Poesie auf vielen Gedichten dieser Sammlung verläßt und hinwegwischt.

Ein philosophischer Geist sollte den Dichten unser Jahrhundert zum Vorwurfe gereichen? Klümm! So wie er einem Schüler, einem Goethe, einem Tieck; wie er allen großen Dichtern deutscher, Zunge, wie er einem Aufschluß, einem Dante, Shakespeare und Calderon nicht hinterlich war, sondern ihrem Genies erst die rechte Stellung in der Welt anwies; so wird er die Bedeutung jedes Dichters nur erhöhen, nicht aber seinen Gehalt herabsetzen und vermindern können. Die Philosophie begeistert zu den erhabensten Ideen der Menschheit; durch sie schließt der Genies den Bund mit der Wissenschaft; sie winkt ihm auf den Gipfel des Berges hinan, von dessen strahlenverklärtem Haupte die Stimme des Höchsten ertönt.

Wie dem Gebirgsföhne der Klang des Reigens das Bild seiner heimischen Thäler zurückruft; wie ihn jeder schwebende

Vogel, jedes rauschende Blatt an das Glück seiner Kindheit erinnert; wie ein Callis und Wattrisson durch die frühe Anschauung runderer Naturformen zu einer ungewöhnlichen Kraft in der malenden Dichtung gelangten, weil die lebhaftesten und schönsten Eindrücke, die ihre Seele empfingen, aus der Natur genommen waren: so versammeln sich um den philosophischen Dichter jene großen Ideen, welche in dem Gefühlsystem der Menschheit pulsiren. Ist der philosophische Dichter dann nicht etwa bloß ein — dichter Philosoph, hat er die Gaben des Schauens nicht bloß, sondern auch jene des Schaffens; dann wird der Körper für den Geist nicht fehlen. Wie das geheimnißvoll wirkende Leben alles Erschaffene durchdringt, so veredelt er den Stoff zum Symbol und kleidet wesenlose Gedanken in das Gewand des Daseyns. Der Naturdichter befestigt den Stein, den Baum, das junge Saatfeld, die Wundnacht mit den Träumen seiner Gefühle: der philosophische Dichter haucht der Geschichte, den Gestaltungen und Verleidenungen des Lebens jeder Art — seine Seele ein, und veredelt sie zu Heiligenbildern, die er, neben dem großen Altarblatte seiner Hoffnung, in der Kirche seines Glaubens aufstellt. Diesem Dichter vorzugsweise sind die schönsten und herrlichsten Kränze verheißen, und er bedarf, um sie sicher zu erringen, nur noch dessen, was Jean Paul »das Unbewußte« nennt: die unmaßähnliche Schöpfung. Was Hebel eben zu Hebel, was Tieber. Müller eben zu Tieber. Müller macht; das, was man mit einem sehr bequemen Worte das Individuelle nennt, was nicht bloß in der gewöhnlichen Anschauungsweise, nicht auf der Masse disponibler Eindrücke, sondern auf der empfangenen Vollmacht beruht — das harmonische Zusammenhängen aller Saiten des Gemüthes, jenes ahnungsvolle Aufgreifen des Wahlverwandten in jeder Erscheinung, welches das Wesen dem poetischen Ich unterwirft, und sie mit ihm zu homogenisieren scheint — dieß ist es, was dem philosophischen Dichter, trotz seines hohen Standpunktes, zum großen Dichter noch abgibt, dieß ist der Schlüssel zum Allerheiligsten der Kunst, welches Niemand willkürlich betritt.

Während die Substrate der dichterischen Imagination eine leicht nachweisbare Stufenreihe der Oeffner veranlassen, scheint die eigentliche poetische Schöpferkraft jeden Vergleich auszu-

schließen. Der Dichter, der die höchsten Interessen der Welt in seinem Herzen hegt und bewahrt, steht offenbar höher, als jener, der, bloß seinem Affekte hingegeben, selbstgenügsam die Blume des Genusses bricht — Homer z. B. höher als Horaz. Vergesslich aber wäre es, zwischen Schiller und Shakespeare, zwischen Calderon und Dante, zwischen Camoens und Goethe eine Rangordnung aufstellen zu wollen, da jedem von ihnen das Höchste in der Kunst verfallen war.

Wer in Folge dieser Grundsätze Pfyfers Dichtungen ihren Platz anweisen wollte, wird in ihm einen jener kräftig edlen Geister anerkennen, die sich dem idealen Kampfe der Welt feurig anschließen, welche die Aufgabe des Lebens von jener der Kunst nicht trennen, und wie Schiller sagt: von der großen Schuld der Zeiten — »Minuten, Tage, Jahre streichen.« Das edle Streben seines Geistes bekrundet jedes Blatt der vorliegenden Sammlung; zumellen begeistert ihn das Ueberströmen idealen Lebens, oder vielmehr der Schmerz, welcher aus dem Kampfe idealer Naturen mit dem widerstrebenden Elemente nothwendig hervorsteht, zur wirklich deutschen Gestaltung der Idee, wie dies J. B. in den Gedichten: »Winter-scene,« »der Junggeselle,« »Goethe's Farbenlehre,« »das letzte Lieb« u. m. a. der Fall ist. Im Ganzen nicht glücklich ist der Dichter in seinen erzählenden Dichtungen. Es fehlt am raschen Ergreifen des Momentes, die Expositionen sind zu breit, die Schlusspointen oft überschritten, wie hierzu in an sich schöne Sätze: »der Schleier einen auffallenden Beleg liefert. Doch finden sich in dieser Gattung auch einzelne, schöne Ausnahmen, als welche »Almanzor« und »Gerontas« sich bemerkbar machen.

In den politischen Gedichten: »Der Griechen Knecht an ihren König,« »Poesie der Freiheit« u. a. m. erkennt man leicht, daß Herr Pfyfer von seiner Neigung vorzüglich in dieses Gebiet gezogen wird. Freilich tragen sie das Gepräge der Leidenschaft im Ganzen deutlicher, als jenes der Poesie; dennoch dürften sie den einzigen wahrhaft lyrischen Theil der Sammlung ausmachen. In den Sonetten und Epaselen, besonders in letzteren, ist manches humoristische; Tiefgedrücktes und poetisch Bedeutendes jedoch nirgends. Eben jene Einwendungen, welche der Dichter in seinem Eingangs-Epasele berührt, gelten im vollen Maße gegen die seinen. Hier fehlt es allerdings an der Phantasie des Orientalen; der Dichter soll nicht nach allen Krängen greifen! —

A. Schumacher.

Vorlesungen über Philosophie, über Inhalt, Bildungsgang, Zweck und Anwendung derselben auf's Leben, als Encyclopädie und Methodologie der philosophischen

Wissenschaften. Von Dr. Exorler, Professor an der Hochschule in Bern. Bern 1835. 8.

(Fortsetzung.)

Es gibt Manches im Menschen, was über allem Sinnlichen schlechthin, d. h. wesentlich erhaben ist. Das Genie, selbst wenn es sich im Bösen versucht, die Energie und Ausdauer des Charakters, nehmen unsere volle Bewunderung in Anspruch, und gleichzeitig erregt die fromme Einsicht, die glänzende Tugend unsere tiefste Ehrfurcht. Dort ist die Stärke, hier die Richtung der geistigen Kraft, was sich und als Gegenstand der Anerkennung aufdrängt, und das Lob der Richtung setzt stets das Bewußtseyn eines objectiv gegebenen Ziels außer dem sich Bewegenden voraus, und dieses Ziel und die Macht, welche den Geist daran gebunden, sind nun ein Ueber sinnliches ganz anderer, absoluter Art.

Noch klarer wird diese innere Verschiedenheit dessen, was wir über sinnlich nennen, wenn wir das Gefühl des Erbahren analysiren: Wenn wir das Meer im Sturm, die Nacht in der Unermeßlichkeit ihrer Stille erschauen, so ist das, was sich der Betrachtung entgegendrängt, nicht bloß die Natur in ihrer Fülle, und ihr gegenüber der Geist in seiner Selbstständigkeit und Selbstbewußtheit, sondern über beiden das Bewußtseyn von demjenigen, der über der Natur und dem Geiste schöpft, vermittelt und vereint schwebt. Alles Erhabene weckt in uns, neben dem Bewußtseyn der eigenen Würde, das Gefühl der Demuth und Andacht von Einem über uns. Kurz, es gibt ein zu einfach und Ueber sinnliches, den creatürlichen Geist, die absolute Gottheit! Wir gestehen es ein, der Geist ist schlechthin erhaben, wesentlich erhaben über der Natur; allein folgt aus dem schon eine wesentliche Einsicht des Geistes mit Gott? — etwa deshalb, weil Gott und Geist formell (in dem Begriffe: das Ueber sinnliche) in Gegensatz zur materiellen Natur gebracht werden können? Das ließe zu voreilig die Metaphysik von der Logik beherrschen lassen.

Wenn es ferner wahr ist, daß nur in einer absoluten Persönlichkeit der Dualismus zwischen Geist und Natur seine Ausgleichung findet, so bedarf diese Idee vor allem der Analyse ihres Inhaltes: Absolut seyn heißt seyn durch sich, leben durch sich; unter Persönlichkeit wird das Wissen seiner selbst als Grundes und Zweckes der Lebensfähigkeit verstanden. Die absolute Persönlichkeit schließt also alles Differentiiren durch Anders, allen Schein des Erscheinens, allen Wechsel des Werdens, alle allmähliche, bruchstückweise Entwicklung von sich aus. Es ist durch sich und weiß durch sich, in einem Male, durch und durch ist ihm Wissen sendend, und im Seyn wissend, ist Emanation und Immanenz zugleich. Es ist also nicht möglich, daß diese absolute Persönlichkeit oder etwas von ihr in der Welt, als eines ihrer constitutiven Elemente, sich findet gebe; denn die Welt ist im Sinn des Erscheinens und Werdens begriffen, wir gewahr

ren eine vielfältige Spaltung und Theilung, aller Orten eine Unmäßigkeit der Entwicklung. Die Welt und was in ihr lebt und leidet, ist nichts wesentlich Göttliches, eine Mäßeinheit, die, so einfach sie scheint, dem zu Tage nicht oft genug wiederholt werden kann.

Wenn sie also nicht Gott selbst und nicht Theil, Effluvia-Generation Gottes ist, und eben wegen ihres hier hervorgehobenen Charakters der Nicht-Absolutheit auch nicht als gleich anfangslos — nach Art der Panteisterei — der Gottheit absolut entgegengesetzt, sondern vielmehr als deren Setzung und Wirkung betrachtet werden muß; was ist sie denn? — Die Antwort kann nur lauten: Nicht-Gott, das Nicht-Ich Gottes, seine formale Contradiction und reale Contraposition, relative Unpersönlichkeit, d. h. nicht Seyn durch sich, nicht Leben durch sich, ein stetes Differentiellseyn durch Anderes, befaßt mit dem Schein des Erscheinens, dem Wechsel des Werdens, im Wissen bloß erscheinend, oder bloß um die Erscheinung wissend. All ihr Wissen ist Stückwerk, sie ist, wie auch Teozter sagt, entweder Nicht-Ich (Natur), d. h. Menschlichkeit ohne Innerlichkeit, Emanation ohne Immanenz, oder Ich-Nicht (Geist), Innerlichkeit ohne Außerlichkeit, Immanenz ohne Emanation, und selbst da, wo beide sich vereinen, im Mensch en nämlich, da zeigt sich, wie die eine und andere Lebensform, so auch die eine und andere Mangelhaftigkeit, und der Charakter der Relativität tritt nun so bedeutender heraus. Es kann auch nicht anders seyn: Zwei Mängel gleichen sich nie aus und geben nie ein mangelloses Ganze; der Mensch ist daher so wenig wesentlich göttlich (und nicht in ihm ist es), als seine beiden constituirenden Factoren es sind.

Wer im Menschen (etwa bewegen, weil er eine realisierte Idee, ein Werk Gottes ist) etwas Göttliches sieht, der wird nochgebungen, (sobald er sein System bis auf die letzten Folgerungen durchführt, Paeist oder Pantheist, je nachdem die Natur außer dem Menschen, deren Verhältnis zu letzterem nicht umgangen werden kann, als absolute Schranke und unanfänglichen Stoff des Göttlichen, oder als verpöhlte, allmächtig zu entpöhlende und zu verklärnde Gottheit ansieht). Es kann daher Teozter, so wenig er das Wort haben will, und so schwankend er dabei in dieser Beziehung auftritt, von dem Vorwurfe des Pantheismus nicht seigensprechen werden. Es gibt der Pantheismen unzählige, und wenn man Teozter gleich nicht einen der gödtern zur Last legen kann, weder den der Immanenz, der alles Sonderleben längnet, noch den der Emanation, der vom Urmittel eine absteigende Reihe von Effluviaationen herleitet, noch selbst einen der Evolution nach älterer Art, wo Gott selbst erst in der Weltgeschichte zum Bewußtseyn kömmt; so werden wir doch sein System unter jene neuesten Verjudung pantheistischen Charakters reihen müssen, wie sie der christianisierte Schelling, Bader,

Sichte d. J., Weiße u. A. versuchten, und welche den Prozeß der Weltgeschichte als einen höheren praktischen Ueberzeugungs- oder theoretischen Reconstitutions-Act des bereits selbstbewußten Gottes hinsichtlich der Resultate seines Bewußtseyns betrachten.

Wie es unter diesen Verhältnissen mit den Bestrebungen Teozter's um Rettung des Evangeliums stehe, ist leicht einzusehen. Ist das innerste Selbst des Menschen göttliche Natur, und besteht die Wiedergeburt (nach Teozter) nur in Selbstbefassung und Selbsterneuerung, dann hat Christus, wie es auch Teozter andrücklich behauptet, bloß die Würde eines Geistes und Lehres. Er ist derjenige unter den Sterblichen, in dem dieses göttliche Selbstbewußtseyn am Klarsten und entschiedensten hervorgetreten und sonst nichts mehr! — Ganz anders aber und in vollkommener Uebereinstimmung mit der Lehre der Bothen Christi und deren Nachfolger ist es, wenn wir die Creatürlichkeit und den Doppelcharakter des Menschen erwägen, wie er als Geist zur Entscheidung und Vollendung seiner selbst in einem freien Akte berufen, und als Kind der Natur unter dem Loos des Geschlechtes begreifen sey, dem er angehört, und wenn wir zugleich Rechenschaft suchen über die großen und umgebenden Räthsel des Daßens, die Sünne, das Uebel und den Tod. Da wird uns die Sache klar, wie der Stammvater des Geschlechtes in Widerspruch treten konnte mit Gott und der Idee seines Seyns, wie dieser Widerspruch den beiden einzigen Faktoren dieses Seyns gegeneinander zur Folge haben mußte, wie hieraus eine Erbschuld mit allen ihren Folgen erwuchs, wie dieser das Gebvordien eines andern in das Geschlecht als unmittelbare Position Gottes eingetretene Uebels desselben sogleich entgegen treten konnte, und wie nun das Loos des Einzelnen im Geschlechte durch diese zwei Gegensätze und ihren Einfluß auf ihn bedingt, es jedoch in seine Freiheit gegeben sey, vermöge jener durch die göttliche Gnade dem Geschlechte vermittelten Lösung, in seinen Wechsel- und Liebesverkehr zu treten mit Gott, welcher, als der einzig Absolute, objectives Ziel aller Relativität, d. i. alles Creatiellen ist.

Bei der Einsicht in die creatiellen Doppelnatur des Menschen hätte auch Teozter, im Leben wie in der Wissenschaft, sich ferne gehalten von den Beirerungen eines exaltierten Liberalismus. Denn so wie die Achtung des Göttlichen, wie es im Gewissen sich kund gibt und in der Natur zu und spricht, hoch über jeder leiblichen Schranke steht und alle menschliche Form diesem Ziele angepaßt, ihre Vortrefflichkeit nach der größten oder der geringeren Wichtigkeit bemessen werden muß, die sie der Erfüllung dieser Pflicht gewährt, so wie ferner auch die Selbstheit und Selbstständigkeit des menschlichen Geistes auf Anerkennung zu seinen berechtiget ist; so und mit eben solchem Rechte, weil Position Gottes, gleich dem Geist, verlangt die Natur die Anerkennung

B l ä t t e r

f ü r

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Besterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

93.

Sonnabend, den 21. November

1835.

Lothaea geognostica, oder Abbildung und Beschreibung der für die Gebirgsformationen bezeichnenden Verfeinerungen. Von Dr. H. G. Bronn, Professor an der Universität zu Heidelberg. Stuttgart, C. Schweitzerbarth's Verlagsbuchhandlung. 1834 und 1835. Erste und zweite Lieferung. Preis jeder Lieferung 1 fl. 45 kr. Conv. Münze.

Mit diesen beiden Lieferungen hat Herr Professor Bronn, der bereits durch seine Werke über vorweltliche Zoophyten und Conchylien, durch seine Reise nach Italien und durch Mitredaction der Zeitschrift für Mineralogie u. s. w. eine ausgezeichnete Stellung im Gebiete der Geologie und Palaeontologie erworben, ein Unternehmen begonnen, welches einem, besonders von den Lehrern und Anfängern der Geologie lange und tief gefühlten Mangel abzuheben verspricht. In den neueren Lehrbüchern der Geologie sind wohl die, jeder Gruppe und Formation eigenen organischen Ueberreste mehr oder minder vollständig aufgezählt, auch wohl die für die einzelnen Gesteinsbildungen charakteristischen genannt, nirgends aber übersichtlich aufgestellt und abgebildet. Selbst das vortheilhafte geologische manuale von de la Bèche gibt keine vollständige und leichte Uebersicht derselben, und nur theilweise und im Text zerstreut deren Abbildungen, die übrigens, so zierlich sie sind, bei ihrer Kleinheit doch der Deutlichkeit in ihren Einzelheiten entbehren. Auch die unübertrefflich schön gearbeiteten Tafeln im letzten Band von De la Bèche's Klassischem Werk geben nur Conchylien aus dem neuesten Tertiär und Quartär Gebirgen. Was nun der angenehme Geologe und Lehrer dieser Wissenschaft aus vielen, oft voluminösen, oft wegen ihrer Seltenheit und Kostbarkeit, oder wegen der Sprache, in der sie geschrieben, nur Wenigen zugänglichen Werken, zur eigenen oder seiner Schüler Belehrung mühsam herausfinden mußte, und dabei doch, wenn günstige Umstände ihn auch alle Quellen zugänglich machten, eben über das mühsame Zusammenfinden die leichte und schnelle Uebersicht verlor, wird in dem angezeigten Werke vollständig, wohlgeordnet und gründlich erläutert, um einen Preis dargeboten, den jeder Verehrer der Wissenschaft um so leicht-

ter beschaffen kann, als das Werk in einzelnen Lieferungen erscheint. Die beiden bisher erschienenen Lieferungen umfassen drei Tabellen, die Steinbruchtafeln Nr. I bis XII und die zwölf ersten Bogen des Textes im Octavformat. Die erste der drei Tabellen stellt das Vorkommen der einzelnen Classen und Ordnungen des Thier- und Pflanzenreichs in den verschiedenen Gesteins-Gruppen und deren Unterabtheilungen bildlich dar; die zweite gibt eine analytische Uebersicht der Pflanzen-Ueberreste nach Classen, Ordnungen, Familien und Gattungen, nebst drei Anhängen, in welchen die Farrenträuter, Lycopodiaceae und Coniferae einzeln auf gleiche Art behandelt erscheinen; die dritte gibt eine analytische Uebersicht der Conchyliophoren (zweifelhafte Muscheln, deren Repräsentant die allgemein bekannte und weit verbreitete Gattung Terebratula ist), und als Anhang die neueste von Leopold v. Buch aufgestellte Eintheilung der Gattung Terebratula.

Die Tafel I stellt einschalige vielkammerige Conchylien aus der Koblengruppe dar; Tafel II Conchylien aus dem Bergkalk; Tafel III zweischalige Conchylien; Tafel IV Grinoidern aus der Koblengruppe; Tafel V Zoophyten aus dem Bergkalk; Tafel VI, VII und VIII Pflanzen-Ueberreste aus der Steinkohlengruppe; Tafel IX Trilobiten und ihnen verwandte Crinaceen aus dem Thonschiefer, Bergkalk und den dazwischen liegenden Gesteinen; Tafel X Fische aus der Kohlen- und Kupferschiefer-Gruppe; Tafel XI Conchylien und Grinoiden aus dem Muschelkalk; Tafel XII Pflanzen-Ueberreste aus dem bunten Sandstein und Keuper-Mergel. Der bei weitem größte Theil dieser Gegenstände ist nach der Natur gezeichnet, nur sehr wenige sind aus den vorzüglichsten palaeontologischen Kupferwerken entlehnt. Die Ausführung dieser Figuren, von Herrn Wagner auf Stein gezeichnet, läßt für Zierlichkeit, wie für wissenschaftliche Genauigkeit nichts zu wünschen übrig, und ist höchst lehrreich, da bei jedem Conchyli die verschiedenen Seiten, besonders das bei Zweischaligen so wesentliche Schloß, bei jedem Zoophyten und jeder Pflanze einzelne Durchschnitte und vergrößerte Theile, wo es die Belehrung erforderte, abgebildet sind. Ungeachtet der großen Anzahl von Figuren auf jeder Tafel merkt man nirgends Verwirrung oder Undeutlichkeit.

Der bisher erschienene Text (S. 1 bis 192) beginnt mit einer Uebersicht der großen Gebirgsgruppen und der darin vorkommenden organischen Reste, vorzüglich zur Erläuterung der beigelegten Tabelle Nr. 1; wobei die Anordnung der Gegenstände, in welchen einzelne Gruppen und ihre Glieder vorzüglich entwickelt und vollständig erscheinen, vollkommen fern dürfte. Außerdem umfaßt er das Kohlengebirge, als die älteste, vom Herrn Verfasser angenommene Gesteinsbildung, und von S. 130 an das an Alter zunächst darauf folgende Salzgebirge (Muschelkalk und Keuper-Gruppe — Alberti's Trias-Formation). Bei jedem dieser beiden Gebirge wird zuerst eine Uebersicht seines geologischen Umfangs und Charakters nebst Anordnung der darin vorkommenden, nach Klassen, Ordnungen und Gattungen gegeben, mit stetem Rückblick auf die Organismen neuer Gruppen und der noch lebenden Schöpfung. Hierauf folgen in systematischer Anordnung die in jedem der beiden Gebirge vorkommenden organischen Ueberreste mit steter Bemühung eigener Beobachtungen und der vorzüglichsten, in die Fachgehörigen Theilnehmern, mit reichhaltiger Synonymie und steter Hinbeutung auf die Verbreitung der einzelnen Arten, was für die beinahe noch ganz unbearbeitete organische Geographie der Urwelt höchst wichtig ist. Papier und Druck sind alles Lobes würdig.

A. Fr. Graf Marschall.

Vorlesungen über Philosophie, über Inhalt, Bildungsgang, Zweck und Anwendung derselben aufs Leben, als Encyclopädie und Methodologie der philosophischen Wissenschaften. Von Dr. Krieger, Professor an der Hochschule in Bern. Bern 1835.

(Schluß.)

Noch klarer ergibt sich diese Relativität durch nähere Betrachtung des Lebens der Natur. Da alle Creatur zur Differenzirung (Auregung zur Lebensthätigkeit) Anderes außer sich bedarf; so bedarf die Natur zu ihrer ursprünglichen Differenzirung des ihr einzig (in der Idee der Weltcreatur) organisch verknüpften Geistes. Da ferner alles Leben theils Streben zur Selbsterhaltung, theils zur innern Gewißheit seiner, zum Wissen um sich selbst ist, und der Natur, ihrer Stellung in der Idee nach, die Erfüllung dieses letztern Strebens versagt ist; so verandelt sich daselbe in das zur Vereinigung mit jener Substanz, welche ein Wissen um sich und dadurch um alles Andere durchseht, was mit der Idee von ihr als eines Theiles der Weltcreatur organisch verknüpft ist, mit dem Geiste nämlich. Alles Streben der Natur ist also durch den Gegenfatz bedingt: Behauptung des eigenen Selbst, Hinanbildung zum Geiste. Daß folglich die Natur sich im Menschen mit dem Geiste vereinigt, liegt also zum Theil in der Idee

ihrer als eines nicht zum Wissen um sein Seyn gelangenden Wesens; daß diese Vereinigung hypostatisch ist, d. h. die Natur ganz in die Persönlichkeit des Geistes aufgeht, liegt darin, daß sie selbst keine Persönlichkeit ist; daß eine Erkenntniß der Natur von Seite des Geistes möglich ist, ist durch das Selbstbewußtseyn des letztern bedingt, wo er sich selbst als Theil der Weltcreatur und die Natur als Complement derselben betrachtet.

Erst in der Vereinigung mit dem Geiste ist der Natur die Möglichkeit einer eigentlichen Wissenschaft ihrer selbst eröffnet, und nur in dieser Vereinigung und zwar in jenen alleseit abnormen Momenten, wo die Pole des menschlichen Lebens sich umkehren, und die Natur von ihrem lebendigen Mittelpunkt aus den mit einem ihrer Bildungen verknüpften Geist sich dienstbar macht, wird sie sich selbst durchsichtig, vernimmt Verborgenes, Entferntes, Zukünftiges, wenn sie gleich ihre Probenweise nicht lassen kann, und eben so oft dichtet und äst als schaut und belehrt; so daß der wahre Geist ihr über derlei Ergebnisse Rechenschaft abzufordern, nicht aber, wie Tropfen zu wollen scheint, dergleichen Erscheinungen (die nicht immer ein Hellsehen sind) sich unbedingt unterzuordnen hat.

Auf diesem Standpunkte erhält man nun auch eine nähere Einsicht in den analytischen Weg, den der Menschengeist einschlägt, um von sich (seinem Ich) zur Idee Gottes, des Universums und der Natur zu gelangen. Es ersäht sich nämlich als:

Geist = Wissen des Seyns, Seyn der Erscheinung = relative Persönlichkeit, und als:

Natur = Wissen der Erscheinung, Seyn des Seyns = relative Unpersönlichkeit,

und gelangt daher durch Schematisirung zum Gedanken der: Weltcreatur = relatives Wissen und relative des Seyns = Relativität.

Und nun ist er genöthigt, durch formale Contradiction den Schluß zu ziehen auf

Gott = absolutes Wissen und absolutes Seyn = Absolutheit;

wo dann die nähere Analyse dieses Begriffes ihm das Wesen Gottes weiter entwickelt.

Dem Vorwurfe der alten Schule: daß, weil Gleiches nur durch Gleiches erkannt werden kann, die Behauptung eines Wissens von Gott auch die Annahme einer Wesenungleichheit mit ihm in sich schließt, ist, wie wir glauben, schon durch diese Darstellung hinlänglich entgegnet. Nicht weil in uns etwas menschenhaft Göttliches ist, sondern gerade weil wir nicht Gott, reale Contraposition (Gegenbild) Gottes sind, und uns das Verursachen dieses unserer Seyns als Geistern gegeben ist, gelangen wir (mittels dieser Negation dieses negativen Momentes (im Geistesleben) zum affirmativen Gottesgedanken, und dadurch, daß wir die Idee von Gott als dem Absoluten haben,

Ist noch nicht die substantielle Theilnahme an seiner Weisheit bedingt, werden wesenhafte Gottähnlichkeit noch Seligkeit. Höchstens könnte durch diese wissenschaftliche Einsicht, falls der Geist dieselbe thatsächlich in seinem freien Wirken affirmirt, der Weg zur letztern angebahnt erscheinen.

Aus dieser Darstellung zeigt sich aber auch, daß wir — gegen Troxler — im Bereiche der Creatur durchaus nicht von einer unmittelbaren Erkenntniß sprechen können. Denn was Relativität der Hauptcharakter ist, da ist auch alles Wissen ein relatives, d. h. ein durch Wirkung und Gegenwirkung (durch die Erscheinung) vermitteltes. Selbst um zum Wissen seiner selbst zu gelangen, bedarf der Geist zuerst der Anregung durch ein anderes ihm gegenüber stehendes geistiges Wesen (ursprüngliche Differentiirung), dann erfaßt er erstlich die Wechselwirkung, in der er mit diesem Anderen steht (Wissen um die Erscheinung); aus dieser scheidet er hernach den ihm gebührenden Antheil aus (vermittelte Unterseibung), und setzt erst ist er im Stande, sich als Selbstgrund dieser Thätigkeit herauszufinden (endliche Ueberzeugung). Will er nun weiter gehen, so muß er die Resultate und Momente dieses Herganges von neuem zum Gegenstande der Betrachtung machen. Alle Philosophie ist im Anfang Reconstitution des Selbstbewußtseins, und wir haben oben gesehen, welcher Reihe von Schritten (also von Vermittlungen) es bedarf, um vom Selbstbewußtseyn aus auf analytischem Wege zum Absoluten hinaanzustiegen, von dem aus erst der eigentliche, synthetische (dem Schöpfer nachbildende) Gang der Speculation möglich wird.

Und somit nehmen wir Abschied von unserem edlen Gegner, in der festen Ueberzeugung, sein Verdienst nach Gebühr anerkannt, und dem ungedruckt seine Mängel in Wahrheit ausgebeugt zu haben. Die Unumwundenheit, mit der wir dieselbe gethan, darf den Verfasser um so weniger befeunden, da er selbst, trotz des ehrenden Zeugnisses, das er uns gibt, die Aufgabe der Zeit in unserer Abhandlung: Gatteles und seine Gegner, richtig und wahr angesetzt zu haben, eine der Alternativen, die wir dort als zu vermeidend aufgestellt haben, nämlich die: da hinüber zu streifen, »wo die Lösung des Versuches flüßert, daß es nur Ein Wesen gebe, das da lebt und wirkt, und das auch Du bist!« unverhohlen als diejenige bezeichnet, die er selbst eingeschlagen hat.

D. G. J. H. d. F.

Literarische Notizen.

Die Heidelberger Jahrbücher liefern im vierten Hefte dieses Jahrganges eine ausführliche Würdigung der drei letzten poetischen Werke, welche dem Oriente entfloßen, durch Joseph v. Hammer's Uebersetzungen unser Eigen-

thum geworden sind. (»Damm und Astea« 1833; »Gül und Bülbul« 1834; »Samaschari's goldene Palastbänder« 1835.) Wie halten es für unsere Pflicht, auf die Stimme eines anerkannt Vernehmen in diesen Blättern aufmerksam zu machen, nicht weil wir glauben, dadurch die Gelehrtheit eines Namens, den Europa mit Verehrung nennt, vermehren zu können, sondern weil sich Oesterreich im Gefühle des Wohlseins dessen wohl rühmen mag und soll. Wie konnten ruhig einen anonymen Aufsatz über Samaschari's goldene Palastbänder in der Jenaischen allgemeinen Literatur-Zeitung unbeachtet lassen, da wir mußten es sogar, da Gemeinheit darin gleichen Schritt mit Anmaßung und Unwissenheit hielt. Daß diese drei Gesellen zu allen Zeiten zu rüsten und schütteln versucht haben, und fortan versuchen werden, ist leider eben so gewiß, als jede Bekämpfung derselben unbedingt verwerflich; unbegrifflich bleibt es indessen immer, wie ein Institut, das seit Jahren als Organ der Kritik gelten will, ihnen Vor-schub leisten mag!

Wir kehren zur Recension in den Heidelberger Jahrbüchern zurück. Ihr Verfasser, Hr. Professor U n b e r t — ein Name, der wohl zur Genüge den kritischen Gehalt verbürgt — beginnt mit einer allgemeinen Betrachtung, und diese ist es, welche wir hier mittheilen zu müssen glauben:

»Es gehört zu den erfreulichsten Wahrnehmungen, die der theilnehmende Beobachter des Lebens und der Literatur machen kann, wenn er sieht, wie ein hochgebogener Geist, der die mannigfaltigsten Talente in sich verbirgt, durch eine günstige Fügung des Geschicks in diejenige Sphäre bestimmter Wissenschaft verlegt wird, in welcher es ihm nicht bloß vergönnt, sondern selbst zur Pflicht gemacht ist, die vorherrschendste und bedeutendste Gabe, zur höchstmöglichen Entwicklung und Wollenbung in entsprechenden Thaten und Werken zu bringen. Joseph v. Hammer, von welchem in einem noch höheren Grade dasjenige gilt, was er selbst von Jean Paul gesagt, daß es scheint, als habe sich sein Genie aus dem Osten in den Westen verlegt, gehört zu jenen hochbegünstigten Naturen. Tut man einen tieferen Blick auf den Grund seiner in besonnenwürdiger Frische und Raschheit vielfach zu Tage gefördereten Werke, läßt sich die reichhaltigste Schöpferkraft nimmer verkennen, die in allen Gebieten des Wissens, wozin sie sich auch selbstbildend gewandt haben möchte, Ungemeines würde hervorgebracht haben. Aber jeglichem seiner Werke würde der scharf individualistische Verfasser doch immer das Gepräge des orientalischen Geistes aufgedrückt haben: denn eben, weil seine Schriften lebendige Erzeugnisse sind, und keine todgeborenen Bücher, müssen sie die eine vorwaltende Kraft des Gemüthes in stark hervortretenden Zügen zur Augen stellen. Dapier ist der Verfasser glücklich zu preisen, daß er, flammend aus dem Feuergeiste des Morgenlandes, mit seinen paradiesischen Speisen der Willkür und des

Honig schon in der Wiege genährt, erzogen in der orientalischen Akademie der mit dem Osten in lebendigem Verkehr stehenden deutschen Kaiserstadt, in seinem eigenthümlichsten Wesen erkannt und ermuntert von Johannes v. Müller, begünstigt und geweiht von einem prophetischen Worte Herber's, des Hohenpriesters des Morgenlandes, gebildet durch Reisen und Aufenthalt auf dem Boden der frühesten Sehnsucht, nach seiner Rückkehr durch übertragenen amtlichen Beruf mit ihm in pflichtmäßige Verbindung gesetzt, — daß er in seinem sechzigsten Lebensjahre, in welchem er gegenwärtig steht, in derselben ungeschwächten Jugendkraft, wie sie Schleiermacher in seinen Monologen sich als Jüngling geweiht, und als Greis bis zum Tode erhalten hat, mit Herz und Mund sagen konnte:

Nicht den Clementen traue,
Noch der eignen Kraft,
Sondern Gott dem Herrn vertraue,
Der nur Höfe dich rafft.

Vergleiche des Verf. Gedicht: »Als ich die Donau hinüber und herüber schwam am 11. September 1834.« Da, der eigenen Kraft verbandt er nicht den Höfepunkt der Wissenschaft, von welchem er mit Wohlgefallen auf seine mächtigen Bauwerke der orientalischen Literatur herniedersehen kann, sondern Dem allein, der das Wollen gibt und das Vollbringen's.

(Berichtigung, den Bibliothekar der ungarischen Reichsbibliothek, Herrn Stephan v. Horvát, und die magyarische gelehrte Gesellschaft in Pesth betreffend.) Bekanntlich wurde Herr Stephan v. Horvát von der magyarischen gelehrten Gesellschaft in Pesth bald nach ihrer Gründung zum ordentlichen Mitglied in der hiesigen Abtheilung ernannt, er fand aber für gut, diese Benennung abzulehnen. In dem literarischen Schematismus des Königsreichs Ungarn für 1835 wird nun Hr. v. Horvát unter den Ehrenmitgliedern der Societät aufgeführt und in der Ofener Zeitung 1835 Nr. 26, S. 478 diese Angabe, mit Bezug auf den Schematismus, wiederholt. Hr. v. Horvát richtig die irrige Angabe im zweiten Heft des Tudománygyűjtemény 1835, S. 228—238 dahin, daß er zwar in der General-Sitzung der Societät am 8. November 1834 durch Mehrheit der Stimmen zum Ehrenmitgliede ernannt, und diese Ernennung ihm durch den Präsidenten der Societät officiell angezeigt wurde, daß er aber auch diese Ernennung aus wichtigen Gründen abgelehnt habe. Er theilt darüber das Schreiben des Präsidenten (Sr. Excellenz, des Herrn Grafen Joseph Teleki) und seine Antwort mit, in welcher er ausdrücklich sagt: »Wese wichtige Gründe, die aus meiner ungewissen Stellung entspringen, und die hier zu erörtern es sich für mich nicht schickt, zwingen mich

wieder auf's neue, daß ich mich zwischen den Gränden meiner alten Dunkelheit zurückhalte.« Er schließt seine Berichtigung mit den Worten: »Wenn ich etwas hätte annehmen können, so würde ich lieber die ordentliche Mitgliedschaft angenommen haben als den Titel. Meine wissenschaftlichen Bestrebungen bedürfen mehr der Gehilfen als der Titel.« Bekanntlich werden die oedenlichen Mitglieder der magyarischen gelehrten Societät anständig befoldet.

Wer die Charakterfestigkeit des Herrn Stephan v. Horvát kennt, auf den das horazische »Iustus ac tenax propositi virum etc.« ganz paßt, der konnte nicht daran zweifeln, daß er auch seine zweite Ernennung aufschlagen würde. Und wie hätte er mit seinem hohen Ehegefühl sich leicht entschließen können, in die Societät einzutreten, in der einige Männer seine Kollegen geworden wären, die ihm, wie z. B. Bajza und einige andere in den Kritikalapok auf die niedrigste Weise angegriffen haben. Wer die Geschichte der königlichen Societät der Wissenschaften zu Göttingen kennt, weiß, daß auch aus dieser einige gelehrte Männer zum ersten Range, wie Michaelis, Schlyzer, Gishorn (dieser trat später wieder ein, als seine Gegner nicht mehr lebten), wegen Streibungen mit andern Mitgliedern aus der Societät austraten.

Uebrigens ist es allerdings zu bedauern, daß so vielseitige und fleißige ungarische Literatoren, wie Stephan v. Horvát, Fejér u. s. w., nicht zu den Mitgliedern der magyarischen gelehrten Gesellschaft gehören.

Die älteste der von jeher bis zur gegenwärtigen Zeit bestehenden slavischen Buchdruckereien auf dem ganzen Erdboden ist unstreitig die Staroprogianische in Lemberg im Königreiche Galizien. Das Alter ihrer Errichtung wird vom Jahre 1586 hergeleitet, und als das älteste in derselben verlegte Werk, die zwar äusserst seltene, jedoch der gelehrten Welt bekannte, russisch-griechische Grammatik vom Jahre 1591, und als das letzte, das, unter der Presse des berühmten gottebenwürdigen Gesangbuch vom Jahre 1835, Osmohisnik genannt, angeführt.

Diese Buchdruckerei hat, mit Ausnahme einiger wenigen, unbedeutenden Kleinigkeiten, meistens die slavische, russische Kirchen- und Schulbücher des dreifachen Josephus verlegt, und verschickt. Eine bibliographisch-kritische Geschichte dieser, und vieler andeer, bereits erloschener russisch-slavischer Buchdruckereien in Galizien hat ein in Lemberg ansässiger Freund der slavischen Literatur in der polnischen Sprache seit einem Jahr verfaßt, und ihre Erscheinung wird nachstens erwartet. — Der Verfasser beauptet, daß diese Druckanstalt, auch hinsichtlich der anderen Sprachen, unter allen gegenwärtig bestehenden, die älteste sey. — Ob ihr dieses Ehrentitel nicht bestritten wird, soll die Zukunft lehren. Unwahrscheinlich ist allerdings nicht, daß nur ein unpolnischer Körper, wie die alte Staroprogianische Buchdruckerei in Lemberg, im Stande war, unter dem Wechsel der Jahrhunderte und Zeitverhältnisse, diese Anstalt zu pflegen und fortzuführen. — Gegenwärtig beschäftigt dieselbe zwei Priestern, kräftig acht geistliche, zwei polnische und eine deutsche Schriftsetzergattung, im Ganzzamtsamte von ungefähr 50 Zentner, nebst nöthigen Stämpeln, Formen und Matrizen, sowohl für die slavischen als auch griechischen Lettern.

J. Hukiewicz.

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oesterr. Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.)

94.

Mittwoch, den 25. November

1835.

Regesta chronologico-diplomatica Ruperti Regis Romanorum. Auszug aus den im k. k. Archive zu Wien sich befindenden Reichs-Registaturbüchern vom Jahre 1400 bis 1410. Mit Benützung der gedruckten Quellen. Von Joseph Schmcl, regulirtem Chorherrn des Stiftes St. Florian, und Archivar im k. k. geheimen Haus-, Hof- und Staats-Archive zu Wien. Frankfurt am Main, Barrentrapp, 1834. VIII und 244 S. 4.

Doktor Böhmcr in Frankfurt, dem wir bereits die Regesten der Karolinger und der deutschen Kaiser von Konrad dem Ersten bis auf Heinrich den Siebenten (912 bis 1513) verdanken, wird, sobald er mit dem Ergänzungsbande zu diesen, 1500 größtentheils ungedruckte Urkunden enthaltend, fertig geworden, das vierzehnte Jahrhundert zu Ende führen, und so eine Reihe von Forschungen schließen, welche eben so mühsam als schwierig, in vielfacher Beziehung für deutsche Geschichte die wichtigsten Resultate versprechen. Die Fortsetzung bis zu Kaiser Maximilian's I. Tod (1519) hat Herr Archivar Schmcl übernommen, und mit dem vorliegenden Hefte die genoss nicht leichte Aufgabe zu lösen begonnen. Die innere Beschaffenheit des Gegenstandes läßt hier kein tieferes Eingehen zu; wer sich je mit ähnlichen Arbeiten beschäftigt hat, wird nirgends Fleiß, Gründlichkeit und jene Bestimmtheit in der Abfassung vermissen, ohne die der erste und letzte Zweck: historische Brauchbarkeit, ewig unerreicht bleibt. Dieses Verdienst bedarf keiner Begründung; die Beobachtung indessen, daß sehr häufig Werke verwandten Inhalts an dem zu viel oder zu wenig leiden, steigert es im vorliegenden Falle. Dankbar müssen wir überdies die Mühe anerkennen, welche zur Auffindung schon gedruckter Quellen verwendet worden — beinahe jede Seite liefert dafür Belege — und wenn wir hier einen Wunsch aussprechen, geschieht es nicht beziehungsweise, sondern, so glauben wir wenigstens, derguten Sache willen. So viel als möglich nachzuweisen, wo die Urkunden etwa schon abgedruckt worden, halten wir bei Regesten für unerlässlich; wünschenswerth bleibt es aber auch, daß dieses dort, wo es als nothwendig erscheint, mit kurzen kritischen Bemerkungen geschieht. Verfälschungen

und unrichtige Copien sind keine Seltenheiten; die Einsicht der Originale, welche Regesten wohl größtentheils voraussetzen, macht die Vergleichung leicht, und die Bezeichnung schlechter Abdrücke zu keiner Riesearbeit. Der Wirkungskreis der Regesten würde dadurch nicht nur erweitert, sondern auch fester abgegränzt, und der Geschichtsforscher könnte nicht so häufig in die Lage, durch nachtheilige Fälschungen verleitet, von der nächstbesten Abschrift irregeführt zu werden. Ob diese unsere Ansicht schätzbar und ausführbar oder nicht, wagen wir nicht zu entscheiden; sollte übrigens ersteres der Fall seyn, dürfte nicht selten ein bloßes Sterbchen als Bezeichnung schlechter Abdrücke genügen. Wie schon bemerkt, läßt diese Disposition keine Anwendung auf das vorliegende Werk zu; schon die Angabe: »Auszug aus den Registraturbüchern« weist zum Theile hinter die Schranken, und der Herr Verfasser hatte überdies einen — Vorgänger als Richtschnur. Daß er aber, sollte unser Wunsch selbst zur Forderung berechtigt seyn, vor Vielen berufen, dieser vollkommen zu entsprechen, glauben wir nach dem Gesehenen behaupten zu können. Als höchst interessant müssen wir insbesondere die im dritten Anhange in extenso abgedruckten Urkunden bezeichnen. Sie verdienen dankbare Anerkennung und werden sie überall finden; ewig schade, daß ihre Anzahl nicht größer ausgefallen! Wenn sich der Herr Mittheiler im Vorworte über ihre Aufnahme ängstlich ausspricht, können ihn nur äußere Umstände dazu veranlaßt haben. Daß der reinste Eifer nicht selten auf Hindernisse mancher Art stößt, und so an sich selbst irre zu werden anfange, ist eben keine unerhörte Thatsache; wir glauben auch an den Eingangsworten der Vorrede auf Aehnliches schließen zu dürfen. Oder sollten wir uns irren? Hier die Stelle: »Durch günstige Verhältnisse und preiswürdige allernähmste Aufmunterung und Unterstützung bewogen, hatte ich vor einigen Jahren den für einen Einzelnen etwas gewagten Entschluß gefaßt, die sämmtlichen Quellen zur österreichischen Geschichte aus den Archiven und Bibliotheken des Landes, wenigstens bis zum Ende des fünfzehnten Jahrhunderts, zu sammeln, und, im Fall einer förderlichen Theilnahme, nach und nach dem Drucke zu übergeben. Des Stoffes ist zu viel, der Theilnahme nicht so viel.«

Daß in diesen Zeiten ausgesprochene Bedürfniß anzudeuten, haben wir schon einige Male die Gelegenheit egriffen. Wir können es auch jetzt nicht unterlassen, denn je zahlreicher die Bestrebungen der Nachbarländer auftreten, die Monumente ihrer Vorfür zu sammeln, und durch Veröffentlichung zum Gemeingute zu machen, desto dringender stellen sich die Anfordrungen auch bei uns. Abgesehen davon, daß in der vaterländischen Geschichte zahllose Lücken auffallen und eben so viele irrige Ansichten vorherrschen, daß die Menge ungedruckter Quellen und Actenstücke bel und wie nirgends so groß — wer möchte es denn in Abrede stellen, daß gerade in unserer Zeit die Anregung des historischen Interesse, und die Eäuterung und Feststellung der Geschichte eine unabweisbare Lebensfrage geworden? Wenn in den Tagen der Bewegung ja etwas berufen, den Blick zur Prüfung und Beurtheilung frei zu erhalten, so ist es die historische Ueberzeugung, das Resultat eines wohlgeordneten Studiums der Geschichte! Daher scheint uns da, wo das System der sogenannten Zwangstudien festgehalten wird, die Hintanweisung der Geschichte als freiwilligen Gegenstandes, dem Bedürfnisse der Gegenwart wenig entsprechend.

Wie gehen auf den zweiten, in der angeführten Stelle enthaltenen Punkt über: auf die (gerade) Klage über geringe Theilnahme. Auch dieser haben wir wiederholt gedacht, und offen ausgesprochen, wie es buchgebend am Sinne für gemeines und Zusammenwirken fehle. Daß der Herr Verfasser zunächst darauf sinqle, glauben wir aus Prämisse schließen zu dürfen. Wir haben erst unglücklich auf grössere Institute in unserem Vaterlande hingedeutet, welche uns vor Allem als berufen erscheinen, nach Innen und nach Aussen für vaterländische Geschichtsforschung zu wirken. Wir konnten dabei die auf Ersparung gegründete Bemerkung nicht unterdrücken, daß nur von sehr Wenigen bis jetzt das wahre Bedürfnis erkannt und gewürdigt werde. Möge uns übrigens die nächste Zukunft Gelegenheit geben, unsere Ansicht zurücknehmen zu können; möge durch ein kräftiges Zusammenwirken bald eine Anstalt ins Leben treten, von welcher die bisherigen Schwierigkeiten des österreichischen Historikers gehoben, und durch Monumenta Austriaca das Unbekannte und Unzugängliche freier Benützung anheimgestellt werden! A.

Empfindsame Reise eines expatriirten Schwärmer durch Deutschland, Böhmen, Desterreich, Italien, Ungarn, die Türkei ic. in die elysischen Felder. Herausgegeben von seinem Erben. Leipzig, Gess, 1836. VIII u. 430 S. 8.

»Den Mangel an Zusammenhang,« heisst es im Vorworte des Vorwortes, »muß man entschuldigen, denn man hat um

diesen Preis Wahrheit (!?). Möge es keinem Recensenten einfallen, dieses Tagebuch als künstlerischem Gesichtspunkt zu theilnehmen, denn kein Verfasser wollte weder einen Roman noch sonst ein Kunstwerk verfertigen, überhaupt nichts von seinem Tagebuche öffentlich werden lassen.« (Jedemfalls der vernünftigste Gedanke, den er gehabt hat.) »Der Herausgeber aber glaubt gerechtfertigt zu sein, wenn man — unter Vielem, das vielleicht der gute Geschmack nicht ganz billigen kann — gleich viel Interessantes und Belehrendes findet.«

Angenommen, daß der Schwärmer und der Herausgeber nicht identisch, wozu freilich eine große Nachstrebende gehört, ist des Ersteren Recht, Gedanken niederschreiben, unbesreitbar, zumal, wenn er damit auch Andern nicht beschwerlich fallen wollte. Ob ferner diese Gedanken und Ansichten, welche im Pulse verschlossen liegen, Excerpte aus Schulheften, Jugend-Korrespondenzen u. s. w., oder leidliche Kin der unglücklicher Stunden — wer möchte darüber zu Gerichte sitzen? Wenn aber der Erbe selbst gegen den Willen des Erblassers, die vorfindigen Reliquien zusammenwirft, den Schuldslosen einen ominösen Namen gibt, und sie loschlägt um theures Geld, da ist es wohl an der Zeit, die Kaufslustigen zu belehren, damit das Recht besthe und die Wahrheit. Das Tagebuch ist nach dem Herausgeber kein Kunstwerk (richtig), hat Mängel (vollkommen wahr!); aber auch eben so viele Vorzüge (schlechterdings keine!) Oder sollten diese in den langen, unwarhen Declamationen über Schwaben König und Kronprinzen liegen, oder in der uralten Räubergeschichte von dem Walde Torkosch als Charakteristikum Ungarns? Daß doch die Mähechen aus der Ammenzeit so häufig noch sprudeln müssen, um über dieses herrliche Land den Stab brechen zu können! Der arme Schwärmer war selbst, unversehens, nie in Ungarn; er höre vor etwa hundert Jahren Anelboten; in Stunden, nahe der Verücktheit, schrieb er sie nieder, und der philantropische Erbe ließ sie drucken! Da übrigens in der neuen Zeit die Türkei so oft unsere Blicke auf sich zieht, und der Titel des Herausgebers Aufschlüsse darüber ahnen läßt, wollen wir uns denn zum Schlusse dar nach umsehen. Seite 325 steht: »Konstantinopel. Hier möchte ich leben, wäre ich hier geboren. Leben in wüthender Leidenschaft, mit zügelloser Begierde, dann hinsinken auf kühle Gräfer — träumen und raschen, neue Kraft sammeln, sie wieder vergeuden, und, von der Pest befallen, auf der Straße sterben.« — So viel, nicht mehr. — Amen!

Wie haben angenommen, daß Schwärmer und Erbe nicht identisch; nun nehmen wie das Gegentheil an, und setzen voraus, daß dem Doppelmännlein des Verstandes schönes Licht noch nicht ganz gebricht. Von Seite 189 bis 204 stehen Rhapsodien an dem Tolleuse; wir erlauben uns nach der dritten, deren Ueberschrift: »die Deuter,« folgende Variation mit Aenderung nur weniger Worten zu spielen:

An den ergrauten Schwärmer.

Es lenkt ein Irrethum nur dein Trachten, Schalten,
Nur tappen kannst du, doch nicht sehn und geh'n
Und läßt der Wahn dich auch durch enge Falt'n
Des Dunstgewandes auswärts spä'n
Und nur ein Sonnenhäubchen von dein Licht erblicken,
So dient's nur, deine Sinne zu berücken.

R.

Purbaum. Dramatisches Gedicht von J. C. Scherer.
Leipzig, Engelmann, 1836. (Wien in Commission
bei Wallishausser.) II und 140 S. 8.

Der talentvolle Dichter dieses Drama's hat seit dem Jahre 1830, wo seine Gedichte als Festgeschenk für deutsche Frauen in Wien bei Schaumburg et Comp. erschienen sind, und seiner freundliche Spende mehr geboten, und wir sehen hierin eine Aufforderung, an dem vorliegenden Ergänzniß, als dem Kinde langer Jahre, einen strengeren Maßstab als den gewöhnlichen, anzulegen. Wäre nicht dieß der Fall, so dürfte Recensent seine Anzeige lediglich auf das Lob des Wohlwills beschränken. Die innige Herzlichkeit, das rege Kraftgefühl, der leichte, gewandte Ton des Ganzen, der durchaus gelungene, tadel- und makellose zweite Akt, die treffende Zeichnung sämtlicher Nebenpersonen, manche scharfsinnige psychologische Bemerkung, wohlgerathene Schilderung der Außenwelt, die Flug benutzte Kenntniß der Zeit jener Handlungen und ihrer Verhältnisse, würde dieß Gedicht zu einem leichten und angenehmen machen. Allein, wie gesagt, die seitene Gäste erregen jederzeit, wie größere Aufmerksamkeit, so manufachener Tadel, als die tagtäglichen.

Wir müssen und daher zuerst strenge dagegen erklären, daß der Verf. der alten Sage Gerechtigkeit angethan. Nach dieser hat der Teufel dem Besehligen Purbaum seine Unterstützung für den Bau des zweiten Thurmes am St. Stephansthorne unter der Bedingung zugesagt, während des Baues nie zu betten; aber Purbaum bereut sein Bündniß, er bettet, und die Gerüste stürzen mit ihm zusammen. Nach einer andern Version durfte er nicht den Namen seiner Geliebten aussprechen. Aber eines Tages, da er eben des bald vollendeten Werkes und der glücklichen Zeiten dachte, die in der Nähe seiner Braut auf ihn warteten, geht sie eben unten vorüber; er ruft sie und — stürzt! — Aber in der vorliegenden Tragödie ist von keiner übernatürlichen Einmischung die Rede. Durch die eigene Kraftfertigkeit traut sich Purbaum den Bau zu schaffen, die finstere Gestalt, die gespenstlich über die Gerüste schwebt, ist Pilgram, der Banker des ersten Thurmes, der mißgünstig die Schöpfung seines Besehligen untersucht, und ein Aufreiß des Arbeitsvolkes ist, der Purbaum vom Gerüste stürzt.

Ein anderer Fehler ist, daß der Verf. in jedem Akte Nothwendigkeit, wie es scheint, nur zu dem Zwecke schreiet, um sie im nächsten Akte wieder aufzugeben und zu ändern zu greifen.

Die Katastrophe, die Purbaum's Ende herbeiführt, hängt gar nicht mit dem wesentlichen Verlaufe der Haupthandlung zusammen, sondern bloß von einer Zwischenhandlung ab, die im vierten Akte mit dem Altgesellen beim Ban angeknüpft wird. Im zweiten und dritten Akte glaubt man in dem Jorne Meister Pilgram's das Hauptmotiv zu ahnen, allein im vierten und fünften Akte strebt dieser nach Versöhnung. Der Uebermuth Purbaum's ist im dritten Akte als die Nemesis herausfordernd hingestellt, allein im vierten und fünften Akte ist dieser demüthig nach Gehöhr. Die Liebe des Junkers Friedrich zu Purbaum's Ansehen, die im ersten und zweiten Akte wieksam eingreift, hat später nicht den geringsten Einfluß. Ansehen liebt ihn nicht, Pilgram schlägt ihm ihre Hand ab, ein Mordversuch auf Purbaum bleibt ohne Erfolg; ja selbst Purbaum's Liebe zu Ansehen ist nur für die Schürzung und nicht für die Lösung des Knotens von Bedeutung, da sie zuletzt als Geschwister erkannt werden.

So sehr wir endlich die Zeichnung der Nebenpersonen zu loben hatten, so unentschieden sind die Hauptcharaktere dargestellt. Pilgram strebt, was die Vergangenheit betrifft, verabsieht, verträuerlich gegen seine Liebe, in den ersten Akten hartberzig gegen seine Gesellen, verstockt gegen seinen besten Freund, stolz und hochmüthig auf sein Werk, in den letzten Akten endlich weich, mitleidvoll, bewegt von Vaterzärtlichkeit und Bürgerreue da. Purbaum ist bald finstlich verstockt, bald sehnsüchtig sentimental, bald übermüthig aufsehend, bald schlicht demüthig und verzagt. Ansehen hat gar keine bestimmte Farbe, mit ihrer kindlichen Liebe zu Purbaum, und dem tiefen Schmerz um seinen Zwiespalt mit dem Vater, will sich die schalkhaft-höfliche Weise nicht reimen, mit der sie Junker Friedrich behandelt.

Wenn wir das vorliegende Drama mit dem Meister Pilgram Eduard Duller's vergleichen (Wien, Adolph 1829), der denselben Stoff behandelt; so müssen wir ihm, was die Kunst der Behandlung und die Glätte und Jüelichkeit des Stils betrifft, entschieden den Vorrang geben; allein ungeachtet der zahlreichen Fehler, die jene Jugendarbeit Duller's hat, und die insbesondere die letzten Akte ganz neblig und aufgelöst erscheinen läßt, glauben wir, was die innere historisch-treue, die Liebe zum Stoffe, die poetische Einheit, und die Höhe der vornehmenden Idee anbelangt, letzterer den Vorrang einzuräumen zu sollen.

Es ist uns oft begegnet, daß Dichter, denen wir Talent und Geschmac zutranen, und darum jene ihrer Ergänzniße, die hinter dem Standpunkte, den ihre Verfasser in unserer Achtung einnehmen, zurückblieben, um so schonungslos beurtheilen zu sollen glaubten, sich auf solche Weise gegen unser Urtheil aussprachen, daß wir, wenn auch nicht an unserer gegenwärtigen, so doch an unserer ehemaligen Meinung über ihren literarischen Standpunkt irre wurden; wir sind aber

von dem edlen und billigen Charakter des Herrn Verfassers so sehr überzeugt, um auch von ihm etwas Ähnliches befrachten zu können.

G. F. Hof.

Der Wildschütz. Roman von Ludwig Kellstab. Berlin, Dunder und Humblot. 1836. 310 S. 8.

Herr L. Kellstab gilt für einen der begabtesten neueren Novellisten in Deutschland; nach der vorliegenden Arbeit würden wir ihm jedoch einen viel untergeordneten Rang anweisen. Eine ziemlich abgenützte Handlung, wenig Reiz in den Situationen, farblose Charaktere, und eine Breite der Darstellung, die alle aufkeimenden Sympthien an Interesse vollends mit dem Bade verschüttet, das sind die Kapital-Gebrechen dieses Romans; der geringeren: gewaltsame Handhabung der Fabel, unnütze Episoden, Nachlässigkeit in sprachlicher Beziehung u. dergl. nicht zu gedenken. Es fehlt nicht an einzelnen Momenten, in denen das Talent des Verf. allerdings wie ein Mondstrahl durch umnachtendes Gewölke bricht; doch entweder beruhen sie auf halbtönen Unwahrscheinlichkeiten, oder der Autor fertigt sie unbegrifflicher Weise ganz obenhin ab, oder auch sind sie zu auffällende Nachahmungen von früherer Tageswesenheit, um nicht die bittere Hese im Herzen des Lesers aufzurütteln, der etwas mehr gelesen hat, als die *opera omnia* des Herrn L. Kellstab. Besonders verunglückt ist die Zigeunerin, eine Figur, die an W. Scott's unheimlichen alten Weiber erinnern möchte, von denselben aber nur das Widrige als Erbe mit bekommen hat; auch Wilhelm erscheint als eine wahre Zammergestalt — ein modernster Wütherich, zwischen dem erschrecklichen Schauern aus der »Barrabas« und einem alltäglichen Kompenjäger die Mitte haltend. Indessen sind Einzelheiten, wie bereits erwähnt, mit Glück und Geschick erzählt, und für ein Publikum, das an den Novellisten ganz bescheidene Anforderungen stellt, mag das Buch immerhin als eine nicht unvollkommene Gabe erkannt werden; solche Leser werden vielleicht ob des überschwenglichen Heiles, das zuletzt über die Leidenden ausgegossen wird, sogar einen Psalm zu Ehren des Verfassers anstimmen; wer aber den Versuch zu Besseren in sich trägt, und durch vorzügliche Leistungen ernstere Forderungen an sein Talent begründet hat, muß es sich gefallen lassen, wenn die rauhe Stimme der Kritik ihn aus seiner Abspannung aufweckt, und mit diesem Grunde sey unser Herbes Wort über den neuesten Roman des tüchtigen, geistreichen und vielbewährten Kellstab gerechtfertigt.

G. Et.

Literarische Notizen.

In der F. Beck'schen Universitäts-Buchhandlung in Wien werden im Anfange des nächsten Jahres erscheinen: *Analecta*

grammatica, maximam partem anecdota, ediderunt J. ab Eichenfeld et Stephan Endlicher — eine Sammlung größtentheils noch unbekannter lateinischer Grammatiker, die eine ganz unerwartete Ergänzung zu den Sammlungen von Putsch und Lindemann bilden, aus den weitervergründeten Vobbeser Handschriften der F. F. Hofbibliothek. Bei der großen Aufmerksamkeit, welche die Philologen in den letzten Decennien den römischen Grammatikern geschenkt haben, dürfte die kritische Herausgabe solcher bisher unbekannter gebliebener Autoren als eine sehr willkommene Gabe betrachtet werden, und eine bedeutende Lücke in der philologischen Literatur ausfüllen.

Den Anfang der Sammlung werden zwei Bücher »*Artium grammaticarum* des nur von Cassiodor und Pompejus erwähnten, sonst aber ganz unbekannt gebliebenen *Gracianus* bilden. Auf diese folgt ein drittes, vielleicht von denselben Verfasser herrührendes Buch, welches bei einer merkwürdigen Uebereinstimmung mit *Charisius* seine Selbstständigkeit bewahrt, und durch viele in denselben enthaltene griechische Glossen manchen nicht unbewachtwerthen Beitrag zur *Lexicographie* liefern wird. In mehreren anderen größeren und kleineren Abhandlungen anderer ungenannter Autoren, die hierauf folgen, haben sich merkwürdige Bruchstücke alter lateinischer Dichter (*Ennius*, *Africanus* etc.) erhalten. Eine besondere Erwähnung verdienen unter den kleineren Stücken: »*Excerpta* e *Macrobio* de differentiis et similitudinibus graeci et latini verbi,« und insbesondere die bisher für verloren gehaltene Aufschrift desselben an *Symmachus*. Sämmtliche echte Schriften des Grammatikers *Probus*, unter denen die erst kürzlich durch A. Mai bekannt gewordene »*Arminia*« nach einer Vobbeser und zwei Pariser Handschriften erscheint, und die sogenannte »*Catholica*« nach einer Vobbeser und einer Pariser Handschrift hergekehrt werden wird, bilden den Schluß.

Catalogus Codicum Manuscriptorum Bibliothecae Palatinae Vindobonensis. Pars I. Codices philologici latini digesti Stephan Endlicher. Ein Handschriften-Catalog der F. F. Hofbibliothek, mit der, was ihren Reichthum an Manuscripten betrifft, nur wenige Bibliotheken der Welt, und in Deutschland nur München in die Schranken treten darf, gehört schon seit langer Zeit unter die Wänsche der Gelehrten. Hier erscheint als erster Band desselben zugleich ein selbstständiges Ganzes bildend, das Verzeichniß sämmtlicher lateinischer, philologischer Handschriften, der gewiß allen Literatoren willkommen seyn wird, in einer durch seine Eintheilung, Bequemlichkeit beim Gebrauche, und alle wissenschaftliche Anforderungen berücksichtigenden Form.

Die Verlagsbuchhandlung hat es sich zur Aufgabe gemacht, die äußere Ausstattung dieser beiden Werke dem Inhalte entsprechend einzurichten.

Blätter

für Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Besterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

95.

Sonabend, den 28. November

1835.

Kuise Strozzi. Eine florentinische Geschichte aus dem sechzehnten Jahrhundert; vom Verfasser der *Ronne von Monza*. Nach dem Italienischen bearbeitet. Leipzig, F. A. Brochhaus. 1835. Zwei Theile.

Den Inhalt dieser vortrefflichen Erzählung macht scheinbar das traurige Schicksal Kuise Strozzi's aus, — in der That aber der Zustand der Florentiner unter Alexander von Medici. Das Beste wie das Schlimmste, was sich von dem Buche sagen läßt, ist: daß es ein historischer Roman ist. Diese Behauptung zu begründen, bemerke ich Folgendes:

Wenn gleich seit Xenophon's *Xenopodien* die Geschichte oft genug als Roman und der Roman als Geschichte behandelt ward, so ist es doch Walter Scott, von dem an wir eigentlich jene beliebte Gattung datiren, die wir den modernen historischen Roman nennen. Dieser ausgezeichnete, und trotz den Launen einer leichtfertigen Mode und den Grillen pedantischer Hänsler, unerschütterliche Schriftsteller kannte genau die Bedürfnisse seiner Zeit und Nation, und war der Mann, sie zu befriedigen. Er machte die Geschichte, und zwar die vaterländische, zum Hintergrund seines Romans, ohne an ihr übriges das Geringste zu schnitzeln; sie gab nur dem Grundsunden Würde und Interesse, ohne sich damit zu vermischen. Ich rede hier von seinen besten Werken; wo er jene Maxime verließ, entstanden Zwittrer, die dem Historiker Verdruß, dem Romanleser Langeweile machen. Im Ganzen hielt er die Ansicht fest: Der höchste Zweck des Romans darf nicht außer dem Romane liegen. Es ist Entweihung der Dichtkunst, wenn ihre tiefste Bedeutung factischen Interessen untergeordnet wird, und nur der ganz ungebildete freut sich einer Geschichte, die man ihm vorerzählt, erst dann, wenn man ihn versichert, daß sie sich wirklich angetragen hat; es ist Erniedrigung der Geschichte, wenn die Resultate tieferer Forschung die müßigen Stunden romanlesender Damen tödten sollen, und nur der Verbildete zieht das Pflaster ergötzlicher Lügen der einfachen Wahrheit vor. Was also Scott's beste Werke dem gebildeten Leser so werth macht, ist nicht das Historische, sondern das Menschliche in ihnen. — Von seinen Nachfolgern oder den durch ihn angeregten Schriftstellern haben die Einen jene Maxime

anerkannt, und, wie Cooper, Tüchtiges geleistet; oder, wie Washington Irving, verkannt, und sind dabei übel gefahren. Allein ganz außerordentlichen, von der Idee durchdrungenen Geistern gelingt wohl auch das, was wir gewöhnlich unmöglich nennen; und so hat Salvandy im *Alonso ein Werk* geleistet, von dem wir nicht sagen können, ob die historische oder die innere menschliche Bedeutung der Hauptzweck sey; ihm sind wir Menschen zur Geschichte geworden, die Geschichte hat sich ihm vermenslicht; sein Geist hat da zu vereinen gewußt, wo wir trennen und classificiren; wir beugen uns dem Genie, und lassen uns von ihm bezaubern und belehren. Inbem ich nun *Koisi*, den Verfasser des vorliegenden Buches, als einen Geistesverwandten dieses großen Mannes, nur auf geringerer Stufe bezeichne, glaube ich ihm seine Stelle ehrenvoll genug angewiesen zu haben.

Jene Einheit von Geschichte, Leben und Dichtung ist auch hier bezweckt, nur nicht völlig erreicht; die Geschichte überwiegt, und will das frische Leben hier und da verdrängen; es ist, als liebt und litten manches seelenvolle Wesen, um uns eine Jahreszahl tiefer einzuprägen; und der deutsche Bearbeiter, dem gelehrten Gang unserer Landkliente trau, hat, statt diesen Mangel nachzuhelfen, ihn vielmehr durch eine historische Einleitung und ähnliche Noten nach Kräften unterstützt. Damit Niemand glaube, ich thue dem Verfasser Unrecht, stehe hier: daß mitten in einem interessanten Abenteuer, die Flucht Alamanni's betreffend, der gespannte Leser durch den Zwischenfall wie geohrfeigt wird: »Es braucht hier kaum erinnert zu werden, daß Alamanni nach dem Tode der berühmteste Dichter der damaligen Zeit war.« (I. 299.) Eben so rundernt man sich, im zweiten Theile, S. 136 aus dem Wunde eines unglücklichen in Momenten der Schwermuth literarische Ansichten über Bojardo, Ariosto und Berni zu vernehmen. Gleicher Weise wird man mitten im Heranblühen der schaurigen Katastrophe, in den Momenten schmerzlicher Erwartung (II. 335) mit einem Abriss der Geschichte von Siena hingehalten. Hierin liegt es denn auch, daß mehr Personen auftreten, als mit Bedienung beschäftigt werden konnten; daß manche Situationen bloß als historische Decoration da sind; daß erst vom größten Capitel des ersten Theils an die Geschichte eigentlich anfängt und

an sich interessiert; daß sie überhaupt vorzugsweise auf den Florentiner, auf den Patrioten berechnet ist und wirken muß. Der Verfasser ist so von vaterländischer Art und Historie durchdrungen, daß sogar die Schreibart den Stolz seiner dankwürdigen Zeit annimmt, und an Machiavelli, ja an die Alten erinnert. Glückliches Land, dem seine Ähren einen Geist einimpft, dessen Aura selbst die dumpfe Atmosphäre der Gegenwart noch durchdringt! Da ist nichts von sentimentalischen Expectorationen, nichts von subjektiven Erinnerungen, nichts von moderner Effectjägeri, nichts von philosophisch seyn wollen, den Kadotagen; einfach, bündig, in gut berechneter Folge werden Facta erzählt, die an sich wichtig und rührend genug sind; die handelnden Personen werden, der Weltgeschichte, nicht der partikulären zu lieb, in wenigen Zügen gemalt; die Localitäten mehr für Heimische als für Fremde bezeichnet; Gesprüche zur belebten und Charakteristik, lebhaft, kurz, bedeutend, eingewebt; Reflexionen, nur wo sie sich fast unabweislich aufdrängen, kräftig und bündig hingestellt; sie sind immer wahr, nicht selten tief; nur manchmal wird man auch hinein an die Alten gemahnt, daß eine Wahrnehmung, die man täglich zu machen Anlaß hätte, also als bekannt voraussetzen sollte, mit einem gewissen, Kreuz verknüpfenden Pathos vorgetragen wird. Freilich gedenkt man dann der Nothwendigkeit, uralte Wahrheiten heut zu Tage, noch so gut wie zu Herobots Zeiten, als neu einschärfen zu müssen!

Das Wichtigste aber am Buche ist die Offenbarung des Verfassers, um derenwillen es geschrieben ist, — von der er wünscht, daß sie auf uns übergehe. Möchte sie's doch! sie ist durchaus wahr, kräftig, echt. Er weiß sehr gut, was er will; und auf Leser, die bis über das zwölfte Kapitel des ersten Bandes andauern, wird er auch seine Wirkung nicht verfehlen. Hier aber tritt, wie überall und immer, der alte fatale circulus vitiosus ein: die, welche die Lehre brauchen, fassen und fühlen sie nicht, — die sie verstehen, brauchen sie nicht. Tugend, Kraft, Selbstgefühl ist es, was er predigt; welch ein Unterschied von jenen modernen Novellisten und pikanten Alexieis, in deren üppigen Verstecken Enstittlichung und Auflösung lauern, den Mann zu Sankten des Trümmers in Schlaf zu lulen. Es ist eine alte Geschichte, die er erzählt, ein altes Thema, das er variiert, — von Hipparch bis auf Alexander von Medici öffentlich und geheim oft genug aufgeführt. Tugend und Lafter werden sich, zu einem einfachen, großen Kontraste, aber nicht in hohlen Personifikationen, sondern in zwei lebendigen Menschenskalen, gegenüber gestellt; um sie herum bewegt sich eine vielfach abgestufte, Frankost agitierte Masse. An leise, allmähliche Charakterentfaltung wird man da nicht denken; sie ist nicht einmal nöthig; denn man hat meist historische Menschen vor sich, deren Bekanntheit bei uns vorausgesetzt wird. Alles dient nur dem Einen Zweck: ein Stück Weltgeschichte lebendig hinzustellen, damit es ein Symbol für

hundert andere Stücke derselben seyn. Die Intention ist klar, der Entwurf zweckgemäß, das Detail flüchtig. — Es ist hier von genug gesagt, um Rosini's Verdienst, aus seinem Innern heraus, hervorzuheben zu haben. Des Näheren belehre sich der Leser selbst, so wie man diesem das bittere Vergnügen lieber selbst überläßt, von der Schürzung des Knotens geirrigt, von dessen Zerpaugung überausoft zu werden. Wenn der deutsche Bearbeiter im Vorworte fürchtet, man möchte die Hauptsachen zu grell finden, so wird ein Blick auf die blutigen Blätter der Weltgeschichte genugsam lehren, daß seine Furcht, leider! un gegründet seyn.

Weil ich hier auf den Bearbeiter zu sprechen komme, so muß ich, bei Unbekanntheit mit dem Original, nur loben, daß er die nationale Färbung des Ganzen so treu zu erhalten gewußt hat. Kann ich nun meinen Bericht anders schließen, als mit dem Wunsche, daß ein solches Werk recht viele Leser finden möge? Scheint nicht ein gesundes, nahrhaftes, minder gewürztes Gericht von Zeit zu Zeit dringend nöthig, wenn wie nicht bei unsren üppigen, aromatischen, aber fastarmen Affekten, entweder aus Heißhunger oder aus Ueberladung mit giftigem Nichte, endlich sterben sollen?

Dr. Ernst Freiherr v. Zeuchtersleben.

Reflexionen

zu Dr. F. E. Hock's Schrift: »Cartesius und seine Gegner.«

Von J. A. Pabst.

Seit der Lebenszeit der christlichen Menschheit sich dem höchsten Höhengpunkte seiner Entwicklung naht, seit die höhere Macht des Gedankens geltend macht, will der Geist sein angeborenes Recht: mit freier Selbstbestimmung den Gang des Lebens zu regulieren, in Anwendung bringen, hat aber, von dem neuerwachten Selbstgeföhle überwältigt, von dem Morgenroth seiner aufgehenden Herrlichkeit überascht, und von seinem eigenen, sich eben erst entwickelnden Lichte geblendet, den Grund und Boden seiner eigenen Existenz, — er hat das Aender, was mit und neben ihm das Recht des eigen thümlichen Daseyns hat, und in der organischen Verbindung mit ihm für sein (des Geistes) Seyn Bebingung, oder für sein Daseyn Beschränkung ist, aber eben damit auch seine eigene Wesenheit aus den Augen verloren, und will, gleich jenem eben so stolzen als herrlichen Geiste, von dem er beist, daß er in dem Momente seiner verhängnißvollen Selbstentscheidung seinen Thron gegen Mitternacht stellte, durchaus göttlicher Natur und Abkunft seyn, und eine Unbebingtheit geltend machen, die er deßhalb, weil er sie denken kann und muß, noch lange nicht selbst bezieht. Mehr als Ein Jahrhundert von der christlichen Aera hat der Denk-

geißt darauf verwendet, dem Verweise auf die Spur zu folgen, daß in seinen Adern göttliches Blut pulset; er hat all sein Vermögen daran gesetzt, darzutun, daß sein Stammbaum seine Wurzeln in den Wäldern des Absoluten treibe, und obgleich auch sein letzter Versuch: seine Stammtafel bis in das absolute Etwas, geborene Nichts, zurückzuführen, in den letzten Tagen nicht als gelungen angesehen werden will, ist er dennoch seiner hohen und höchsten Abkunft so sicher und gewiß, daß er nicht nur in den Momenten poetischer Begeisterung, wo man es ihm leicht und gern nachsieht, wenn er etwas über die Schnur haue, ohne weiteres den Mund so voll als möglich nimmt von seiner eigenen Gottebnatur, sondern daß er sogar beschloffen hat, und sehr entschlossen Hand an das Werk legt, sich von vorn herein, d. h. vor den beigebrachten nöthigen Dokumenten, auf angemessenen unbeschränkt hohen Fuß einzurichten, und die Göttlichkeit nicht bloß im persönlichen, sondern auch im socialen Leben, — im Hause und in der Wirtschaft schalten und walten zu lassen.

Wer steht aber nicht, wie bedenklich von nun an die Sache werden, welche eine ernste Gestalt dieselbe annehmen muß? — Offenbar sind wir bisher in unserm Familien- und Staatsleben auf einen andern, nämlich nicht-göttlichen Fuß eingerichtet, und das Projekt des Geistes: seinen in Anspruch genommenen Absolutismus ohne weiteres zur Basis seiner gesellschaftlichen Existenz zu machen, und seine Göttlichkeit zur gehörigen Repräsentation zu bringen, kann sicher nicht anders ins Werk gesetzt werden, als indem die alte gemeinen Mannes- oder Menschenwirtschaft mit ihrer kleinlauten Devise: *Orn et labora*, ganz und gar abgeschafft und abgethan, — und auf dem nivellirten Boden das olympische Salonsleben, in welchem Romus, der liberale Geistreiche, die Hauptrolle spielt, her- und eingerichtet werde. Das bürgerliche Haus, in welchem die Menschheit die bisherigen sechs Jahrtausende ihres Lebens in (doppelsinnig) einseitiger Bescheidenheit verlebte hat, hat gar nicht das Fundament zu einer Stützburg, und müßte somit ohne weiteres radicaler abgetragen werden; auch ist münchlich bekannt, wie der Eine Theil der irdischen Götterkinder schon die Faust an das große Werk gelegt⁴, indem der andere, über die Nothwendigkeit der großen Umgestaltung der Dinge mit jenem vollkommen einverstanden, noch unter dem alten Dach und Fach über Plan und Ausführung des schönen Werkes spintisirt, oder es vorzieht, sich aus War-

ten zu verlegen, ob nicht der in unsern Zeiten so merkwürdig gewordene unmerkliche, endlose Fortschritt den alten Bau von selbst umwerfe und das große Palais royal der Menschheit über und aus den Trümmern wie einen Pilz mittelst generatio acquirova aufschließen lasse. Der ganze dormalige Zustand der europäischen Menschheit zeigt in Figura, daß das neue Projekt in vollkommen contradictorischen Gegensätzen steht gegen den alten — den Gesetzen der positiven Natur und des positiven Christenthums bisher ganz conform geglaubten — Bestand der Dinge.

Daß dasselbe aber seine Pfahnwurzel nur in die entweltete Intelligenz treibt, wird Keiner längern, der da weiß, daß das hohe Wort von der „Freiheit“ nur der Geist auszusprechen vermag, und daß die neuen Ansprüche, so wie die revolutionären Schritte der Gegenwart zur Etablierung einer neuen Zukunft ihre Rechtfertigung und Sanctification zuletzt und zupöchst doch nur in einer philosophischen Ansicht, also auf dem Boden der Wissenschaft, suchen müssen und wirklich suchen. Wenn es nun gewiß ist, daß der Beweis für den Absolutismus des Menschen bis jetzt durchaus noch nicht wissenschaftlich hergestellt ist, und dieser doch hergestellt werden muß; wenn die im 16ten Jahrhundert begonnene, und dormalen in der Durchführung begriffene Restauration des socialen Lebens als eine Restauration desselben sich legitimiren will; wenn es gewiß ist, daß die neuen Präsuppositionen des Geistes in geradem Widerspruch stehen mit dem positiven Christenthum, letzteres aber, wenn auch noch so antik aussehend, doch deshalb eben so wenig zu antiquiren ist, als das Heil des Einzelnen unmöglich auf der Spitze eines Dolches in der Hand des Vaters ruhen, und das vergossene Herzblut der Vergangenheit und Gegenwart nun und nimmer der Same einer gottgesegneten Zukunft werden kann: so kann und darf keinerlei Einsprüche gegen die übermüthigen Ansprüche des, wenn auch zur höhern Entwidlung gelangten Geistes zurückgewiesen, und muß die wissenschaftliche um so aufmerksamer angehört und in Betracht gezogen werden, als eben die Macht des Gedankens — also eine (des Geistes) eigene Autorität, die einzige ist, der er zu unterwerfen sich genöthigt zeigt. In der That kann es dormalen keine naturgemäße und grünlichere, keine edlere und respectablere Weise geben, die Sache Gottes und Christi, der Kirche und des Staates, den revolutionären Gang der Geschichte wider alle und jede revolutionären Tendenzen zu vertheidigen, als die vom Standpunkte des höhern Selbstbewußtseins oder der Selbstkenntniß des Geistes, — vom Standpunkte der Wissenschaft aus. Nur diese Weise des Kampfes gewährt und erweckt jene Richtung und jenes Vertrauen, die immer und überall den Grund und Boden der Herkündigung, des Friedens und der Versöhnung bilden. So lange gedacht und beachtet wird, waltet die erwünschte Besonnenheit, und sicher

⁴ Diese sind es, die dem Ansprüche des alten Varro, welchen der heil. Augustin in *De Civiti Dei*. III. 4. aufbehalten hat, in ihrer Weise das Siegel der Wahrheit aufdrücken wollen: „*Ut ille ex civilibus* (daß Gott sich erbarme!), *ut viri fortis ex diis genitos esse credant, et animus humanus divina stirpis scudiam gerens res magnas adgrediendas praesumat audacius.*“

trägt am Ende immer und überall dennoch der Geist den Sieg davon. Nichts wäre daher auch verkehrter, als die Entwicklung des Denkgeistes niederhalten, oder die natürlichen Bewegungen der Intelligenz hemmen zu wollen, etwa deshalb, weil der Liberalismus von sehr gern den Geistreichen gespielt und wir ihn in unsern Tagen mehr als je auf die Idee und den unendlichen Progreß pochen sehen. Abgesehen davon, daß jede Entwicklung, mit Gewalt gehemmt, Exacerbationen treibt und eine Verkrüppelung setzt, die als Handgenosin des organischen Lebens, für die Feinde des letzteren die gefährlichste Bundesgenosin wird, so hieße es in der That voraussetzen, daß das, was wir als das einzig Rechte anerkennen und festhalten, im Denkgeiste keine Rechtfertigung fände, oder nicht als objektive Idee nachgewiesen werden könnte; wodurch offenbar nicht nur der guten Sache selbst die größte Anklage geschähe, sondern ihren Widersachern auch das Heft in die Hand gegeben würde, und diejenigen unter ihnen, die denn doch noch guten Willens sind, ihr vollkommen und auf immer entfremdet werden müßten.

Daß Herr Dr. Hoß von der eminenten Bedeutung, welche die Philosophie, als Wissenschaft aller Wissenschaften, für unsere Zeit und ihre Zustände hat, tief durchdrungen ist, daß sich in ihm zu der einen Ueberszeugung: nur im positiven Christenthum sey für alle Zeiten das Fundament, wie des inneren Friedens des Einzelnen, so auch des ähneren Weltfriedens gegeben, die andere gefeßt: demalen handle es sich vor allen Dingen um die gründliche Ausöhnung beider: des Christenthums und der Wissenschaft; davon gibt fast jede Zeit jetzt von ihm gedruckte Zeile Zeugniß. Im »Cartesius« will er nun auf das Restaurationmoment der Wissenschaft selbst — auf Dasjenige aufmerksam machen, was demalen für den höhern Denkgeist als das Eine Nothwendige betrachtet werden muß. In dem Augenblicke, wo die Philosophie nach ungehörten Anstrengungen abermals ihr Ziel verfehlt sehen muß, wo das Gefühl des Ungenügens an den eben herrschenden Systemen der Wissenschaft und der Nothwendigkeit einer neuen Richtung der Speculation unter den Menschen mächtig wird (S. III); in dem Augenblicke, wo der Höhn der Verächter und Widersacher aller speculativen Bestrebungen mehr als je gerechtfertigt erscheinen möchte, zeigt er auf einen Weg hin, den er für den einzig rechten zum ewigen Ziele hält, indem er eben den Cartesianismus als das einzige Heilungs- und Heilprinzip des höhern intelligenten Lebens im christlichen Europa bezeichnet.

Dieser Hinweis auf Descartes als denjenigen, an dessen verlässener Grundlage der Denkgeist wieder zurückzukehren haben (S. 91), wenn er in das Labyrinth der Speculation mit Hoffnung und Sicherheit von neuem eintreten, und

mit Sieg und Frieden endlich aus demselben hervorgehen will, ist offenbar die Haupt- und Grundidee des »Cartesius« des Herrn Dr. Hoß. Die bisherigen Referenten über denselben haben diese Ideen nicht so erkannt und hervorgehoben, wie es zur rechten Würdigung der Schrift allerdings erforderlich ist, und ihr Lob sowohl als ihren Tadel wüßten nicht auf den wesentlichen Inhalt, als das eigentliche Fundament des Büchleins, basirt, sondern nur an Nebenbinge und sekundäre Gedanken — und zwar in einer hin und wieder etwas sonderbaren Weise — angeheftet. Doch können wir auch den Verfasser nicht von aller Schuld hieran frei sprechen, indem er selbst jenen Grundgedanken seiner Schrift nicht entschieden genug in den Vordergrund gerückt, sondern sich durch die offenbar polemische Veranlassung zu derselben an der freien Bewegung und Handhabung seines Gegenstandes zu sehr hat hemmen und hindern lassen. Wir müssen ihm Dank wissen für die schönste Feier des Genies und der Verdienste seines Veldens, — dafür, daß er in so würdiger und geistvoller Weise den großen Mann als unsern vollkommenen Vertrauens- und unserer höchsten Verehrung würdig darstellte, und gewissen Gegnern desselben gegenüber die kindliche Katholicität des eminenten Denkers zur Anschauung bringt; aber die Fülle des Glanzes, mit welchem der Verfasser denselben umgibt, hätte der Berücksichtigung der eigentlichen und Hauptbedeutung des Cartesius im Gange der Entwicklung des philosophischen Geistes in der Menschheit, nicht hinderlich werden dürfen.

Letztere spricht der Verfasser S. IV, 51, 61, 85 aus, wo er den Cartesius den »Vater der subjektiven Methode,« — den »Begründer europäischer methodischer Wissenschaft,« — den »Vermittler des Friedens zwischen Theologie und Philosophie« nennt. In der That, darin liegt die große welthistorische Bedeutung von Cartesius, die wir gern von Herrn Dr. Hoß weiter entwickelt gesehen hätten. — Cartesius hat das einzige echt wissenschaftliche Prinzip aufgefunden, das Selbstbewußtseyn nämlich zum Basis aller philosophischen Forschung gemacht, die Selbsterkennung, als Quelle und Ziel aller Bestrebungen des Denkgeistes, in der Menschheit aufgedeckt, und letzteren somit den Weg zur intensiven und extensiven Erfüllung, zur Gewißheit und Completheit seines Wissens und Erkennens bezeichnet und eröffnet. Vor ihm nämlich war der philosophirende Geist immer bei dem äußeren Gegebenen stehen geblieben, hatte sich analysirend, demonstirend und explicirend immer vorzugsweise an das Objekt der Erkenntniß, und zwar in der Scholastik beinahe ausschließlich an das Faktum der Erlebung festgeheftet, bis er sich, auf diesem Standpunkte erschöpft, in die absurden Epiphänien verlor, und die Unmöglichkeit einer weiteren Fortbildung sich entschieden herausstellte. (Fortf. folgt.)

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Leserr. Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde.)

96.

Mittwoch, den 2. Dezember

1835.

Reflexionen

zu Dr. F. C. Hock's Schrift: »Cartesius und seine Gegner.«

Von J. F. Pabst.

(Fortsetzung.)

Cartesius brachte sich, der Erste, das Bedürfnis und den blöherigen Abgang eines wirklich wissenschaftlichen Erkenntnis-Prinzips zum Bewusstsein, — und wenn in irgend etwas, so gibt sich in der Art und Weise, wie er den bisherigen objektiven Standpunkt der Wissenschaft selbst als Brücke zu benutzen wußte, um auf das eigentliche feste Land, auf den wirklichen Grund und Boden der Speculation hindüberzukommen, seine wissenschaftliche Genialität kund. Er läßt den Denkgeist nach dem Principe der Gewissheit seines Wissens Umfrage halten bei Himmel und Erde; in Allem, was ihm äußerlich Object ist, wohnet es nicht, das heißt nach Cartesius: daselbst läßt dem Zweifel — der Negation — Raum. Allein eben die Negativität im Objecte wird ihm zum Hinweis auf die Positivität im Subjekte, deckt ihn Hintergründe des wirklichen Kriteriums der Wahrheit aller höhern Erkenntnisse auf. Der Gedanke nämlich als solcher, der Gedanke, der sich auch im Zweifel wiederfindet, der Gedanke, der Alles, was nicht des denkenden Geistes ist, als Eigenthum des Geistes negirt, kann dieses nur in und mit der Affirmation des Geistes selbst; das Wissen von meinem (des Geistes) Seyn ist mir unbezweifelbar gewiß, — der Ichgedanke ist die immanente Offenbarung des Geistes; sich selbst kann der Geist denken nicht negiren, denn diese gedachte Negation wäre als Gedanke eben schon wieder Affirmation des Geistes. Cogito, ergo sum.

Hier stellt sich uns denn auch der Sinn des berühmten Cartesianischen Zweifels heraus, den gewisse Leute von jeher gern als das eigentliche Cartesianische Teufelschen bezeichnen möchten. — Wollte und konnte denn Cartesius an Gott, Natur und Offenbarung wirklich zweifeln, bis sie ihm, was man so nennt, bewiesen wären? — wollte er wirklich die subjektive Anerkennung der Wahrheit

aller objektiven Autoritäten von der logischen Demonstration abhängig machen? — Diejenigen, die dieses meinen, und deren gläubiger Sinn im Zweifel des Cartesius das Muttermaß des Protestantismus erblickt, haben das Wesen und die Bedeutung desselben durchaus nicht erkannt. Um was handelte sich's denn beim Begründen der neuen Wissenschaft? — Oben um nichts Anderes, als um die Wissenschaft, d. h. um das gründliche und complete — wahre Wissen (Verständnis) unserer Wissenschaft selbst, — um das Prinzip und Fundament der Gewissheit unserer höchsten Erkenntnisse.

Im Denken nämlich müssen zwei besondere und gesonderte Stadien und Regionen unterschieden werden:

1. Die des gemeinen, niedern Denkens, das vulgäre, mit der ursprünglichen Entwicklung des menschlichen Geistes selbst gegebene Selbstbewusstsein, und
2. die des höhern Nachdenkens, d. h. der Analyse des, im ursprünglichen Wissen um sich gegebenen Tatsächlichen, oder der Reconstruction des primitiven Denkens, wo also der Geist sich jenes erste und instinctmäßige Selbstbewusstsein selbst, mit Freiheit zum Bewusstsein bringt.

Letzteres ist die eigentlich sogenannte Wissenschaft oder Philosophie, die mithin das einfache, gemeine Wissen und seinen Inhalt (Geist, Natur und Gott) für sich voraussetzt und ohne sie nicht denkbar ist. Und eben dieses: daß das, dem Erkenntnis des Geistes selbst immanente und deshalb unmittelbar gewisse Selbstbewusstsein des Geistes Fundament und Ausgangspunkt und Maßstab ist all seines andern Wissens, — also sowohl um alles Andere, was nebst und mit dem Geiste ist und Nicht-Geist ist, als seines secundären, höhern, philosophischen Wissens, — eben dieses war die weltgeschichtliche Entdeckung des Cartesius, die die neue Ära im Lebensprozeß der Intelligenz herbeiführte, und die der große Denker mit seinem sogenannten Zweifel nur einleitete und vermittelte. Letzterer war mithin jedenfalls nur ein philosophisch-theoretischer, und hat offenbar nur eine zufällige historische Bedeutung, indem er nur die Art und Weise bezeichnet, wie Cartesius den Denkgeist von seiner bisherigen Befangenheit in der Objectivität lösbefreite, und auf den subjektiven Standpunkt hinüberstellte, — eine versuchte Ver-

anschaulich der Wahrheit: daß das philosophische Wissen, als subjektive Junction, seine Gewißheit und Sicherheit zunächst im Subjekte, d. h. in seinem Selbstbewußtsein, als dem unzerstörbaren Selbstgenusse des Geistes von seinem eigenen Sein, zu suchen hat. Der Cartesiansche Zweifel ist mithin durchaus nicht das, was man so gewöhnlich Zweifel nennt, ja er hat zu der neuen Methode selbst keine wesentliche Beziehung, und wirklich hätte Cartesius den Anstoß, den er mit seinem »Dubitares« gegeben, sehr leicht vermeiden können, wenn er die Operation, an deren Spitze er es stellte, nicht sowohl auf eine populäre, als vielmehr rein wissenschaftliche Weise hätte durchführen wollen oder können.

Von Cartesius an steht also die Philosophie im Mittelpunkt des Geistes, das Ich ist die Grundlage aller höhern Forschung, das Selbstbewußtsein Prinzip und Ausgangspunkt der eigentlichen Wissenschaft. Der frühern Sicherheit des Wissens, wie sie mit dem treuen Festhalten an den objektiven Autoritäten (Gott, Christus, Natur, Geschichte) verbunden ist, gestellt sich nunmehr die, mit der erkannten Autorität des Geistes gegebene Gewißheit desselben zu, und das aus der Explication des äußerlich Gegebenen hervorgehende extensivere und intensivere Kennen erhebt und verflärt sich zum eigentlichen Erkennen, der Begriff zur Idee, das oberflächliche, oder in der Erscheinung aufgehende Wissen zum wahrhaft gründlichen, nämlich zum Wissen des Grundes der Erscheinungen.

Wenn der Recensent der Hofschen Schrift in diesen »Blättern für Literatur u. s. f., Nr. 54,« dem Cartesius seine eminente Bedeutung in der Geschichte der Philosophie mit der Bemerkung abspricht, daß sich schon Spuren der Cartesianschen Methode bei Parmenides finden, so gestehen wir unsern Zweifel, daß ihm, als er diese gelehrte Notiz nieder schrieb, gegenwärtig war, worin die Cartesiansche Methode denn eigentlich bestehe. Wir könnten ihm übrigens noch ganz andre Spuren der letzteren im großen Gange des Denkgeistes durch die Weltgeschichte nachweisen, als diejenigen wahrscheinlich sind, die er bei Parmenides entdeckt haben will und die wir nicht kennen; aber was wäre damit gegen Cartesius gewonnen? — noch weniger, als gegen Kopernikus mit dem Nachweise, daß es schon vor ihm Leute gegeben, denen es eingefallen, und die es sogar gesagt und niedergeschrieben: daß auch wohl die Erde sich um die Sonne bewegen könne; oder gegen Columbus, wenn die Geschichte zeigt, daß die sogenannte neue Welt schon lange vor ihm von Europäern gesamt und besucht worden. Es treten im großen Lebensprozeß der Menschheit von Zeit zu Zeit Momente ein, wo sich ein bestimmter Knotenpunkt der Entwicklung bildet, der zum Kriß- und Ausgangspunkte eines neuen Fortschrittes wird. Das, was sich in einer solchen Uebergangsperiode organisirt ansetzt und festsetzt, ist Element des Menschenlebens und

kann somit (und muß auch wohl) im großen Bildungs-gange der Menschheit schon früher und unter verschiedenen Verhältnissen und Umständen sich kund geben und momentan in die Erscheinung treten, aber nur als leise, flüchtige und unverstandene Vorberührung dessen, was erst zu seiner Zeit in seine eigentlich weltgeschichtliche Bedeutung und Wirksamkeit eintreten kann, dann aber, wenn es in der Geschichte fertig und eingewurzelt dahebt, und diese selbst mitkonstituiren hilft, auch als das, was es ist, erkannt wird. Jene vorläufigen Äußerungen des Nisus formativus des Geistes der Geschichte, jene früheren Spuren und Kundgebungen des nunmehr zur vollen Objektivität Gelaugten, können mithin dem Verdienste und der Größe desjenigen, dem die Zeit die neue Wendung verdankt, eben so wenig derogiren, als die Lichtstreuung am Mitternachtsstern einer heitern Sommernacht die Ehre und Glorie der Sonne beeinträchtigen, die den Tag über die Erde ausgießt, in welchem allein das Geschlecht eigentlich lebt und weht.

Das Philosophiren war also und ist immer Denken; in Descartes aber kam es erst zum Bewußtsein darüber, daß es dieses ist; in ihm erkannte der Geist das »Wissen« um sich selbst als die eigentliche Wurzel, Stamm und Krone des Baumes aller Wissenschaft; erkannte die vorragende Bedeutung des Ichgedankens für den glücklichen Erfolg aller seiner Bestrebungen nach gründlicher und gewisser Erkenntniß. Und nie konnte die Philosophie seit Cartesius mehr aus diesem ihrem subjektiven Charakter gänzlich heraustreten. Wenn dieselbe in den meisten, nach Cartesius folgenden Systemen ihren psychologischen Grund und Ausgangspunkt wieder verloren zu haben scheint, indem sie fort und fort das Absolute — und zwar desfalls an ihre Spitze stellt, weil es sich denn doch eigentlich um den Uegrund alles Relativen handelt, der jedenfalls nur das Absolute sein kann; wenn sie also in solcher Weise wieder objektiv geworden zu sein scheint, so darf nicht vergessen werden, daß jenes Absolute denn doch nur subjektiven Ursprungs — und in der That nichts Anderes ist, als das verkannte und verabsolutirte Ich selbst.

Daß es aber als Verirrung betrachtet werden muß, und nur in die Irre führen kann, wenn die Philosophie ihren eigentlichen Grund und Boden: den denkenden Geist, als solchen, wie und warum immer verläßt, und aus dem Lichtfocus im Innern des Geistes, dem Selbstbewußtsein heraus, tritt, versteht sich von selbst. Es ist allerdings begreiflich, daß, wie die Wissenschaft auf dem Wege der Objektivität viele Jahrhunderte gebraucht hatte, um an ihrem Wendepunkte in die Subjektivität anzulangen, sie auch nicht in Cartesius und seinen nächsten Nachfolgern sogleich ihre subjektive Vollendung gewonnen würde; das Cogito, ergo sum gleich ebenfalls einem

Sensibilität, das erst nach und nach und unter secundärem und feindlichem Einflusse zum völkerschattenden Baume werden konnte. Allein alle gesunde Entwicklung und organische Fortbildung des Cartesianischen Reines war unmöglich, sobald man das *Punctum saliens* derselben, den *Idegedanken*, nicht im Auge faßte, und zur explicirten Darstellung seines ganzen Inhalts brachte, — und wir wissen, welche Wege und Stöße die Philosophie bald nach Cartesius eingeschlagen und gewandert, wie sie mehr als einmal, nachdem sie sich lange durch Dick und Dünn, über Höhen und Tiefen fort- und abgemühet, gewahrt werden mußte, daß sie nur dem Trugbilde der Empyria des Pantheismus gefolgt war, das bald Diez wird, bald wieder Jenes, sich jetzt als das All-Glück zeigt, dann als Nichts, und — das dem Denkgeiste sogleich in den Weg kommt, wenn er aus dem Sonnenlichte des geistigen Selbstbewußtseins ins Mondenlicht der Natur-Denkens (der Einbildung) tritt.¹

Trägt man aber nach dem nächsten Grunde, warum die Philosophie von Spinoza bis Hegel und in die neueste Zeit hinein ohne alle Ausnahme sich pantheistisch gestaltet hat, mitbin in geradem Widerspruche mit dem Christenthume steht, so ergibt sich Folgendes als Antwort: Der Grundcharakter des Pantheismus besteht in nichts Anderem, als in der Identifizierung Gottes mit der Welt; Gott und Welt sind im Pantheismus substantiell eins, da hingegen der Gott des Christenthums ein außerweltlicher, d. h. ein dem Wesen nach von aller Creatur verschiedener und persönlicher ist. Jene substantielle Vereinerleichen kann im Systeme allerdings mit mehr oder weniger Bewußtseyn vollführt werden, seiner übergeordneter auszusprechen, offener oder versteckter, halb oder ganz durchgeführt auftreten; sie ist jedoch da, und mit ihr dem Systeme der Todtkeim eingemipft, sobald der Gegensatz zwischen Gott und Creatur nicht als ein wesentlicher, d. h. als ein real-contradictorischer, aus der Tiefe des Selbstbewußtseins selbst erhoben und festgestellt ist. Die neuere Zeit hat, leider! den geistlich Jungfräulichen Porreor vor dem Pantheismus so ziemlich überwunden und abgethan, aber wo der Systematiker noch einige Scheu vor dem speculativen Heidenthum hat, ist es nicht selten, daß er alles Ernstes sich vor demselben verwahrt glaubt, wenn er in der Construction seines Systems die Licht- und Lustlöcher, als sonstige Eingangsöffnungen des bösen Geistes, nach einer andern Weltgegend hin angebracht, oder mit Ventilen und Jalousien von neuer Erfindung versehen und vermauert hat, oder weil er die Gränzmarken des Pantheismus auf eine Weise bestimmt, daß seine Ansätze ohne weiteres und ganz gemächlich außerhalb derselben zu liegen kommt;

aber das könnte man wohl schon erkannt haben, daß hier nichts hilft und schützt, so lange nicht die Kluft zwischen Absolutem und Relativem, zwischen Gott und Welt, als eine in der Substantialität selbst gründende sich darstellt, d. h. so lange der Schöpfer und sein Geschöpf nicht als in ihrem Wesen verschieden erscheinen.

Die Grundbedingung aber dafür, daß die Wissenschaft einen von der Creatur qualitativ verschiedenen oder wesenhaft geschiedenen Gott gewinne, liegt einzig und allein in der Erkenntniß und Feststellung des wesenhaften Dualismus oder substantiellen Gegensatzes von Geist und Natur. Dieser, dem Denkgeiste bei seinem Ausflusse sich darstellende erste Dualismus ist der einzige Grund und Boden, auf welchem ihm wissenschaftlich der zweite erwächst; wer ihn vernachlässigt oder verkennt, oder vernichtet, verfällt speculation unabweislich und augenblicklich dem schweren Verhängniß: den persönlichen Gott zu verlieren, und die Natur auf den Thron des Unendlichen zu setzen. Wie practisch, so kommt die Menschheit auch theoretisch nicht anders durch: deren Dilemma: »Christenthum oder Heidenthum« heraus; Pantheismus aber heißt das Heidenthum in der Wissenschaft, das sich in demselben Augenblicke geltend macht, wo der Denkgeist seine wesentliche Verschiedenheit von der Natur, d. h. sich selbst als Seyn an und für sich, als freies, persönliches Seyn, — im real-contradictorischen Gegensatz zur Natur als Seyn-an-sich, aber nicht für-sich, als unfreies, unpersönliches, gesellschaftlich-individuales Seyn, mißkennt und mißachtet.

(Der Schluß folgt.)

Literarische Notizen.

Die »Göttingischen gelehrten Anzeigen« vom 10. Oktober 1835 besprechen den Wiedruck eines alten Volksbuchs: »Vom Bräuer Kaufmann und was Wunder er getrieben in einem Kloster, darin er sieben Jar sein Zelt vertrieben und geblendet hat in ein Kochs Geschalt,« welcher in diesem Jahre aus der Presse der Magdalena Strauß zu Wien hervorgegangen ist. Es wurden nur sehr wenige Exemplare abgezogen; die typographische Ausstattung ist durch ihre seltene Schönheit ein wahrhaft preiswürdiges Denkmal vaterländischen Kunstfleißes. Ueber das Büchlein selbst wollen wir den gelehrten Jakob Grimm hören: »Herr Ferdinand Wolf,« heißt es in der genannten Anzeige, »und Stephan Endlicher zu Wien, zwei thätige und fehr wenige Fremde der deutschen Literatur, haben diesen genauen Abdruck einer Dichtung des 15ten oder 16ten Jahrhunderts nach der ältesten Ausgabe, Straußburg (durch Matthiß Hüpf) 1515, deren selbst Panzer nicht gedente, veranstaltet. Spätere, gleich seltene Ausgaben erschienen Nürnberg (durch Valentin Reuber, zwischen 1550

¹ Vergleiche Philostrate's Leben des Apollonius von Tyana.

bis 1582) ohne Jahr, und *Mogeburg* (durch Wilhelm Kof) 1587. Aber der hochdeutsche Text verräth sich als ziemlich ungefüge Uebersetzung eines ihm voraus gegangenen niederdeutschen schon in den mangelhaften Reimen weib — streit (weif — kif, einmal wird keip — weip gewagt), reden — bescheiden, Koch — gebroch u. s. w. Auch aus andern Gründen hatten die Herausgeber auf das niederdeutsche Buch geschloffen; erst zu spät, nachdem ihr Wiederabdruck schon vollendet war, erfuhren sie, daß es in einer, an Seltenheiten dieser Art reichen Bibliothek noch vorhanden ist; die Ausgabe rührt wahrscheinlich aus dem Ende des 15ten Jahrhunderts. Allerdings wäre und die Mittheilung dieses niederdeutschen Gedichtes noch willkommener gewesen.

In der Einleitung sind alle Nachrichten von der dänischen und englischen Bearbeitung des nämlichen Stoffes sorgfältig und mit treffendem Urtheil zusammengefaßt. Besonders wichtig ist die dänische; es leuchtet ein, daß aus ihr selbst die niederdeutsche hervorgegangen war. Darauf deuten wiederum die hochdeutschen Reime *Rausch* — *Haus* oder *Klaus* (niederdeutsch *Räsch* — *Häs*), die erst im dänischen *Rås* — *Häs* rein werden. Eben daraus folgt jedoch, daß der Sage Grund, wenn sie schon in Dänemark vorzüglich haftete, früher auch in Deutschland verbreitet gewesen seyn muß. Der Name des Klosterdämons läßt sich freilich aus *Rås*, *Rausch*, *temulentia* deuten, wenn gleich das E. XXVIII angenommene Epimythium nicht die ursprüngliche Meinung der Fabel ist; richtiger scheint es, den Begriff von *rauschen* (englisch *rush*) festzuhalten, wie er für ein eibisches Wesen der angemessenste ist. Auch in den Herzensgeschichten heißt der Dämonen mehrmals *Rausch*, und unbedenklich reicht diese Benennung in das frühere Mittelalter hinaus. Den Herausgebern konnte nicht entgehen, daß die Einmischung des Teufels hier erst später Statt gefunden hat; eigentlicher war Bruder *Rausch* nichts als ein weltlicher Abt, ganz wie der Mecklenburgische Puck, dessen Sage Gneß Joachim Westphal in dem specimen documentorum ineditorum (Rost. 1726) p. 156—166 nach einer Aufzeichnung von 1559 mittheilt. Dieser Puck that dreißig Jahre lang den Mönchen eines Schloßes ein'schen Kloster Dienste, in der Küche (wie überhaupt gern die Elbe Schüssel und Töpfe waschen) oder sonst. Er zeigt sich durchaus gutmüthig, wiewohl er immanus spiritus genannt wird. Zum Lohn für sein launes, trennt ihm bedingt er sich nichts als eine *stunicam de diversis coloribus et tinianabulis plenam.* Das ist genau der schottische Hausgeist Shellycoat.

Eine Art Vologlottenausgabe der Uebersetzungen des Virgil erscheint in Paris bei Caron und Blanc unter dem Titel: *Oeuvres complètes de Virgile traduites en vers français par*

Tissot (Bucoliques) et *Delille* (Géorgique et *Enéide*); en vers espagnols par *Guzman*, *Velasco* et *Louis de Léon*; en vers italiens par *Arici* et *Annibal Caro*; en vers anglais par *Warton* et *Dryden*; en vers allemands par *Woss* (sic) — texte en regard d'après Heyne etc. Par J. B. Monfalcon.

Für die Universitäten Rußlands zu St. Petersburg. Moskau, Scharoff und Kasan ist ein Reglement in neun Kapiteln und 169 Artikeln erschienen. Diese Universitäten sollen demnach aus zwei oder drei Fakultäten bestehen, einer philosophischen, einer juristischen und einer medizinischen, der letzteren jedoch nur in Moskau, Scharoff und Kasan. Die Theologie soll keine besondere Fakultät bilden, sondern es sollen die theologischen, kirchenhistorischen und kanonischen Vorlesungen für alle Studierenden, die sich zur geistlich-russischen Kirche bekennen, gemeinschaftlich bestimmt seyn. Die philosophische Fakultät soll zwei Dekane und zwei Abtheilungen haben, nämlich eine philosophische antiquarisch-historisch-klassisch-literarische, und eine mathematisch-technologisch-naturwissenschaftliche. Jede Universität soll ein Conseil in Professoren, Adjuncten und Lektoren getheilt. Edmüthliche Fakultäten stehen unter der Autorität eines Rectors. Das Universitäts-Conseil (Senat) besteht aus den ordentlichen und außerordentlichen Professoren unter dem Vorsth des Rectors. Die Verwaltungsdirection besteht aus dem Rector als Präsidenden, den Dekanen und dem Syndikus. Alle Universitäten des Reichs, da sie unter dem besondern Schutze Sr. Majestät stehen, sollen kaiserliche Universitäten heißen. Jede Universität wird unter der besondern Leitung eines Rectors stehen. An jeder Universität sollen Lektoren der deutschen, französischen, englischen und italienischen Sprache angestellt werden. (Verdorffs Repertorium.)

Auf der Universität zu St. Petersburg befanden sich am Schlusse des vorigen Jahres 52 angestellte Beamte, und 230 Studierende; 39 von den letzteren wurden mit gelehrten Graden entlassen. Die Bibliothek der Universität enthält 21,751 Bände, das physikalische Cabinet gegen 170 Instrumente, und andere nöthige Apparate, das botanische Museum an 6000 Pflanzengattungen und 13,000 Exemplare, das zoologische Cabinet 8858 Gegenstände, das anatomische Museum Cabinet 38 verschiedene Präparate und 20 anatomische Instrumente, das Mineralienkabinet 7856 Mineralien, das Münzkabinet 295 Medaillen und Münzen, und das chemische Laboratorium 941 verschiedenartige Gegenstände.

Wien's Umgebungen auf zwanzig Stunden im Umkreise. Nach eigenen Wanderungen geschildert durch Adolph Schmidl. Erster Band in drei Abtheilungen. Wien, Gerold, 1835. Xn. 550 S. 8.

Die folgenden Zeilen enthalten nicht so sehr eine Beurtheilung und Würdigung, als vielmehr eine berichtende, und, wo es Noth that, vervollständigende Revision des vorliegenden Buches. Ich werde darin demselben Seite für Seite folgen, das zu Tabeleinde freimüthig darlegen, und das Mangelhafte, so weit ich es vermag, ergänzen. Ein allgemeines Urtheil mag dann erfolgen, wenn das Werk geschlossen seyn wird; ob es übrigens nach allen Seiten hin seiner Bestimmung genüge — diese Frage dürfte wohl auch in den nachstehenden Bemerkungen theilweise Beantwortung finden. Doch zur Sache.

Im Vorworte fällt eine Stelle auf, die über historische Daten in einem topographischen Werke dieser Art spricht. Der Herr Verf. hatte allerdings recht, nicht alles in früheren Werken über Wien's Umgebungen enthaltene historische aufgenommen zu haben, allein daraus folgt keineswegs die Befugnis zu der Bemerkung, nur das historische benützt zu haben, was schon vorhand!:

§. 56. Beschreibung der alten Jakobskirche in Heiligenstadt; die Erzählung bestätigt den Satz des Verfassers, daß das Schiff gewöhnlich neuer sey, als das Presbyterium, durchaus nicht, da in Oesterreich wenigstens unter zehn Fällen gewiß neun das Gegentheil aufweisen. Dann sagt der Verfasser: »wie! Gemäuer (die Kirche) sah ein Jahrtausend an sich vorüber ziehen; sieben Zeilen darauf heist es: »ihre jetzige Gestalt reicht nicht über 1533 hinaus,« was ebenfalls unrichtig ist.

§. 102. Inghemann war nicht bloß Chronist, wie ihn der Verfasser nennt, sondern ein, freilich oft besangener Geschichtsforscher und Kritiker.

§. 131. Das schöne Museum in Breitenfeld ist sehr kurz abgefeztigt. Man würde hier die vorzüglichsten Kunstwerke aufzählen. Gemälde: Christus am Kreuz, Schule Mantegna; Johannes, von Palma Vecchio; Christus am Kreuz, von François Frank; Krippe, von Corn. Bloemart; herrliches, altdenisches Motivbild,

wahrscheinlich von Schäuselein; die heilige Familie, Skizze von Titian; Krippe, von Callimbeni; Venus, von Turlini; Kreuzabnahme, Skizze von Rembrandt; die Verkündigung, aus der Schule Raphael; Grablegung, von Joannes de Mansuetis; Kindermord, von le Clerc; Kustall, von B. Castiglione; Allegorie, aus der Schule Giulio Romano; zwei Kirchthore, von Janek; zwei Architekturbilder, von H. Vosse und Kers; Thierseene, von J. Rosa; Stillleben, von v. d. Heem; ein gut erhaltener Flügelaltar. Die Eisenbeinschmelzwerke bilden durch Zahl und Vollständigkeit (man könnte aus ihnen eine vollständige Kunstgeschichte vom Mittelalter byzantinischer Diptychen bis ins sechzehnte Jahrhundert studieren) die reichhaltigste Sammlung Oesterreichs. Die Ambraesammlung ist wahrhaft arm dargegen. Einzelnes läßt sich nicht flüchtig anföhren. Unter den Bronzen: ein herrlicher Schild voll getriebener Arbeit, und ein schön gearbeiteter hell. Augustinus. Unter den Holzschmelzwerken: eine allerliebste kleine Zigue, eine Rüdenberger-Grerin im vollen Staate darstellend, von oder eigentlich n.ach Albrecht Dürer. Am Rücktheil des Fußgestells Albrecht Dürers bekanntes Monogramm mit 1510 PR. Die Antiken find undeutend, darunter ein Mithras. Die Büchersammlung enthält meist ältere Memoiren und wenig Bedeutsames, außer den vom V. angeführten Handschriften und drei, mit herrlichen Miniaturen geschmückten Andachtsbüchern des 15ten und 16ten Jahrhunderts. Die Perle der gesammten Sammlung aber ist die wundergerliche altdenische Uhr in Münsterform, mit dem burgundischen Wappen aus der letzten Hälfte des 14ten Jahrhunderts, ein Meisterstück des Fleißes und Geschmacks damaliger Zeit!

§. 161. Das Kahlenbergerschloß wurde im 12ten und 13ten Jahrhundert nie belagert, es konnte sich daher »an feinen Mauern« die »Wuth der wilden Horden, welche die ungeheure pannonische Ebene durchschwärmten,« nie beugen.

§. 220. »Die Geschichte in ihrer unverwüßlichen Prosa.« Wie sehr man sich doch manchmal gehen läßt!

§. 230. Die Klosterneuburgkirche ist in ihrer jetzigen Gestalt wohl keineswegs 700 Jahre alt. Sagt ja der Verf. auf den folgenden Seiten selbst, daß nur das Portal im Stile des Riesenthorcs bei St. Stephan sey, die Thürme aber im

späteren Epiphogenese, und daß im Allgemeinen die Kirche ihre jeßige Gestalt nach dem großen Brande von 1518 erhalten habe.^a

S. 309. Bei Kapellen hätte wohl des gleichnamigen alten Geschlechtes erwähnt werden sollen, da dieß doch bei viel unbedeutenderen Dignitäten eines Breiteren geschieht. Werthhold v. Kapellen, der in der Marchfeldschlacht 1278 Rudolphs von Habsburg Leben rettete, ist gewiß eine allgemein ansprechende historische Person.

S. 311. Die Dreifaltigkeitskühle in St. Pölten ist alles, was man nur will, z. B. prächtig, stattlich, aber durchaus nicht schön.

(Fortsetzung folgt.)

Reflexionen

zu Dr. F. C. Hod's Schrift: »Cartesius und seine Gegner.«

Von J. P. Pabst.

(Schluß.)

Den wesentlichen Unterschied von Geist und Natur stellte Cartesius an die Spitze seiner Philosophie. Es lag in demselben gewisser Maßen das Band der organischen Einheit, der neuen mit der alten wissenschaftlichen Aera, denn schon der Scholastik — in ihrem vorübersichend christlichen Charakter — hatte sich derselbe instinktmäßig im Bewußtseyn geschohen, so daß der Begründer der neuen Methode ihn von der alten Wissenschaft nur zu übernehmen, und zu einem constitutiven Elemente des Systems zu machen brauchte. Er that es, und suchte sogar in echt speculativer Weise die Begründung für ihn in der Tiefe des Selbstbewußtseyns, — aber, leider! auch nur für den Dualismus der Scholastik, nämlich für einen solchen, der Natur und Geist auf eine ganz relationallose Weise scheidet, indem er die Natur eben so als absolute Materialität (reine Ausdehnung und Außerlichkeit) oder als Negation des Denkens aufstift, wie er dem Geiste ausschließlich den Gedanken vindicirt. Mit dem wesentlichen Gegensatz der beiden ererbtlichen Substanzen hatte Cartesius seiner Philosophie das Siegel des Christenthums, — aber mit seiner unendlichen und einseitigen Bestimmung des Gegenstandes zugleich das Siegel menschlicher Schwäche aufgedrückt und einem schweren Verhängnis Preis gegeben. Denn hiermit, daß er den wesentlichen Charakter des Geistes, der Natur gegenüber, in das Denken setzte, hatte er ihn, unbewußt, unter denselben Begriff mit Gott gebracht und so — einen Semipanthismus eingeleitet, der in seiner consequenten Durchführung, wie überall, so auch hier, nothwendig Pantheismus werden mußte¹, und dieses um so gewisser

und leichter, als er das Denken selbst als bloßes Wort eleu aufsaßte, und somit (wie Hod S. 52 treffend bemerkt) »die primitive Offenbarung des Geistes von der Offenbarung der Physis in letzter Instanz, d. h. von der Gedanken- und der Natur noch nicht unterschied.« In der That war das die Klippe, an welcher die Philosophie in dem Versuche: den Cartesianismus weiter zu führen, und für die Fragen, die sich in ihm und durch ihn erhoben, die rechte Antwort zu finden, scheiterte. Der Dualismus des Cartesius war ein unerschütterlicher, weil mißverständlicher, — ihn im Mißverstände zur Versöhnung zu bringen, das ist der Stein, mit welchem der Denkgeist, ein zweiter Epichurus, nun über zwei Jahrtausende hindurch vergebens sich abmühet. Jenes wunderbare Verhängnis, das in kritischen Momenten der Geschichte so oft den, der sie zum Guten entscheidet, ließ nach mehreren ungenügenden Versuchen: für Geist und Natur in ihrer Antithese auch das Moment der Synthese zu finden, einen Synozia erscheinen, der, durch seine Geburt und Lebensverhältnisse

segn sollte, den »ewigen« Gegensatz von Natur und Geist auf den sittlichen und »Sinnlichen und Ueber sinnlichen« oder »Mittel und Zwecke zurückführen wollen, so fällt in die Augen, daß sie damit in demselben semipanthistischen Gestrümpf befangen sind, der das System des Cartesius zu seiner gesunden Entwicklung kommen ließ, — so wie sich in jenem neuen Gegensatz auch die alte scholastisch-cartesiansche Ansicht von der Natur als einem rein Sinnlichen, also Materieellen, Außerlichen, Lebten, nicht verkennt läßt. Wenn also diese Kritiker dem Cartesius den Vorwurf machen, daß in seinem Systeme weder von einer Freiheit, noch von einer Ethik die Rede sey oder seyn könne, so fragen wir, wie denn eine Philosophie, die sich nur in dem Gegensatz: Sinnliches und Ueber sinnliches, oder Mittel und Zweck bewegt, zu einer begründeten Rede von der Freiheit kommen, da sich diese sicher nur dort erheben und eine Bedeutung haben kann, wo der Geist in seinem Gegensatz zur Natur aufgefakt und verstanden wird? Eßige Freiheit hat nur Sinn gegenüber der Natur. Nothwendigkeit; von Gott, dem Absoluten, läßt sich weder die Eine noch die Andere prädiciren. Oder soll etwa »Ueber sinnliches« und »Freies« in der Idee zusammenfallen? — Nun so erscheint Gott und Geist wieder unter demselben Gute, — nämlich der Freiheitssappe. Und sollte am Ende wirklich wahr seyn, was man sagt: daß die Natur nicht bloß eine sinnliche, sondern auch eine über sinnliche Seite habe; so konnte ja auch sie von dem Freiheitsbegriffe nicht ausgeschlossen bleiben, und — der Halbpantheismus completierte sich zum Ganzen! — Daß dieses aber einem Systeme nicht anzuhaben kann, welches die Moral zur eigentlichen Basis des Christenthums macht, weiß Jeder, der da weiß, daß das Heidenthum überall, also auch in der Wissenschaft, hereinbricht, wo dem eigentlich Positiven des Christenthums der Stab gebrochen wird.

¹ Wenn ein Paar Rezensenten des »Cartesius« im Sinne der Jakobi-Salatschen Schule, die wohl längst abgerhan

dem unmittelbaren Einflusse christlicher Elemente entzogen, und somit ohne Instinkt und Interesse für christliche Ideen, zuerst, ein speculative Alexander, den Knoten mit dem Schwerte durchhieb, und die Philosophie auf entschiedene Weise in den Pantheismus warf — dadurch, daß er die substantielle Verschiedenheit von Geist und Natur und Gott geradezu negirte. Von nun an war das Moment der Wahrheit der christlichen Philosophie: der wissenschaftliche Dualismus, in dem ihm abhäerenden Momente des semipanthelischen Irrthums untergegangen, und die Philosophie, deren Cultur vorzüglich in die Hände Solcher fiel, die durch die Reformation aus dem objectiven Organismus des Christenthums hinausgestellt und letzterem selbst dadurch entfremdet waren, war und blieb pantheistisch bis in unsere Tage. Denn, ungeachtet der Denkeinst von Zeit zu Zeit (wenn nämlich irgend eine Richtung seines Erkenntnißlebens in dieser Weise sich erfüllt, und der Pantheismus sich vollkommen entwickelt und durchgebildet hatte) in neuer und intensiverer Selbsterfassung einen neuen Ansat und eine andere Richtung nahm, so kam er von Spinoza bis Kant, und von Kant bis Hegel, aus der Verwirrung aller Verwirrungen des Denkens: das Allgemeine oder den höchsten Begriff als Aufgabe der Philosophie zu betrachten, nicht heraus. Selbst dort, wo ein rein psychologischer Ausgang gewonnen ward, z. B. bei Hegel, ersakste man jedoch, statt des Geistes, Gedanken — des Gedankens vom Einen Gemüthe der mannigfaltigen geistigen Erscheinungen — statt der Idee, den im Menschen, als Vereinwesen von Geist und Natur, sich ebenfalls befindenden Natur-Gedanken, nämlich das aus dem objectiv gegebenen Mannigfaltigen sich abhebbende Eine Bild und Schema, in seiner höchstgeistigsten Abstraction und Sublimation Begriff genannt¹, und so war es immer das Naturleben, mit

dem die (eben deshalb antichristlich gewordene) Philosophie auf ihrem subjectiven Standpunkte fassen und Verfahr und schlechte Wirklichkeit trieb, — und der persönliche Geist, wie der dreieinige Gott mußten sich gefallen lassen, die Wege des Fleisches zu wandeln, — sich in ihrem eigenthümlichen Leben verkannt, als natura naturans und naturata anschauen zu lassen.

Das ist das Gift, das dreimal unser ganzes Denken durchdringt und korrumpirt. Nach dem intensiven und consequenteren speculativen Euklides, daß die Welt je gesehen, nach den eben so unvergleichlichen, als vergeblichen Aufregungen eines Hegel, die organische Einheit von Geist und Natur und Gott ins höhere Bewußtsein zu erheben, schämt man in Deutschland in der That die Hoffnung verlieren zu wollen, die Macht des Pantheismus in irgend einer Weise brechen zu können, wenigstens halten sich einige speculative Nachschwämme des großen Begründers der »Wissenschaft der Idee« weder für zu gut, noch für zu schlecht für den Versuch: zwischen Pantheismus und Christenthum in der Actriebe zu stiften, daß sie nachweisen, daß wirklich das Christenthum nicht ohne Pantheismus, wenn auch allensfalls dieser ohne jenes, denkbar sep, — daß das Heidenthum nämlich als der natürliche Aus- oder Durchgangspunkt honoiet werden müsse, aus oder durch welchen das religiöse Leben überhaupt zum christlichen Theismus vorzudringen habe, — wo denn Heinrich Heine allerdings nicht mehr behält, wenn er den Pantheismus das »offenbare Geheimniß Deutschlands« nennt, da dieser in solcher Weise von christlichen Philosophen Deutschlands selbst als erstgeborener Sohn des Hauses proclamiet wird.

Und daß unsere — eben so flackernde und irrlichterleende, als intensiv glühende, eben so bunt phantastische als höchst geistreiche, eben so edle und garte, als rückichtslose und schamseele (im »Kinde Goethe's« Jenseit gewordene) moderne Poesie im Elemente des Pantheismus lebt und atmet, kann wohl keimen, im Lichte des Christenthums erstarrten Auge entgehen. — Und daß eine Anschauung der Weltgeschichte, die in ihr nichts, als den abgeschwachten Progreß ins Unendliche zu erblicken vermag, die höchst trivial im Christenthum nichts Aueres sieht, als eine Trivialschule der

¹ Wie der Recensent in Nr. 55 dieser Zeitschrift dem Herrn Dr. H. d. den Vorschlag machen kann, daß er den Begriff noch immer eine zu große Rolle spielen lasse, — begreifen wir nicht, da Herr H. sicher nicht mehr und nicht weniger thun kann, als den Begriff als den ausgebildeten Natur-Gedanken zu bestimmen, im Gegensatz zur Idee, die er als den eigentlichen Selbstes-Gedanken charakterisirt. Wir möchten wissen, was Herr v. P. dem Begriffe, des seit her den Herrn und Meister in der Philosophie gespielt hat, für eine niedere Rolle anzuweisen gedenkt? — Wenn er aber meint, der Satz von H. d. »die Wechselwirkung zwischen Körper und Seele lasse sich erklären durch die Hinanbildung der Natur zur Vereinigung mit dem Geiste, d. i. durch Steigerung der ersten zum höchsten Begriffe« — dieser Satz sey offenbar aus Hegel's System entnommen und als bloßer Formalismus oder gar als verkappter Pantheismus anzusehen: so müssen wir bedauern, bei so oberflächlicher und verwerreter Auffassung sowohl obigen Satzes, als des Hegel'schen Systems, wie sie sich hier kund gibt, ganz

aufser Stand zu seyn, und auf eine wissenschaftliche Erörterung dieses Punktes einzulassen. Zu dem, was allein allen Pantheismus unmöglich macht (daß nämlich der Begriff als bloßes Naturdenken erkannt und festgehalten werde), — eben darin will der Recensent einen verkappten Pantheismus erkennen!! Warum unterläßt er es, die Kappe hinwegzuziehen oder doch wenigstens zu liften? — — — — —
Nebenbei sind leichtfertige Recensitionen weniger an ihrer Stelle, als dort, wo der kluge, besonnenste Gedanke herrschen soll: — in der Philosophie.

Menschheit, und in den welthistorischen Gottesoffenbarungen nichts als pädagogische Maßregeln und eine fortschreitende Entwicklung des göttlichen Erziehungsplanes des Menschengeschlechtes, übrigens nicht den mindesten Anstoß daran nimmt, daß lehreres (wie die Sachen dormalen — nach sechstausend jährigen Anstrengungen des absoluten Educationsrathes! — mit ihm stehen) als der ungezogenste aller Rangen angesehen werden muß; — daß endlich eine Anthropologie, die den Natur-Prozeß oder das Geseh, vermöge welches sich das Vollkommenere in der Natur immer aus dem Unvollkommenen entwickelt, und lehreres stets die Voraussetzung für das Geseh bildet, ohne weiteres und unbedingt auf die Naturgeschichte der Menschheit überträgt (so, daß der kaukasischen Menschensamm als die Blüthe des äthiopischen zu betrachten wäre, und Adam unter seinem Apfelbaume künftig als Mohr, wenn nicht gar als Orang-Outang, dargestellt werden müßte), — daß alle diese subtilen Ansichten einen phylasistischen, und wenn man consequent seyn will, pantheistischen Standpunkt haben, kann demjenigen nicht verborgen bleiben, der die rechte Einsicht in die wesentliche Verschiedenheit des Geistes von der Natur gewonnen hat, und somit weiß, welchen Modificationen das Leben der lehreren in ihrer organischen Vereinigung mit dem Geiste im Menschen nothwendig unterliegt.

In so fern aber dieser pantheistische Jammer, dieses in Leben, Kunst und Wissenschaft eingedrungene ideelle Heidenthum nur dadurch sein Ende finden kann, daß der Geist über den wesentlichen Unterschied Seiner von der Natur, und das heißt nichts Anderes, als: über seine höhere Würde und Bestimmung zur Herrschaft über Diejenige, deren Lirree zu tragen er sich bisher zur Ehre rechnen mußte, zum Bewußtseyn kommen, ist Herr Hock vollkommen im Rechten, wenn er die Speculation mit ihrem Anfange und Ausgange wieder auf Cartesius zurückweist. Daß er hiermit nicht das System wieder geltend machen will, das vor zwei Jahrhunderten von Cartesius selbst ausgegangen, sollte wohl nicht brauchen erinnern zu werden, da er die Spaltenseiten des alten Cartesianismus S. 50 u. f. scharf gen herausreißt, und nöthige Rectifikation und organische Vermittelung des Dualismus nicht unangebeutet läßt. Den durch Cartesius gewonnenen subjectiven Weg soll die Speculation wieder in rechter Weise betreten und wandeln, das von ihm erkannte Princip der neuen Methode — das Selbstbewußtseyn — so, wie den, als constitutives Element des lehreren sich darthuernden Dualismus will er in ihre speculationen Rechte eingesetzt wissen. Nur so — meint Herr Hock — kann die Wissenschaft die endliche Verjüngung und Einigung ihrer mit dem Christenthume in der Weise zu Stande bringen,

daß lehreres bei dem versuchten Friedensschlusse nicht, wie bisher, den größten Theil seines positiven Gehaltes einbüße, sondern für seine weltphilosophische Bedeutung und seine constitutiven Momente und Elemente im Leben des Denkgeistes selbst die Affirmation gewinne. Daß es sich aber um nichts Anderes, als eben um die unauf löbliche Widerlegenheit der Intelligenz und der Offenbarung handelt, könnte nur derjenige bezweifeln, der Sinn und Bestimmung der Elnen wie der Andern, der den Elin der schweren Geburtswunden, so wie der besten Tendenzen der Zeit gänzlich nicht verstände. Es ist Hock's großes Verdienst, zuerst den wirklich ernst gemeinten Versuch gemacht zu haben, den christlichen Dogmen die ideelle Verklärung zu vermitteln. Ihm so wenig, als seinen neuern speculationen Correctoren konnte dieses gelingen, eben weil sie sich den Dualismus zum Stein des Anstoßes und des Zergernisses werden ließen. Allein einmal dem Denkgeiste zur erkannten Aufgabe geworden, kann die Sache nicht mehr in den Staub fallen; die Weltlage selbst drängt und bringt zur endlichen Lösung. Und dürfen wir nicht, nach so vielen und so vielerlei Irzungen, nachdem wohl noch kaum eine neue falsche Richtung möglich, und die nach cartesischen Versuche: die Wissenschaft zu ihrer Integrität und Erfüllung zu bringen, wie gewaltige Warnungstafeln in der Geschichte darstellen, die gegründete Hoffnung hegen, man werde endlich zum Bewußtseyn darüber kommen, wo der Faden der Ariadne liege, den Spinoza hat fallen lassen, der aber allein aus dem Labyrinth zum Lichte führt? — Wuß die Metaphysik nicht zu der Einsicht gelangen, daß sie ihre Hauptaufgabe: die Vermittelung des Dualismus; nicht zu lösen vermag mit der Vernichtung desselben? — Und kann sie vergessen, daß sie auf dem dormaligen Standpunkte der Geistes, und der Naturwissenschaft der alte Gegensatz in einem ganz andern Lichte erscheinen muß, als er dem Cartesius erscheinen konnte? — daß sie nach einer Reihe von Gefährungen, die den letzten zwei Jahrhunderten ihre eigentliche weltphilosophische Bedeutung geben, — daß sie mit ganz andern Kräften und Hülfsmitteln auf den Standpunkt des Cartesius zurücklehet und den neuen Lauf beginnt? — Ja, auch die theoretische Sphäre des Geisteslebens muß in der Menschheit als großem Ganzen zu ihrer Erfüllung gelangen und die Idee ihrer jnr objektiven Anschauung bringen. Dieß ist der eigentliche Lichtpunkt in den chaotischen Finsternissen, dieß der innere Halt und Gehalt, der Träger und das Ziel des gewaltigen Gährungsprozesses unserer Zeit, in welchem sich eben so wohl das Moment der Selbstverhaltung, als der Verjüngung offenbart. Nur mit dem Silberblick des theoretischen geistigen Lebens, welcher in der sich erfüllenden Idee der Wissenschaft seinen Glanzkern gewinnt, kann die Ruhe und der gesunde organische Bestand der christlichen Menschheit wieder eintreten. Daher Schriften junger Autoren, die das Siegel des rechten Lebensrathes und der wahren Weisheit des Geistes und der Erkenntniß dessen, was der Zeit Noth thut, so ausgedrängt an der Stinne tragen, wie Hock's «Cartesius», dem denkenden Leser, im besten Sinne des Wortes nur als — alte Tröster, d. h. als Beschwörung einer bessern Zukunft, erscheinen können.

Blätter

für Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

98.

Mittwoch, den 9. Dezember

1835.

Geschichte von Oesterreich. Von Johann Grafen v. Mailáth. Erster Band. Hamburg, Perthes, 1834.

Zweiter Artikel.

Zu den Habsburgern übergehend, mit denen der Herr Verfasser, wie wir schon gesagt haben, die Geschichte Oesterreichs erst eigentlich beginnt, scheint es vor Allem unsere Aufgabe, auf die Quellen und Hülfsmittel hinzuweisen, welche dabei benützt worden sind. Von den ersteren werden nur bekannte, oder besser, durchgehends nur solche angeführt, welche schon in den letzteren als Grundlagen erscheinen; übrigens sind die Citate häufig verwirrt und zum Theile auch unrichtig¹. Selbstständige Forschungen, unendliche Studien und kritisches Vergleichen mag der Herr Verfasser für überflüssig gehalten haben; er begnügte sich mit den — Hülfswerken. In wie fern nun diese ausreichen, und auf welche Weise ihnen gefolgt wurde, wird aus dem Verlaufe unserer Erörterungen hervorgehen; hier sollen nur einige allgemeine Bemerkungen über sie ihren Platz finden. Bei Erzählung inländischer Angelegenheiten treffen wir, wie billig, ein fast immer treues Anschließen an die Arbeiten des verbleibsvollen Chorperrn Franz Kurzy; und daß diese als inhaltsreiche Monographien haltbare Stützen und eine kräftige Basis zum — Fortbauen, haben wir bereits ausgesprochen. Selten kommen Formayr's Wien und Plutarch vor; mehrere Male citirt bei Berührungen mit Ungarn der Verfasser seine Geschichte der Magyaren. Dieses schien uns öfter überflüssig, da wir auch hier die nöthigen Belege vergebens suchten! In den Verhältnissen Oesterreichs oder seiner Fürsten zur Schweiz und zum deutschen Reiche treten Johannes v. Müller und Psi-

ster's Geschichte der Deutschen überwiegend hervor. Beweise, daß Ersterer einzelne Fälle falsch aufgefaßt, oder in ihrer wahr En Beschaffenheit nicht gekannt hat, werden den Standpunkt seiner Größe nicht verrücken; aber unverzeihlich bleibt es, wenn der Historiker Oesterreichs die Bestrebungen zur Berichtigung und Verständigung von mehr als drei Decennien unbeachtet läßt, und so das längst Abgethane wieder als Wahrheit gibt! Abgesehen von so manchem Resultate vaterländischen Fleißes, sind aus der Schweiz selbst mehrfache Widerlegungen Müller's hervorgegangen. Wir nennen nur die acht Bände des Schweizerischen Geschichtsforschers (Bern 1812—31, 8.); wie Vieles liegt nicht in ihnen für den Historiker der Habsburger, der, unbekümmert um das Häuslein Schreiber, die immer schlagfertig, sobald man ihr Lieblingsthema unterbricht, redlich nach der Wahrheit strebt! Wenn Johannes v. Müller Alles aufsoth und Alles benützte, was zur Verherrlichung seines Vaterlandes diene, so ist es wohl auch uns, als Oesterreichern, erlaubt, wenn nicht Pflicht, da bekämpfend aufzutreten, wo wir es mit Zug und Recht können. Das Große erkennen, heißt noch nicht, auch seine Mängel verkennen; das Beuufen auf Großes, bei slavischem Anschließen, schützt daher nicht immer vor gerechtem Tadel. Uebrigens ist es gewiß, und dem fleißigen Leser kann es durchaus nicht entgehen, daß Johannes v. Müller gerade bei den Kämpfen der Habsburger mit den Schweizern Alles und Jedes auf die äußerste Spitze stellte, und dieses nicht immer nach urkundlichen Daten, sondern meistens nach Tschudi's Chronik. Es war seine Aufgabe, ein Recht geltend zu machen, das er zu seinem Gebrauche brauchte, aber nicht erweisen konnte. Die neueren Forschungen der Schweiz selbst haben seine Basis gestürzt, und es ist ausgemacht², daß nicht die Bedrückung der Landvögde zum Aufbruch rief, sondern

¹ Wir werden mehrere Male Gelegenheit haben, diese Behauptung mit den nöthigen Belegen zu unterstügen. Bemerkenswerthe fehlt es an der bibliographischen Pünktlichkeit, und daß ohne diese es unmöglich, die Kenntniß der Literatur zu fördern, bedarf wohl keines Beweises mehr. Wenn, um aus den vielen nur Ein Beispiel anzuführen, der Herr Verf. S. 44 Chron. Colmar. P. II. p. 42 citirt, setzt er voraus, die Leser wissen schon, daß es im II. Theile der Urstiftung stehe u. f. w.

² Unabweisbar zuletzt durch J. G. Roß's «Lectunden zur Geschichte der eidgenössischen Bünde, Luzern 1835, 8.» Wir werden nächstens dieses höchst interessante Werk ausführlich besprechen, und damit die Ergebnisse früherer Forschungen in Verbindung bringen. Uebrigens geben schon diese hinlängliche Aufschlüsse, um den Weg zur — Wahrheit zu finden!

die Bewegung der Zeit, welche um jeden Preis nach Selbstständigkeit rang. Auch diese Bewegung der Zeit kann dem nicht entgehen, der sich nach etwas mehr, als nach eiteln Schlachtenberichten und romantischen Streif- und Quersjagen umsehen will — Resultate, an und für sich genug für den Historiker der Habburger, um nicht blindlings dem sonst gewiß großen Geschichtsschreiber der Eingeworfen zu folgen, sondern in die nun streitige Sache tiefer einzugehen. Wir werden wiederholtst hierauf zurückkommen.

Pfister's Geschichte der Deutschen ist bei allen Vorfällen nicht frei von dem leidigen Gange der Verunglimpfung, wo es sich um Oesterreich handelt; es kann daher nicht für Unparteilichkeit gelten, wenn man, gegen die besseren ausländischen Zeugnisse, die verkörpert, unrichtigen Ansichten des Ausländers wiedergibt. So viel im Allgemeinen über die Häßwerke; unsere Erörterungen, auf die wir nun übergehen wollen, werden das Gesagte näher begründen.

Die Einleitung über die älteste Genealogie der Habburger ist zu sehr Eizze, um hier beizutreten einschreiten zu können. Sie würde jedenfalls bestimmter ausgefallen sein, wenn der Herr Verfasser die neueren Schriften gekannt hätte. Wir nennen nur: »Die Habbinger. Eine Abhandlung von dem Ursprunge und den Ähnen der erlauchten Häuser: Baden und Oesterreich, von Dr. Ernst Julius Reichstein. Freiburg im Breisgau, 1831, 4.«, und insbesondere: »Die Grafen von Habburg. Eine von der Universität zu Halle gekrönte Abhandlung über Genealogie und Besitzungen dieses Geschlechts bis zur Thronbesteigung Rudolph's im Jahre 1273. Von Richard Koepell. Halle, 1832, 8.« Auch mögen diese beiden zur Würdigung nachstehender Note genügen (S. 32): »Das Verzeichniß jener Schriftsteller, die mit oder ohne Glück über die Genealogie des Hauses Habburg geschrieben haben, siehe bei Vogel, specimen bibliothecae germanicae Austriae« (soll heißen: J. N. de Vogel specimen Bibliothecae Germanicae austriacae etc. P. II. p. 187—234. Viennae 1783.). Wir hätten hier zumindst auch G. G. Werders »Literatur der deutschen Staatsgeschichte, erster (und einziger) Theil. Allgemeine Literatur und insbesondere von Oesterreich, Böhmen und den Ländern des bairischen Kreises. Leipzig 1800, 8.« angeführt erwartet, wo von S. 92—100 die genealogischen Schriften chronologisch verzeichnet, und hierauf nach den besten Systemen eingetheilt werden. Die Uebersicht ist dadurch viel mehr erleichtert, und auch die Angaben sind correcter, als bei Vogel, der nicht selten dunkel und unrichtig ist.¹

Die bisher bekannten Nachrichten über R. Rudolph's Jugend

und erstes Auftreten leiden eben so sehr an Widersprüchen, als sie karg erscheinen. Dem ungeachtet geben sie, kritisch zusammengestellt, einige, wenn auch nur geringe Aufschlüsse. Der Herr Verfasser, beinahe wörtlich Pfister's Angaben folgend, verwirrt selbst diese, indem er das Jahr nicht ansetzt, in welchem Rudolph zum Ritter geschlagen worden. Nach ihm müßte dieses zwischen 1236 und 1242 geschehen sein, was offenbar unrichtig, weil die einzige Quelle, welche davon spricht, ausdrücklich sagt: M. CC. XLIII. Comes Rudolphus de Habsburg miles efficitur. (Annal. Domileanorum Colmar. apud Urstisium. P. II. p. 6.) Uebrigens können wir auch dem Verfasser nicht beistimmen, wenn er mit Pfister berichtet: »Siebzehn Jahre war er (Rudolph) alt, als er auf dem Reichstage zu Mainz seinen Vathe, den großen Kaiser (Friedrich II.) wieder sah; das nächste Jahr (1236) folgte er Friedrich nach Italien in den Krieg gegen die Lombarden und den Papst; in diesem Feldzuge wurde Rudolph auch zum Ritter geschlagen.« Pfister, indem er zur letzten Angabe die genannte Quelle citirt, hilft sich durch Weisung der Jahreszahl 1243; allein wie lassen sich damit die unbestreitbaren Daten, daß Rudolph 1239 und 1240 zu Hause gewesen, im Jahre 1242 den Krieg mit seinen Anverwandten geführt, in Verbindung bringen? Wir wollen den Versuch wagen, und unsere Ansicht aussprechen; vielleicht nähert sie sich der Wahrheit. E. Friedrich II. war vom Mai 1235 bis zum 24. Julius 1236 in Deutschland. (24. Juli 1236 profectus ab Augusta in Italiam. Gottfrid.) Aber schon im Oktober desselben Jahres treffen wir ihn wieder in Wien, und von da an beständig bald in Regensburg, und andern Reichsstädten, bald wieder in Oesterreich (die Gründe sind bekannt) bis zum 5. Junius 1237, an welchem Tage er zu Speier war, und von da nach Wälschland ging. Nach dem Chronicon Alberti Argentinensis 1 war Rudolph zweimal bei Kaiser Friedrich in Italien; aber wann? Befand er sich unter dessen Begleitern im Julius 1236, und kehrte er im Oktober mit ihm wieder zurück; oder zog er 1237 erst mit nach der Kombarbie? Wir möchten beides verneinend beantworten. Das Chron. Colmar. 2, als es von den Anordnungen spricht, welche vor seiner Walfahrt ins heilige Land Graf Albert, der Vater, traf 3, nennt ausdrücklich nur den Berwarder im Befehle des Kaisers: Frater Comitis Rudolphi Lombardiam intravit. So dunkel die ganze Stelle bei allem Fleiße Werders bis jetzt geblieben ist, scheint es uns doch, unter diesem Frater — Albert verstehen zu müssen, da

¹ Auch in Haller's Bibliothek der Schwelzergeschichte (Bern 1785—87, 6 Bände 8.) befindet sich eine fleißige Zusammenstellung, bis zum Jahre 1787 reichend, und mit beachtenswerthen Anmerkungen versehen. (S. 2. Bd. S. 463 etc.)

¹ Bei Urstisium P. II. p. 97: »Rudolphus vero cum esset apud Fridericum Imperatorem secundum in Lombardia etc.«

² Der erweiterte Theil des bereits angeführten, ebenfalls bei Urstisium. P. II. p. 37.

³ Etwa 1239, denn er starb 1240 zu Aken.

Hartmann nach allen bekannten Urkunden sehr jung gestorben. Albert wurde später Kanonikus zu Straßburg und Basel und lebte gewiß noch den 1. Jänner 1236; daß er aber, wie Herr Graf Maltitz in der Note S. 33 behauptet, in diesem Jahre verstorben, ist keineswegs urkundlich erwiesen! Auf Hartmann paßt übrigens in der angezeigten Stelle ganz treffend: *Unum filium Clericum fecit (Pater Albertus); e quo beneficia plurima contulit, ad juvenis de hoc seculo migravit*. Die zwei übrigen Brüder erhalten die Güter (*Duos dignitatem dominumque comisit*); da zieht Albert nach der Lombarde, und das »Rudolphus se solum sentiens in dignitate constitutum etc.« bezieht sich nur hierauf, der Rudolph aber »ibique capitur, et vitam suam in captivitate miserabiliter finivit« fällt, wenn wahr, in eine spätere Zeit! So wäre mit Einem Male die von Gerbert so oft versuchte Lösung gegeben! Doch wir kehren zu unserm Zwecke zurück, fest an dem »secundum« Alberts von Straßburg haltend. Es liegt es uns zu zeigen, daß Rudolph 31 einmal in Italien gewesen, und ist auch noch unsere Combination über Albert nicht ganz unhaltbar, so hoffen wir, der Wahrheit ziemlich nahe zu kommen. Jedenfalls dürften wir dartun, daß Pfisters und zunächst Graf Maltitz's Angabe auf höchstem Fuße stehe. Die Annahme, Vater Albert habe, bevor er ins heilige Land zog, die päpstlichen Angelegenheiten in Ordnung gebracht, wäre auch ohne das Chronicon Colmar. nicht geradezu verwerflich; aber eben so wahrscheinlich bleibt es, daß unmittelbar vor oder bald nach den Tagen der Abreise Rudolph die Heimath nicht verlassen habe. Und wirklich treffen wir ihn 1239 zu Hause, und zwar als ersten Zeugen (Rudolphus Comes Juvenis de Habespurg) in einem Kaufbriefe unterzeichnet. (Herrgott, Cod. probat. Geneal. Habsp. Vol. II. num. CCCX. p. 254.) Im nächsten Jahre bestätigt er eine Schenkung (donationem parthenoni Olbergensi factam). Die Urkunde steht ebenfalls bei Herrgott (Vol. II. p. 259) und sie ist unterschrieben: »Datum in castro Limper⁴ ebdominada paschali.« — Ob indessen die Nachricht von dem Tode des Vaters zu Affon noch im Laufe des Jahres 1240, oder in den ersten Monaten des künftigen angelangt, und ob Rudolph darüber nach Italien gegangen, können wir nicht bestimmen; gewiß ist es, daß er sich im Monate Mai 1241 zu Jaenza bei R. Friedrich befand. Er erscheint in zwei hier angeführten Urkunden als Zeuge, welche Gerbert in seinen Cod. epist. Rudolphi I. aufgenommen hat. Wie wissen recht wohl, daß Einige den Zweifel aufgestellt haben, der in diesen beiden Urkunden vorkommende Rudolphus comes de Habesburc könne der Ohm Graf Rudolph von Habsburg-Lausenburg sein, welcher nicht immer den Unterscheidungsnamen beiseite? Sie übersehen die Verhältnisse der Zeit, und daher den Umstand, daß alle Verwandten unser Rudolphs, sowohl

väterlicher als mütterlicher Seite, zur Partei der Welfen gehörten¹, während er, dem Beispiele seines Vaters folgend, ein treuer Anhänger der Hohenstaufen war. Diese Richtung aber (seiner entschlüpfte sie dem Herrn Grafen Maltitz ganz) muß festgehalten werden, wenn man im Geiste der Wahrheit die Handlungsweise Rudolphs, seine Kriege gegen die nächsten Verwandten, und zuletzt seine Wahl zum deutschen Kaiser verstehen will. Wir werden darauf zurückkommen. Nach dem Chron. Colmar. und andern Quellen fallen Rudolphs erste Streitszüge gegen seine Oheime in das Jahr 1242, und wenn wir eine Stelle in der Cronica de Berna² als Andeutung folgen dürfen, haben sie schon 1241 begonnen. Jedenfalls war Rudolph das erste Mal nur kurze Zeit in Italien. Zum Ritter wurde er, wie wir schon oben gezeigt haben, 1243 geschlagen; da aber die Feindseligkeiten mit seinen Verwandten bis 1244 urkundlich gedauert haben, kann auch dieses nicht in Italien geschehen sein. Zudem steht wohl auch seine Vermählung, welche im Anfange des Jahres 1245 erfolgte, meisteiligte Verbindungen voraus! — Nun aber Alles in Ordnung gebracht worden, hält ihn nichts mehr zu Hause, und wir finden ihn schon im Juni zu Verona, wo Friedrich II. eben eine Art von Kongreß hielt. Er ist einer der vielen Zeugen in jener berühmten Urkunde, durch welche der Kaiser dem Herzoge von Oesterreich die alten Privilegien, und namentlich die vom Jahre 1156 bestätigte³. So hätten wir denn das »secundum« Alberts von Straßburg auf diplomatischem Wege herangebracht, und es läßt sich hiermit auch deuten, obgleich etwas fabelhafte Erzählung von dem kaiserlichen Astrologen recht wohl in Verbindung bringen: »Rudolphus vero cum esset apud Fridericum Imperatorem secundum in Lombardia, qui et ipsum Rudolphum levavit de sacro fonte; Astronomus Imperator ipsi Rudolfo, quamvis juveni frequenter assurgens, ipsum prae ceteris cunctis spectabilibus et clarissimis honoravit. Sciscitatus autem a Caesare, et juveni illi indignanti, Astronomus dixit: non indignemini ei; quia antequam incipiat ejus Dominium, ex vobis, qui jam decem habetis filios, et ex eis qui succedat penitus nullus erit. Verum Rudolphus abinde recessit, propter Imperatoris indignationem.« (Fortsetzung folgt.)

¹ S. Herrgott Cod. probat. Geneal. Habsp. Urkunde 1249. Wie wäre erklärbar, daß ein Welfe, wie Rudolph v. Habsburg-Lausenburg, in den Reihen der Kaiser Friedrichs stand, und Jaenza besaßen darf?

² Schwelzreifer Geschichtsforscher II. B. S. 22.

³ Schrotter Oesterreichs Geschichte, II. Bd. S. 502; auch Hanthaler Pastor. Campilii. Decad. V. §. I. p. 906. (Acta sunt haec Anno dominicae Incarnationis Millesimo ducentesimo quadragesimo quinto Mense Junio Tertio Indictione.)

⁴ Die heutige Ruine Limburg am Rhein.

Wien's Umgebungen auf zwanzig Stunden im Umkreise. Nach eigenen Wanderungen geschildert durch Adolph Schmidl. Erster Band in drei Abtheilungen. Wien, Gerold, 1835. Xn, 550 S. 8.

(Fortsetzung.)

E. 313. »Das Schiff (der Kirche) ist eine Fische, das Presbyterium aber eine hohe Kuppel,« ist verworren und schlechtert gesagt.

E. 336. Der Verfasser hätte erwähnen sollen, daß die Jahreszahl 1208 in der Kirche von Mauer von viel späterer Hand ist.

E. 339. Daß Albrechtsberg von einem Albrecht seinen Namen ableite, ist richtig, daß dieser Albrecht dem Geschlechte derer »vom Perg« angehöre, sehr wahrscheinlich, aber deswegen höchst gezwungen, die zweite Spalte, die in der natürlichen Lage des Schlosses ihren Grund hat, auch »dem Albrecht vom Perg« auszuweichen. Zudem findet der Verfasser zwei Zeilen früher nur wahrscheinlich, was ihm dann offenbar ganz zuverlässig dünkt.

E. 345. Die Kirche Mel ist groß und prächtig, keineswegs aber ungenügend. Uebrigens theilt der Verfasser mit vielen Topographen den Fehler, das Schöne und Merkwürdige als noch schöner und merkwürdiger darzustellen, wodurch der Autor sich und der Sache schadet.

E. 351. Es ist lästig und zwecklos, immer hören zu müssen, wann eine Sache nicht geschehen, ein Bild nicht gemalt worden. Uebrigens hätten die Vorstellungen gesammelter sechs Bilder genannt werden sollen (Salvator; Maria; Johannes; Peter; Paul und Colomann), und zwar schon deswegen, weil aus der Anwesenheit Colomann's in so vornehmer Gesellschaft hervorgeht, daß diese Bilder ursprünglich für Mel gemalt worden. Eine Madonna, voll Knechtslichkeit und Gemüth, ihr Kind intend (fast ganz wie die berühmte von Correggio) anbetend, ist vielleicht von Burgmair.

E. 352. Der dicht neben der mikrographischen Künstelei hängende treffliche Gipsschnitt hätte nicht übergangen werden sollen, eben so wenig die kleine Eisenbeinsäule, den heiligen Hieronymus vorstellend, mit dem Monogram A, im großen Bibliotheksaal.

E. 354. Wenn man die Andeutungen über die drei Hochbilder an der Kirche des Martes Mel liest; so muß man glauben, sie gehörten alle in Eine Kategorie des Kunstwerthes. Der Selbst des St. Winterberger (1502) aber läßt die Andern weit hinter sich. Die Gewänder der lebensgroßen Figuren sind mit ungemeiner Verständigkeit behandelt. — Den schönen marmornen Grabstein im Innern der Kirche kennt der Verfasser nicht. Er ist an der rechten Ecke unter der Wölbung des

Naßthors eingefügt, und stellt (im Ganzen 9 Fuß hoch) eine ritterliche gewappnete Gestalt dar, in der Rechten die Fahne, die Linke auf's Schwert gestützt. Am Rand die Aufschrift mit erhabenen Buchstaben: »Hier liegt begraben der Edlond voss wolffgang von Rapitz zu Kapoldenkirchen, der gestorben ist am pan anno domini mcccce, und im Jar, dem got genadig sei.« — Außer den großen Altarbildern, worunter besonders St. Sebastian ausgezeichnet ist, sind zwei kleinere Aufsatzbilder, St. Benedict und Scholastika eben hinst dastehend, wahre Meisterstücke eines, leider! unbekannten Künstlers.

E. 368. Für die Kunde von dem herrlichen Saacher Altar wird Jedermann, nächst dem trefflichen Herrn Rugeraner, dem Herrn Verfasser Dank wissen, jedoch kann ich nicht verhehlen, daß derselbe viel gründlicher (ohne deswegen weitschweifiger) hätte untersucht und dargestellt werden sollen. Des Verfassers Hypothese hinsichtlich des Malers und Bildners beruht auf auszufliegenden Wägen; das fragliche Wappen muß doch irgendwo zu finden seyn. Der Kopf Mariens, den der Verfasser »voll Würde und Milde« beschreibe, ist ein viel späterer, höchst mittelmäßiger Aufsatz. Auf den schönen, lebensgroßen altdeutschen Christus am Kreuze, der an der Wand der linken Apside hängt, hätte aufmerkham gemacht werden sollen. »Erlaubt sey es mir hier, zugleich über den, nur zu baldigen Verfall des vortrefflichen Altars zu klagen; denn das Holz ist an vielen Stellen vermodert und schwammig, die Bilder ohne Firniß und daher hie und da farbenfrühe. Mit einer Holzverkleidung, einigen Glasfenstern Firniß und geringer Bildhauer- und Vergolder-Restaurations würde ein so vortreffliches Denkmal alter Kunst und Frömmigkeit für immer erhalten und würdig hergestellt.

E. 381. Der Anfang der Beschreibung des Heiligenbluter Altars: »Unter einem einfachen Baldachin stehen ganz auf Goldgrund Maria mit dem Kinde, St. Stephan und Christoph« ist sehr unbedeutend und kann mißverstanden werden; soll heißen: »Inmitten des Mittelfeldes, dessen Hintergrund goldgrün ist, sitzt (holzschnittlich) Maria mit dem Kinde, rechts St. Christoph, links Stephan.« — Der obere Aufsatz enthielt nie mehrere Figuren der Kreuzigung, außer den beiden Vorwandenen und den Kreuztragenden, wie eine, wenn auch noch so flüchtige Untersuchung ergibt. Der Schluß, daß, weil der Altar viel älter als der von Saach sey (was übrigens noch zu erwiesen steht), er auch von geringerem Kunstwerthe seyn müsse, ist durchaus falsch, und wird durch den Augenschein widerlegt, denn gewiß gehören die innern Flügel des Heiligenbluter Altars in die erste Reihe altösterreichischer Bilder. Die beiden altdeutschen holzschnitteten Standbilder am Barbara Altare sind übersehen.

(Fortsetzung folgt.)

Geschichte von Oesterreich. Von Johann Grafen v. Mailáth. Erster Band. Hamburg, Perthes, 1834.

(Fortsetzung.)

Wenn man Rudolph's und seiner Oheim Stellung zu den Parteien der Zeit, den Gibellinen und Wessern, festhält, und die nothwendigen Folgerungen daraus nicht übersehen will, läßt sich bei Rudolph's erstem Auftreten, das Kampf war gegen die nächsten Anverwandten, ein Motiv nicht verkennen, viel haltbarer und würdiger, als alle jene, die von älteren und neueren Geschichtsschreibern so gerne, weil bequem, zu Markte gebracht worden. Die Chronik der Colmarer Dominikaner, durch und durch weislich, gibt gleich von vorne herein den Standpunkt an, von dem sie aus alle Handlungen des biederben Jünglings beurtheilt wissen will: Gierde nach größerem Besitze. Wie natürlich, spielen dabei Bedrückung der »Tugendhaften«, Trug und Hinterlist die Hauptrolle! Da die Chronik sonst eine ziemlich brauchbare Quelle, schrieb man ihr nach, und so wurde die Ansicht einseitiger Mönche — bei Vielen historische Gewissheit! Andere wieder finden zunächst in der Rauffucht die hinlängliche Begründung. In der That mit dem väterlichen Oheim geben sie als Veranlassung einige Uebervorthellung an, ohne eben ausmitteln zu können, auf wessen Seite das Recht war; gegen Hartmann von Kyburg aber lassen sie Rudolph ohne Umstände loschlagen. Zu diesen gehört der Verfasser vorliegender Geschichte (S. 33 zum Jahre 1242). Wir können solche Angaben, ohne jede urkundliche Nachweisung, zuwiderstehen dem österreichischen Historiker nicht zu Gute halten, da sie, schon als mit dem strengrechtlichen Charakter Rudolph's im Widerspruche stehend, wenigstens einige Prüfung fordern.

⁴ Comes Rudolfus se solum sentiens in dignitate constitutum, vidensque vicinos suos Comites divitiis abundare; se autem respectu aliorum in paupertate constitutum: cogitavit quomodo posset divitias comprehendere temporales. Considerans etiam quod res magnas per preces aut iustitiam subito comprehendere non valeret, deliberavit inter se, quod vicinos suos vellet praeliis impugmare. (Urtisius P. II. p. 37.)

Es kann übrigens hier nicht unsere Aufgabe seyn, die Ansicht, daß Rudolph als treuer Anhänger der Hohenstaufen, feindselig den andern gesinnten Oheimen gegenüberstand, nach allen Seiten hin zu begründen; nachstehende Andeutungen mögen genügen! Urkundlich erscheinen sowohl die Grafen von Habsburg-Kaufenburg, wie auch die von Kyburg, als — Wessen; Rudolph und sein Vater Albert als unerschütterliche Theilhaber der Hohenstaufen. Friedrich II. ist Rudolph's Pathe; wie finden im Heere des Kaisers vorerst den Bruder in Italien; 1241 aber Rudolph selbst bei der Belagerung und Einnahme Tienja's. Wenn nicht schon am Ende desselben Jahres, sicher im folgenden, steht Rudolph in offener Fehde gegen seine beiden Oheim, die — Wessen! Sey es, daß Familienfeindschaften dazwischen kamen, welche noch immer bewiesen werden müssen; gewiß blieb dabei die Bewegung der Zeit nicht ohne mächtigen Einfluß. War denn Kampf und Krieg zwischen den Einzelnen beider Parteien damals in Deutschland nicht an der Tagesordnung, und lag dieses nicht auch auf der einen Seite im Interesse des Kaisers? — Wie können hier, wie schon gesagt, die ganz natürlichen Folgerungen, für die jedenfalls bei Herrgott und Gerbert Beweise vorliegen, nicht weiter durchführen; oder auf sie hinzuweisen, schien uns Pflicht. Die Charakteristik eines großen Mannes, welcher in vielbewegten Zeiten gelebt und gewirkt hat, ohne strenge Rücksicht auf diese hingestellt, wird und muß an Einseitigkeit leiden. Wir werden darauf wiederholt zurückkommen.

Wenn der Herr Verf. sagt: »Dann bedrängte er (Rudolph) seinen mütterlichen Ohm, Grafen Hartmann von Kyburg den Ältern. Er hatte diesen zuerst gewarnt, für die Rechte seiner Mutter eine beträchtliche Geldsumme zu geben, aber dieß hinderte Rudolph nicht, ihn dennoch zu beschaden — und « Hartmann jürnte dem sitzenden Wessen dergestalt, daß er beinahe seine ganze Habe dem Bischof von Straßburg vergabte und als Lehen wieder zurücknahm, wodurch Rudolph's Aussicht auf das kyburgische Erbe bedeutend vermindert wurde — können wir weder der ersten, noch der zweiten Angabe beistimmen. Rudolph, nachdem er in der Fehde mit Habsburg-Kaufenburg nicht glücklich gewesen, war es mehr gegen Hartmann

von Kyburg. Mit beispielloser Raschheit nahm er Baden im Zargau weg, so wie die Festungen Mörsburg und Kyburg, und die Stadt Winterthur; und, um diese Besitzungen mehr an sich zu bringen, mußte Hartmann eine große Geldsumme erlegen. Daß aber letzterer bloß in der Absicht dem verhassten Neffen die Aussicht auf das Kyburgische Erbe zu nehmen, oder auch nur zu vermindern, seine Güter dem Bisthum von Straßburg vergabte, und als Lehen wieder zurücknahm, zeigt schon ein nur flüchtiger Blick in die bestreuten Urkunde als — unaltpbar. Sie ist zu Herbolzheim am 25. April 1231 ausgestellt: — zu einer Zeit, wo Rudolph kaum eine ferne Ahnung haben konnte, je in den Besitz der kyburgischen Güter zu kommen. Hartmann behält darin ausdrücklich für sich, und, sollte er ohne Erben sterben, für seinen Neffen, Hartmann von Kyburg, den jüngeren, und dessen rechtmäßige Nachkommen, die Güter als Lehen zurück. Hartmann der jüngere oder war damals noch jung und kräftig; ob schon vermählt, können wir nicht bestimmen; gewiß war er es bald darauf, und seine Gemahlin Anna, Graf Rudolph von Rapperschwil's Tochter, starb erst 1253. Die Möglichkeit, ja die Wahrscheinlichkeit einer Nachkommenschaft blieb daher während der ganzen Zeit offen, und 1254 heirathete er zum zweiten Male, nämlich Elsbeth von Werdenberg, die ihm denn wirklich eine Tochter, Anna, gebar! — Die weiteren Folgen, und wie wir vom Jahre 1256 an Rudolph sich seinen Verwandten verschönden nähern sehen, gehören wohl nicht in das Bereich einer Recension, welche, um das Gegebene zu beurtheilen, das Uebersehene kaum berühren kann!

Rudolph's Gemahlin war Gertrud, Gräfin von Hohenberg und Haigerloch. Den Namen Anna führte sie seit ihrer Krönung; ob sich übrigens ihre Familie nach dem Verfasser (S. 33) auch »von Hohenlage« schrieb, haben wir nirgend finden können. Die Zeit der Vermählung ist urkundlich schwer zu bestimmen; außer de Roo, der geradehin 1240 annimmt, vertheilen sich alle Nachrichten in den Jahren 1244 und 1245. (Vergl. Herrgott Monum. Austr. T. IV. P. I. p. 100.) In wie fern die Behauptung, daß nach Rudolph's Vermählung die Chroniken einige Zeit von ihm schweigen (S. 34) proböckaltig, dürfte schon aus unseren Angaben hervorgehen. Wir haben urkundlich gezeigt, daß er sich schon im Juni 1245 zu Verona bei Friedrich II. befand; was er hierauf gethan, und wie er sich betrug an dem Kaiser, in den Bann der Kirche mitgezogen worden, bezeugen mehrere Chroniken.

Wir können hier nicht umhin, auf die päpstliche Bulle von 1219 hinzuweisen, welche Tribolin Ropp² anführt, und ver-

möge welcher Papst Innocenz IV. dem Kloster Wurt erlaubte: »non obstante, quod terra Nobilis viri R. Junioris Comitis de Havesbure monasterii vestri Advocati, pro eo, quod Friderico quondam Imperatori adhereret, supposita est ecclesiastico interdicto, et cum generale interdictum terrae fuerit, possitis Divina officia celebrare januis clausis, submissa voce, non pulsatis campanis, excommunicatis et interdictis exclusis.« Die letzten Worte bezeugen hinlänglich, daß Rudolph nicht, wie Einige ja glauben scheinen, an dieser Verbanlung Theil genommen; aber eben so bestimmt und klar findet in den Eingangsworten die Ansicht über die welsche Richtung Rudolph's von Habsburg-Kaufenburg ihre Bestätigung. »Ad — Nobilis viri Rudolphi Senioris, Comitis de Havesbure devoti Ecclesiae preces — et vestris supplicationibus inclinati — indulgemus.«

Als R. Friedrich 1250 starb, trug Rudolph die dem Vater bewiesene Anhänglichkeit auf den Sohn Konrad IV. über, und aus diesem Gesichtspunkte muß die Fehde (1252) gegen den Bischof von Basel — den Welfen, betrachtet werden. Auf Rudolph's Seite standen die Bürger der Städte Basel, Burch und Konstanz, so wie die freien Leute in Schupps und Unterwalden; in einem raschen Angriffe auf Basel verbrannte er in der Vorstadt das Kloster St. Maria Magdalena. Dafür kannte ihn »abermals der Papst zu Anagni¹, und daß es auch jetzt vorzugsweise den — Gibellinen galt, spricht die Bulle deutlich aus. Wenn der Herr Verfasser in der Note S. 33 mit Pfister vermutet, der Bann sei nicht förmlich verkündet worden, »denn er hätte sonst auch müssen förmlich zurückgenommen werden, wovon keine Spur zu finden.« scheint uns der Grund nicht einleuchtend genug. Pfister setzt noch die richtige Bemerkung hinzu: »Papst Gregor X. ignorirt die Sache ganz; aber König Ottokar — bringt sie in Erinnerung.« Die Zurücknahme kann in der That, bis jetzt wenigstens, nicht urkundlich dargelegt werden; ohne Gegenbeweis spricht aber, nach unserer Ansicht, die vorliegende Bulle mehr für die Bekanntmachung, zumal auch für das Ignoriren in den Umständen der Zeit unersprechliche Gründe liegen! Mehrere Historiker, und auch dem Herrn Verfasser scheint es so, lassen nun Rudolph des Bannes willen den Kreuzzug mitmachen,

¹ Die Bulle vom 18. August 1251 bei Herrgott Cod. prob. General. Habsb.

² Einige Wahrscheinlichkeit, daß die Bulle nicht verkündet worden, liegt in der Combination Gerbert's. »Der damit beauftragte Bischof von Basel wagte es nicht (wegen freilich seine nothwendige Erbitterung spricht), und noch im selben Jahre starb Papst Innocenz. Mit dessen Nachfolger Alexander versöhnte sich Rudolph (?), und so blieb die Bulle liegen.« Aber mußte und konnte sich nicht Papst Gregor, wenn die Bulle keine förmliche Veröffentlichung erlebte, darauf berufen u. s. w.?

¹ S. Herrgott Cod. probat. General. Habsb. Urkunde 537.

² Vindiciae actorum Murcensium etc. pag. 306.

den 1255 der Böhmenkönig Ottokar gegen die heidnischen Preußen führte. Gerbert (Cod. epist. p. 29) macht es möglichst wahrscheinlich, indem er folgende Stelle aus dem Schreiben des Erzbischofs von Köln über die Wahl Rudolphs an den Papst anführt: *videm Rex est fide Catholicus, ecclesiarum amator, justitiae cultor, pollens consilio* — et *in rebus bellicis contra infideles fortissimus*, und ferner hinzusetzt, daß aus dem Jahre 1255 keine Urkunde vorhanden. Diese fehlen indessen in verschiedenen Jahren, und gegen die angeführte Stelle hat Voigt richtig bemerkt, daß sie von keinem Chronisten unterstützt wird, und zunächst in den preussischen Chroniken, welche sonst immer die vorzüglichen Thaten der Kreuzheere nennen, keine Erwähnung von Rudolph geschieht. Dazu läßt sich überdies wohl noch fragen: wie konnte Rudolph in so bewegter Zeit seine Befehlungen verlassen, wenn er sich nicht etwa, der bisher festgehaltenen Ansicht zufolge, dadurch mit dem Papste versöhnen wollte? Dies wäre aber eine offene Erklärung gegen Conrad IV. gewesen, und wir wissen gewiß, daß er ihm bis zu dessen Tode 1256 treu geblieben, und hierauf selbst noch mit Conrad in freundschaftlichen Verhältnissen gestanden! — Wenn übrigens der Hr. Verf. sagt: »Es ist durchaus nicht zu ergründen, wodurch in diesem Kreuzzug Rudolphs Sinnestadt geändert worden; dieß Eine ist gewiß, daß Er, heimgekehrt in einem hellern, reineren Lichte strahlte. Er vergrößerte seine Hausmacht ohne Ungerechtigkeit, und war der Schutz der Schwachen« — müssen wir fragen, daß uns diese Stelle überraschte. Wo ist es denn erwiesen, daß er früher ein Ungerechter, ein Unterdrücker der Schwachen; oder worin besteht denn das in einem hellern reinern Lichte strahlen? Schon an dem Kreuzzuge zweifelnd, müssen wir es an dem Wunder noch um so mehr, als wir Rudolph auch vom J. 1257 an ganz consequent finden, und die neuen Erscheinungen in der veränderten Lage der Zeitverhältnisse ihre natürlichste Begründung haben.

(Fortsetzung folgt.)

Wien's Umgebungen auf zwanzig Stunden im Umkreise. Nach eigenen Wanderungen geschickt durch Adolph Schmidl. Erster Band in drei Abtheilungen. Wien, Gerold, 1835. X u. 550 S. 8.

(Fortsetzung.)

§. 386. Die Geschichte der Ruine Weiteneck ist, so wie fast alle Artikel der Art ungemein flüchtig. Hanns v. Liechtensteins, des »gemaltigen Hofmeisters«, der zweimaligen Groberober durch die Mäster und die Truppen des Königs Ladislaus (1442 bis 1447) auf Veranlassung des Ständes gegen die Usurpation Friedrichs IV. hätte doch gedacht werden sollen. Folgers Vorname ist Ulrich.

§. 462. Ober dem Thore des nun Schönborn'schen Schloss-

ses zu Mautern befindet sich das Wappen Wolfgang's v. Salm, Erzbischofs von Passau, mit einer Inschrift aus dem 16ten Jahrhundert. Man zeigte mir mit vieler Gefälligkeit die Werkstücke des alten Gebäudes. Zuerst im obern Stockwerk den Saal, in welchem Bischof Almann den Stifterbrief Stettwils ausgesetzt haben soll. Er ist ohne alle Hier, und trägt statt eines Gewölbes den Dachstuhl. Daran stößt die ehemalige Klosterräum. Sines der hölzernen Gerüste trägt ein Duzend Hellebarten. Etwa 20 Leinwandgewebe und Doppelhaften lehnen in der Fenstermaße. — Schade, daß sie hier verrotten! Die Kapelle hat ein schönes Kippengewölbe mit vergoldeten Leisten; am Hochaltare ein Schmiedwerk des 16ten Jahrhunderts, Christus am Oelberg. Im Garten Reste einer römischen Kloake. In der Kanzel zwei Gemäldtücher mit schön ausgemalten Wappen, Torturinstrumente, ein schönes silbernes Siegel.

§. 471. Am schönen Portal der Pfarrkirche zu Krems schlingen sich die Worte: *Ora pro nobis* u. s. w. keineswegs um die Leidenwerkzeuge, sondern sind in die Querleiste, auf welcher der, die Leidenwerkzeuge in seiner Füllung entfaltende Spitzbogen ruht, gemeißelt.

§. 437. Die Inschrift lautet: »Den 12. Januars Anno 1573 ist die groß Schuß Kumben und in der hoch gewest wie der Strich die unten verzeichnet ist und hat gewest zwölf tag lang und großen schaden gethan.« — §. 472. Unter den Häusern, die alterthümliche Prachtsuren aufweisen, wäre das »Goldsche Haus, die ehemalige Residenz öfterreichischer Herzoge, zu nennen gewesen. Der jetzliche Kapellen-Erker, ein vielfach geripptes und gebrochene Gewölbe im ersten Stock, Wappen und altdeutsche Verzierungen, Jahreszahlen im Hof, an der Treppe u. s. w., das burgartige Ansehen des zweiten Hauses, sein Innenbau, seine unterirdischen Gewölbe, sind der Beschichtigung werth, die der gefällige, biedere Besucher gern gestatten wird. — §. 413. Die Beschreibung des Wappen-Basreliefs bedarf folgender Berichtigung: Das Wappen rechts ist durch drei Rauten zehnmal getheilt; das linke zeigt zwei gekreuzte Dolche hinter einem Brustbilde. Der Helm hat einen cylinderförmigen, mühenartigen, spitzulaufenden Aufsatz, eben so wie das Wappen rechts gerautet. In der Mitte dieser, schief gegeneinander gestellten Wappen ist das Vorhaus geschlossen durch vier Kettenglieder mit dem Wappen verbunden. — §. 415. Das ausgezeichnetste Grabmal der Episkopie ist das marmorene, das an der rechten Seite des Presbyteriums eingefügt ist, und eine Artlissin darstellt, mit der an dem Rand herum laufende Schrift: *Cur caro laetaris, qui verbum esca pararis, vice cadaveris, videas quid nunc. Operis, igitur super hoc mediteris. — Anno dm. providente fratre Victore M. D. X. III. — Qui me redimisti, redemptam conserva.* — Auch eine kapellenartige Wehrkirche befindet sich im Episk., mit einem Basrelief aus dem 16ten Jahrhundert. — §. 416. Von den zwölf Aposteln am Mühlthor

der Kirche zu St. Michael sind nur fünf der Zeit und dem Can-
dalismus entgangen. Die kleine Kapelle, die der Verfasser so
kurz abfertigt, enthält zwei große Merkwürdigkeiten: 1. An
der Steinwand war, etwa 14—16 Fuß groß, der heilige Chri-
stoph al Fresco gemalt. Das 6 Fuß breite und 4 Fuß hohe
Brustbild ist durch einen kleinen Dachvorsprung erhalten wor-
den, und von solcher Vortrefflichkeit und Frische, daß es wohl
der Mühe und Kosten lohnte, es abjagen und würdig ausstel-
len zu lassen. Sonderbar genug hat St. Christoph einen Her-
zogshut auf dem Haupte. 2. Unter der Kapelle eine Gruft. Ei-
nige Leichname verschiedener Geschlechts mit Resten samunterer
Gewänder, zerbrochene Särge, Knochen u. s. w. füllen den
Raum. — An einem der hierlichen Streichseiler des Predb-
teriums der Kirche die Jahreszahl 1521. — E. 418. In der
Portalsäulung der Kirche zu Weiskirchen ein (leider! sehr mit-
genommenes altdeutsches) Bild, Maria und zwei Heilige. Die
Schlußsteine sind interessant durch ihre Vorstellungen: 1. Ma-
riab. 2. Monogramm; 3. zwei kreuzweis gelegte Scepter;
4. Oesterröichs Bindenschild; 5. Heiligenkreuz, in dessen Mitte
eine Rose; 6. wie 3. 7. Mautzeigkel und zwei Hämmer. —
E. 419. Dürrenstein hatte zwei Kapellen. Von der einen (der
älteren) hat sich das runde Predbterium erhalten mit Spuren
von Fresken, von der andern ist eine Seitenmauer mit Säulen-
resten und Wappen nebst dem Anfang eines Bibeltextes (aus
dem 15ten Jahrhundert) übrig. Uebrigens ist es durchaus falsch,
daß Alles, was jetzt noch vorhanden sey, von den Schweden
herrühre, der flüchtige Blick auf die Ruine reicht zur Wiber-
legung hin. — E. 426. Das Kirchlein mit dem Pfeilsthurne
gehört zu Züthetshof, hat ein sehr altes Portal, eine neuere,
aber geschmackvolle Kanzel von eingelestem Holz, schöne Säul-
enbündel, und ist 15 Schritte lang, und 9 Fuß breit. —
E. 441. Die Manuscripte der Herzogenburger Bibliothek fer-
tigt Sch. sehr kurz ab. Er lese hierüber doch Primisser im For-
mager'schen Archiv, Jahrgang 1822.

E. 442. Zur Vervollständigung des Merkwürdigen im Her-
zogenburger Antiquarium füge ich folgendes Verzeichniß für
den Freund der alten Kunst bei. Gemälde: 1. Votivbild.
Udalricus. epus. ecclae. patav. Comes ex tyroli fundator mo-
nasterii ad St. Georg: 1112. Rechts 1491. Ulrich kuet vor ei-
ner Kreuzsäule, neben ihm ein weißes Hündchen; ihm gegen-
über Propst Gishner (1484—1512) mit seinen Epochen. 3 J.
hoch, 2 J. breit. — 2. Porträt Graf Höpf's und seiner Beant (G.
L.). Am Rahmen die gleichzeitige Aufschrift: Am neunten tag
Januari im 1498 Jar in der gestalt seame wir vir war. Dieß
Bild würde jeder Gallerie Ehre machen. Nicht bald habe ich
solche Wahrheit, solche Freiheit des Pinsels bei solchem Fleiße
gesehen; leider nirgend ein Monogramm. — 3. Maria, St. Ver-
nabard zu ihren Füßen, daneben Barbara, Johannes und noch

eine (mir unbekannte) Heilige. Unten kuet ein Propst (Jo-
hann IV., eigentlich Wernhard von Rußdorf (1517—1533); die
Tapete des Zimmers enthält die Leidensgeschichte in acht Zie-
dern, ungemein zart gemalt. — 4. Maria mit dem Kinde, da-
bei Peter und Paul, unten ein Mann mit acht Knaben, ge-
genüber zwei Frauen und fünf Mädchen. — 5. Maria stehend
mit dem Kinde, neben ihr Johana und Andreas, Barbara
und Mattheus, unten ein Mann mit fünf Knaben, gegenüber
eine Frau mit drei Mädchen. — 6. Kreuzigung. — 7. Die Mar-
ter des heil. Bartholomäus. — 8. Der heil. Sebastian. —
9. Der heil. Gradmus; letztgenannte drei Bilder aus dem
15ten Jahrhundert, voll Ausdruck, von St. Andrä. — 10.
Kreuzigung, aus dem Markte Herzogenburg. — 11. St. Apol-
lonia. — 12. St. Katharina. — 13. Ottilia. — 14. Marga-
rethe. (Diese vier Bilder von ungemeiner Lieblichkeit sind
schmale Flügel.) — 15. Vorderseite: Anna, Maria und Chri-
stoph; Rückseite: Gefangennehmung Christi. — 16. Helena
und Grabmal; Rückseite: Christus vor Pilatus, mit der Jah-
reszahl 1491. — 17. Genofeva und Vernabard; Rückseite:
Kreuzigung mit der Jahreszahl MCCCLXXXI. — 18. Ot-
tilia und Hieronymus; Rückseite: Christus aus Kreuze. — 19.
Paulus; Rückseite: Ulrich und Florian (von 11—19 aus der
Bergkirche zu Gars). — 22. In zwei Felder getheilt: Oben
Ursula und Margaretha, unten Martha und Genofeva. — 23.
Oben so: Oben und unten je zwei (mit unbekannter) Heilige;
breite Bilder von G. O. d. g. g. — 24. Vorderseite zwei Felder;
oben: Maria Verkündigung; Rückseite: Oelberg; unten:
Christi Geburt, Rückseite: Kreuzgang. — 25. Oben: Heimsu-
chung, Rückseite: Geißlung; unten: drei Könige, Rückseite:
Kreuzigung. Beide Nummern von G. O. d. g. d. o. r. f. — 26. Kreuz-
erfindung. — 27. Wunder bei der Kreuzerfindung. Beide von
J. u. z. e. d. o. r. f. — 42. Habburgischer Stammbaum von Ru-
dolph I. bis Ferdinand III.; sehr fleißig auf Steinwand gemalt
vom Hofmaler Michaeli aus dem 17ten Jahrhundert. —
43—50. Darstellungen aus dem Leben Jesu und Mariä, aus
Bangegg. — 51. Maria Heimsuchung, Rückseite: Christus vor
Kaiphas. — 52. Christi Geburt, Rückseite: Dornenkrönung.
Am Unterleib Marias: Georg Prew von Au(sburg?). —
53. Beschneidung, Rückseite: Geißlung. — 54. Heil. drei Kö-
nige, Rückseite: Kreuzigung. (Von 43—54 aus Bangegg,
wohin sie von Aggobach kamen.) — 55. Maria in ritterlicher ver-
goldeter Rüstung 2' 2" 6''' hoch, 2' breit; alte Copie des Bil-
des in der Andreaskirchsammlung; aus Hollenburg. — 56. Chri-
stus aus Kreuze. In den Wolken Gott, von Engeln umgeben.
Unten die gräflich Dietrichstein'sche Familie; aus Rußdorf. —
59. Ein Acker, in Selbstbetrachtung versunken, aus dem An-
fange des 17ten Jahrhunderts; aus Dürrenstein. — 60. Das
Pfingstfest; kleines Bildchen aus dem sechzehnten Jahrhundert.
(Der Schluß folgt.)

Berechtigung. In den Blättern Nr. 98 S. 391, Zeile 8
v. u. muß es statt in zwei hier ausgeführten Urkunden
heissen: in einer hier ausgeführten Urkunde; mitbin
auch später statt in diesen beiden Urkunden: in dieser
Urkunde.

(Zur Deutsch. Zeitschrift für Geschichts- und Staatskunde.)

1835.

Digitized by Google

Wir lieben, was angenehm, was gut, oder was Beides zugleich ist. Angenehm ist die Zerrissenheit nicht; sie ist im Gegentheil etwas Peinliches und Qualvolles. Ist sie etwas Gutes? etwas der guten Sache Ersprießliches und sie Förderndes? Sie ist Schwanken und innere Unsicherheit. Ist sie das in Beziehung auf die Wahrheit und das Recht — wie kann sie diese fördern, wenn sie des Begriffes und der Gränzen Beider nicht ganz sicher, und darüber nicht vollkommen mit sich einig ist? Ist sie es in Beziehung auf das Unrecht — wie kann sie, ohne mit Sicherheit erfasst zu haben, wodurch und in wie weit dieses Unrecht sey, mit Erfolg ihre Streiche darauf führen; wie kann sie die verwundbaren Stellen, die Stellen, wo das Leben des Unrechts sitzt, treffen, ohne diese Stellen ausgeforscht und scharf ins Auge gefasst zu haben? Ist sie ohne jene Sicherheit nicht jeden Augenblick in Gefahr, das Recht zu verletzen, wenn sie dem Unrecht weh thun will? wird sie nicht die Verteidiger des ersteren dadurch sich abgeneigt, und an der gerechten Sache selbst zweifelhaft machen? wird sie das Unrecht nicht zum Nachtheil derselben noch heftiger erbittern; und was das Schlimmste ist, wird sie ihm dadurch nicht selbst Waffen in die Hände geben?

Das Schwanken der Zerrissenheit nach diesen beiden Beziehungen erzeugt nothwendig ein Schwanken in einer dritten, in ihrem Vertrauen auf den Sieg des Rechtes und der Wahrheit. Wenn sie des Rechtes nicht sicher ist: wie kann sie mit Zuversicht auf den Sieg des Rechtes hoffen? Was an dem Recht nicht Recht ist, wird sich ihr als Unrecht; was an dem Recht nicht Recht ist — im Parteikampf gibt es faktisch weder ein reines Recht, noch ein reines Unrecht — wird sich ihr als Recht aufdrängen, und sie immer aus's neue mit sich selbst und ihren Hoffnungen entzweien.

Eines allein kann diesen innern Widerstreit schlichten: das seiner selbst sich mit vollster Entschiedenheit bewusste Erkennen des Rechtes, wie des Unrechts; der Wahrheit, wie der Lüge. Ein solches Erkennen aber setzt Klarheit und Besonnenheit, diese selbst aber setzen Ruhe des Geistes voraus: und die Zerrissenheit kennt keine Ruhe des Geistes.

Die Zeit ist eine in sich selbst tief zerrissene. Die Zerrissenheit will sie heilen, führen, leiten. Wie kann sie das, sie, die mit sich selbst uneins ist? Klarheit und Besonnenheit allein können das; denn sie allein besitzen die Kraft, das Verwirrete zu lichten, das Widersprechende zu sondern, und das der Ruhe des Geistes Feindselige mit Macht nie-

derzuhalten. Der Zerrissenheit fehlt diese Kraft zum Wiederhalten. Verlasse sie diese Kraft: sie würde niederhalten, was ihren Zustand peinlich macht, und zur Klarheit, zur Eintracht mit sich selbst sich aufrufen.

Die Wahrheit und das Recht sind ewig. Die Zerrissenheit hat diese tiefste aller Wahrheiten nicht begriffen. Hätte sie das: sie hörte auf, Zerrissenheit zu seyn. Sie wird des Segens dieser Wahrheit nicht theilhaft, weil sie dieselbe nicht nach ihrem ganzen Umfang, nicht nach ihrer ganzen Tiefe hin erfasst hat.

Sie will von keiner Vermittlung wissen; die Forderung von Klarheit und Besonnenheit selbst scheint ihr Schwäche und Mitleidigkeit. »Kampf gesteht es; die Aufregung der Zeit sey zu weit gebieten.« Man könnte ihr das ingeben. Aber will sie Vorkämpferin seyn? Wer soll ihr vertrauen, die in sich selbst uneins ist? Sie kann den Kampf nur verworren, nur jammervoller machen. Besonnenheit und das unbedingtste Festhalten an dem, was Wahrheit und Recht ist, können in diesem Kampf alldrin und ersparan, was an Jammer und Elend zu ersparan ist. Die Ungeduld ihres Eifers bringt sie in Verthung. Wenn sie Kraft und Widerstand richtig berechnet hat, woher diese Ungeduld? und hat sie das nicht: wie will sie dem Vorwurf der Verworfenheit entgehen, der ihr das Recht nimmt, bei den großen Fragen der Zeit das Wort an sich zu reißen, und als Vorkämpferin herauszutreten?

Ihren Beweggründe nach mögen also die wahren Zerrissenen sich ehrwürdig nennen; an sich selbst kann die Zerrissenheit nichts werth seyn. Die wahren Zerrissenen, das heißt die, bei welchen redlicher Eifer für Wahrheit und Recht, das sie richtig, wenn gleich nicht mit jener Sicherheit, erkannt haben, die alles Schwanken, alle Unentschiedenheit, allen Zweifel an dem endlichen Sieg derselben ausschließt, die Quelle ihrer Zerrissenheit ist. Für einen solchen zu haben Zerrissenen hält Schreiber dieser Zeilen den Verfasser obiger Äußerungen, und glaubt schuldig zu seyn, jeden, der sich einen Zerrissenen nennt, für einen solchen zu halten, von dem er es — nicht besser weiß. Aber jener: »die wahren Zerrissenen,« setzt an sich selbst voraus, daß es solche gebe, deren Zerrissenheit falsche Mängel ist. Die gibt es nun, und die sind nicht ehrwürdig. Das sind die Zerrissenen, die mit jeder Ansicht ihrer Zeit im Widerspruch stehen, weil sie nicht Energie des Geistes gehn haben, um nur eine einzige davon bis zur Klarheit durchzubilden; die, welche in dumpfer Befangenheit weder

wiel nach dem Recht, noch nach dem Unrecht fragen: sondern nur in der behaglichen Ruhe träger Angewohnung fortflachen und fortzugenießen wollen, und die gereissen sind, weil sie in dieser Ruhe jeden Augenblick sich geküßt sehen; die, welche nicht der Wahrheit und dem Recht, sondern dem Unrecht und der Lüge vertrauen, aber in dem Vertrauen, damit durchzubeugen, aus dem Zaft gekommen sind; die, welche sich unberufen mit leidenschaftlicher Hefigkeit in die Bewegungen der Zeit werfen, und, weil sie freche Schreier sind, sich für tüchtige Wortführer der guten Sache halten; die endlich, deren vorgebliche Begeisterung für diese eine schlecht geschminkte, frech hingestellte Lüge ist, und die, weil sie weder sich selbst vollständig belügen, noch es vermeiden können, hin und wieder gewahr zu werden, daß Andere nicht so leichtgläubig, wie sie wünschen, sich belügen lassen, auf doppelte Weise Zerrissene, aber nicht wahre Zerrissene, sondern wahre Schädler sind.

In einer Zeit, wie die unsrige, die im Leben, wie in der Kunst und Wissenschaft eine, nach allen Beziehungen so tief und so leidenschaftlich aufgeregte ist, in einer solchen Zeit ist Jeder ein Zerrissener; denn zu welcher Ueberzeugung er auch hinneige, welchen Bestrebungen er sich auch anschliesse, er trifft überall auf scheinbaren Widerspruch und Gegensatz. Daß die leidenschaftliche Aufregtheit einer solchen Zeit plötzlich und mit einem Male in Ruhe übergehe, ist die widersinnigste Forderung, die man an sie stellen kann. Darum inzwischen bleibt es für jeden Einzelnen nicht minder die erste Forderung, welche die Zeit an ihn macht, und die er selbst an sich zu machen hat, daß er zunächst in sich selbst aus der Zerrissenheit zur Klarheit und Besonnenheit, und durch diese zur innern Sicherheit durchzudringen strebe, und wo er für das Recht gegen das Unrecht, für die Wahrheit gegen die Lüge kämpft, den Gedrungen der einen wie der andern, sich vollkommen bewußt sey. Kann er vielleicht auch auf diese Weise dem Schmerz nicht entgehen, so wird dann dieser Schmerz wenigstens nichts von der steckenden Pein leidenschaftlicher Zerrissenheit haben, und in der selbstherrlichen Ueberzeugung, daß Recht und Wahrheit etwas Ewiges und Göttliches sind, nicht nur Milderung, sondern seine genügende Vernehmung finden.

W. Ent.

Wien's Umgebungen auf zwanzig Stunden im Umkreise. Nach eigenen Wanderungen geschildert durch A d o l p h S c h m i d l. Erster Band in

drei Abtheilungen. Wien, Gerold 1835. X und 550 S. 8.

(Schluß.)

Schnitzwerke: Der eine Flügelaltar zeigt in der Mitte die heilige Barbara, von Nikolaus und Paulus umstanden, rund geschnitten; die innern Flügel stellen die Geschichte der heiligen Katharina in Basrelief vor; vor dem Diebstahl halten zwei Engel das Schweistuch. Mittelfstück und Diebstahl haben einige gute Arabesken. Der Altar ist aus Ruffern (Chuosarn), und bis auf die fehlende Außenseite der Flügel gut erhalten; am Fuße die Jahrzahl 1520. — Der andere zeigt in der Mitte den heil. Michael, der eine Schale wiegt; zu beiden Seiten St. Helena und Leopold auf zierlichen Säulchen; über ihnen nette Arabesken. Die Flügel zeigen von Innen die Geschichte der Kreuzerfindung (gemalt); von Außen oben Maria Verkündigung, unten St. Nikolaus und Bruno. Am Untersätze befinden sich ebenfalls zwei kleine breite Flügel. Sie enthalten von Innen St. Helena, Solomon, Elisabeth und Leopold. Außen St. Ottilie, Christus, Maria, ein (wie unbekannter) Heiliger, und schließen ein Schnitzwerk: Maria von den Aposteln umgeben, ein. 49. Ein altdentsches schönes Schnitzwerk, wahrscheinlich Maria Lichtmess vorstellend, etwa 4 Fuß im Quadrat. — E. 451. Unter den, im Eingangshalle der Göttweigerkirche schmückenden Grabmalen hätte wohl jenes des Abtes Bartholomäus Schönles (gest. 1541), ein Meisterwerk der Bildnerei, angeführt werden sollen. — E. 454. Der Herr Verfasser hat ganz Recht, wenn er das hohe Alter der Göttweiger-Krypte bezweifelt, aber es heißt das Mitleid mit dem Bilde verschütten, wenn er sie deshalb gleich bis zum 15ten Jahrhundert degradirt. Sie ist höchst wahrscheinlich aus der ersten Hälfte des vierzehnten. — E. 459. Zu den interessantesten Kunstdenkmälern in Göttweich gehören noch ein Poly-Basrelief, etwa 1 Fuß hoch und 8 Fuß breit, Christus von allen Heiligen umgeben; byzantinische Arbeit. Zwei kniende Engel von Marmor, aus dem 15ten Jahrhundert von großer Vortreflichkeit. — E. 481. Daß Keim der Geburtsort des in der Josephinischen Epoche glänzenden Baron Rehr's, des gelehrten Numismatikers Abbe Neumann und des jetzigen Direktors des k. k. Antiken-Kabinetts, v. Steinbüchl sey, hätte nicht übergangen werden sollen. — E. 484. Die Inschrift des Bildes, schon an und für sich mysteriös und interessant, wird durch des Verfassers Lesefehler noch mysteriöser — aber nicht interessanter; statt maliant lies mailandit, statt hangt lies hange (d. i. hängen), statt dem lies dem, statt morgen lies morgē, statt bart lies vart. Sehr interessant wäre Aufklärung über diese Schrift. Das altdentsche Bild am Nonnenchor, und sechs kleine, sehr sehenswerthe byzantinische Bilder, die Polyfütterung des alten Sanctuard bildend, sind dem Herrn Verf. entgangen. Auch ist die Vorstellung des ersten Schlußsteines über der Apside links sein Versehen, aus dessen Oehren zwei Schwerter gehen;

falsch angegeben; es ist Maria, von den Schwertern des Schmerzes durchbohrt. Auch das Kirchlein am Gottesacker hat ein Schmiedwerk aus der letzten Hälfte des 16ten Jahrhunderts. — S. 496. In einem Zimmer des Schlosses zu Gobelshaus ein ungemein zartes, schönes Bild: die Dornenkrönung Christi, von Johannes Malbodin. — S. 499. Im Rathhaus zu Gars wird aufbewahrt: Eine zierliche, vergoldete Heubarte; ein schönes Schwert; sechs sehr gut erhaltene, noch dann und wann gebrauchte Haken mit ihrer Munition; die alte Stadtschlösser; einige interessante Urkunden; ein Typar mit der Jahreszahl 1410, das wir aber etwas verdächtig vorkommt. In dem, dem Rathhaus gegenüber liegenden Hause unter dem Thore ein altes Steinbild. — S. 499. Das älteste Grabmal der Pfarre zu Gars dürfte jenes eines Herrn v. Etattel von 1394 seyn (im ersten Bogen vom Predigerium am Boden). Umweit davon: Dominus Sigort de Gors, arcium professor, aus dem 15ten Jahrhundert mit schönen Verzierungen. — Anna v. Eingendorf starb nicht ein und siebenzigjährig im Rindbette, sondern nur im Jahre 1571. — Da der Herr Verf. bei Laach mit Recht viel Rühmens von den hölzernen Gedächtnistafeln der Ruesseine macht, so hätte er hier der, jenen gar nicht nachstehenden vier runden Schilde der Lamberge erwähnen sollen. — Das Sanctuar ist sehr alt. — Das Schmiedwerk, dessen der Verfasser erwähnt, befindet sich nicht in der Kapelle, sondern rechts im Schiff; ein Apsidenschiff neben dem Taufsteine. — S. 500. Die Garsener-Rotunde weist in ihrem Innern bestimmte Umriffe byzantinischer Heiligen. — S. 501. Der Herr Verf. sagt sehr richtig: »die Ruine Gars sey nicht durch Alterthum merkwürdig — viele Gemäcker seyen noch zugänglich — der Thurm sey achtseitig, und damit in Verbindung dieser neue Bau.« — Zur Verichtigung des Angeführten erlaube ich mir Folgendes mitzutheilen: »Ueber eine durch Mauern und Schießscharten geschützte Stiege rechts von der Kirche, gelangt man in den Hof. Die Burg bildet hier ein Viereck. Rechts der neuere Kottalsche Anbau, links Zerföhrung, im Gesichte der große sechs eckige Eingangsturm. In der Mitte dieses großen Raumes auf einer Erhöhung das Hofschloß, der älteste Theil des Ganzen. Ich ging über den Hof dem Thurne zu, in dessen Thore noch die Ausgussgeröllen, und im Graben die steinernen Brückenpfeiler sichtbar sind. Der Thurm, ganz aus Quadern, ist höhl, und auf jedem Falle weit älter als das Wappen und die Gipsre Leopolds von Kottal von 1709. Hier auf befah ich den Kottalschen Bau (rechts), dessen unüberschbare Reihe von Gemächern und Prunkfälen jetzt nur einen Dach- und Beckenlofen Raum bilden. Im alten Hofschloße sind in den Tuffsteingewölben des Souterrains noch die steinernen Böden mit den Ringen, woran die Ketten unglück-

licher Gefangener festgemacht wurden; noch steht man die Öffnung, wo ihnen die kaiserliche Wapnung heringebracht worden. In der Kasse erkennt man in wenigen Ueberresten die Stelle der Kapelle.

S. 505. Daß die Rosenburger Kapelle nicht von Grabner 1587 erbaut, sondern von ihm renovirt worden ist, weiß Jedem — und hätte er nichts weiter über altdeutsche Bauart als Büschings kleine Schrift gelesen — auf den ersten Blick einleuchten. — S. 506 trifft man auf einen sonderbaren Widerspruch. Hier wird die Säule mit der sehr interessanten Inschrift eine Pfeilsäule genannt, und drei Seiten darauf soll sie in Verbindung mit den Geschnittenen des alten Liedes stehen. Letzteres scheint mir sehr wahrscheinlich (Scheiger machte zu erst darauf aufmerksam), und ich hoffe darüber bald Einiges den Kennern der Geschichte vorlegen zu können. Das Vieh ist überaus nicht nur im Kraben Wunderhorn abgedruckt, sondern zu erst in Eschenburgs Denkmälen S. 447; dann in Gruter's Bragar S. 205, in Reil's Waldviertel, Hornay's Taschenbuch von 1831, wo sich auch eine vortreffliche Monographie der Rosenburg befindet. — S. 512. (Weißau.) Die Sammlung der Gemälde ist keineswegs gar so unbedeutend. Die lebensgroßen Ebenbilder der Trauene des 17ten und 18ten Jahrhunderts in Pferde sind tüchtig, und einige Bataillensstücke, die Ebenbilder zweier Richtensteine aus dem 16ten Jahrhunderte, würden jede Gallerie schmücken. Ganz unerwähnt blieb die alte interessante Schloßkapelle. Das Archiv ist nicht reich; es enthält etwa 90 Dokumente und 6 alte Urbare. Die wichtigsten Namen, die in diesen Pergamenten vorkommen, sind: Holo v. Seidenhofen und Jörg v. Wollersdorf 1384. Hans und Katharina v. Wollersdorf 1410. Christoph v. Wollstein 1433. Ulrich, Erzbischof von Passau 1460. Kaiser Friedrich IV. und Albrecht v. Wollstein 1490. Maximilian I. und die Brüder Sigmund und Heinrich Priesenk 1491. Sigmund v. Polheim 1497. Caspar v. Wollersdorf 1504. Hans Strein zu Schwarzenau 1507. Wolfgang Pfalzgraf am Rhein, Herzog von Baiern, und Leonh. v. Erpoldsdorf 1509. Barbara von Hohenberg 1513. Ernst Philipp Pfalzgraf am Rhein, Herzog von Baiern, und Wilhelm v. Traun 1519. Georg v. Roggenhof, Hartm. v. Richtenstein und Sebastian v. Traun 1523. Hans v. Saurau's Witwe 1526. Johann v. Schaumburg, Wolf v. Jelling, Erasmus v. Starckenberg, Erasmus v. Reiffenfeld zu Notteneß und Sebast. v. Traun 1536. Adam v. Traun 1539. Ferdinand I. und Christoph Jörgen v. Tollet 1551. W. Bel von Leopoldsdorf und Erasmus v. Winibichgrah 1551. Richardis v. Lamberg, Tochter Wolf's v. Wollersdorf 1552. Wolf. Bischof v. Passau 1543. Gerhard Lamberg zu Schauenstein 1545. Carl v. Heidau 1549. Gundacker v. Starckenberg und Sigmund v. Traun 1580. Rudolph II. und Carl v. Scherffenberg 1589. Leopold, Herzog von Oesterreich, Bischof v. Passau, 1600. Otto Reinich v. Eingendorf 1633. Otto Max v. Traun 1636. Richter und Rath der Stadt Gars 1615. Georg Adig v. Rosenstein 1619. Ernst Rüdiger von Starckenberg 1688. Adam Carl Graf v. Hopy 1694. Johann Leopold Graf v. Ruesstein 1721. G. Reil p.

Wanderungen durch den Thierkreis. Von Ludwig Wienbarg. Hamburg, bei Hoffmann und Campe. 1835. VIII und 260 S. 8.

Nach der, den modernsten Schriftstellern wie Lesern behaglichsten, und in der That unseren Bedürfnissen gemäßen Manier, wird hier ein Märcel von Aufzügen, durch kein äußeres Band verknüpft, durch innere Einsicht allerdings verwandt, aufgetischt. Die Zeichen des Thierkreises müssen, wie Herodots Rufen, nicht ohne passenden, oft humoristischen Bezug, die Titel liefern. Will ich nun reblich verschämen, und des Verfassers Freunden keinen Grund geben, mich der Flüchtigkeit anzuklagen, so muß ich wohl jedes einzelne Zeichen mit Aufmerksamkeit, wenn gleich mit der Kürze, die einem leichten Bändchen angemessen ist, betrachten.

Die Vorrede hat, bei warmem, kräftig schönem Wortstrom, etwas Auserlesenes. Dem Jüngling, wenn er sich der Welt und seiner zum ersten Mal lebendig bewußt wird, kommt es immer vor, als entsalte sich mit ihm erst auch die ganze Welt. Verbinden sich nun in dieser glücklichen Periode gleichföhlende Herzen mit dem feinen, so scheint ihm eine neue Aera aufzugehen, deren Apostel er und seine Freunde sind. Diese Erscheinung hat man ja allen Zeiten erlebt, und zu allen Zeiten wird man sie erleben. Aber einen Blick in die Zeiten that, lächelt über das stete Verfließen des neuen Tages und Verdammen der alten Nacht: da es doch immer und überall Tag ist in den hellen Geistern und reinen Herzen, — immer und überall Nacht, wo Verurtheil und Bosheit herrschen. Daß es aber allgemein unterm Monde tage, ist nicht das Werk einer Institution, eines Auftrufs, eines guten Schriftstellers, also auch nicht Herrn Wienbargs, sondern das stille Werk der Aeonen, die den geheimnißvollen Händen des Ewigen entspringen. Dieses nun, was ich da sage, so gut wie das, was Herr W. sagt, haben unsere großen Schriftsteller, unser Lessing, Herder, Wieland, Goethe, Schiller, alles auch schon gesagt, — reiser, schöner, vernünftiger als ich; und gewiß! wir könnten uns manches Wort ersparen, wenn wir jene fleißiger läsen, statt uns an ihre Stelle setzen zu wollen. Ich habe mich hierbei etwas aufgehalten; die Vorrede

gibt doch den Text an, wozu das andere die Noten sind, und so darf ich mich später nicht wiederholen.

Der Widder gibt, nach einer sehr hübschen, wahren Einleitung, wie man den Widder übersehen müsse, — die sich alle Anhänger der wortelnden Schule gesagt sein lassen mögen! — ein Beispiel, wie man ihn nicht übersehen müsse. Des Verfassers Gedicht ist an und für sich gut, mit einer gewissen Wirklichkeit der Einfachheit, im Geiste von Schiller's Virgil gearbeitet; wer nun je den wahren Widder gekostet hat, braucht weiter keine Kritik.

Der Stier erzieht eine simple Geschichte tiefen Gehalts. Es wäre Lästerei, wenn man an das Gefühl tasten wollte, das ihr zu Grunde liegt. Nur führe es den Verfasser zu weit. Er möchte, daß Jeder, wie sein Karl, seinen Witz »bis auf den letzten Thaler in den Wasserfall werfe (S. 70).« Dann aber sind wir, wo wir waren, ehe die Bluthierochse Rammon's begann, — und die Wege der Vorsehung, die uns durch die seu das Mittel wider ihn selbst in die Hände gab — waren vergebens. Wir wollen also Ratt: »werfet ihn und beginnt von neuem!« lieber sagen: »besieht und verwendet!« Dann wird der Witz dem Edlen kein Nachtgespenst mehr seyn, sondern belebender Genuß.

Die Zwillinge müssen als Symbol des Doppelgeklins Liebe und Haß, Lust und Qual, Wollust und Grausamkeit, Leben und Tod, Schaffen und Vernichten, des Eines großen Gegensatzes, der die ganze Welt der Erscheinungen bedingt, — einer Reihe von — ich weiß nicht, soll ich sagen »Betrachtung« oder »ethischen Rhapsodien« — leuchten, deren hinreißende Darstellung den Leser, wenn er am Ende ist, dem losgelassenen Etwas seiner eignen Gedanken überliefert. Es ist ein Zug aus jenem Abgrund, in den jeder Denker einmal geschaut hat; Viele wenden sich hastig ab, dem heitern Tag des Genusses zu, — Viele kriechen gelähmt in den Winkel der Trübsamkeit, — Viele starren dumpf, wie der begaunerte Vogel, in den Rachen der Klapperschlange, bis sie verschlungen sind, — der Verf. hat den Anblick ausgehalten, ja aus dem Wasser des Todes den Becher des Lebens mit Kraft gefüllt.

Der Krebs unserer Zeit: das Unvermögen, zu glauben

und zu handeln, veranlaßt ihn zu redlichen Ergüßungen und zu einer Schilderung Schleiermachers, die zu beutheilen ich außer Stande bin. Recht ist's, daß uns am Schluß der Kritik als Ranz kühnendes Himmelszeichen vorgespielt wird, damit wir nicht in der Verwirrung der Unselbbarkeit die Hände sinken lassen.

Der 23te schließt sich dem Insekten herablassend an; indem er jenes Allgemeine auf Deutschland und Politik klar besieht.

Die Jungfrau ist ein poetisches Motivbild, welches nur die Pietät recht würdigen könnte, wie die Pietät es schuf.

Der Porphyron legt ein allzugroßes Gewicht auf Heine's Lieder. Diese festen, stehenden Kinder einer unbekümmerten Eigenart nehmen sich bei dem historischen Kostüm, den ihnen der Verfasser unterschneidet, mit den Philosophenmänteln, die er ihnen umgibt, kritisch genug aus. Doch fließt sein Wort aus reiner Quelle, führt Goldsand, befruchtet manchen dünnen Acker, — und kraut ihn schließlich mit Selbst-Ironie, wenn er sagt: »daß jene Kleider nicht besser sind, als wir sie verdienen (S. 167)« und »wenn er die Zeit preist, die glückliche, in der sie ihren geheimen Reiz werden verloren haben.«

Die Wage ist ein guter symbolischer Stoff. Und wenn nur noch stets etwas so Unschuldiges, und ohne Zweifel Aergerniß, als ein ungehorsamer, verbildeter Backenbart, in die eine Schale der ewigen Wage gelegt würde! aber der schmähliche Egoismus, die Minde Lebenskraft schwören sie tiefer hinab; da haben die Doktoren, wie der in dieser Geschichte, ein richtigeres Spiel.

Der Schüh übernimmt den Schuß der Frauen gegen ihre Unterdrücker. Ob er überall den Nagel auf den Kopf getroffen, mögen die geistreichsten und ephelichsten Gentlemen selbst entscheiden. Sie allein haben die echten Dokumente. — Das alte Märchen, daß sich Napoleon von der Frau v. Stael geführt, kommt hier wieder vor, und Herr W. glaubt es.

Der Stelndob ist ein Gedicht an die in Hamburg versammelten Naturforscher, das früher die Censur gesprochen. Verloren hätten wir nicht viel daran: Stälne muß so mit der jähmren Herde dazeln.

Der Wassermann bringt ein skizziertes Skizzen, und eine Schiffermoral, aus der ich nicht klug werde.

Die Fische versichern gleich in den ersten Zeilen, daß der Verf. in Wassermann geigen wollte, wie er einen Roman schreibe. Man darf aber wohl, nach den sonst geäußerten Kräften des Verfassers, hoffen, daß ihm ein Roman besser gelänge, als diese Probe. Noch weniger gelungen ist ihm hier die Kritik Walter Scott's und dessen, was er historischen Roman nennt. Es ist hier der Ort nicht, in dieß Kapitel sich breit einzulassen, — aber die Ehrenrettung eines großen Mannes vor dem Angriffe eines geistvollen Gegners ist überall am Orte. Herr W. hat W. Scott zu einer Zeit gelesen, wo er ihn

nicht begriff (S. 146); seitdem hat er sich nicht die Mühe genommen, seine Vorstellung zu berichtigen, und so sieht er gegen einen Schafften. Was ihm an jenem Dichter allein verdienstlich scheint, »das Wägen und Aunpeln aus Abbotford« — gerade das ist nicht Scott; es ist die Schachtel, in der er seine Pöten versetzt; das, was sich Herr W. in der Vorrede lobt: die große Komposition, — und das, was er so wahr und schön vom künftigen Dichter zu fordern weiß: das »vom und zum Leben« — das hat W. Scott, — und wer wie er? Glaube doch Niemand, daß man mit leeren Jittern die Herzen aller Zeitgenossen trifft! eine tiefe Einwirkung muß tiefe Gründe haben; — oder soll die »Reaction gegen die lebendige Gegenwart« solche Wunder wider sich selbst wirken? Das wird man uns noch weniger glauben machen wollen. Was legend den Menschen klar macht über sein Verhältniß zu sich und zur Gegenwart, das wirkt für und nicht so id er die Zeit; und thut dieß die Werke Scott's nicht? Die große Moral des Rechts und der Liebe im Herz von Mithelhan, der größte Zwiespalt von Ideal und Leben im Robin, die tiefe Welt-Poesie im Guy Mannering, — hängen die alle auch im Ankeidzimmern zu Abbotford? und sind nicht eben jene Werke Scott's, in welchen er dieß Ankeidzimmern am meisten vergrößert, die besten, die gebaltvollsten? es muß also sein Werk tiefer liegen. Aber wie Deutsche sehen nur da Tiefe, wo uns philosophische Phrasen aus Abgründen, wie Tropfen aus Orafel, entgegenqualmen, und wollen der tiefen Klarheit des Lebens die Ehre nicht geben! — So viel zur Ehrenrettung der besten Romane unserer Zeit. Was der Verfasser weiter über die Unmöglichkeit des historischen Romans sagt, beweist, daß er Savonarola nicht kennt. Drum hier ist, was er verlangt. Besser würdigt er den trefflichen Dultner und die Franzosen; aber was soll man zu dem Wunsche sagen, »daß Goethe und Jean Paul Milchbrüder möchten gewesen sein (S. 254)«? »Dann besäße — meint Herr W. — »Deutschland einen Titan, der meisterhaft; und einen Meister, der titanisch wäre.« Nicht doch! dieß Dultspiel soll uns nicht irren machen; Titan's Rebellsein von Größe würde am Lichte Meister's zerrennen, oder dieses durch jenen getrübt worden sein. Ehre also, dem Ehre gebührt! — Nun weist er die Frage auf: »warum hat Jean Paul gar keinen, Goethe nur so wenige, Scott so ungeheuer viele Nachahmer gefunden?« — und antwortet: »weil Scott so leicht nachzuahmen war.« Allein diese Beichtigkeit betrifft wieder nur die Schachtelchen, — die Pöten hat der Verf. nicht gekostet, und Niemand wird sie so leicht nachkomponieren. Daß Jean Paul keinen Nachahmer gefunden, ist bekanntlich nicht wahr; wenn Goethe weniger fand, so kommt's daher, weil an ihm ein unwiglicher Meister ist; und diese ist Auentöde. — Was der Verf. nun am Schluß den künftigen Romanbildern vorreißt, kann nicht wahrer, schärfer, einbringlicher gesagt werden, und man kann nichts hinzufügen; als: Amen! — 34

habe mich bei diesem Abschnitte aufgehalten, weil es Ehrenrettungen galt, deren unsere, aller Autorität höhnende Zeit so sehr bedarft; und weil es sich um Literaturgeschichte handelte, die der Zweck dieses Blattes ist.

Hiermit sey dem Verfasser für jedes warme Wort aus seiner Brust gedankt, und schließlich bemerkt:

Wie Vieles Uebermuth wieh den Versuchlängen nie verleben, wenn er aus übervollem Herzen quillt; nur der Reiz wird an ihm ein Aergerniß nehmen. Was doch Uebermuth von jeder das schöne Vorrecht des Glücs und der Jugend! Auch das wollen wir berichtern nicht verdenken, daß sie den Bau von vorne beginnt, als seyen die Reister nicht gewesen; hat doch jede Zeit als den Anfang und das Ende der Bildung sich betrachtet! Die Arbeiten der Väter sind nicht umsonst, wenn sie den Söhnen die ihrigen erleichtern; mag man sie immerhin vergessen, nur roh geräthnieren soll man sie nicht. Der Weltgeschichte, oder vielmehr dem heiligen Willen, der in ihr offenbar wird, liegt nichts an Rameu und Rasm — alles an der Wirkung. — Was die Darstellung betrifft, so mögen sich die neuesten Schriftsteller einer gewissen Einfachheit befleißigen; wie bekommen sonst, trotz unsern Fortschritten, wieder eine Manier, wie sie das schwülzige Mittelalter, der hochtrabende Orient gehabt. Also: Kraft, je mehr desto besser; aber nur Klarheit dabei!

Dr. Ernst Freiherr v. Jenschke leben.

Geschichte von Oesterreich. Von Johann Grafen v. Mailäth. Erster Band. Hamburg, Perthes, 1834.

(Fortsetzung.)

Die Nachrichten der Zeit bezeugen einstimmig das Gland, welches mit Kaiser Friedrichs Tod allenthalben hereinbrach. Um Neapel, Sizilien und Toluana zu retten, mußte Konrad Deutschland verlassen; indeß hatte hier das System der Gegenkönige freien Spielraum. Gährung und Zerwerfenheit überall, da stiebt, eben dem Uebel zu steuern im Begriffe heimzukehren, Konrad (1256), und eine neue Wendung der Dinge ringt sich in Deutschland empor. Die Nominalkönige und das Zwischenglied begünstigen ihre Ausbildung. Für die Hohenstaufen war alle Hoffnung geschwunden, und wenn auch einige Freunde des Hauses, und darunter u. a. Konrad von Habsburg, ihre Blicke nach dem fernen Rom wandten, konnten sie doch nicht übersehen, was zu Hause vorging. Hier schwand aber allmählig mit dem Untergange der Hohenstaufen die schmerzliche Stellung zwischen Ghibellinen und Guelphen; beide Parteien häßelten sich, und wenn auch die Grundidee noch bei manchen Ereignissen Freunde und Verwundete machte, so war es doch jetzt nur das Ringen nach Unabhängigkeit, nach Selbstständigkeit, was die

Zeit bewegte. Wo nicht Bedrückung vom Reiche, dort war Aneignung seiner Rechte das Besetzungswort einzelner Gilden und Städte geworden, und keine Zeit zur Realisirung günstiger, als die vom Jahre 1250 bis zu Rudolphs Wahl 1273. Diese Erscheinung, so unabweisbar wichtig sie wird zur Beurtheilung Rudolphs, des deutschen Kaisers, in den italienischen Angelegenheiten, darf schon bei der Beschreibung mit seinen Verwandten, und in dem nächstfolgenden Besuchen nicht übersehen werden. Wenn daher mit Rudolph, vom Jahre 1246 an, eine Veränderung vorgeworfen zu seyn scheint, aber auch nur scheint, findet diese in den angedeuteten Umständen wohl einen viel natürlicheren Grund, als in dem, noch immer fraglichen Kreuzzuge nach Preußen. Wirklich treffen wir bald nach Konrads Tod Rudolph im Verkehr mit seinen Anverwandten (quers 5. December 1256, Urkunde bei Herzogen), und im Laufe der nächsten Jahre treten sogar freundschaftliche Verhältnisse hervor (urkundlich 1259). Unsere Ansicht, wie durch den Untergang der Hohenstaufen die Annäherung erleichtert, durch die Bewegung der Zeit aber gefordert worden, können wir hier nicht hinlänglich verfolgen; wir bemerken nur noch, daß zu gleicher Zeit Savoyens Herzog seine Macht im Nordlande immer mehr befestigte und ausbreitete, und Hartmann von Ryburg der Jüngere, nun auch aus der zweiten Ehe keine weiteren Erben mehr zu erhalten schien. Faktisch ist es, daß letzterer und Rudolph in dem 1260

4 Aus vielen nur einige Beweisstellen: »Post mortem Imperatoris Friderici, Imperii res, quas quilibet Dominorum poterat, confiscavit.« (Chron. Colm. p. 38.) »In diebus illis pax non erat ingreditur et egreditur, quia Rex non erat, et unus quisque, quod sibi rectum videbatur, faciebat. (Anonymus Leobensis bei Per. Script. rer. Austr. Tom. I. p. 334.) Nach Kaiser Friedrichs Tod wurden Gholzer die Rechten, wann es ihnen lang an König und Gholzer, und an dem verbannt die misslingende zwischen den Fürsten, und des Reichs Act und gut soch verdrer vnder sich nach seinen Gelüste.« (Hagen, eben da. S. 1071.) Der ausführliche Bericht in seiner Reimchronik (bei Per. 3. Bd. S. 16):

Der Reht wurden Hagst
Dv es so lang an Kayser
Wob an Ghumit stund,
Wan anemant nicht versant,
Wob auch mit Gerichte
Nymant nicht verslichte
Zwischen den Fürsten
Die beging fere duffen
Nach des Reichs Gut,
In wart des wol zu mut
Die se kenschen banden,
Dv sy sich underwanden
Gwos des Reichs Got.
Vurg und solcher Stet, u. f. w.

entstandenen Streite zwischen dem Bischof Walthar und den Bürgern von Straßburg vereint auf der Seite des Bischofs standen — ob in der Hoffnung, dieser werde die Schenkungs-urkunde von 1244 freiwillig zurückgeben, — ist nicht erwiesen, doch immer höchst wahrscheinlich. Die Unterhandlungen haben sich jedenfalls zerschlagen, denn während des Waffensstillstandes trugen die Bürger Rudolph die Kriegshauptmannschaft an, und er übernahm sie unbedinglich im Februar 1261. Die Folgen dieser Verbindung waren nach allen Seiten hin für den Bischof wahrhaft drängend und gefährlich; allein, daß ihn Rudolph, wie der Herr Verf. S. 35 erzählt, in offener Schlacht schlug, ist unrichtig. Die einzige offene Schlacht während des ganzen langen Streites fiel bei Hubsbergen vor, und Königsboten, welcher den Sieg der Bürger sehr genau beschreibt, sagt ausdrücklich: »Man sol wissen, das in dem streite nieman was denne die bürgere und nit ire herrere one alleine der von Ohsenstein und der von Girdarden, wan die groven und die soldener vorreit vorneweg gevaren.« Der Kampf Rudolph's bestand in verheerenden Zügen, in häufiger Wegnahme von Städten und Burgen; und auch dieses nur kurze Zeit und mit Unterbrechungen, denn ihn riefen wichtiger Dinge nach Hause. Die genannten Streitigkeiten aber, ungedachtet der Bischof im Anfange des Jahres 1263 starb, endeten erst 1266. Allein der neue Bischof von Straßburg verstand sich zur Zurückgabe des Vergabungsbriefes; Hartmann der Jüngere von Kyburg starb am 3. September 1263, und Hartmann der Ältere während der nächsten zwei Monate — Gründe genug für Rudolph, auf seine eigenen Angelegenheiten zu denken. Rasche That war nötig, und wirklich, ehe sich's die Edlen der Umgegend, welche auf einzelne Güter der Kyburger laueren, versahen, hatte sich Rudolph in deren Besitz gesetzt. Dieß der Grundstoff zu den folgenden Thaten; der 3. und 4. fehlte nicht. Der Herr Verf., welcher sie von S. 36 an erzählt, übersah ersteren ganz, und erkannte letzteren nur theilweise. Die philosophische Auffassung der Geschichte, die Klare, besonnene Entwicklung von Ursachen und Wirkungen, schließt die poetische Keineswegs aus; ja wir möchten diese als nothwendig ansehen, aber sie hat ihre — Mythen! Die Sage, die Anekdoten u. s. w. sind von unlöslichem Werthe; das sichtbare Falsche nach ihnen verrückt den Standpunkt der Geschichte. Ueberdies ist auch die Erzählung des Herrn Verf. über den Fortgang, das Zueinandergerathen und die einzelnen Folgen der Thaten verworren und lückenhaft. Sie dauerten beinahe ein Decennium; wir ersähen nicht, wie und wann aus dem Streite

mit Eutold von Regensberg der Krieg zunächst gegen die Brüder von Todenburg losbrach; nicht, daß im März 1267 fruchtlos der Bischof von Basel vermittelnd und versöhnend auftrat, und im folgenden Jahre zwischen diesem selbst und Rudolph ein noch viel heftigerer Kampf entstand. So von allen Seiten gedrängt (1268 und 1269), und nur glücklich, wo er persönlich zugegen, ließ Rudolph nun noch Gefahr, auch vom Abte zu St. Gallen angegriffen zu werden. Sein unerwartetes Hintreten vor den Abt wendete das Gewitter ab; doch geschah dieses nicht, wie der Herr Verf. angibt, erst 1272 und nach dem Tode der Gesellschaft vom Stern und jener vom Pflicht, sondern früher. Schon 1270 führte der Abt Berthold von St. Gallen allein 300 Ritter dem bedrängten Rudolph zu; ihr Streit ward Schiedsrichtern anheimgestellt, und laut Urkunde vom 16. Julius 1271 leistete hierauf dieser wirklich die Fuldigung der fraglichen Lehen willen. Der Krieg gegen den Bischof von Basel dauerte fort, mehr jedoch in wechselseitigen Verheerungen bestehend als in Schlachten; indessen (1272) ward Rudolph zum Schirmvogt von St. Gallen erwählt, und so, von den Zürchern verstärkt, und auf dem Berge Binningen festen Fuß fassend, begann er Basel förmlich zu belagern (1273). Hier traf ihn die Nachricht von seiner Wahl zum deutschen König.

(Die Fortsetzung folgt.)

Deutscher Musenalmanach für das Jahr 1836. Herausgeg. von A. v. Chamisso und W. Schwan. Siebenter Jahrgang. Mit Anastasius Grün's Bildnis. Leipzig, Weidmann'sche Buchhandl. 439 S.

Ein Musenalmanach, der die Gunst des Publikums sechs Jahre hindurch verdient und erhalten hat, bedarf im stehenden keiner andern Anzeige, als daß er auch für dieses Jahr wieder erschienen sep. Mehr als fünfzig Dichter haben hier gespendet; und dennoch ist das Unbedeutende nur wenig; des Gebieteren und Erfreunden viel geboten. Neben den Beiträgen von Anastasius Grün, den Herausgebern, Nikolaus Lenau, den Bruchstücken aus einem Lehrgebet von Adert, und den humoristischen Liedern von Traunfeld, wird jeder Leser, vorzüglich von dem Bruchstück aus dem Epod: »Der ewige Jude«, von Gubard v. Schenk, sich auf das wohlthunendste angeprochen finden, und der Erscheinung des Ganzen mit lebhaftem Verlangen entgegensehen.

W. G. N.

¹ Elsässische und Straßburgische Chronik — in Trud gegeben von Joh. Schiltner. 4. Straßburg 1696. S. 352. Uebrigens stimmen hierin alle und bekannten Nachrichten überein.

² »Wir hatten ein Stöß,« sprach Rudolph, »daraus bin ich bekommen. Was er durch Recht hat, soll, der ich auch gern lassen wil.« Kristian Kähmeisler bei Her, Geschichte des Kantons St. Gallen. Bern, des Verf. S. 38.

Geschichte von Oesterreich. Von Johann Grafen v. Mailáth. Erster Band. Hamburg, Perthes, 1834.

(Fortsetzung.)

Die Untersuchung, wie es denn gekommen, daß gerade Rudolph, Graf von Habsburg, zum deutschen König gewählt worden, ist wohl zunächst die Aufgabe eines Historiographen der Habsburger oder der Deutschen. Wir werden daher, unsere Ansicht darüber zu entwickeln, bei einer entsprechenden Gelegenheit Anlaß nehmen. Als vorzüglichsten Beförderer den Erzbischof von Mainz, Werner von Spenstein, mit Recht hinstellend, setzt der Herr Verfasser ganz treffend hinzu: „Danckbarkeit, Rudolph's Werth, und daß er ein treuer Anhänger der Hohenstaufen, echt abentheuerlich gestimmt wie der Erzbischof, bestimmte Werner'n für Rudolph zu wirken.“ Es ist wahrhaft zu bedauern, daß diese Ansicht, welche mehr oder minder Rudolph's ganzes Leben leitete, nicht überall zur Verhöhnung und Würdigung festgehalten worden ist, zumal sie, mit den Bewegungen der Zeit in Verbindung gesetzt, kräftig genug allen jenen entgegentritt, welche aus Rudolph, nach der Wahl, einen halben Willen machen wollen. Rudolph's Benehmen in den italienischen Angelegenheiten spricht dafür, jedoch nur scheinbar; das tiefere Eingehen in die damaligen Verhältnisse Deutschlands gibt den wahren Standpunkt: Rudolph verstand, was Noth that, und darin besteht seine — wahre Größe! — Die Gegenwart in ihrer Zerrissenheit; Deutschland dem gänzlichen Verfall nahe, und die Geschichte als ernste Mahnerin vor den Augen — verkannte er die eigentlichen Interessen des Reiches, wenn er dort, wo seine Vorgänger die besten Kräfte versplittert, und darüber zu Hause ein beinahe unheilbares Verderben eingebrochen, nachgiebig wohlgegründete Ansprüche fahren ließ, um desto sicherer jenem Ziele zustreben zu können, das ihm zunächst als den t'schem König gestellt war? Wir könnten diese Ansicht jedenfalls weiter fortführen, und auch mit gewichtigen Stimmen der Zeit hinlänglich unterstützen; doch das ließe die Gränzen einer Recension erkennen, daher wir denn zu unserer Aufgabe zurückkehren.

Wenn der Herr Verf. sagt: „Der eine Grund war der, daß unter den mächtigen Fürsten nur Ottokar nach der Kaiserwürde strebte,“ dürfen wir an den früheren Gegenkönig, Alphonso von Kastilien erinnern, der sowohl durch seine eigene Gesandtschaft in Frankfurt vertreten, als auch durch eine andere von England unterstützt wurde. Wir kennen dessen spätere Einsprüche und weitläufigen Verhandlungen mit dem Papste, so wie auch unendlich, daß Ottokar, wenigstens nach der Wahl, auf ihn hinwies. Durchaus müssen wir aber die Behauptung: die Gesandten Ottokar's seien von der Wahl ausgeschlossen worden, „weil über sein Wahlrecht Zweifel bestanden (S. 41, nach Pfister),“ als unhaltbar zurückweisen. Ohne auf weitere Beweise einzugehen, die auch zum Theile bei Schriftsteller nachgesehen werden können, halten wir uns an Ottokar's Brief, den er Anfangs November 1273 an Papst Gregor X. geschrieben, und worin er unter Anderm sagt: „vnde cum principibus alemaniae, quibus potestas est Cesaris eligendi, — concorditer in quendam Comitem minus ydoneum, solemnibus nostris nunciis — contradicentibus et reclamantibus, evidenter vota sua direxerunt etc.“ Einstimig also und durch die rechtmäßige Versammlung geschah die Wahl, und der Einspruch war nicht gegen diese, sondern gegen den Comitem minus ydoneum. Ganz natürlich, denn sobald die Gesandten nicht den entschiedenen Auftrag hatten, einem Andern ihre Stimme zu geben, sondern nur, was höchst wahrscheinlich, für ihren Herrn zu wirken bestimmt waren, konnte über das Wahlrecht Böhmens kein Zweifel bestehen. Vor Karl des Vierten goldener Bulle fand die Wahl eines deutschen Königs nach den kanonischen Gesetzen Statt; diese aber verbiethen, daß sich der Wähler selbst oder auch durch einen Procurator wählte! — Eben so wenig können wir dem Herrn Verf. beipflichten, wenn er fortfährt: „die andern Fürsten alle übertrugen ihre Stimme auf den Rheinpfalzgrafen, und dieser sprach hierauf im Namen Aller für Rudolph von Habsburg.“

• Pfister, nach welchem auch diese Behauptung ist.

• Dolliner, Codex epistolaris Ottocari II. 4. Viennae 1803. p. 16.

gibt ihr noch einen speciellen Nachdruck, indem er dem Erzbischof von Mainz die besondere Form wo nicht erkundet, doch für gut erachten läßt. Nun war aber der Gebrauch, daß die Wahlfürsten nach vollendeter Stimmenzählung u. s. w. einen aus ihrer Mitte ernannten, welcher in seinem und im Namen Aller die geschehene Wahl feierlich auszusprechen und zu verkünden hatte; eben so vor als nach 1273 in Anwendung, und in nichts anderem bestand das Geschäft des Pfalzgrafen Ludwig. Nach Pfister wäre Rudolph's Erwählung die Folge eines Compromisses, das indessen aus Quellen nachzuweisen offenbar zu viele Schwierigkeiten machen dürfte, daher auch, wie billig, unterzogen ist¹. Das in der bekannten Urkunde Rudolph's vom Jahr 1275 statt commissum vorkommende compromissum hat vor vielen Jahren, obgleich die Urkunde selbst hinlängliche Widerlegung, Mehrere aus den Gedanken eines Compromisses gebracht — sie lauten aber schon durch Schrötter die gründlichste Zurückweisung. Wir geben hier nur aus den vielen gleichzeitigen Berichten die betreffende Stelle des Anonym. Leob. bei Prj: „Principes — unanimis effecti consensum omnes in Rudolphum sine obstitentia aliqua transfuderunt. Pronunciatio verbum super hoc in ore statuunt Palatini; qui surgens inquit: In nomine S. et Individuae Trinitatis etc.“ In der Angabe des Krönungstages weichen die meisten Schriftsteller von einander ab: der Herr Verf. setzt den 28. Oktober an; wie möchten uns für den 24. erklären. Meister Konrad, Sängerkönig von Zürich, und Zeitgenosse, sagt ausdrücklich in den von Tschudi² mitgetheilten und Rudolph's Wahl betreffenden Versen:

Teque coronat ea Procerum collectio luce,
Quando dies Martis est post solennia Lucae.

Nach der kurzen Erwählung, wie sich hieraus Rudolph dankbar gegen alle jene erkennen, welche ihm zu der hohen Würde vorzugsweise verholfen hatten, geht der Herr Verf. sogleich auf die Erwerbung Oesterreichs über, weil es das Wichtigste, was Rudolph that, und ein weltgeschichtliches Ereigniß. Diese Anordnung läßt sich immerhin vertheidigen, aber keineswegs die Art und Weise ihrer Ausführung. Handlungen, oder zumindest deren Nachtr., dem erwiesenen Thatbestande zuwider, antizipieren, ist doch etwas zu gewagt. Was der citirte Pfister zum Jahre 1281 folgereicht erzählt, muß noch nicht 1275 auch seine Anwendung haben. Doch zur Sache. Nach Mailäth gehörte zu Rudolph's ersten Geschäften, Oesterreich und die damit verbundenen Länder

an sein Haus zu bringen: »Der Kaiser, der in allen seinen Handlungen auf die Höfenslaufen zurückging, und Alles, was zwischen dem Sturze der Höfenslaufen und seinem Regierungsantritte geschehen war, als nicht geschichtlich geschehen betrachtete, forderte nun Oesterreich, Steyermark, Kärnten, Krain und die windische Mark als ererbtes Reichthum zurück. Vorgelesen kam Ottokar wieder auf den Reichstag zu Nürnberg, noch auf jenen zu Würzburg; endlich zum dritten Male vorgelodert, erschienen auf dem Reichstage zu Augsburg (15. Mai 1275) seine Abgeordneten u. s. w.«

Rudolph lud auf die genannten drei Reichstage nicht nur Ottokar von Böhmen, sondern auch den Herzog Heinrich von Baiern vor, um ihm die gebührende Huldigung zu leisten und die Bestätigung der Reichslehen zu flüchtigen als nachzusuchen. Dies konnte er fordern, ohne eben das als nicht geschichtlich betrachten zu müssen, was während der Jahre des sogenannten Interregnums geschehen war. Anders gestaltete sich die Lage der Dinge im Verlaufe der Jahre; 1281 waren Umstände eingetreten, welche ein solches Gesuch wünschenswerth machten, und auch Grün der genug, die es ins Leben riefen. Daher müssen wir die angeführte Zusammenstellung so lange als unpalatbar zurückweisen, bis sie nicht durch genügende Beweisgründe unterstützt wird. Eben so wenig können wir dem Herrn Verf. bestimmen, wenn er ferner behauptet, Ottokar's Abgeordnete haben wegen der Wahlstimme Böhmens bei der Kaiserwahl Streit erhoben. Sie bekämpften, und dies nur, um zu verdrängen, die Stimme des Herzogs von Baiern, dem 1273, wie früher 1257 bei Richard's Wahl, mitzustimmen zugeschworen worden war, doch allein unter der Bedingung, daß seine und des Pfalzgrafen am Rhein Stimme nur eine ausmachende seien. (S. hierüber Gerold's Abhandlung: De Septemviratu S. R. T. I. S. 174.) Für den Historiker Oesterreichs überaus ist die Thatfache, daß auf dem Reichstage zu Augsburg österreichische und bayerische Gele erschienen, welche laute Klage wider Ottokar's Regierung führten, nach unserer Ansicht von besonderer Bedeutung; und daher die Nichteinwählung kaum — vergeßlich. — Es bleibt immer schwer zu bestimmen, in wie fern R. Rudolph mit der Abwendung des Burggrafen Friedrich zu Ottokar nach Wien³ (nicht nach Böhmen) den Gedanken gütlicher Ausgleichung verband (S. 43); wir wissen nur bestimmt, daß, als die Reichsacht ausgesprochen war, eine Bottschaft, welche des Reiches Leben feierlich zurückforderte, und den Beschluß des Fürstengerichtes dem Gerächte verführte, weil geschäftig, ganz in die Ordnung war. Nicht minder verräth es zu wenige Beachtung des deutschen Staatsrechtes, wenn man geradehin behauptet, daß der

¹ Herr Graf Mailäth verweist S. 41, in der Note, auf Pfister's Geschichte der Deutschen, Bd. III. S. 19 f. f., wo die Wahl und die Gründe zu selber ausführlich (?) und nach den Quellen (?) erzählt werden.

² Origo et genealogia Comitum de Habsburg. 8, Constantiae 1651. pag. 115.

³ »Der Burggraf von Nürnberg sand zu Wien Chunig Ottakarn von Böhmen, und warb reidlich die Botschaft.« — Page 8, ganz nach Horna, bei Paz Script. rer. Austr. T. I.

Krieg unvermeidlich war, weil Ottokar den Burggrafen spottend abwieß (S. 43). Noch ein ganzes Jahr stand es dem in die Acht erklärten, deutschen Reichsfürsten frei, sich zu stellen, zu vertheidigen, zu fügen: *quod si hannitus, in die Acht erklärt, intra annum venerit, seque purgaverit, auditur, et taliter annotatus intra annum a die primae annotationis die Acht computandum non comparuerit, nec innocentiam suam purgaverit: secundum incurrit annotationem, quae manet, vel Oberacht* nennt. — Und wie ihm also sein Leib, Ehr und Gut, Eigen und Leben durch das ganz Reich vertheilt! a Nach Verlauf der gefehligen Frist sprach auch wirklich R. Rudolph in einer glänzenden Versammlung die Oberacht aus, und erst hierauf begann der Krieg. Die Rüstungen und Bündnisse, welche an und für sich in der Ordnung, beschleunigte Ottokar's rüchtploses Benehmen, insbesondere aber durch die abschließlichen Kränkungen des Erzbischofs von Salzburg. Unstreitig war: ferner die Ausföhrnung Rudolph's mit Heinrich, dem Baiernherzog, von größter Wichtigkeit; wenn indessen der Herr Verf. S. 43 sagt: Rudolph's und Heinrich's Uebereinkunft beruhte auf folgenden Bedingungen: Herzog Heinrich verlobt seinen Sohn Otto mit Rudolph's Tochter Katharina; ihr verheißt dieser Oberösterreich als Brautscap, und in der Note 3 anführt: daß Rudolph von Herzog Heinrich kein Geld erhoben, hat Schiedster urtheillich gegen die Chroniken dargehan, österr. Gesch. Bd. III. S. 544–546, müssen wir bemerken, wie Schrötter auf denselben Seiten noch viel unfaßlicher dargehan, daß der Brautscap nicht in Oberösterreich, sondern in einer Geldsumme bestanden.

Obne und über R. Rudolph's Zug nach Oesterreich in Erweiterungen einlassen zu wollen, können wir doch die nach Formap gestellte Erzählung von der Wegnahme Klosterneuburgs nicht übergehen. Sie ist eine willkürliche Abweichung von den gleichzeitigen Nachrichten, und schon der größeren Unwahrscheinlichkeit wegen durchaus nicht zu rechtfertigen. Wir müssen indessen die Kürze willen auf das Chron. Colmar. verweisen, wo alle Umstände genau angegeben sind, und bemerken nur, daß der Hauptmann, welcher den Handstreich leitete, der Pfalzgraf Ludwig war, und die Wegnahme während der Belagerung Wien's geschah. R. Rudolph, im raschen Zuge Oesterreich wegnemend, ging geradezu auf Wien los; Klosterneuburg, dessen doppelte Wichtigkeit die Böhmen nun wohl erkannten, widerstand mit Hartnäckigkeit, und Bruno, der Bischof von Olmütz, und Bertrant Ottokar's, hatte von dessen Lager aus die Besatzung verstärkt, und die Vertheidigungsaussäßen neu zu ordnen übernehmen

müssen. Wir begreifen daher nicht, wie gleich hierauf der Herr Verf. (S. 45) sagen kann: »Wien hatte Ottokar der Huth zweier seiner Getreuesten anvertraut. Bruno, Bischof von Olmütz, und der Bürgermeister Paltram Waho standen der Stadt vor.« Wo ist Bruno noch überall gewesen?

Wien widerstand anstarrend und kräftig; ob indessen die Erzählung des Herrn Verfassers richtig, daß sich dadurch, und weil auch Ottokar's Scharen am jenseitigen Ufer erschienen, Rudolph so bedrängt fühlte, mit den bestigsten Drohungen die Wiener in Schrecken jagen zu wollen u. s. w., vermögen wir nicht zu bestimmen; und erscheint die Sache in einem andern Lichte. Die Wegnahme Klosterneuburg's, die täglich sich mehrenden Hülfsstruppen, und der Ungarn Heer an der Gränze Oesterreichs, ließen Rudolph ruhig die Vorkehrungen zum Uebergange über die Donau treffen — und diese Stellung bewog Ottokar's zu Unterthandlung. So berichten wenigstens die Zeitgenossen 4. Die eingelassen Punkte des Vertrags, welchen die vier Schiedsrichter geschlossen, lassen jedenfalls (S. 46) mehr Correctheit und bestimmtere Bezeichnung zu wünschen übrig; die Ratification der beiden Fürsten erfolgte nicht am 25ten, dem Tage der felerlichen Kundigung und Bezeichnung, sondern ganz ordnungsmäßig erst am 26. November.

(Fortsetzung folgt.)

Literarische Notizen.

Die philosophisch-philologische Classe der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München stellt als Preisaufgabe: »Die Geschichte der griechischen Epik.« Durch die Untersuchungen der neueren Philologie, welche sowohl das Leben und die Werke der griechischen Epiker, als auch die Metrik, Rhythmus, Rhythmus und Choriastik der Griechen zum Gegenstande

4 Rudolphus — non formidans praerupta cacumina montium, non abhorrens intemperiem temporis hyemalis, nec defectus altis nivibus gelidae regionis, Viennensem, inter alias urbes nostrarum partium optimam, quam adhuc Rex Bohemiae sua tenuit potestate, copioso cinctu exercitu, navibus apparatu bellico mirifice ordinatis, quibus latum Danubii flumen transire disposuit, ut praedictum Regem Bohemiae velut profugum occuparet. (Brief des Erzbischofs von Salzburg an den Papst im Cod. Rudolph. Cencil. L. II. epist. 29. pag. 411.) Cum autem Rex Bohemiae terram praedictam defendere non posset; exercitus autem Regis Romanorum cottidie aderesceret per Styrenses et Karinthianos, ipse et Ladislaus Ungarorum (Rex) usque ad metas Austriae cum ingenti exercitu Comanorum et Ungarorum venisset, demum per abitros etc. (Chron. Austr. plen. bei Freher pag. 471.) S. auch Chron. Salisb. bei Paz T. I. pag. 375 n. 2.

a Lambach S. 149. b Vergl. auch das Chron. Austr. ad a. 1276 bei Freher S. R. G. Tom. I. pag. 470 seq.

gehabt haben, ist eine eigentliche innere Geschichte der griechischen Epik vorbereitet worden. — Indem die Classe zu ihrer Ausführung auffordert, schließt sie von der Aufgabe die Geschichte der Epik aus, außer in so fern ihr Ursprung mit den Anfängen der ionischen Epik zu vergleichen, oder diese durch Jenen zu erläutern sind. — Auch wünscht man das eigentliche literarhistorische, das Leben, die Schriften und die Folge der ionischen Dichter Betreffende, so wie die äußeren Bedingungen des Bestehens der Epik unter den griechischen Stämmen, mit kurzen Andeutungen des hierüber schon von Anderen Ausgemittelten, nur da ausführlich behandelt, wo es noch wenig beleuchtete Punkte oder Stoffe für die Geschichte der inneren Entwicklung der Epik darbietet. Dagegen wird ausführliche Untersuchung über den Ursprung und die Ausbildung der ionischen Gattungen mit möglichster Berücksichtigung der dieselben bedingenden Entfaltung der musikalischen und rhythmischen Systeme begehrt, so daß dabei vor Allem nach Stämmen geschieden und ausgemittelt wird, was der ionischen, durch Archilochus und seine Nachfolger gegründeten Epik, der äolischen in Lesbos, und der dorischen, in Aetia, dem Peloponnes und Sicilien entspringenden, eigen ist. Ist so durch die Ausmittlung des einer jeder Gattung zuständigen für die weiteren Theile der Untersuchung, und die Erklärung der späteren zusammengesetzten, rhythmisch-musikalischen Gebilde ein fester Grund gewonnen, so darf man erwarten, daß, nachdem in neuerer Zeit die Epik auf der dem att. Zeitalter unmittelbar vorhergehenden Stufe vorzüglich in den Gefängen des Pindarus rücksichtlich ihrer metrischen und musikalischen Natur, und des dadurch gebotenen Geistes der Darstellung, im Allgemeinen richtig erkannt worden ist, die weitere Erforschung der Strophen-Composition und Rhythmicpoëie einerseits des Aeschylus, Sophocles und Euripides, andererseits des Aristophanes, dahin führen werde, daß durch sie eine ähnliche rhythmisch-musikalische Kenntniß der in att. Dichtern eingewebten Gefänge und ihres Vortrags durch den Chor begründet, zugleich aber die Einsicht in die innere Fügung der umfassenden, aus mehreren großen Gliedern symmetrisch gebildeten Chorgefänge und des ganzen musikalisch-rhythmischen Systems der dramatischen Poësie der Griechen so weit gebracht werde, als es nach den vorliegenden Hülfsmitteln möglich ist. — Die concurirenden Abhandlungen können deutsch oder lateinisch geschrieben seyn und werden unter den gewöhnlichen Bedingungen bis spätestens den 1. November 1836 an die K. Akademie der Wissenschaften in München eingesandt. Die Bekanntmachung des Urtheils der Classe geschieht am 28. März 1837. Der Preis ist hundert Dukaten.

Jugend's Waterländischer Pilger läßt auch für das Jahr 1836 alle Unternehmungen ähnlicher Art weit zurück; Das treffendste Wort darüber sagt der gewandte, verdienstvolle Herausgeber selbst in der Schlussbemerkung: »Allesausgesetzt und mit ernstem Eifer bemüht, allen Erwartungen, zu denen im Verlaufe eines Vierteljahrhunderts dieses Jahrbuch berechtigt hat, in immer größeren Umsange zu entsprechen; quod das Streben des Pilgers vor Andern dahin, im Einklange mit den Forderungen der Gegenwart alle interessante und belehrenden Erscheinungen der Zeit in seinen Bereich zu ziehen, mit Sorgfalt die Bedürfnisse alter, und vorzüglich der arbeitenden Volksklassen wahrzunehmen, und aus dem großen, sich immer höher aufsteigenden Vorrathe der Welt- und Zeitereignisse das wahrhaft Nützliche und Bleibende, das praktisch Anwendbare hervorzuheben.«

Von der Gallerie deutscher Historiker, herausgegeben von Dr. Heinrich Döring, ist bei Weber in Leipzig das erste Bändchen erschienen, und enthält: Leben Joh. v. Müller's. Nach seinen Briefen und andern Mittheilungen dargestellt (478 S. 12.). Wir haben das Opus gelesen; und unsere Ansicht über den Verfasser, daß er ein gewandter, bereitwilliger Bucherfabrikant, von Reuem bestätigt gefunden. Zu dieser Ansicht hat uns aber vorzugsweise dessen Buch: »Augslands Helden« (Leipzig, Hartnoch 1835, 8.) gebracht; obgleich wir auch in seinen frühesten biographischen Zusammenstellungen (nach ihm Darstellungen) den schönen Verfaß nicht verkennen konnten.

Ueber Schott's Bilder aus der süddeutschen Alpenwelt (Jundbrun, Wagner 1834) hat neuerlich ein ausländisches Blatt treffend bemerkt: »Jedem Leser dieses Bändchens wird es zu Muth werden, wie einem des Bergsteigens Ungewohnten, mit schwerem Ranzen Gepackten, er wird unter der Last keuchen, es durchzulefen. Herrn S. mangelt es an Phantasie wie an Erhebung; er will seiner Schwereffigkeit im Malen von Naturscenen durch Andere nachhelfen lassen, und pfeift deshalb seine Schilderungen voll Excerpte aus fremden Schriftstellern, bis ein schlappendes Adulibet zu Stande kommt. — So leicht ist es nicht, wie man denkt, erhabene Alpenscenen zu schildern!«

Die Zahl der Zeitschriften wird im J. 1836 durch eine in niederdeutscher Sprache vermehrt werden. Das »Promoebibl« ist so eben erschienen. Der Titel der neuen Epheemeride ist: Zinnen-Fornig in Redderbüttchen's Bildern, auftragen u. in dragen von Magister Jürgen Rillaas Bärman. Sie wird bei Schmidt und v. Gessell in Bismar erscheinen, zweimal wöchentlich, jede Nummer von einem halben Bogen gr. 4.

Blätter

für Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Oester. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

103.

Sonntag, den 26. December

1835.

Die Sprache des Bhartrihari. Aus dem Sanskrit metrisch übertragen von P. v. Böhlen, Professor der orientalischen Sprache zu Königsberg. Hamburg, bei Campe. 1835. VI und 186 S. 8.

Ich konnte bei einer kritischen Bearbeitung des Textes den Wunsch nicht unterdrücken, die Sammlung zu nationalisieren. Das ist die Intention, die der rühmlich bekannte Verfasser in der Vorrede auspricht, und nach der er beurtheilt zu seyn wünscht. Es wäre daher vor allem das Geschäft der Kritik, zu untersuchen und darzustellen, auf welche Weise er sich zu genügen suchte. Allein auch das erspart er uns, indem er sein Verfahren selbst beschreibt: »Die fremdbartigen und sehr abweichenden Metra des Originals sind gegen deutsche Reimverse vertauscht. Die Bilder zwar nicht verworfen, aber hier und da vereinfacht; die Gedanken aber sind auf jede Weise festgehalten, und haben nur im ersten Buche bei einigen ungezogenen Kindern eine manieirlichere Wendung nehmen müssen; endlich sind die Ueberschriften der Dekaden getilgt, und dafür kurze Inschriften vor jeden einzelnen Spruch getreten, damit die Bilder gleichsam einen Rahmen erhalten möchten.« — Wir haben aus dem Sanskrit bisher viererlei deutsche Uebersetzungsarten: Forster's und Wolff's mittelbare prosaische und poetische Paraphrase, Bopp's und Schlegel's treue Uebersetzung, Herder's und Rückert's — nach dem Sinne Böhlen's — Rationalisirung. Die erste dieser Methoden möchte dem literarischen Standpunkte der Deutschen nicht mehr angemessen seyn; die zweite den Forscher historisch-philosophischer Weltkenntnis vor allen übrigen befriedigen; mit beiden will B., und darf er nicht verglichen werden, — wohl aber mit den zwei letzteren, die mit ihm einerlei Absicht ausdrücken. Hier nun scheint er mir vor Rückert den Vorzug zu verdienen, in so fern es ihm, bei treuer Würdigung des Gehaltes, besser gelingt, durch edle Einfachheit der Form das schöne Erzeugnis der südländischen Zone uns zu nähern; sein Hindu scheint deutsch, der Rückert's räkterisch geschrieben zu haben; jene ungezogenen Kinder, die er zähmt, hätte Rückert wohl noch wunderlicher springen gemacht, als sie's zu Hause thun. Anders verhält es sich mit Herder. Dieser erhabene Geist, dem selbst etwas Jüdisches

innwohnte, und der zugleich mit königlicher Hand den Zepher des deutschen Wortes führte, wußte diese beiden, ohnehin verwandten Elemente in eine herliche Form zu gießen, der das Ehrfurcht gebietende Siegel geistiger Majestät aufgeprägt ist. Böhlen scheint seine Herrschaft anerkennen, indem er (S. 82, 85, 96, 164) mehrere Herderische Uebersetzungen unter die seinen aufnimmt. Wenn schon, der Rationalisirung wegen, die Sanskrit-Metra europäischen weichen mußten, so scheinen auch die von Herder gewählten griechischen dem Genus des Ganges gemäßer als die kerkendeutschen B's., wodurch er den Gedichten, gegen ihre Natur, theils etwas Liebdrücker, theils etwas Pikant-epigrammatisches anzufstreichen sucht. Die ruhige Einheit des Ganzen, die man mit Mühe herausfühlt, leidet dadurch, wie durch die, nicht immer einfach genug gewählten Titeln. Ziffern statt aller Ueberschrift würden die Uebergänge besser wahrnehmen, und weniger Pointe erwarren lassen.

Bhartrihari, über den man sich aus Böhlen's Bearbeitung des Originals (Berlin, Dümmler 1833) unterrichten kann, erscheint vor vielen seiner Landesgenossen praktisch, und mehr durch die Resultate des Lebens als des Bedantastudiums zum Philosophen geworden. So ist denn auch sein Buch als eine verhäulte Biographie zu betrachten. Es hat, außer den Zufügen, drei Copien, jeden aus hundert Versen.

Das erste Hundert besingt, womit jedes Leben und jede Poesie, in Europa wie in Asien, beginnt, — die Liebe. Sie erscheint anfangs in ihrem lieblichsten Gewande, zart, leicht, heiter, Vajaberenhaft, die Blume des Geusses in der Hand. Wenn sie sich satt getändelt, und auch der flüchtigen Schmerzen zur Genüge hat, die unterm Spiele antauschen, flüchtet sie an den Frieden des Herdes und wird stille, glückliche Ehe. Allein auch hier gibt es schmerzliche Erfahrungen, die alle dahin zusammenfassen, daß nur Tugend die wahre Quelle des Glückes sey. Der Dichter entschließt sich nun, der Pflicht zu leben, und weicht ihr das zweite Hundert seiner rhytmischen Gaben. Daß sich doch auch hier dem Guren, der so rein, so rechtlich will, eine Welt von Hindernissen widersteht!

Leichter nimmt du ein Verle
Aus des Krotobiles Zähnen,

Schwimmest über Meerestrogen,
Wo die finstern Schlämme gähnen;
Leichter wirfst du umgefärbet
Schlangen um das Haupt dir binden,
Als die rothen Wurzelselle
Eines Korren überwinden. (S. 57.)

So geht es nun einmal in Indien! und der arme Bhatriphari, nachdem er sich ehrlich (von S. 101 bis 104) mit dem Schicksal herumgebißten, das wir alle zu verbaun oder daran zu ersticken haben, flüchtet endlich in die Ruhezelle der Büßung, von wo aus er sein drittes Hundert in das Getöse der Welt hinausendet. Man wünscht freilich dem Gutsagen, der höchsten, der religiösen Weisheit ein reineres Motiv als die Täuschung und das Gefühl der Ohnmacht, — allein, glücklich, wenn das Lobrind des Lebens noch auf diesem schmalen Seitenpfade entläßt! glücklich, wer, wie unser Indier, aus seiner Gremittage die liebe Welt mit Billigkeit beschaut, und sich zur Waise nicht eilen Jammer, nicht mactende, unfruchtbare Betrachtung, sondern reines Handeln im Verborgenen aufreißt! wer, wie er, zu der höchsten Philosophie gelangt, die in den acht Versen enthalten ist:

Bereben wir die Geisterwelt;
Sie folget selber dem Geschick,
Und seine weisse Tünnung fällt
Allein auf gute That zurück.
Was hätten wir mit Jenen Theil,
Da wir der Thaten Lohn empfahn?
Drum sehn dem guten Werke Theil,
Dem selbst das Schicksal unterthan. (S. 105.)

Man sieht, worin sich Bhatriphari von vielen Hindus unterscheidet. Und so wäre der Inhalt des Büchleins charakterisirt. Daß gar Manches mit unterläuft, was wir modernen, hochweisen Europäer »gewöhnlich« nennen, d. h. was wir oft genug sagen und selten genug thun, wird eben Niemandem bestreiden. So versuche denn Bhatriphari sein Glück, wo es Lessing und Herder umsonst versucht haben!

Das köstliche Belin und der Druck der Wieseg'schen Offizin dürfen nicht ungelobt bleiben. —

Dr. Ernst Freiherr v. Feuchtersleben.

Geschichte von Oesterreich. Von Johann Grafen v. Raitzsch. Erster Band. Hamburg, Perthes, 1834.

(Fortsetzung.)

Bittern Groß im Innern, schied Ottokar aus dem kaiserlichen Lager vor Wien; Rudolphs erstes Geschenk war nun, die Rechte des deutschen Reiches in Oesterreich, Steyermark, Kärnten und Krain sicher zu stellen, und Ordnung allenthalben einzuführen. Wir begreifen nicht, warum der Herr Verf. den chronologischen Verlauf der Dinge umstürzte, und die Beschreibung einer außerordentlichen Steuer voraus hinstellte.

Diese fällt ja in das Jahr 1277, und zwar erst, als die neuen Zwistigkeiten mit Ottokar durch den Vergleich vom 6. Mai beigelegt worden. Solche Verfechtungen lassen die nächsten Motive nicht erkennen, und verrücken den Standpunkt der Prüfung und Würdigung. Wir wissen recht wohl, daß Kaiser einen ähnlichen Gang beobachtet; allein Schrötter und insbesondere Kurz haben unendlich Besseres geleistet. Hier können wir auch nicht umhin, die so häufig vorkommende Störung zu rügen, welche die Jahreszahlen, am unrichtigen Plage angelegt, veranlassen. So gehört S. 47 der 6. Mai 1277 nicht zur Unterredung, welche Ottokar mit Herzog Heinrich von Baiern an der böhmischen Gränze hatte, sondern zum neuen Vergleich zwischen Erstem und Rudolph; und der 12. November 1277 kann nur beim zweiten Vergleich, der in Prag geschlossen worden, als gültig erscheinen. Streng genommen darf überdies dem Herrn Verfasser nicht beigestimmt werden, daß in die seim zuerst die Bestätigung der vorigen Traktate (S. 48) ausgesprochen worden; denn der erste Artikel sagt ausdrücklich nur, daß der den 6. Mai d. J. geschlossene Friedensvertrag in allen seinen Artikeln unverändert gehalten werden soll! Ueber die Ursachen der Mißverständnisse und Zwistigkeiten, welche insbesondere den ersten Vergleich veranlassen, sind die älteren und neueren Historiker einmüthig; wenn laßsen einer der geschätzteren Schriftsteller unserer Zeit, von Ottokar's Briefen verleitet, behaupten zu müssen glaubt, der »gerechte Rudolph« trage denn doch mehr Schuld daran; theilen wir die Ansicht des Herrn Verfassers, daß, so lange Rudolph's Antwortschreiben unbekannt sind, sich nicht bestimmen lasse, in wie fern Ottokar's Klagen gegründet gewesen; zumal auch aus den Vergleichspunkten hervorgeht, wie beide Theile, ihre Verpflichtungen zu erfüllen, sehr wenig geeilt haben. Die Zeitgenossen gehen entweder darüber ganz weg, oder verwirren, indem sie die Zeit verwechseln; doch darf hier die Etimie des Chronicon Salisb. (bei Pegz, 1. Bd. S. 375) nicht durchaus unbeachtet bleiben: Rex Boemiae — a Rege Romanorum Rudolfo in dedicationem accipitur, atque ab ipso Rudolfo iuribus sibi competentibus gloriose investitur, homagium sibi faciens. Promisit etiam praestito Sacramento relaxare statim post suum reditum ad propria obsides et captivos; sed veniens Pragam nihil de his, quae promiserat, praetentis variis occasionibus (excusationibus) effectui mandavit — und zum Jahre 1277: »Rex Rudolfus Viennae dominatur, cui, rebellantibus pluribus nobilibus Boemis, Rex Boemiae reconciliatur, Dominus Brunone Olmucensi Episcopo mediante, redditus obsidibus et captivis.«

Daß bald nach dem zweiten Vergleich Ottokar ungeschickt Schritte gethan, welche den Friedenstraktat verletzten — darin

1 Oesterreich unter den Königen Ottokar und Albrecht. 1. Bd. S. 42—51.

stimmen alle gleichzeitigen Nachrichten überein; und daß sich aus dessen Briefen ¹, wie der Herr Verf. in der Note S. 49 bemerkt, nichts entnehmen lasse, was diese widerlegen könnte, ist unbestreitbar richtig, denn sie — verbergen durchaus nicht den Geist des Trostes und der Herausforderung. Einige scheinen indessen verloren gegangen zu seyn; zu welcher Vermuthung das Antwortschreiben Rudolph's bei Lambacher, und ein Brief bei Bodmann berechtigen. Letzterer spricht unverhohlen die bitterste Entrüstung aus, und erstere schließt mit den Worten: »Quod utique cum effectu caret optato, vobis aliter heri demandavi.« Der Krieg war unvermeidlich; er endete mit der bekannten Schlacht bei Stülzried, und dem Tode Ottokar's. Den Tag der Schlacht hat der Herr Verf. nicht angeführt; die Schriftsteller sind darüber uneinig, doch ergibt sich der 26. August 1278 als der wahre aus Rudolph's Briefen an den Papst. Woher die Angabe (S. 51), daß der unglückliche König noch im letzten Todeskampf athmete, als Rudolph hinkam, möchten wir, da sie mit den bekannteren kaum vereinbar, gerne nachgewiesen sehen; die citirte Geschichte der Magyaren nennt ebenfalls keinen Gewährsmann. Auch können wir den Wunsch nicht unterdrücken, daß etwas ausführlicher und genauer die Bestimmungen und Einrichtungen möchten angedeutet worden seyn, welche Rudolph von der Zeit seines glänzenden Einzuges in Wien an bis zu seiner Abreise ins deutsche Reich (Mai 1281) für Oesterreich getroffen hat. Wir erfahren nicht einmal, daß er seinen Sohn Albrecht, umgeben von erprobten Männern, als Reichsstatthalter zurückließ! — Von dem berühmten Reichstagsbeschluss zu Nürnberg (9. August 1281), vermöge dem Albrecht, was nach Kaiser Friedrich's Absicht ² von Reichsgütern, ohne Bewilligung der Kurfürsten, oder des größten Theils derselben vergeben oder veräußert worden, für unkräftig und nicht geschehen angesehen werden soll, sagt der Herr Verf.: »Dieser Beschluss galt eigentlich Oesterreich, denn ohne der Kurfürsten Zustimmung hatte es König Richard an Ottokar'n vergabt. Auf diese Weise waren die frühern Rechtsansprüche aller andern Parteien (?) beseitigt.« Wir können in diese Ansicht, welche fast wörtlich nach Pöfner, nicht eingehen; die dem Verf. allein gebührende Folgerung aber scheint uns ganz unverständlich. Abgesehen davon, daß die zahllosen Streitigkeiten und Unordnungen, welche aus den Eingriffen der verschiedenen Parteien in die Rechte des deutschen Reiches während der langen Zeit hervorgegangen, Abstellung und mithin ein solches Vorgehen dringend fordereten, können wir die Notth-

wendigkeit desselben in Beziehung auf Oesterreich und die damit verbundenen Länder durchaus nicht begreifen. Konnte denn Rudolph ohne das selbe nicht jeden würdigen Bewerber damit belehnen, und mithin, nachdem er die Mißbräute der Fürsten dafür hatte, nicht auch seine Söhne? — Wir werden bei einer andern Gelegenheit unsere Ansicht ausführlicher entwickeln, und so viel als möglich zu begründen versuchen. Dasselbe gilt auch von der Untersuchung, auf welche Weise sich die widersprechenden Nachrichten über die Zeit der Belehnung vereinigen lassen. Hier kann indessen nicht von Angaben späterer Schriftsteller, wie J. B. Aventin's, die Rede seyn, sondern nur von jenen der Zeitgenossen. Während aber der Lebensbrief den 27. December 1282 gibt, haben diese größtentheils 1283, und das Chron. Leob. setzt sogar 1286 an! —

(Der Schluß folgt.)

Literarische Notizen.

Am 9. September v. J. verließ der außerordentliche Akademiker, Joseph A. J. Sjögren, St. Petersburg, um nach dem Kaukasus zu gehen. Vom Herrn Sjögren bei seinen früheren Reisen durch das nördliche Ausland gefolgt ist, wird gewiß nicht gleichgültig, keine Mühseligkeiten scheuenden Forscher einen neuen Weg antreten sehen. Seine Reisen durch die von Finnischen oder Finnisch-Tatarischen Völkerschaften bewohnten Gegenden sind ein erfreulicher Beweis von Liebe zur Wissenschaft und Ausdauer bei Verfolgung eines vorbestimmten Zieles. Leider hat Herr Sjögren uns nach seiner Rückkehr nicht so viel Resultate geliefert, als es die von ihm dahin gesammelten Materialien gestatteten hätten ¹, woran sein Augenübel Schuld war; doch was er lieferte, verdient vollkommene Anerkennung. Auch durfte ja seine Reise noch keineswegs als vollendet angesehen werden, denn der ursprünglichen Idee nach sollte dieselbe sich bis hin über den Kaukasus erstrecken. Um unsere Leser mit den Specimen der gegenwärtigen Reise des Herrn Sjögren bekannt zu machen, wollen wir uns seiner eigenen Worte bedienen, wie er solche nieder schrieb, in der von ihm über diesen Gegenstand bei der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften eingereichten Note.

¹ In den Denkschriften der Akademie wurden unter Anderem, folgende von ihm verfaßte Abhandlungen gedruckt: Ueber die älteren Wohnplätze der Tamen, ein Beitrag zur Geschichte der Tschudischen Völker in Asien. (Gelesen den 29. September 1830.)

Wann und wie wurden Samojedische und die Samojedische Tschuktschen Russisch? (Vorl. d. 11. Jan. 1832.) Ueber die finnische Bevölkerung des St. Petersburgischen Gouvernements, und über den Ursprung des Namens Jagermannland. St. Petersburg 1835. 4. (5 Rubel Al.) Was bedeutet das in den Russischen Chroniken unter dem Jahr 1024 vorkommende Wort Ayda? (1834.)

¹ Dolliner, Codex epist. Ottocari II. 4. Viennae 1803.

² Wenn der Herr Verf. überhaupt hin sagt: »Alles, was nach Kaiser Friedrich II. von seinen Nachfolgern u. s. w.«, so ist dieses offenbar unrichtig; denn in der betreffenden Urkunde heißt es ausdrücklich: »Omnia donata — a tempore, quo lata fuerat in olim Friderico Imperatore II. depositionis sententia.«

»Was nun den Kaufasus namentlich betrafte, so hatte es schon früher in dem Plane meiner ersten wissenschaftlichen Reise gelegen, sie eben mit dem Kaufasus zu benennen, weil mir derselbe für eigentlich Tschudische Völker und Tschudische Spuren gleichsam die äußerste Gränze nach Süden zu bilden schien. — Alle Sprachen und Völker des Kaufasus jetzt gehörig umfassen zu wollen, wäre von mir ein übertriebenes und vermessenes Unternehmen; aber das ist es meiner unmaßgeblichen Meinung nach auch nicht, was zur einstigen genaueren und vollständigeren Kenntniß dortiger Völker und Sprachen Noth thut. Wir besitzen nämlich zwar eine Menge mehr oder minder reichhaltiger, aber auch mehr oder minder ungenauer Wörterausammlungen von Väldenstädt u. A., vorzüglich von Klaproth; über die grammatischen Eigentümlichkeiten dortiger Sprachen aber, mit einziger Ausnahme des Georgischen, nichts weiter als kurze fragmentarische Bemerkungen oder höchstens, wie über das Ossetische, eine dürftige Skizze von einigen wenigen Blättern. Kein einziges Völkchen ist noch zur Zeit in seiner ganzen Eigentümlichkeit aufgefaßt und erschöpfend dargestellt, sondern es steht dieses Geschäft, die grammatische Durchdringung und Auseinandersehung der einzelnen Kaufasischen Sprachen, erst von der Zukunft zu erwarten. Dieß ist natürlich sehr schwierig, und etwas ganz anderes, als bloße Wörter oder allenfalls auch einzelne zerstreute Redensarten zu sammeln. Auch haben bisher allerdings die lokalen und politischen Verhältnisse unüberwindliche Hindernisse in den Weg gelegt, Hindernisse, die selbst jetzt noch zum großen Theil fortbestehen mögen. Indessen wollte ich gerade auf dem angegebenen schwierigen Felde versuchen zu leisten, was nur irgend innere und äußere Umstände erlaubten. Außer dem Tatarischen und Georgischen, als zugleich Mittel und Zweck, würde ich zu meinem Hauptstudium das Ossetische wählen, als eine Sprache, die außer ihrer großen allgemeinen Wichtigkeit für mich besonders, und in Bezug auf meine bisherigen Studien in doppelter Hinsicht ein eigenthümliches Interesse hat. Klaproth führt in seiner Asia polyglotta (S. 42, 82) namentlich die Osseten, als einen besondern Zweig des Indo-Germanischen Stammes in Asien auf, hebt aber S. 88 als besonders bemerkenswerth hervor, daß in dem Ossetischen sich dennoch auch viele Wörter finden, die mit dem Kiewischen, besonders aber mit dem Wozjakischen, Serjanischen und Permischen übereinstimmen, so wie nach seiner Behauptung auch das Georgische und sogar das Armenische, wie sämtliche Kaufasische Sprachen überhaupt, viele Berührungspunkte mit Finnischen und andern Sprachen des nördlichen Asiens zeigen sollen (vergl. ebendaf. S. 97, 111 und 113). Bekanntlich hat

derselbe Gelehrte (Reise nach dem Kaufasus, I., 66 ff. und Asia polygl. S. 84 ff.) mit triftigen Gründen die Identität der heutigen Osseten mit den As und Alanen des Mittelalters geltend gemacht, und so hat man denn in ihnen natürlich auch den Namen der Asen wiedergefunden, aus deren früheren Wohnsitzen Odin mit einer Kolonie von denselben Asen nach Scandinavien auswanderte, eine Meinung, die, wenn man alle über jene Asen und Ciumwanderung vorhandenen Nachrichten zusammenstellt und unter sich vergleicht, wie es der verdiente Schwedische Historiograph Seyer in Swen Fokkes händes gethan, allerdings hohe Wahrscheinlichkeit für sich hat, und auch dadurch noch mehr bestätigt wird, daß nach der Bemerkung desselben Historikers (a. a. O. S. 378) unter den von Klaproth in Asia polygl. S. 88 ff. angeführten 317 Ossetischen Wörtern bei unserer Untersuchung 61, also $\frac{1}{5}$, sich als Gotische erweisen. Wink genug also, um zu genaueren Beobachtungen der Sitten und Gebräuche der Osseten und zu speziellen Forschungen über die Eigentümlichkeiten und den Gesamtcharakter ihrer Sprache, so wie über Traditionen, alte religiöse Meinungen und Volkslieder, falls sie solche haben, einzuladen und aufzufordern. — Das Angeführte wird hinreichen, um den Nutzen und die Wichtigkeit meines Vorhabens wenigstens anzudeuten.

Diese Vorstellung von Seinen Herrn Sjögrens war hinreichend, die Akademie zu bestimmen, sich für ihn höhern Orts zu verwenden, und es ist ihm nun ein Zeitraum von zwei Jahren zur Reise bewilligt worden, mit Beibehaltung seines Gehalts und den nöthigen Postgeldern. Möge der Zustand seiner Augen ihn ununterbrochene Thätigkeit gestatten, und ihm sowohl officielle, wie Privat-Unterstützung von allen Freunden und Beförderern wissenschaftlicher Forschungen zu Theil werden!

Die bekannteren englischen Literaturblätter sind über das Reisetagebuch der Mistress Butler (Journal, by Fr. Anne Butler; 2 Vol. London 1835) mehr oder minder ungehalten; aber Alle stimmen darin überein, daß die talentvolle Schauspielerin (ehemals Miß Fanny Kemble) durch die Veröffentlichung ein ziemlich leichtsinniges Werk gethan hat. Sehr beifolgend bemerkt die »Literary gazette« am Schluß ihrer Anzeige: »Die Auszüge der Miß nach Afrika, Trenton, Sorakus und dem Niagara gewähren nichts Erhebliches. Denn überall erzählt sie von ihrem Lever und Couchen, liegt in ihrem Dand und schreibt, schreibt so viel in ihr Tagebuch, daß kaum der hundertste Theil davon gedruckt seyn kann. Und doch ist immer mehr als genug davon erschienen, und es wäre für sie und Alle, die an ihrer Wohlthat Theil nehmen, besser gewesen, wenn das Ganze in den Niagara gefallen wäre.« Indessen scheint diese Erbitterung doch etwas zu weit zu gehen; unter den vielen Reflexionen, welche die beiden Bände enthalten, sind mehrere nicht ohne Geist hingeworfen. Wir verweisen namentlich auf die über Amerika's Republiken, welche mit folgenden merkwürdigen Worten schließt: »Was aus der Welt in 5 bis 600 Jahren geworden seyn wird, kann ich freilich nicht wissen, aber das glaube ich ganz bestimmt zu wissen, daß Amerika eine Wonaack seyn wird, bevor ich selbst zum Skelett geworden bin!«

Blätter

für

Literatur, Kunst und Kritik.

(Zur Besterr. Zeitschrift für Geschichte- und Staatskunde.)

101.

Mittwoch, den 30. Dezember

1835.

L'Université catholique, revue religieuse, philosophique, scientifique et littéraire. — Discours préliminaire par M. l'abbé Gerbet. Paris, Juillet, 1835. 8.

Die katholische Universität Belgens, — ein Institut, das, wenn es anders in dem echten großartigen, umsichtigen und edlen Geiste geleitet wird, ein wertvolles Mittel zu dem großen Zwecke werden kann, der gegenwärtig alle Entgegnungen beschäftigen muß: der Vereinigung der Religion mit der Wissenschaft, des positiven, geoffenbarten, streng kirchlichen Glaubens mit der freien, sich selbst erklärenden und beweisenden Forschung — hat auch das hier angekündigte literarische Unternehmen ins Leben gerufen. Es soll ein Journal werden, methodisch-encyklopädischen Inhalts, wo von rühmlich bekannten Männern (Berger, de Cour, de Gajalés, Genoude, Gerbet, Montalembert, Pardeuss u. A.) das gesammte menschliche Wissen in zweckmäßiger Reihenfolge abgehandelt, und anhangsweise Rechenschaft über die bedeutendsten neuen Erscheinungen in den einzelnen Gebieten gegeben werden soll.

Diesem Journale — dessen erstes Heft im November d. J. erscheinen sollte — dient nun der erwähnte Discours des Abbé Gerbet als Einleitung. Er enthält eine methodische Uebersicht der einzelnen Fächer des Wissens und Könnens, und eine Darstellung ihres innern Zusammenhanges und höchsten Einheitspunktes, um auf diese Weise dem Leser vorzuleiten den Pfad zu bezeichnen, den er jedem der folgenden Aufsätze anzuweisen, und die Beziehung, in der er ihn aufzufassen haben wird.

Alle Wissenschaften, sagt Gerbet in dem letzten Abschnitte: Unité des sciences, suchen Gründe, allgemeine Formen, letzte Gründe; der letzte Grund, die allgemeinste Form, der letzte Zweck ist aber Gott, folglich ist die Wissenschaft von Gott, die Theologie, der Schlußstein aller Wissenschaften. Ferner befehlen alle Wissenschaften aus Thatfachen und Ideen, jene die Consonanten, diese die Vokale, jener der Stoff, diese die Form, daß nun beide zu einander passen, ist nur vermittelt durch — Gott. In den mathematischen Wissenschaften das Unendliche, in der Moral das unverbrüchliche Gesetz, in der Kabbalistik die überzeugende Kraft der Idee weist ihn auf — Gott.

In der Wissenschaft des Vergangenen ist der Schlußstein die Schöpfung, die freie, anfangslose Thatfache, der alle andern entspringen, in der Wissenschaft der Gegenwart ist das Wesentlichste die Trennung des Geistes vom Körperlichen, des Thätigen vom Leidenden; in der Wissenschaft des Zukünftigen ist das Unentbehrlichste die Gewißheit der Fortdauer; aber alle diese drei Lehren setzen voraus — die Gewißheit von Gott. Was die Künste sich mühen, es deutet auf Zwecke, die sie nur annäherungsweise in geringem Maße erfüllen, und wo die vollkommene Erfüllung nur beruht auf Verheißungen — Gottes. Es bekräftigt sich also überall die Theologie als Voraussetzung und Ergänzung aller Wissenschaft.

Aus dem Gesagten erhellt der gute Wille des Verf., und wie lebhaft das Bedürfnis nach Wissenschaft und Religion in seinem Vaterlande gefühlt wird; aber selbst aus diesem Wenigen dürfte hervorgehen, wie schwach und ungenügend die Mittel sind, mit denen er an das Werk schreitet. Wie viel längst abgetragene Dinge: die Hypothese von der göttlichen Affinität, den Archetypen in Gott, die Gleichsetzung des Geistes mit dem bloß activen, der Natur mit dem bloß passiven Prinzip, und noch Anderes, hier nicht Erwähntes, die Wertheildigung der Atomistik, die Verkennung des freien Prinzips in der Geschichte, die Identifizierung des Jenseits mit dem Religiösen, und vieles andere dergleichen begegnet uns auf Neue, so daß man mit Leidwesen sieht, auf welcher niederen Stufe sich in Frankreich die Philosophie selbst in den besten und nach dem Besten eifrigst strebenden Köpfen befinde.

Dr. G. J. Sch.

Geschichte von Oesterreich. Von Johann Grafen v. Mailath. Erster Band. Hamburg, Perthes, 1834.

(Schluß.)

Nachdem der Herr Verfasser gezeigt hat, wie A. Rudolph Oesterreich an sein Haus gebracht, geht er zur Darstellung von dessen Verhältnissen zum Papste, und der Wirksamkeit in den deutschen Angelegenheiten über, welche jedoch in keiner Beziehung auf besondere Würdigung Anspruch machen kann. Jedenfalls hätte auf demselben Raume viel Treffenderes gesagt werden können, wie andererseits nicht geläugnet werden darf,

daß die kurze Charakteristik am Schlusse vor diesen wahr und dankenswerthe Vorzüge hat. Es haben sich zunächst in unsern Tagen wiederholt Stimmen erhoben, die nicht ohne scheinbare Zuversicht das Andenken Kaiser Rudolph's zu verunglimpfen unternehmen. Kurz zu leicht ist ihre consequente Einseitigkeit übersehen, zumal sie sich als kerkene Sprecher für deutsche Interessen hinstellen, und einzelnen Handlungen Motive unterlegen, die der allbeliebten Oberflächlichkeit zu bequem sind, um nicht angenommen zu werden. Ein vielgelesenes, deutsches Geschichtswerk, das wir nicht näher bezeichnen wollen, verarbeitet und zerrt die Thatfachen so lange herum, bis sie zur Erklärung eines wichtigen Gedankens geeignet sind, der dem Verfasser bei einem Glas Glühwein geoffenbart worden. Für Rudolph's Größe spricht seine Zeit, sprechen seine Werke; die Darstellung jener lehrt diese würdigen, und die Geschichte, die erste Verkünderin der Wahrheit, wird und darf sie nicht untergehen lassen! Rudolph's Wirken, von einem Chronisten ruhig aufgefaßt und treu erzählt, bedarf keines Raisonnements; versteht es aber hierin sein späterer Biograph, kommt auch dieses nicht! Dieß unsere Ansicht, welche zugleich gelten mag, wenn wir noch ein Wort im Allgemeinen über des Herrn Mailath hierher gehörige Arbeit sagen sollen. Wie sind ihr berichtend, aber nicht ergäuzend gefolgt, und selbst jenes haben wir nur da gethan, wo es unabweisbar nothwendig erschienen ist. Damit es uns aber nicht als argeß Uebersetzen von jenen angerechnet werde, welche an eine Kritik die Forderung vollständiger Abhandlungen stellen, müssen wir noch eine Angabe des Herrn Verfassers kurz erwähnen. Seite 60 heißt es nach Erwähnung, wie zuletzt K. Rudolph in Straßburg in der Erinnerung vergangener Tage lebte: »Da begannen seine Kräfte zu sinken; von den Aergsten aufmerksam gemacht, sagte er: »wohlan, nach Speyer!« Doch bevor er noch zur Gruft der alten Kaiser gelangen konnte, starb er zu Germersheim im 73ten Jahre seines Alters. Er ist bestattet zu Speyer neben Kaiser Philipp von Hohenhausen.« Daß Germersheim der Ort, wo K. Rudolph sein Leben beschloß, haben erst neuere Kritiker behauptet; die älteren, gleichzeitigen und zuverlässigeren nennen Speyer. So der Anonymus Leobensis¹, Hagen², Burzmann³, Steinzel⁴ und Mutius, der ausdrücklich sagt: »Anno — 1291 Rudolphus Imperator aegrotus portatur Spiram, comitantibus cum multis Principibus, uxore item sua, et

filia, Bohemiae regina: sed ubi Spiram pervenit, vocatione irritato morbo, paucis post horis moritur, sepultusque est in Ecclesia cathedrali, magno honore, et lacta.« (Pistorius S. R. G. Tom. II. pag. 818.) Die Zeitgenossen, Konrad von Wurmlingen und Ottobach von Hornet bekräftigen diese Angabe mit der größten Bestimmtheit. Gessler setzt Rudolph's Ankunft in Speyer auf den 20. Julius, und berichtet, daß er Tags darauf gestorben⁵, was mit der in Juggers's Ehrensiegel vorkommenden Inschrift und andern Untersuchungen vollkommen übereinstimmt; letzterer ist, wie gewöhnlich, am ausführlichsten:

»Kunig Rudolf der Herr
Do er von Frankfurth schied,
Sein Wille im do riet
Auf ein Puch West,
Germ d'ha im genant,
Dofin fur er jubant
Do vertrat er die stund
So er pest hunt.«

Die Aergte aber, die wohl ein Jahr⁶ ihn hielten empor, und den Tod mit Gewalt vor,⁷ erklärten nun die Nähe der letzten Stunde, und er verlangte, nach Speyer gebracht zu werden:

»Da mit er auf sag
Und wolt von danne raiten,
An Wededer Seiten
Ein Pfaff bes im rait
Der im von Gott vor sait

— — — — —
Allenthalben in den Randen
Begunden si an den weilen
In der straffen eilez,
Daß er sew sach, und si in.
Und do er chom gegen Speyr hin,
Do er sich niderlegen
Mit Jleisse sach man in plegen u. s. w.

Wenn man auf uns gekommene Urkunden mit dem Ausspruche Konrad's von Wurmlingen zusammenhält, läßt sich wohl darthun, daß der kranke Kaiser wenigstens ein volles Monat in Germersheim verweilte. Den 3. Junius stellte er noch zu Mainz eine Urkunde aus⁸; am 15. aber eine andere schon zu Germersheim⁹.

• • •
Hiermit schließen wir unsere Recension, die, so fortgesetzt, jedenfalls den dafür angewiesenen Raum dieser Blätter weit übersteigen würde. Um indessen unserer Aufgabe vollkommen zu genügen, werden wir im nächsten Jahrgange einzelne weitere Punkte der vorliegenden Geschichte zum Gegenstande selbstständiger Abhandlungen machen, und dabei, wie bisher, unverrückt festhalten an dem magis amica veritas.

Rattenbaach.

¹ Bei Peg Bd I. S. 866: — Rudolphus Rex graviter infirmatus, tam labore quam senio praegravatus, in civitate Spyrrensium moritur etc.

² Gen da, S. 1110.

³ Rudolphus — — tandem in Spira diem clausit extremum, et ibidem honorifice sepultus est. (Osselli Script. rer. Boic. tom. I. pag. 601.)

⁴ Gen da, S. 212.

⁵ E. Grunius Schwäbische Chronik. Th. III. S. 861.

⁶ Rosset, Suppl. au corps dipl. Tom. I. p. 157.

⁷ Besold, Docum. rediviv. Tom. I. pag. 288.

Literarische Notizen.

Aus den Unrichtigkeiten, von welchen die neuen Memoires der Herzogin von Abrantes (*mémoires sur la restauration*), so wie die sechzehn Theile der früheren, wimmeln, sollen hier nur die beiden folgenden hervorgehoben werden:

Im ersten Theile, S. 34 erzählt sie, daß Maria Theresia, als sie von Maria Antoinette guter Hoffnung, mit Metastasio auf ein Mädchen, der Abbate aber gegen sie auf zwei Erzbezogete gewettet, daß dieser von Maria Theresia sogleich nach der Entbindung, über den Verlust seiner Wette verurtheilt, ihr noch am selben Abende eine kleine, einen Schächer vorstellende Figur aus Porzellan von Sevres, mit den folgenden Versen übersendet habe:

Ho perduto a pagar l' augusta figlia mi condannò
Ma s' e' ver che la voi somiglia
Tutto il mondo quadagnò.

Die Wahrheit ist, daß Maria Theresia diese Wette nicht mit Metastasio, sondern mit dem damaligen Grafen, nachmaligen Fürsten Johann Carl Dietrichstein, auf hundert Dukaten einging. Der Graf, sich für den Fall, daß er verliere, vorbereitend, ließ in der Porzellanfabrik zu Wien (und nicht zu Sevres) seine eigene Figur verfertigen, in blauem, dorbittertem Staatskleide, mit einem Fuße knielend, und in der rechten Hand einen kleinen Saß haltend, worin die folgenden Verse Metastasio's steckten:

Perdei! l' augusta figlia
A pagar m' ha condannato
Mà s' è ver che a Voi somiglia
Tutto il mondo ha quadagnato.

Die Porzellanfigur befindet sich noch dormalen in Wien. Schon die unverhältnißmäßige Länge der ersten Zeile hätte der Frau Herzogin Zweifel über die Echtheit der von ihr angeführten Verse erregen, und aus andern, weit triftigeren historischen Gründen hätte dieselbe den Inhalt eines angeblichen, aus Wien vom 19. October 1814 datirten Briefes eines österreichischen Generals hervorweisen sollen, in welchem es (erster Theil, S. 32) heißt:

»Wir haben dieser Tage einer sehr schönen Feierlichkeit beigewohnt. Unser Kaiser hat das goldene Vließ aus den Händen des spanischen Botschafters, Dren v. Labrador, empfangen, — das war sehr schön, aber ich würde es noch schöner finden, wenn ich meinen Diamanten nicht verloren hätte.«

In der Note zu dieser Stelle wird gesagt, daß der Diamant von 102 Karaten 22000 Dukaten werth, und daß dem Fürsten 5000 Gulden, d. i. 10000 Franken Belohnung versprochen worden seien.

Dies ist Irrthum auf Irrthum, im Texte sowohl als in der Note. Wenn eine solche Feierlichkeit, wie die oben erwähnte, bei Hofe Statt gefunden hätte, so würden derselben, wie aller

andern, welche während des Kongresses Statt gefunden, die Wiener Zeitung und der österreichische Beobachter erwähnt haben, in welchen keine Spur davon zu finden; aber sie konnte gar nicht Statt gefunden haben, weil, wie bekannt, das spanische goldene Vließ von Oesterreich nie als dem feinen ebenbürtig anerkannt, und wider die Echtheit desselben in mehreren Beträgen protestirt worden. Was den Diamant von 102 Karaten und 22000 Dukaten im Werthe betrifft, den der General verloren haben soll, so ist derselbe keine solche Kleinigkeit, daß davon nicht auch anderswo, als in diesem angeblichen Briefe die Rede gewesen seyn sollte. Niemand aber hat davon Kunde, und die 5000 Gulden, welche dem reidlichen Fürsten als Belohnung versprochen worden seyn sollen, würden auch nicht 10000, sondern 12500 Franken gemacht haben.

Russische Blätter künden den, nach einer langen und schmerzhaften Krankheit zu Paris erfolgten Tod des berühmten Orientalisten Julius Klaproth als einen Nachschick an, welche die Gelehrten aller Länder, besonders aber Anstand interessieren muß, wo der Verstorbene die erste Gelegenheit zu seiner philologischen Ausbildung, und Aufforderung und Veranlassung zu den Reisen an die Chinesische Gränze und in den Kaukasus fand, auf denen er so reichen Stoff zu seinen späteren wichtigen Arbeiten sammelte. Klaproth's früher Tod, sagt eines derselben, ist ein sehr großer Verlust für die Wissenschaften überhaupt, und besonders für die Kenntniß von Asien und die vergleichende Linguistik dieses Welttheils. Er war von der Natur mit einem seltenen Scharfsinne, einer ungewöhnlichen Leichtigkeit im Arbeiten, einem höchst glücklichen Gedächtnisse, und überhaupt mit den köstlichsten Fähigkeiten begabt, von denen er schon in den feinsten Jünglingsjahren überraschende Beweise ablegte. Er hatte noch nicht das zwanzigste Jahr erreicht, als er schon sein »Asiatisches Magazin« herausgab, und von dieser Zeit an hat er in ununterbrochener Thätigkeit theils durch eigene Forschungen, theils durch kritische Arbeiten über die Sprachen und die Literatur von China, Japan, Tibet, Georgien u. a., und durch Uebersetzungen von klassischen Schriften dieser Reiche, unsere Kenntnisse in der Geschichte und Geographie lebend mit so wichtigen Aufklärungen bereichert, daß die ersten Gelehrten aller Länder ihm dafür ohne Widerrede den Kranz zuerkennen. Zu bedauern war es nur, daß der Glanz so ausgezeichneten Verdienstes durch eine gewisse Unverträglichkeit und einen, ihm zur zweiten Natur gewordenen, höhnenden Uebermuth verdunkelt wurde, der sich besonders bei seinen kritischen Arbeiten zeigte, und durch welchen fast ohne Ausnahme alle Gelehrte, deren Schriften in die Sphäre seiner Beschäftigungen streiften, oft völlig angegriffen und unerbittlich, immer aber kränkelnd und empfindlich berührt wurden.«

Ankündigung.

Die Oesterreichische Zeitschrift für Geschichte, und Staatskunde, und die Blätter für Literatur, Kunst und Kritik, werden auch im nächsten Jahre fort erscheinen, und sie haben — wir glauben es sagen zu dürfen — bis jetzt redlich gestrebt, der ausgesprochenen Tendenz treu, eine fühlbare Lücke in der Oesterreichischen Literatur auszufüllen. Wahr, frei und unbefangene, soll das erlitt, zunächst alle Erklärer umfassend, beitragen, durch Entwicklung und kritische Beleuchtung einzelner wichtiger Theile das Gebiet der Geschichtskunde zu erweitern, und die Kenntniß des Vaterlandes zu befördern.

Mittheilung seltener Urkunden, Eröffnung alter, guter Quellen ist dadurch bedingt; denn erst dann, wenn Alles aus dem dunklen Schatte der Vorzeit an Tageslicht gefördert worden, läßt sich eine gründliche Würdigung derselben erwarten. Einen weiten Wirkungsfreis insbesondere eröffnet vaterländische Kultur, Kunst, und Literaturgeschichte. Ihre Bearbeitung ist um so wünschenswerther, je weniger darin bis jetzt geleistet worden. Wenn, um von vielen Beispielen nur eines anzuführen, ausländische Christliche die europäische Bedeutung der Wiener Universität beim Beginn des sechzehnten Jahrhunderts oft vorzüglich übergeben, ist es ihnen wohl weniger zu verargen, als dem Inländer, der davon nichts zu wissen scheint! — Die Benützung der älteren Geseggebung zu einem treuen Gemälde sitzlicher Ausbildung trägt ihre Wichtigkeit auf der Seite: sie gewinnt an Bedeutung, wenn sie vergleichend mit fremdem, gleichzeitigem Streben auftritt, und die Vergangenheit mit der Gegenwart stets zu verbinden sucht. Daraus entwickelt sich vorzugsweise das schöne Verhältnis der Völker zu ihren Fürsten, und die Achtung und Verehrung, die ihnen heilige, unverletzliche Pflicht geworden. Biographische Züge mögen diese Wirkung erhöhen: sie sind in jeder Beziehung kräftig sprechende Denkmale, an denen Keiner ohne Gewinn vorübergeht.

Statistische Abhandlungen in weiterer Beziehung, in so fern sie nicht leere Aufzählungen und Nomenclaturen, sondern interessante Folgerungen darbieten; Aufsätze über den Zustand der vaterländischen Industrie; Hindeutungen auf innere und äußere Verwaltung; Erörterung wichtiger Theile der Landesverfassung; Schilderung der Sitten, Gebräuche, und des öffentlichen Lebens; Mittheilungen über Volkspoesie, Sagen, Sprache und Mundarten u. s. w. sollen dem Angeführten sich anschließen, und so zur Erreichung einer Tendenz mitwirken, welche beabsichtigt, dem Vaterlande bei dem Ausländer Achtung, bei dem Eingebornen Liebe und Anhänglichkeit zu gewinnen.

Gleichwie das Hauptblatt sich zuvörderst mit Oesterreich beschäftigt, ohne jedoch das Fremde allzustreng ausschließen zu können, sollen die Blätter für Literatur, Kunst und Kritik eine Stimme seyn aus Oesterreich über die vorzüglichsten artistischen und literarischen Erscheinungen des In- und Auslandes. Die unparteiische gründliche Prüfung, ob das Gebiet des Schönen, Guten und Wahren durch eine neue Erscheinung wirklich gewonnen, ist der festgehaltene Standpunkt, von dem die Beurtheilungen in diesen Blättern ausgehen. Selbstständige Abhandlungen und Aufsätze, in so fern sie der Tendenz eines Literaturblattes entsprechen, bleiben wie bis jetzt, ein stehender Artikel. Damit jedoch das Ausland ein treues Bild von den Kräften und der literarischen und artistischen Thätigkeit Oesterreichs erhalte, und dieses die Fortschritte seiner Intelligenz im vollen Umfange kennen lerne, werden wir in außerordentlichen Beilagen kurze Übersichten der vaterländischen Erscheinungen liefern.

Unstreitig hängt das glückliche Bestehen eines so bedeutenden Unternehmens von einer thätigen Theilnahme ausgezeichneten Literatoren ab. Von dieser Ueberzeugung ausgehend hat die Redaction so viel als möglich gesucht, alle bekannteren Namen Oesterreichs dafür zu gewinnen, und daß es ihr gelungen, bezeugen wohl schon die Aufsätze des ersten Jahrganges. Die Anzahl vermehrt sich täglich — ein Umstand, der eben so sehr unsere Dankbarkeit in Anspruch nimmt, als er eine immer festere Begründung der neuen Anstalt verspricht! Alle Arten von Zusendungen — Briefe durch die Post, größere Paquete im Wege des Buchhandels — erbiten wir uns unter der Adresse: »An die Redaction der Oesterreichischen Zeitschrift für Geschichte und Staatskunde.« Da, wie gesagt, der Artikel »Kritik« vorzugsweise beachtet werden soll, laden wir alle Schriftsteller und Verlags-handlungen, die eine baldige Beisprechung ihrer Werke wünschen, schließlich ein, uns frühzeitig genug davon in Kenntniß zu setzen.

Nur für den Platz Wien ist zur größeren Bequemlichkeit die besondere Einrichtung getroffen, daß auch bei dem Herausgeber pränumerirt werden könne. Denjenigen Abnehmern, welche sich demnach an diesen (Stadt, Bürgerhospital Nr. 1100, 2^{te} Etage, 4^{ter} Stock; Eingang: Kloßergasse, kleines Thor, nächst der Post-Collectur) wenden wollen, erhalten beide Blätter am Tage der Erscheinung, gratis und pünktlich, in die Wohnung zugesandt.

Für Auswärtige hat sich die k. k. Oberste Hofpostamts-Zeitungs-Expedition, wenn man den Betrag directe an sie nach Wien schickt, ganzjährig für 14, halbjährig für 7 fl. C. M. (die Expeditionsgebühren mit eingerechnet), zu einer wöchentlich einmaligen Versendung nach allen Theilen der Oesterreichischen Monarchie unter Couvert und Adresse bereit erklärt.



Die Redaction.

